BITÁCORA DEL PRESIDENTE

"La Bitácora del Presidente del Dr. Ebrahim Asvat es una tribuna orientadora forjando en el encuentro con sus lectores, una clasificación de metas que aplicadas van dirigidas a combatir nichos de corrupción para fortalecer los procesos de la democracia panameña."

por Ebrahim Asvat

Panamá 2010

Doctor Ebrahim Asvat, 2010
Autor-Editor
easvat@elsiglo.com
Bitácora del Presidente
© Ebrahim Asvat

Hecho en el Depósito Legal en ----------
Coordinación: Avenabet Mercado G.
Diseño, diagramación y portada:
F. Peña Morán/Digno Arguelles
Primera edición:
1 de marzo del año 2010, 1000 ejemplares.
Editorial: El Nuevo Siglo.S.A.
Impreso: Geomedia.S.A. , calle Alejandro Duque
y Ave. Frangipany. Apto Postal 0815-00662,
República de Panamá

ADVERTENCIA
De conformidad con la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos, es prohibida su reproducción total o parcial sin previo permiso del autor.
Derechos resevados.

Bitácora
del Presidente

Enero de 2007

Dedicatoria

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Prólogo

Bitácora del Presidente, del doctor Ebrahim Asvat, no tiene por finalidad suplir un espacio periodístico en el diario El Siglo o una deliberada inclinación en la arena periodística.

La recopilación de las columnas del autor en este libro es debido a que su contenido registra valiosos aportes al país, constituyéndose en una especie de radar que informa y advierte los aciertos o fallas en la implementación de planes de desarrollo ligados a los acontecimientos de la problemática nacional e internacional, caracterizando sus comentarios en amplios conocimientos y evidenciando un claro mensaje cimentado en los elementos básicos, siempre encaminados a la búsqueda de soluciones a los planes de desarrollo económico y cultural fundados en la honestidad, desprovisto de ribetes demagógicos y sofismas.

Muchas veces sus ideas también son críticas en interés de salir al frente en defensa de lo que debería ser una verdadera política de Estado en beneficio del sentido real de la nación. En cada concepto emitido, vemos acciones marcadas para potenciar además el verdadero sentido de defender la democracia del país lograda con tanto sacrificio entre todos los panameños, una libertad ganada o arrancada de gobernantes déspotas y ambiciosos o de dictadores creyéndose los reyes de las finanzas públicas y que gustaban pisotear esas libertades municipales bajo el maléfico influjo del nepotismo familiar, donde hasta las tierras se las reparten en parcelas.

Bitácora del Presidente es una obra impregnada de docencia, pues analiza y promueve soluciones efectivas en cada campo del acontecer del país.

En el álgido terreno de la política partidista, los que asumen dirigir las riendas del Estado lograrán en esta obra del Dr. Asvat una óptima clasificación de metas que aplicadas tienden a los verdaderos cambios, hacia una genuina y auténtica democracia donde quedarán definidas las obras de infraestructuras, ajustes económicos, análisis del sistema financiero, seguridad ciudadana, creación de nuevas fuentes de trabajo, erradicación de las dependencias del Estado como un botín político al terminar cada periodo gubernamental, nuevas dinámicas en el servicio exterior, temáticas en el plan de desarrollo en todos los niveles de la educación y el rescate de los valores éticos morales.

Una parte de estas metas aparecen en este acertado compendio de las columnas de Bitácora del Presidente, del Doctor Ebrahim Asvat, como una tribuna orientadora, forjando en el encuentro con sus lectores su identificación al clamor de la opinión pública.

Introducción

La Bitácora del Presidente, definiéndola igual a un grupos de documentos donde se recoge la cuenta y razón de ciertas políticas de Estado o gobiernos con sus mestas , refleja en esta ocasión el prontuario de columnas editadas en el diario El Siglo constituyendo una verdadera parte de nuestra historia, enmarcadas en los cotidianos sucesos y desenvolvimientos políticos, sociales, económicos y culturales que atraen y perduran en la atención de los lectores en el ámbito nacional e internacional, llenando un vacío donde aporta soluciones, destacándose en su objetividad y transparencia, en cuyas páginas analiza las actuaciones de los gobernantes de nuestra joven democracia panameña luchando tesoneramente para inclinar el compromiso de la deuda social del país como una forma de frenar la brecha de la pobreza que amenaza en su crecimiento y propiciando una búsqueda de una justicia social.

Al ir pasando revista a cada uno de los temas, observamos cómo en un estilo de escritura bien coherente, precisa y sencilla de leer la Bitácora del Presidente analiza la problemática nacional e internacional, y su meta primordial es la defensa de la democracia y la dignidad humana.

También en otros aspectos, en su segunda parte, entra a detallar los asuntos relacionados a la seguridad pública, la salud social y aquellas respuestas que deben aplicarse entorno a la crisis educativa, donde describe con una claridad meridiana las transformaciones que deben emprenderse en nuestra nación ahora que se vislumbra un respiro dentro un ambiente democrático.

En la obra se enfoca el potencial que representa el servicio de internet en la educación nacional y la forma como los políticos recurren al arte de la demagogia, en la que los propios funcionarios públicos enquistados hacen uso de las concesiones y halagos a los sentimientos elementales de los ciudadanos para tratar de obtener un objetivo y así mantener el anhelado poder.

Ya en la tercera parte de la obra, cuando se refiere a los recursos naturales del país, sus mensajes son críticos para advertir o cuestionar a los gobiernos de esta jornada democrática en la que muchos políticos enquistados al poder mantienen un discurso sin sentido, y también siente respeto especial por aquellos dirigentes que sí saben cuál es la verdadera responsabilidad que urge a la nación para ir en busca de un mejor desarrollo económico, político y cultural.

La Bitácora del Presidente, del doctor Ebrahim Asvat, en esta primera obra resalta su aferrada confianza, paciencia y equilibrio indispensable en sus análisis, que servirá de un gran aporte social o constituye una valiosa contribución al desarrollo integral de la nación panameña.

l pte.

¿Dónde está Dios ?

El precio de la libertad

Iniciamos un nuevo año. Es época de hacer votos. De proyectar resoluciones. A diferencias de otros años he iniciado este con algún grado de pesimismo o que sé yo, melancolía. Al mirar el 2006 en retrospectiva me he sentido optimista. Al mirar hacia delante el 2007 tengo algún nivel de pesimismo. Pero no la considero una depresión sino una especie de cuestionamiento sobre la propia existencia y mi lugar en el mundo. Son las fechas las que promueven estos sentimientos de alegría o tristeza.

Para mí este nuevo año me genera un sentimiento de tristeza.

No sé si preveo en el devenir algunos acontecimientos que me producirán un vacío o es el preludio de nuevos proyectos y nuevos giros en la vida.

Cuando estas cosas me ocurren tengo la costumbre de tomarme unos días de descanso que para mí son días de lecturas y reflexión. Tengo acumulado varios cerros de libros por leer y no hay nada como tomar las cosas con calma y pasar los días leyendo. Las baterías se recargan y dependiendo de la temática me imagino a grandes profesores estar a mi disposición enseñándome cosas nuevas. Cuando la lectura se torna difícil me sumerjo en el mundo de la cinematografía y veo horas y horas de buen film.

Tranquilo y descargado de todas las angustias existenciales, que a veces pegan sin mayor explicación, regreso a mis faenas diarias hasta el próximo imprevisible ataque. Cuando se vive se expone el ser humano a todo tipo de lesiones emocionales.

La peor desgracia del ser humano es que carga todas las lesiones emocionales de su vida. Jamás podrá desprenderse de ellas. Es el precio que paga por la libertad y la capacidad de decidir el giro de sus propias vidas. La acción o la omisión generan heridas emocionales cuando se hizo lo que no se debió hacer o se evita lo que se quiere.

Todos pagamos el precio de nuestra libertad cuando no somos consecuentes con nuestras convicciones o nuestras emociones. Esa condena es lo que llamamos la angustia existencial.Yo vivo, yo siento por eso existo.Feliz Año Nuevo a todos los lectores de la bitácora del presidente.

(03-02-2007)

Por primera vez un negro ha llegado a conquistar

Triunfo de Barack Obama regocija al mundo

Me considero un hombre afortunado por vivir estos tiempos. Nací luego de la posguerra, en la llamada guerra fría, cuando el mundo se dividía en dos grandes bloques y la hecatombe nuclear era una amenaza más seria que el terrorismo internacional de hoy. Era un niño cuando se produjo la crisis de los misiles de Cuba, pero recuerdo cómo la Avenida Central se infestaba de marinos americanos. En los sesenta el aire que se respiraba era apocalíptico.

Entre las luchas ideológicas y la amenaza nuclear, el mundo se encontraba inquieto. El fin de los regímenes comunistas no han eliminado las injusticias, el dolor y el sufrimiento de las dos terceras partes de la humanidad, pero se ha desvanecido la amenaza de una tercera guerra mundial. En mi vida también se han desmantelado las colonias y los enclaves coloniales. Nunca me imaginé que los gringos llegaran a un acuerdo con un país débil y pequeño como Panamá y nos devolvieran el Canal. Tampoco me imaginé que el 'apartheid' se desmantelara en la República de África del Sur y que un negro como Nelson Mandela llegase a ocupar el cargo de Presidente.

Uno en la vida se construye sus propios paradigmas y en ocasiones no le da la oportunidad a las ideas para que maduren y se materialicen. La fuerza de las ideas cuando van ligadas al convencimiento y a la razón son invencibles. El 4 de noviembre de 2008 se ha producido en Estados Unidos un hecho significativo para las ideas de la libertad, igualdad y fraternidad humana. Por primera vez en la historia de ese país un negro ha llegado a conquistar, con los votos de los blancos, negros, latinos y asiáticos americanos, la Presidencia. Hace apenas 40 años en Estados Unidos se luchaba por los derechos civiles para los negros. Siento una gran admiración por el pueblo de Estados Unidos que ha sabido construir una Nación sobre la base de ideas más que por razones de raza, color u origen étnico. El triunfo de Barack Hussein Obama como presidente de los Estados Unidos de América ha regocijado al mundo entero.

La visión de Estados Unidos, desprestigiada y afectada, por las políticas guerreristas de George W. Bush tienen ahora una oportunidad de corregirse.

Hay mucho que enmendar, consolidar, construir en la política exterior de Estados Unidos. El mundo ve con buenos ojos el triunfo de Obama porque quiere paz y tranquilidad y no vivir de constante alerta y temor. No queremos vivir en un mundo de amigos y enemigos. Tampoco de calificaciones a priori. Esa política es detestable porque separa y divide en un mundo cada día más integrado, globalizado y dependiente. Hay muchas expectativas mundiales, pero también muchos problemas internos en Estados Unidos. La crisis financiera y crediticia en Estados Unidos es la peor desde 1929 y necesitará toda la atención del nuevo mandatario y su equipo de gobierno. La economía americana será la prioridad número uno por lo que las relaciones con el mundo tendrán que esperar. Lo importante es que hay un enorme voto de confianza.

(Octubre del 2007)

Hay palabras y hay palabras:

Cínico es el barón de la droga

Hay palabras y hay palabras. No es lo mismo el cínico en la antigua Grecia como el cínico en la sociedad moderna. En la antigüedad, los filósofos que pertenecían a esta escuela creían que la felicidad humana dependía de la vida simple y acorde con la naturaleza. Desprenderse de las preocupaciones materiales hace al hombre feliz. El griego Diógenes es el más reconocido exponente. Cínico viene del griego kynicos o kyn que significa similares a los perros. Aquí no pareciera referirse a los perros de casa, sino a lo que denominamos perros "tinaqueros" que no tienen amo ni responden a uno, sino que son libres y de la calle.

En la sociedad moderna son cínicos los que no tienen vergüenza en predicar una cosa y hacer todo lo contrario. La ausencia de escrúpulos morales donde todo es defendible como criticable de conformidad con la circunstancia. Es la actitud del que considera que para hablar de corrupción hay que corromperse.

Francisco Pérez de Antón señala en su obra "Hombre adentro" ciertas máximas sobre el cínico moderno: "Cínico es el hombre público que usa la retórica como maquillaje de sus fraudes y latrocinios". "Cínico es el que usa el carisma para lograr sus propósitos, usando como recurso a los limpios de corazón, a los tímidos y a los dóciles". "Cínico es el que se lamenta por la miseria y el dolor ajenos, pero no hace nada por redimirlos"., "Cínico es el barón de la droga que construye escuelas y estadios para santiguar su oficio". "Cínico es el que exalta la democracia, pero anida en su corazón el despotismo". Como ven, cínico es todo aquel que engaña, que tiene un doble discurso, que dice una cosa, pero no cree en ella, sino que se ríe de sus propias mentiras.

El cínico y el hipócrita son distintos. A diferencia del cínico que tiene una actitud reprochable y no le importa que los demás se enteren, el hipócrita si pretende disfrazar su actuación escondiendo su verdad. El hipócrita esconde, al cínico no le importa. Cuando veo las encuestas sobre las instituciones públicas y los políticos aparecen en último lugar es porque transitan en las rutas de los cínicos y los hipócritas. Al final todos terminamos escogiendo entre dos males y, por ende, ese perpetuo malestar que ningún jarabe, pastilla o pepto bismol nos quita del sistema.

Peter Sloterdijk, quizás uno de los más importantes filósofos alemanes de la posguerra, sostiene que el nuevo cinismo es la falsa conciencia ilustrada. Es la de aquel que descubre que toda la gobernabilidad no es más que una fachada para hacer negocios en ejercicio del poder y, sin embargo, no hace nada. Hay un cierto sentido de desesperanza y de fatalismo al descubrir que todo el andamiaje sobre la cual descansa la institucionalidad está podrida, pero se sostiene y enmienda para producir algo sentido de vitalidad.

14 de octubre del 2007

Ceguera es nuestra

Hace cuarenta años, el mundo estaba constituido en cuatro regiones geográficas en desarrollo. Asia, la región más populosa del planeta, era el área de la desesperanza. Entre los millones de habitantes que conformaban la India, China, Indonesia, Tailandia y Pakistán nadie creía en la posibilidad de que saliese de las hambrunas y la miseria.

África era un continente de países recientemente independizados. Todo estaba por hacerse. Europa Central constituido por los países satélites de la Unión Soviética estaba envuelto en un desarrollo que si bien no alcanzaba la prosperidad de Europa y Estados Unidos salía de los atolladeros de la pobreza y se esperaba una igualdad económica sin hambre y con condiciones mínimas de vida y bienestar.

América Latina para todos era la región por apostar. Nadie tenía dudas sobre su capacidad para alcanzar el desarrollo. De todas las regiones geográficas, la que presentaba las mejores condiciones de éxito.

Cuarenta años después, el continente de la desesperanza es el que marca las pautas de la economía global. El mundo capital y financiero pone sus esperanzas en Asia. Ha sabido utilizar sus recursos humanos para lograr crecimiento económico acelerado y cada día reducir los niveles de pobreza de sus habitantes. África ha caído en un agujero para convertirse en la región de la eterna asistencia social y humanitaria. Europa del Este se ha integrado a Europa y sale del subdesarrollo adoptando la integración en una economía de mercado que conjuga a la vieja Europa con la Nueva Europa.

Y para donde va la América Latina: Lastimosamente estancada y confundida entre las bondades de una economía de mercado, globalización e integración regional y una pobreza galopante y paupérrima que no disminuye. ¿Dónde están las causas de esta pobreza? En la incapacidad de sus gobernantes de

elaborar políticas públicas estables y de largo plazo. ¿A quién culpan los gobernantes de esta pobreza? A la globalización y a la economía de mercado.

En la década de los sesenta y setenta bajo la tesis de la teoría de la dependencia nuestros males eran Estados Unidos. Ahora culpamos el sistema económico que hace más próspero a los chinos e indios y otros países de la órbita soviética y a la que no le vemos bondades. La ceguera es nuestra y, por ende, nos hace responsable de nuestra propia desigualdad y pobreza.

26-01-07

Muchos millonarios

Hace treinta años, los hombres más ricos del mundo que hacían las listas de la revista Forbes eran pocos billonarios (más de mil millones de dólares) y muchos millonarios. Hoy en día trescientos millones de dólares no te ponen en la lista; hay muchos billonarios y muy pocos millonarios. Como tener billones ya no es noticia, los súper, súper ricos ahora se dedican a dar cátedras sobre el medio ambiente, la educación, la eliminación de las enfermedades y la pobreza. Son los temas que los súper, súper ricos han descubiertos para hacer noticias.

Los artistas de cine y los cantantes también se han dado cuenta que hoy en día no basta ser buen actor o cantante si no se demuestra un sentido social. Es por ello que se convierten en embajadores de la paz, la niñez, la lucha contra la pobreza, etc. Crean fundaciones, se dejan ver con los miserables y condenados de la tierra para sesiones de fotos y documentales. Es la nueva tendencia de filantropía de los súper ricos.

Recientemente, las empresas Merrill Lynch y Cap Gemini publicaron el informe sobre la riqueza mundial 2007. Hoy en día para considerarse "rico" es necesario tener por lo menos un millón de dólares en activos financieros (dólares, acciones, bonos). Según el informe, hay 9,5 millones de esos ricos en el mundo. Pero aparte de los ricos hay una categoría especial que son los súper ricos. Estos son los individuos que tienen por lo menos treinta millones de dólares en activos financieros. ¡Ojo! Para formar parte de estas categorías no se suma el patrimonio neto de la persona, sino los millones que tienen en activos financieros.

La categoría de los súper ricos suma, según el estudio, 94,970 personas. Como vemos de rico a súper rico y a súper, súper rico hay un amplio trecho. Hoy como son tantos los súper ricos y los súper, súper ricos, sólo hacen noticias los que invierten sus dineros en programas sociales en el mundo o dicen donar todo su dinero a una fundación para erradicar los males de la sociedad. Al final pretenden decir que los millones y millones de dólares, a la hora de la hora, ya no te dan prestigio, renombre o te marcan para la historia. Por lo que si la invierten en actividades destinadas a aliviar los problemas de la pobreza, se puede adquirir lo que el acumular dinero por sí solo no da. Por este camino se han ido Bill Gates, Warren Buffet, George Soros y otros. Lo que es difícil interpretar es si al igual que Buda, los súper, súper ricos se iluminan cuando empiezan a acumular más de mil millones de dólares y descubren que no es nada especial. La verdad, no sé.

10-08-07

¿Dios, por qué tanto dolor para Haití ?

El colapso de un país

No le he dedicado una reflexión a Haití porque no tengo cómo explicarlo. ¿Por qué los más desdichados del continente americano deben sufrir estos embates de la naturaleza sin ningún tipo de consideración? No me puedo explicar ni siento tranquilidad cuando pienso que existe un Dios misericordioso y benevolente y los más miserables de este continente, además de una vida en penuria, son castigados con una violencia atroz. Pienso en Dios y oro por los haitianos muertos y por aquellos que hoy, con más cargas, viven en la desesperanza. Pero la oración no me conforta porque los que han muerto y los que hoy siguen sufriendo no merecen la suerte que les depara el destino. Entonces miro más atrás en el tiempo y me pregunto: ¿Por qué en este continente de la esperanza existe un Haití que compite entre los países más pobres del mundo? ¿Cuáles fueron las fallas humanas que impidieron que un pedazo de tierra tan igual como cualquier otro pedazo de América no pueda brindarles un mínimo de bienestar a sus habitantes? Pero si vamos atrás y miramos la historia, lo que imperó en Haití por años fue el egoísmo y la explotación de algunos contra los muchos. El colapso de un país para satisfacer los apetitos de jugosos negocios y cuentas bancarias. La desmedida ambición de algunos condujo a la destrucción de un país que vive, y ahora mucho más, de la dádiva ajena. En 1775 se produjo uno de los terremotos más destructivos y mortales de Europa que destruyó casi en su totalidad la ciudad de Lisboa. El evento influyó profundamente en los pensadores de la Ilustración europea. La gran interrogante era: ¿Dónde está Dios? La misma pregunta que casi doscientos años después se hicieron los pensadores judíos con la destrucción masiva y organizada de los judíos europeos por el nazismo alemán. Hoy vuelve a resucitar la misma interrogante con el agravante que la destrucción y muerte fue más severa con los pobres que con los ricos de Haití. Tan arbitraria en la selección de sus víctimas que a los creyentes nos obliga a guardar un silencio por nuestra incapacidad de entender que un mayor grado de solidaridad humana hubiese quizás prevenido tanta destrucción y muerte. No existió esa solidaridad humana cuando era previsible. Existe ahora porque nos horroriza. Si hay un Dios en el cielo y un día del juicio final, todos merecemos la muerte eterna. No es comprensible que frente a una mayor producción material todavía existan tantos que no tienen nada. No es Dios, somos nosotros los que recibimos sus bondades y no sabemos o no queremos distribuirlas entre todos. La violencia de la naturaleza es y será quizás imprevisible por muchos siglos venideros, lo que la puede paliar es la solidaridad humana. Cuando deja de existir, los golpes que recibimos son más destructivos y mortales. Para poder llegar a Dios hay que pasar por Haití para que se enrumbe en el camino del bienestar y la prosperidad. La lección del terremoto de Haití necesita algo más que la disquisición teológica o filosófica. Los embates de la naturaleza nos advierte que injustos somos los unos con los otros.

29-1-2010

Costa Rica y la figura presidencial

Existe algo como el azar en la política. Sin una razón en particular hay algunos presidentes que todo les sale mal y a otros a los que todo les sale bien. Qué tanto el azar y las circunstancias fortuitas juegan un rol importante en nuestras vidas. En mi vida política con los planteamientos que escuchaba del costarricense Miguel Ángel Rodríguez siempre pensé que terminaría siendo un extraordinario presiden-

te para Costa Rica. Sus ideas y sus planes para modernizar y desarrollar su país eran de un estadista. Logró ganar las elecciones en 1998 en su segundo intento. A pesar de su experiencia como economista y empresario su gobierno fue catalogado como mediocre. Un extraordinario intelectual experimentado y educado gobernó sin dejar huella o un legado. Perdió la oportunidad que el destino le puso en sus manos.

Otros sin embargo, sin preparación académica, sin visión política ni cualidades particulares quedan registrados en la historia como estadistas, prohombres forjadores de la nación.
La mayoría de las obras y cambios que efectúan los realizan porque son empujados por las presiones externas o internas.

Los cambios se los imponen las circunstancias a pesar de su timidez, inseguridad y falta de metas y objetivos de gobierno. El azar es en muchas ocasiones el que determina nuestro futuro nacional. Quizás mucho más de lo que en realidad pensamos.

El actor inglés Peter Sellers interpretó el papel de un jardinero en la película basada en una novela de Jerri Kosinski "Desde mi jardín" (Being There) (1979). La trama estaba basada en la vida de un jardinero que pasó su vida entera dentro de la residencia de un acaudalado señor sin contactos con el mundo real. Sus momentos de ocio eran ver televisión. Al morir su jefe debe salir a experimentar el mundo real que desconoce. En el camino lo atropella el automóvil de un consejero presidencial y termina en la casa de estos.

Allí sus pequeñas frases son interpretadas como las palabras de un hombre de una sabiduría profunda, a tal punto que hasta el Presidente utiliza sus comentarios de los jardines para hablar de la situación económica. "En el jardín, el crecimiento tiene sus estaciones: primero viene la primavera y luego el verano, luego tenemos el otoño y el invierno y luego de vuelta la primavera y el verano."

Al ser entrevistado por la televisión esas frases cortas relativas a lo único que sabe sobre plantas y jardines generan una simpatía enorme en la población y un misterio por la falta de datos y antecedentes del personaje. Inclusive algunos esperaban postularlo para candidato presidencial. Las sociedades más de lo que estamos dispuestos a admitir actúan por impulsos. Estamos dispuestos a vestir de rey al loco del pueblo y dejar que nos gobierne. En ocasiones hacen mejor gobierno que los genios. El azar señores es lo que nos determina la calidad de gobernantes que tenemos.

11-01-2007

Nuestros próceres

En esta semana de fiestas patrias quiero hacer algunas reflexiones sobre el tres de noviembre de 1903. Para quienes vivimos la era del enclave colonial norteamericano en suelo panameño nuestra separación de Colombia resultó una espina que marcó toda nuestra vida republicana durante el siglo XX. Hace unas semanas atrás almorzando con Omar Jaén Suarez me comentaba que la historia panameña del Siglo XX está todavía por escribirse. No dejo de estar más de acuerdo con esa opinión. Desde que empecé a los diez y seis años (1971) a estudiar con un poco de profundidad la gesta separatista de 1903 debo reconocer que me provocó un gran malestar. Nuestra separación de Colombia no tenía nada de heroico. Nuestros próceres me parecían unos simples mercaderes dispuestos a transar con los Estados Unidos cualquier cosa con tal de que por Panamá construyeran el canal aun cediendo parte del territorio y nuestra soberanía. Quizás todo esto fue así y a mi temprana edad me causaba un poco de asco saber que nuestra separación o independencia de Colombia se produjo con la participación de

buques de guerra de los Estados Unidos tanto en las costas del Atlántico como del Pacífico. Sentía profundo dolor saber que nos separamos con la protección de la armada de los Estados Unidos y que además pagamos con una parte de nuestro territorio que cedimos totalmente para la construcción del Canal de Panamá. El Tratado Hay Bunau Varilla firmado por un representante del gobierno panameño y ratificado posteriormente por los próceres de la Patria dejó caer torrentes de lágrimas de humillación e impotencia por el famoso "Panamá Cede". No fueron los libros de historia que desde la primaria les narraban a los estudiantes los hechos acaecidos el tres, el cuatro y el cinco de noviembre de 1903. Estos textos maquillados o desinfectados explicaban una realidad distinta. Fueron Ernesto Castillero Pimentel, Eduardo Lemaitre, Oscar Terán, Miles Duval, Gerstle Mack los que me demostraron la otra realidad de nuestra historia nacional y todo lo que giraba alrededor de la construcción de un canal por nuestro territorio. Desde entonces siempre sentí un desencanto por lo que aconteció en esas fechas y no pude perdonar a nuestros próceres. Mientras más profundizaba sobre el tema iba descubriendo episodios, capítulos, hechos que demostraban la falta de heroísmo, sentido patriótico, interés nacional de los que forjaron la creación de la República de Panamá. Era una farsa acusar únicamente a Phillipe Bunau Varilla de todos los males que aquejaron al incipiente Estado panameño. Bunau Varilla no era más que uno de los participantes. No actuó sólo como se nos enseñó en nuestra niñez y juventud. El proyecto país representaba para Bunau Varilla proteger las inversiones francesas, ser agente histórico de un proyecto inconcluso y que sólo los Estados Unidos podía concluir, un negocio por concluir.

2 de noviembre 2009

Todo fue un evento

A Colombia no le importó Panamá

Nuestra separación de Colombia fue un evento que dependió de la presencia de navíos de guerra de los Estados Unidos en nuestras costas. Un preacuerdo de reconocimiento de nuestra independencia por los Estados Unidos. Según la obra de Ovidio Diaz Espino un excelente negocio con pingues beneficios para todos sus protagonistas incluyendo nuestros próceres como producto de la venta de las acciones del Canal Francés.

Nacimos como Estado en una operación entre fenicios. A la hora de la verdad nadie estuvo dispuesto a financiar la revolución. Para ello pidieron dinero prestado. Cuando se conoció de la llegada del Batallón de los Tiradores al Puerto de Colón nuestros próceres se aterrorizaron. En un momento estuvieron dispuestos a renunciar a sus aspiraciones. Para lograr neutralizar las amenazas de los militares colombianos terminaron comprando sus conciencias. Nuestra independencia se logró a punta de negociaciones a todos los niveles. A nivel de los militares, a nivel del reconocimiento de los Estados Unidos y a nivel de la repartición de posiciones y regalías. Hay tantos hechos de importancia. El convencimiento al General Esteban Huertas para que se incorporara a los independentistas, los pagos al Capitán Torres para que regresara a Colombia con sus tropas y su posterior asesinato, la quema y pérdida de todos la contabilidad de gastos de la independencia, el borrón y cuenta nueva mediante ley que cerraba la contabilidad sin audito, los millones de la posteridad y la inversión de estos dineros en bonos hipotecarios, la participación de Nelson Cromwell prominente abogado neoyorquino en la independencia, los intereses capitalistas de Wall Street y los asuntos legales y financieros de Panamá durante la primera mitad del Siglo XX. A los panameños se nos ha venido engañando con nuestra verdadera historia patria. Hasta se llegó a construir la versión oficial de nuestra historia en los textos de Sosa y Arce. Debo reconocer que toda esta historia patria no tenía nada de patriótico. En mis

años mozos me generaron todo tipo de conflictos emocionales. Los países siempre se vanaglorian de sus independencias. Algunos la libraron con sangre, dolor y lágrimas. La nuestra es lo más cercano a una operación orquestada, con un propósito definido y con la participación de una potencia extranjera interesada. Con nuestra separación de Colombia después de tanto analizar este tema lo único que me queda por preguntarme es si en algún momento fuimos Colombia. Esa pregunta debo contestarla para entender el significado del 3 de Noviembre. La respuesta en mi opinión es que nunca fuimos Colombia. Nunca fuimos entendidos por Colombia y en gran medida Colombia nos arrastró en su violencia e inestabilidad política. Fuimos por un sueño y permanecimos por más de sesenta años en una verdadera pesadilla. Nuestro destino histórico fue truncado en reiteradas ocasiones por la indiferencia bogotana. A Colombia no le importó Panamá y nos merecíamos otra suerte más pacífica y distante. Allí radica la importancia del salto a la separación.

3 de noviembre 2009

Gran panacea de los panameños

Cuando llegan las fechas patrias más que celebrar y festejar debemos reflexionar sobre el país que construimos. Luego de 106 años de vida independiente truncada por un lapsus de 21 años de dictadura militar debemos preguntarnos si tenemos el país que queremos. Son 106 años lo que nos ha tomado llegar aquí y seguimos siendo un país con 40% de población en situación de pobreza y extrema pobreza. Un país que tiene una de las desigualdades económicas entre su población más alta de la América Latina. La integración territorial mediante medios de comunicación sigue siendo en diversos puntos del país accidentada y ausente. No pareciera existir grandes retos nacionales en la cual abocar a todo la nación panameña. A veces creo que carecemos de un propósito nacional para dar un salto a la modernidad y a los países de avanzada. Siempre se creyó que el Canal de Panamá sería la gran panacea de todos los panameños. Soñábamos con unos niveles de bienestar únicos con la recuperación del Canal de Panamá. Identificamos la vida holgada y tranquila de los Zonians como el ejemplo a seguir de lo que vendría cuando los americanos dejaran el Canal en nuestras manos. Ese también ha sido el gran sueño nacional desde el Siglo XIX. Ese marcado énfasis en la vía interoceánica como la gran panacea de los panameños lo hemos incorporado como parte de la psiquis nacional. Pero ya es nuestro ese canal y pareciera que toda esa riqueza que genera no es suficiente y no alcanza para generar el bienestar a los tres y medio millones de habitantes que residen en nuestro país. Creo oportuno que volvamos a analizar nuestro propósito como nación más allá de la vía interoceánica. Que más podría motivar un proyecto para la nación panameña. Es lo que en mi opinión nos hace falta para reencontrarnos de vuelta en nuestra nacionalidad. Un país pequeño como el nuestro debe reinventarse cada diez años para alcanzar nuevas metas. Desde que asumimos la total responsabilidad del Canal de Panamá ya pasaron nueve años y carecemos de nuevos retos nacionales que alineen a toda nuestra población. Sin ella ponemos en riesgo a nuestras instituciones y la gobernabilidad democrática. Cuando más de lo mismo no resuelve ni genera esperanzas, los pueblos tienen la tendencia a creer que es su forma de gobierno y sus instituciones las responsables del estancamiento. Que sean estas fiestas patrias el momento de esta gran reflexión nacional entre gobernantes y gobernados. Lo que somos hoy no es suficiente. No es satisfactorio para una gran parte de la población panameña. Necesitamos nuevos retos, nuevos impulsos hacia mejores senderos de prosperidad y equidad. El proyecto Panamá debe mantenerse siempre en pie por los siglos de los siglos.

5 de noviembre 2009

La época de la Patria Boba

Alguien inventó una separación cronológica de nuestra vida como Nación en dos épocas. La época de la Patria Boba que comprende el Panamá desde 1903 hasta 1968 y luego la otra época que marca la dictadura militar octubrina de 1968. La idea general de esta separación de períodos es distinguir lo que los revolucionarios octubrinos denominan el período de la oscuridad. Aquel donde el país mejoraba para los sectores oligárquicos y no representaba más que atraso para los sectores populares. Esto es parte de lo que yo denomino la construcción de la historia panameña para la justificación de los regímenes militares que irrumpieron contra la democracia panameña. Si bien parte de la historia panameña relacionada con nuestra separación de Colombia y los hechos detrás de la negociación del Tratado Hay-Bunau Varilla permanecen fuera del alcance de nuestras juventudes porque se saneo un pedazo de nuestra verdadera historia para salvaguardar el papel de nuestros próceres igual pasó con la dictadura de Torrijos y Noriega. Parte de nuestra historia nacional fue construida por la intelectualidad que se sumo al golpe militar para ensalzar y demostrar una realidad espuria del asalto al poder y el predominio militar en el orden gubernamental. La intelectualidad tiene esa capacidad de construir falsas realidades para explicar las actuaciones a las futuras generaciones. Algo de ello también se producirá con los hechos de la invasión norteamericana de 1989. A que viene todo esto. Pues bien a explicar que en los primeros cincuenta años de nuestra vida republicana se hizo mucho más para consolidar el Estado Panameño que en los siguientes cincuenta años. Para explicar que los índices de escolaridad, la sanidad ambiental y las expectativas de vida del panameño mejoraron exponencialmente en los primeros cincuenta años de vida republicana. Hay una realidad. Con menos dinero se hizo mucho más en las primeros dos tercios de nuestra vida republicana que en el último tercio. Hoy estamos treinta veces más endeudados que en los primeros dos tercios de nuestra vida republicana y sin embargo cuarenta por ciento de la población no ha visto un beneficio directo de ese endeudamientos en sus vidas privadas. Hoy tenemos un país mucho más corrupto de cuando se menciona gobernaban las clases oligárquicas. Las prebendas de entonces eran el reparto de tierras, los fueros consulares y diplomáticos, las becas al exterior y escasos negocios paralelos. Hoy se democratizó la corrupción y se transformó en un negocio de millones. A todo nivel con sus debidas clasificaciones entre coima, comisión, extorsión, reparto y negociado. Lo artesanal y elitista se democratizó y se llevó a niveles de consumo masivo. En nuestros 106 años de vida como nación hay mucho de que reflexionar.

6 de noviembre 2009

Se salda una herida profunda

Las reflexiones que vengo realizando sobre nuestra separación de Colombia tienen el propósito de despejar los mitos que nos han inculcado desde niño. No hay elementos de heroicidad. Ni sangre, dolor o lágrimas. Fue una movida calculada y en parte ajena. Sin el tratado del canal de Panamá de 1977 quizás no habría justificación para redimir a nuestros gestores independentistas. Es a partir del Tratado del Canal de Panamá de 1977 en donde se salda una herida profunda, traidora, injusta que dejó nuestra separación de Colombia. El Tratado del Canal de Panamá de 1977 salda nuestras cuentas con nuestros próceres de la independencia. También salda nuestro rencor hacia los Estados Unidos por el Tratado de 1903. Nos redime frente a la historia al devolvernos un honor nacional

cuestionado y nos quita el mote de protectorado con que usualmente nos identificaban. Es a partir de 1977 que podemos celebrar con orgullo nacional nuestra separación de Colombia. Hoy el 3 y el 4 de Noviembre tiene un significado distinto al que yo conocí en mis años estudiantiles. Celebro que mis hijas puedan enorgullecerse de su nacionalidad panameña durante estos días efemérides. Debo reconocer que en mis años mozos no significaban lo mismo con un país fracturado por la presencia de un gobierno extranjero en medio de su territorio. No significaban lo mismo con bases militares extranjeras esparcidas a lo largo y ancho del país. Hoy el 3 y el 4 de Noviembre tienen un sentido patriótico. Ya no existe una dignidad mancillada. Somos libres, Somos dueños de nuestro Canal, No existen bases militares extranjeras en nuestro suelo patrio y tenemos un gobierno democrático representativo. Podemos mirar hacia adelante y trazar nuestro futuro. El 3 y el 4 de Noviembre son días festivos para celebrar nuestra libertad. Nos ha costado ser una nación libre, independiente, soberana. Nuestra lucha se vio postergada por varias generaciones luego de los sucesos de 1903 pero triunfamos y logramos abrirnos nuestro espacio en la comunidad de naciones libres. Es por ello que hoy celebramos y dejamos a un lado los desaciertos, errores y fracasos de nuestros forjadores. A otros les correspondió terminar la tarea nacional. El acta de nuestra independencia fue firmada el 4 de Noviembre de 1903 aunque hoy celebremos el Día de la Bandera. El 5 de Noviembre es quizás el más importante porque nuestro acto de separación se consolidó con la partida de las tropas colombianas del puerto de Colón. Son parte de esas incongruencias cronológicas de nuestra historia patria. Hoy en la madurez tengo otro tipo de sentimientos durante las fechas efemérides. Atrás quedaron los reclamos a nuestros próceres, la vergüenza histórica. Puedo reconocer que nunca fuimos Colombia y nuestro destino no estaba ligado a la vida de ese país. Hay suficientes referentes históricos del sentido de panameñidad en la vida gregaria del istmo tanto en el Siglo XVIII como en el Siglo XIX. Pero todo esto lo descubrí por mi propia cuenta y espero que un día sea reconocido en nuestros textos escolares.

4 de noviembre 2009

-Leí el discurso del Profesor Julio Yao-

Bufones y cortesanos

Si el discurso pronunciado el 2 de Noviembre de 2009 en el Cementerio de Amador fuera pronunciado por Roberto Eisenmann o Carlos Bolivar Pedreschi, estoy seguro que la reacción no hubiese sido tan ácida como la que produjo el canciller de la República. Leí el discurso del Profesor Julio Yao. Salvo sus referencias relacionadas con la invasión de 1989 y la suerte de las dictaduras de Torrijos y Noriega personalmente no vi nada en especial que motivara una observación negativa. Panamá es un país sin ejército desde 1990 de facto y desde 1994 de jure. También ha firmado un Tratado de Neutralidad Permanente sobre el Canal de Panamá que fue adherido por una gran proporción de países del mundo. Es lógico que cualquier acuerdo bilateral sobre temas de seguridad entre los Estados Unidos y Panamá produzca suspicacia. Las operaciones Panamax no se justifican a la luz de un país sin ejércitos. Tampoco la presencia en las embajadas extranjeras acreditadas en Panamá de Agregados de Defensa. La posibilidad de que nuestro suelo, mar y espacio territorial sea utilizado por fuerzas armadas extranjeras genera todo tipo de suspicacias si no se determinan las causas particulares para su autorización. Fueron las propias autoridades nacionales las que luego de una visita

a los Estados Unidos anunciaran la instalación de bases aeronavales en distintos puntos del país. Es lógico que la suspicacia sobre los propósitos de esas instalaciones sea objeto de escrutinio por parte de la ciudadanía panameña. El Profesor Julio Yao podrá ser de izquierda y tendrá como muchos otros una apreciación distinta de la invasión de 1989 y las razones de la muerte de Torrijos o la condena del General Noriega en los Estados Unidos. Nada de ello impide que refleje su opinión personal. Todos tenemos derecho a una opinión o perspectiva de la realidad nacional y de los hechos políticos. Nada de eso constituye una falta de respeto al lugar y al momento. De ser así es preferible que se solicite a bufones y cortesanos a que pronuncien discursos en actos públicos de relevancia. La tolerancia falló y se le faltó respeto al invitado. El 2 de Noviembre en el Cementerio Amador las autoridades nacionales insultaron a la intelectualidad panameña. Hicieron mofa de ella y además la plomearon de epítetos descalificadores. El comportamiento fue similar a las bandas que pululan por nuestra ciudad. En esta ocasión no fue Bagdad, Pentágono, Toca y Muere o Los Chukys. Fueron los que amparados en los cargos públicos que temporalmente ejercen son incapaces de escuchar o atender los reclamos o las observaciones de quienes discrepan con su calidad de pensamiento. Que se diga que Panamá carece de una política exterior es un secreto a voces. Basta con ver la caterva de familiares y amigotes nombrados en los puestos diplomáticos para saber que en este tema lo que importa son los privilegios, las prebendas de los negocios marítimos y el pasaporte diplomático. Nada más. Que Tio Sam diga lo que quiere y así será.

11 de noviembre 2009

Un empleo público te somete

Si tuviera que elegir en que tiempo vivir no cambiaría el Siglo XXI por ningún otro período pretérito. Si tuviera que elegir un país preferiría uno donde se respeten las libertades individuales y exista un mínimo de respeto por la ley. Lo digo porque para poder renunciar al Estado o en realidad a los vaivenes de los que administran el Estado solo donde existan espacios que permitan una vida feliz y paralela a cualquier factor de dependencia estatal se puede gozar de libertad. Es una proposición para resistir las arbitrariedades, la dependencia al ogro burocrático que compromete las conductas humanas y las somete a situaciones de humillación. Por ejemplo para ser libre de conformidad con esta proposición es preferible un empleo privado que uno público. El empleo público te somete a humillaciones, angustias e inseguridades. Tu situación laboral depende de un superior jerárquico que te condiciona a una lealtad partidaria. Jamás podrás desarrollar todas tus aptitudes por temor a superar a tu jefe inmediato o a ser promovido a un puesto de confianza que limita tu período de permanencia hasta el siguiente gobierno de turno. Cada cinco años estás sujeto a los caprichos políticos de los nuevos jefes institucionales. Un empleo público te humilla, te aprisiona, te angustia, te condena. Si tienes un negocio o empresa es mil veces preferible no tener que lidiar con el Estado en transacciones comerciales. Tu negocio con otros empresarios similares o usuarios finales te permiten mantener tu libertad. Al lidiar con el Estado entran otros factores que condicionan tu actuar. En primer lugar, tus cobros se atrasan, te sometes a los vaivenes de la política por el sólo interés de querer cobrar lo que te deben. En el camino hay posibilidades que el propio sistema o imponga el pago de una comisión o tajada para cobrar a tiempo o que te salga el cheque. Si tu relación es a largo plazo debes aceptar que siempre habrá alguien que para otorgarte el contrato te pedirá algo. Desde una donación hasta ser socio tuyo a cambio del contrato o concesión. Nada vale que el proceso sea por licitación o concurso. Siempre necesitarás una palanca, un resorte un empujón de un contacto, un intermedia-

rio, un agente para engrasar los engranajes estatales. Mientras menos tengas que lidiar con el Estado más libre eres. Millones de personas en el mundo se han acostumbrado a vivir sin necesidad de contactos con el Estado. Viven sus propias burbujas. Ajenos a los vaivenes de lo que a diario anuncian los medios de comunicación. Comen, visten, educan a sus hijos, viajan, tienen una vida algo o muy holgada y paralela a todo lo que el Estado y sus instituciones representan, hacen o dicen hacer. Ni los de la izquierda ni los de la derecha le mueven el piso. Con un poco de habilidad y educación pueden saltar de un país a otro y burlarse de las arbitrariedades de sus gobernantes.

15/9-2009

Un cargo te pueda dar poder

El Papa tiene autoridad

Solo el político malo o mediocre necesita el glamour para hacerse sentir. Llegar a un cargo y exigir una serie de condiciones necesarias para ejercerlos como carros, escoltas, avión, yate, casa de verano, pasaportes diplomáticos es propio de los seres carentes de autoridad. Porque hay que distinguir entre autoridad y poder. El cargo te puede dar poder pero no autoridad. La autoridad es mucho más etérea. Se gana con el liderazgo, el servicio, la buena administración, la visión que impregnas en los ciudadanos. Nelson Mandela tiene autoridad aunque no ejerza ningún cargo político que le otorgue poder. El Papa tiene autoridad sobre la comunidad católica aunque carezca de poder político. Una gran cantidad de seres humanos están dispuestos a someterse a las decisiones de una persona con autoridad aunque carezca de poder para imponerlo. Los políticos malos o mediocres dependen del cargo para ejercer poder. Y como saben que tienen poco poder de convocatoria o seguidores necesitan ostentar su condición mediante el disfrute de juguetes que el común de los ciudadanos carece. A mí siempre me ha llamado la atención el cambio de actitud de seres normales cuando ejercen cargos de mando o jurisdicción. De repente se sienten importantes, estiran la carga, miran con ojos que te hacen pensar que están siempre en una honda reflexión. Desconocen su precaria situación intelectual o económica anterior. Se distancian de sus anteriores amigos y empiezan a codearse con adlátere o de otras condiciones sociales y económicas. Se produce una transformación en la personalidad que bien cabe el dicho que dice, el poder desnuda. Allí andan estirados y comemierdas flotando sin tocar el piso. Luego de un tiempo viene el shock con la realidad. Se acabó el mandato y entran en una depresión. Se esconden y no quieren ni las pantallas ni las declaraciones públicas. Se irritan si se les menciona su nombre. Empiezan a sentirse paranoicos cuando se les cuestiona su gestión. Quieren vivir desapercibidos para evitar que salgan a relucir sus pecados políticos. En los restaurantes y encuentros sociales quieren saludar a todo el mundo como si fueran los seres más buena gente del planeta. Así opera nuestra clase política sea del partido que sea. Cuando están en el poder vaya usted a saber que los infecta. Que los induce a pensar que no pueden vivir sin algunos lujos. En Panamá es una práctica común que tan pronto se llega a un cargo de mando y jurisdicción lo primero que hace es apropiarse de un carro y tener chófer. La primera guerra interna en las instituciones es por conocer el inventario de carros y a ver como se quedan con el mejor. Claro el 4x4 con aire acondicionado, de año reciente y sin franjas amarillas. El propio se vende porque son cinco años donde el Estado paga carro, chófer, secretarias, celular, viáticos y otras cositas por allí que alivian el ingreso familiar.

16/9/2009

Martín Torrijos: Gobierno sin huellas

El 14 de febrero de 2006 escribí una bitácora sobre las tareas trascendentales que el gobierno debería terminar para completar su agenda política. Manifesté que dos se habían completado y faltaban dos más. Las restantes eran el referéndum para la propuesta de un tercer juego de esclusas y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Todo indica que el Gobierno nacional completará su agenda política este año con la aprobación del TLC. La pregunta es ¿después de esto qué? A mi leal ver y entender el gobierno ahora concentrará toda su atención en dejar huellas de su gestión de gobierno en obras de infraestructura.

Un paso a seguir será la autopista Panamá-Colón, la continuación del Corredor Sur hacia el Casco Viejo de la ciudad, el transmilenium y quizás el inicio de las obras de ampliación del Canal de Panamá. Los gobiernos siempre esperan ser recordados por algunas de las obras que visualmente engalana al país. Ernesto Pérez Balladares es recordado por la ampliación de la carretera Interamericana, los dos corredores (norte y sur) y la reformulación de la Calzada de Amador. Mireya Moscoso será recordada por el puente Centenario y ahora le corresponde a Martín Torrijos determinar cómo querrá ser recordado en el futuro.

Las obras de infraestructura citadas deben ser completadas con urgencia notoria, ya que de no ser así el gobierno corre el riesgo de quedarse sin una historia visual frente a la ciudadanía. Hay problemas urbanos que se pueden solucionar sin que generen ninguna ganancia mediática. Por ejemplo, la construcción de alcantarillas o la canalización de las aguas pueden resolver un problema mayor, sin embargo, no generan una ganancia política. Los pueblos siempre esperan ver las obras magnas que generen un orgullo nacional y vinculan al mandatario presidencial con esas obras.

La ganancia política proviene de lo que visualmente esté disponible. Una cadena de autopistas, un gran parque urbano, un sistema de tren subterráneo, un aeropuerto de primer mundo, un centro de convenciones o gimnasios, estadios o centros culturales. Todas estas obras son las que ayudan a obtener las simpatías ciudadanas luego de dejar el mandato presidencial.

Los ajustes económicos, el pago de la deuda, las reformas fiscales o de seguridad social lamentablemente aunque sean necesarias no generan ganancia política. Nadie se siente orgulloso de un gobierno que le ha quitado dinero del bolsillo para resolver problemas de déficit o insolvencia contable.

(04-01-07)

La telaraña del poder

Los gobernantes generalmente se lamentan de su gestión de gobierno después que dejan el poder. Algunos lo hacen para decir que quieren regresar para terminar las tareas inconclusas y otros porque dicen sentir el llamado al deber de gobernar. La realidad es que como está estructurada la sociedad y los medios de producción con el andamio estatal existente y los nexos sociales que subyacen debajo de los órganos del Estado, lo que un gobernante en el poder puede hacer es poco. Al final queda atrapado y los objetivos trazados quedan en el marco de las aspiraciones. Trasformar al Estado desde el Estado parece ser un paralogismo. El argumento es que para lograr los cambios hay que capturar el poder. Entonces todos nos abocamos a organizarnos políticamente para aspirar al poder político como fin inmediato.

Llegado el momento, luego del triunfo, es que nos damos cuenta de los nexos sociales que subyacen debajo del cargo presidencial o de los otros órganos del Estado. Allí nos damos cuenta (desde el poder) de la falacia de la carrera electoral. Desde el poder nos toca el "hacer" como gobernantes y el "obede-

cer o aceptar" como gobernados. Resulta que ese poder de hacer se interrumpe cuando la telaraña económica y de intereses de grupo resiste al poder de hacer. Aquí el proyecto de Patria Nueva se detiene.

El costo y el desgaste de la confrontación paralizan a los gobernantes o los trasforman en paladines del equilibrio financiero, la doctrina única imperante de la homogenización mundial de conformidad con las directrices de los países desarrollados. Frente a esta realidad y la falta de capacidad de los partidos progresistas de cumplir con las promesas de los cambios, la lucha se traslada a los ciudadanos comprometidos. Así surgen las organizaciones como Alianza por la Justicia, Frenadeso, Medios de Comunicación, etc... La mayoría de estos grupos resisten el poder de hacer a favor del orden imperante y el camino a la homogenización mundial mediante distintos mecanismos.

El poder sobre los gobernados solo funciona cuando el instinto de conservación es superior a la sumisión. Quien defiende el derecho a satisfacer el estómago propio y el de sus familiares obedece aún sin convencimiento. Sin embargo, la preponderancia en las sociedades modernas de los derechos humanos permite librar la lucha política a costos mínimos. El poder de hacer de los gobernantes no permite ni el matar ni el torturar ni el desterrar a los gobernados. La lucha, por ende, se convierte en una lucha simétrica que permite a los gobernados a enfrentar el poder a través de los mecanismos democráticos del derecho a la expresión, reunión y organización. El cambio social en las sociedades democráticas es una realidad factible y puede lograrse fuera del poder político.

(05-01-0)

Elección a presidente o torneo de belleza

¿Cuál es la diferencia entre una elección a presidente y un torneo de belleza?

¿Cuáles son las bases para elegir a la mujer más bella? ¿Cuáles son las bases para elegir al mejor candidato a presidente? ¿Existe un profundo razonamiento para la selección? La moda en los torneos de belleza hoy en día es que los simpatizantes llamen a un número de teléfono con cargos para elegir su candidata. La belleza quedó a un lado y el dinero se ha convertido en el factor determinante de quien será la reina. De esta forma quien más aporte dinero por llamadas mejora sus posibilidades de triunfo. Cuán similar son los torneos presidenciales. Siendo un mundo cada día más visual que racional terminamos escogiendo como presidente a los que tienen mejor presencia, los que hablan más bonito o sean fácilmente identificables como una persona normal. El resto es decir la ideología, los programas de gobierno, las metas y los objetivos, el equipo de trabajo queda relegado. Pero como en todos los torneos lo primero es llegar a ser candidatos. La verdadera lucha empieza a ese nivel. Es por ello que en algunos partidos grandes la efervescencia es por ser candidato Luego la lucha es por ser presidente. A esos niveles las estructuras de poder partidarios son los que en realidad determinan quien corre como candidato o no. Algunos señalan que las primarias constituyen un mecanismo democrático para evitar a los "ungidos".Aquí hay que ver bien cómo funcionan esas primarias. Si la elección es por membresía y la postulación es abierta el proceso pareciera ser transparente Si la elección de candidatos es por delegados al Congreso del Partido entonces el proceso estará viciado por torcederas de brazos, dádivas e intereses. Una primaria donde los miembros puedan escoger su candidato parece ser la mejor opción democrática partidaria. Resuelto el problema de las candidaturas se inicia otro proceso y es que los ciudadanos deben escoger entre lo que hay. Aquí es donde el proceso eleccionario puede ser deficiente Queda siempre la duda si lo que hay es conveniente para el país o no. En muchas ocasiones no queda opción y se escoge la opción menos mala. Los triunfadores toman posesión al cargo y luego los gobiernos decepcionan Entonces surgen las interrogantes ¿Cuáles son las formas institucionales más adecuadas para cambiar de presidente sin que huela o suene a golpe de Estado?

Los ecuatorianos han sido los maestros en esta opción Cambian de presidente cada vez que los decepcionan sin importar los períodos presidenciales para los que fueron elegidos. Otros como Chávez han seguido el ejemplo de Cantinflas en la película "Su Excelencia". Los embajadores de la República de Cocos en Pepeslavia iban turnándose en un banquete por razón de los constantes golpes de Estado. A Cantinflas lo designan embajador por asumir el poder su padrino. Para mantenerse en el puesto y evitar ser destituido por la inestabilidad de su patria, le orden al mayordomo que no reciba más recado y así perdurar en el puesto.

(12-01-07)

Internet , carros Ferrari y Lada " del Gobierno

Esta pasada semana se ha estado hablando mucho de las diferentes innovaciones de la administración pública. La mayoría tienen que ver con la implementación de procesos a través del Internet. También algo de transparencia en los procesos con la posibilidad potencial de ver los trámites por este sistema de comunicación. El gobierno cree en la innovación tecnológica; le esta incorporando un motor Ferrari a un carro Lada. Para que la innovación tecnológica del Internet funcione se requiere acceso y adiestramiento. Cuando los usuarios de los servicios públicos aprendan a utilizar la tecnología y tengan las herramientas para accesarlas, entonces podremos hablar de eficiencia.

Hoy en día la penetración del Internet en el país común de todos los panameños es ínfima. ¿De qué sirve que se hable de trámites por Internet cuando los panameños no tienen acceso al sistema, desconocen su uso o carecen de computadoras conectadas? Además de la innovación tecnológica se requiere del servicio y la puesta de las herramientas a favor del usuario de los servicios públicos. Porque al instalarse estos sistemas de Internet en lugares como la Dirección General de Ingresos no se habilita una Infoplaza donde los contribuyentes puedan preparar sus declaraciones y recibir asesoría "in situ" sobre la forma de preparar los formularios y declaraciones. ¡Qué tal si también se le presta un servicio de café para que en el proceso de cumplir con sus obligaciones tributarias el ambiente sea propicio para elevar la estima de las instituciones del Estado!

Pongo esto de ejemplo porque decir conéctate al conocimiento, Panamá compra, Panamá tramita, Panamá presenta sus declaraciones ahora solamente por Internet no le dice nada al panameño. Es importante hacerlos parte del proceso con el entendimiento que lo que se busca es rapidez, buen servicio, menos burocracia. Lamentablemente nadie piensa en el contribuyente sólo en la propaganda de que se está haciendo algo innovador y querer ganarse puntos con eso.

Cuando la orientación de la administración pública cambie hacia la satisfacción de los ciudadanos, otra será la concepción de país. Todo esto, señores, es ver para creer. Hay que desarrollar una filosofía detrás de la innovación tecnológica para que vaya penetrando en las mentes de los servidores públicos y los ciudadanos. No es soplar y hacer botellas. Muchas entidades hoy dicen contar con páginas web; algunas están al día, otras se actualizan de cuando en cuando por no decir de meses a meses o de Ministro a Ministro para cambiar la foto.

Recientemente traté de entrar durante las discusiones de la reforma a la ley de la PTJ para descargar el proyecto, para mi sorpresa, la Asamblea Legislativa no tenía su portal de Internet al día. Traté de descargar las actas de los debates y tampoco estaban actualizadas. Ya veremos si en el futuro estas nuevas innovaciones serán alimentadas constantemente con información. No sea que se termine luego con frases como "Ese formulario ya no se usa y ahora usamos este otro". O la típica, "le hace falta tal documento o tal permiso a pesar de que en el Internet ni se mencione. Bueno, somos incrédulos por experiencia. (26 años de prácticas con entidades del gobierno). ¡Ojalá esto resulte!

15-01-07

Yo creí en su fervor bolivariano

Hugo Chávez: El sastre de ilusiones

Cuando Hugo Chávez pronunció su discurso de toma de posesión, yo creí que su fervor bolivariano iba a anunciar las grandes inversiones que realizaría en Panamá. Lamentablemente habló de otras cosas entre ellas de una nueva Constitución y de la nacionalización de empresas. Luego de Venezuela fue a Nicaragua y allá, como lo hizo aquí, también prometió muchas inversiones.

Lo que me llama la atención es que cada vez que va a un país latinoamericano el hombre promete, promete y promete. Claro que a nosotros los latinos nos encantan oír cosas agradables y Chávez resulta ser un gran fabricante de ilusiones. Nos engatusó con refinerías, gasoductos, oleoductos y tantas otras cosas y a la fecha seguimos esperando. Fue a Nicaragua y también prometió. Resulta que prometió también en Brasil, Bolivia y Argentina y como soplan los vientos, estoy seguro de que llenará de promesas a los ecuatorianos.

Yo dudo que Chávez tenga más dinero que el Tío Sam, pero quien lo oye da a entender que se ahoga en riquezas. Lo que no me explico es si tiene tanto, por qué no lo reparte entre los pobres de Venezuela que son más que aquí en Panamá. Dice que tiene varios programas de asistencia social funcionando, pero ¿no creen, señores, que si tiene dinero y tanta pobreza en su país no sería preferible que primero invirtiera en su querida Venezuela? Ahora no contento con la propia constitución que diseñó, planea hacer otra; es como el sastre que nunca está satisfecho con el vestido que se hace a su medida; siempre le encuentra peros. También quiere nacionalizar las empresas privatizadas, me parece que está en su derecho. Lo que no podrá hacer es robárselas, porque entonces le pueden quitar las inversiones que Venezuela tiene en otros países. Por ejemplo, si estatiza la empresa de telecomunicaciones que pertenece a una empresa americana y se quiere hacer el vivo, le pueden quitar CITGO, que es una empresa venezolana que refina y distribuye gasolina en Estados Unidos; así de sencillo.

Así que antes de hablar hay que medir las palabras, porque hoy en día las decisiones "a lo macho macho" le cuestan a los países y a sus poblaciones. Venezuela le vende la mayoría de su producción a Estados Unidos. Cambiar de cliente no es tan fácil porque el petróleo venezolano hay que procesarlo y no todas las refinerías lo pueden hacer.

Me parece que cuando nuestros gobernantes no saben o no tienen la capacidad de administrar en sistemas democráticos se buscan un sinnúmero de excusas para concentrar poder. Chávez en realidad entretiene y en el mundo político ya no hay tantas figuras pintorescas que nos hagan reír. Chávez nos hace sentir bien cuando enfrenta a Estados Unidos, aunque sepamos que las lleva todas a perder.

8 de noviembre 2009

En Venezuela

Chávez se olvidó de Lenin

Ricardo Fernandez Barrueco era uno de los venezolanos más afortunados de la Revolución Bolivariana. Hace unos años atrás a través de diversas sociedades adquirió propiedades inmuebles así como la empresa Astilleros Braswell S.A. El rápido ascenso empresarial producto de sus contactos políticos lo convirtió en uno de los empresarios favoritos del régimen chavista. Su suerte cambió luego de

las huelgas y la crisis política del año 2002. En ese entonces fue uno de los empresarios que se sumó a Chavez para romper el cerco de huelgas y escasez creada. Su alianza con Chavez y el hermano de éste en el Estado de Barinas lo convirtió en uno de los más grandes proveedores de alimentos a la estatal Mercal, un equivalente a lo que aquí en Panamá llamamos Compita pero de proporciones mucho más elevadas. Fernandez Berrueco como algunos otros empresarios exitosos que hicieron fortuna con la revolución chavista se les denominó popularmente como los Boli-burgueses. Son aquellos empresarios que se suman a la revolución socialista bolivariana creyendo que hay manera de hacer negocios e inmunizarse de todas las arbitrariedades, confiscaciones y atropellos que han marcado la era de Chavez en Venezuela. Hace unos días atrás recibí un video de un consejo de Ministros donde se discutía la confiscación de todas las empresas de Ricardo Fernandez Barrueco en Venezuela. El propio Chavez hablaba con una indiferencia tal como si jamás hubiese conocido quien era el empresario Fernandez Barrueco. Ambos mantenían una estrecha relación personal a tal punto que éste último podía comunicar a cualquier presidente latinoamericano con Chavez a través de su teléfono celular. El Presidente Chavez ordenó la confiscación de todas las empresas de Fernandez Barrueco. Leyó los nombres de cada uno como si fueran totalmente desconocidas por el. Se mofó de la empresa Fábrica de Exquisiteces de Atún con afiliada en Panamá y preguntó si esas delicias de atún se la iban a servir como almuerzo ya que era hora de comer después de una sesión prolongada. Le exigía a uno de sus Ministros que actuara con rapidez para garantizar que los activos no se perdieran. Chavez actuaba para garantizar a los ahorristas de unos bancos que fueron intervenidos por el Estado por problemas financieros y que fueron adquiridos por Barruecos sin autorización del Ejecutivo. Sin embargo, las versiones que circulan en Venezuela es que el empresario cayó en desgracia en un conflicto de poderes entre líderes bolivarianos. Sea lo que sea la purga bolivariana se llevó a uno de sus hijos consentidos que pensó que por aliarse con Chavez podía ser capitalista y socialista a la vez. Bien decía Vladamir Lenín, " hay que usar las escaleras del capitalismo para consolidar la revolución". Barruecos creyó en Chávez y se olvidó de Lenin.

9 de diciembre del año 2009

Arte de las coimas en Panamá

Sólo los representantes de corregimientos no saben que pedir una "donación" para expedir un permiso de licor no es donación, sino "coima o extorsión".
Un funcionario no puede hacer más de lo que la ley le determina. Una donación se produce cuando una persona de su propia voluntad le entrega a otra persona u organización una suma de dinero o bien a título gratuito.

En los casos de los permisos de licor, las juntas comunales exigen una suma de dinero para expedir los respectivos permisos. Sin la respectiva contribución dineraria no expiden la autorización. Esto en un estado de Derecho, es un acto de extorsión o coima. Nada puede justificar esta práctica. Ahora quisiera tocar otro tema accesorio, es la pretendida justificación de que las sumas así recibidas se utilizan en obras de beneficencia para la comunidad.

Yo creo que los ciudadanos panameños lo que quieren son puestos de trabajo y no toallas o asistencia social. Un empresario que inicia un negocio genera puestos de trabajo. El impacto en las familias y la comunidad jamás podrán competir con las obras asistenciales del representante de corregimiento o las juntas comunales. Las empresas y negocios que se instalen en un corregimiento son productores de riqueza. A veces no sé en qué país vivimos. Frente a estas prácticas tanto las organizaciones empre-

sariales, las asociaciones de la pequeña y mediana empresa, las organizaciones de valores cívicos y morales no han salido a expresar sus posiciones frente a aquellos que quieren disfrazar una coima o una extorsión como una donación. Es la discusión de estos temas los que van despejando las interrogantes y las áreas grises que culturalmente nos catalogan como países propensos a la corrupción.

Hay que establecer las líneas que separan las conductas éticas de aquellas viciadas. En un Estado de Derecho la facultad para imponer tributos es del Estado mediante leyes. La discrecionalidad de los servidores públicos de crear vías alternas de generación de ingresos sin una ley es ilegal y no puede interpretarse sino como delictiva. Los representantes de corregimiento que someten a los ciudadanos al pago de una suma de dinero para expedir permisos deberían estar presos. Pero eso es en un país que tenga como política pública: "Cero tolerancia a la corrupción".

Enero del 207

Iglesia Católica exige dignidad

En Panamá sólo hay una voz que representa el llamado a la conciencia nacional. Ante la ausencia de una intelectualidad rectora que oriente y advierta sobre los temas nacionales, la Iglesia Católica suple esa necesidad. El comunicado del 12 de enero de 2007 de la Conferencia Episcopal Panameña pone los puntos sobre las ìes.

Voy a tocar cada uno de los temas que son una advertencia al gobierno nacional que en el tema del dolor de las familias de las víctimas por el uso de medicamentos intoxicados y el incendio del autobús ha sido negligente e incapaz de tomar los correctivos necesarios. La lealtad partidaria y las relaciones de amistad han prevalecido sobre la responsabilidad y la falta de vocación de los rectores de la seguridad de la población panameña. No es suficiente culpar a las administraciones pasadas cuando los hechos ocurren a dos años de gestión de este gobierno. Aquí se ha optado por ser indiferente al clamor popular de justicia y responsabilidad. Ya el primero de noviembre la Arquidiócesis de Panamá rechazó la manipulación de la información sobre estas dos tragedias y exigió celeridad con responsabilidad, honestidad y transparencia en las investigaciones. Estos llamados han caído sobre oídos sordos.

En relación con el Tratado de Libre Comercio exige divulgación del convenio recordando que los acuerdos deben contener un indicador moral que produzca un efecto positivo en la vida y dignidad de los trabajadores pobres y vulnerables.

Sobre el Plan de Desarrollo Nacional exige una clara visión de país y opción por los pobres. Reconoce el crecimiento económico, sin embargo, critica el pobre desempeño por eliminar los niveles de pobreza.

Comparte con la población el posible aumento de las tarifas eléctricas y solicita que se desarrolle una política energética nacional.

Desde que inició la gestión de este gobierno se reconocía la grave crisis energética que se iba a producir en Panamá por falta de nuevas inversiones. El gobierno sólo ha actuado como bombero y no ha demostrado capacidad para invitar nuevas inversiones.

Por último, toca un tema que hasta la fecha ha sido un tabú. La condición de inseguridad y desprotección en que viven los migrantes. La Conferencia exhorta a privilegiar el respeto a la dignidad de las poblaciones vulnerables.

El comunicado es a la fecha uno de los más duros cuestionamientos al gobierno nacional sobre temas muy puntuales que ameritan atención. Vuelvo a repetirlo, la ausencia de una intelectualidad de vanguardia hace que la Iglesia Católica tenga que salir a realizar los planteamientos nacionales de rigor. Gracias a Dios que hay por lo menos una organización pensante.

18-01-07

País necesita un cambio político

La sociedad panameña es una sociedad que va al camino de la quiebra. Cuando una empresa grande está en el camino a la quiebra hay dos cosas que pueden hacerse:

1. Esperar que nadie hable sobre el asunto y tratar de evitar la realidad esperando que algún factor de última hora o de suerte nos salve de la situación

2. Identificar la situación, ver con qué recursos se cuenta y tratar de salvar y reconstruir la empresa.

Detrás de la construcción de una nación hay valores, ideales, principios rectores, una filosofía para la vida. Nuestros gobernantes no le prestan atención a estos postulados. Gobiernan en base a simpatías, encuestas, sostener el status quo para no complicarse la vida. A veces creo que no desean construir sino simplemente administrar.

Tenemos serios problemas con nuestro futuro. Nuestros jóvenes no reciben la educación adecuada para alcanzar su bienestar, construir sus familias y tener vidas holgadas y con felicidad. Nuestra vida en sociedad está cada día más amenazada por la inseguridad. Los niveles de violencia cada día se incrementan. Ya no nos importa y pasa desapercibido que a ciudadanos le destruyen sus viviendas, los matan a quemarropa, le cortan una oreja o un pie.

Cada día acumulamos un poco más de tolerancia a las actividades delictivas, al resquebrajamiento de las familias, a las conductas corruptas, a la desesperanza de nuestros prójimos. Dejamos pasar las cosas esperando que algún factor de última hora o la suerte nos salve de la situación.

Sacar de nuestro interior las fuerzas necesarias para identificar la situación y detener el deterioro para luego ir fortaleciendo los pilares ideológicos de nuestra nación nos parece una labor distante e imposible.

Esos sentimientos son los que nos mantienen en una situación de deterioro y de próxima quiebra. El país necesita un cambio profundo para rescatar nuestros valores, nuestra base democrática, republicana y de libertades humanas. Un Estado de Derecho incluyente, una estructura económica libre y un Estado que promueva la inclusión de los pobres en la economía como prioridad desde un enfoque multidimensional.

¿Existirán los hombres y mujeres dispuestos a cumplir con esta misión? En mi opinión sí los tenemos pero están dispersos o escondidos. Se han limitado a mantenerse en sus esferas privadas escondiendo sus pensamientos y congelando sus inquietudes. El día que salgan a asumir su responsabilidad ciudadana se acaba el relajo.

19-01 007

Campañas políticas en el PRD

El año 2007 arranca con las campañas políticas en el PRD. Hay por el momento tres pre-candidatos que aspiran a ser aspirantes a la presidencia de la República para el 2009. He tenido la oportunidad de reunirme con los tres para intercambiar opiniones. Los tres candidatos son: Ernesto Pérez Balladares, Juan Carlos Navarro y Samuel Lewis Navarro. La suerte de uno de ellos depende de cómo quede conformado el CEN del PRD en el próximo congreso.

Dos de los tres candidatos por cuenta propia tienen la estructura necesaria para librar una buena batalla en las primarias del partido, si por cualquier razón no integran el CEN. Uno de ellos depende de que el CEN no integre a ninguno de los otro dos precandidatos para ser un aspirante con probabilidades en las primarias. La competencia entre estos tres candidatos está hirviendo el caldero político. Si bien

nadie cuestiona ni compite con el presidente de la República para el cargo de secretario general del Partido, dos de los tres pre-candidatos compiten por la presidencia del PRD.

La nueva conformación del CEN del PRD es en estos momentos como un juego de ajedrez. El grupo que lidera a Martín Torrijos y que vamos a denominar el "TEAM MARTÍN" no le conviene que el ex-presidente Ernesto Pérez Balladares ingrese al mismo. A Juan Carlos Navarro, no ingresar al CEN le puede costar su aspiración presidencial. A Samuel Lewis Navarro el ingreso de Ernesto Pérez Balladares o Juan Carlos Navarro le dificulta sus posibilidades para aspirar en unas primarias internas como candidato a presidente de la República. La estrategia del Team Martín parece impulsar a Balbina Herrera como candidata a enfrentarse al Toro Balladares para la presidencia. Sin embargo, otras fuentes indican que Balbina Herrera tiene un acuerdo con Juan Carlos Navarro para correr como alcalde del distrito de Panamá, donde todo indica que las lleva todas a ganar. Si Balbina corre para presidente del PRD a Juan Carlos Navarro no le queda otra opción que hacer lo mismo dividiendo entonces las fuerzas frente a las embestidas del Toro Balladares. Si en cambio Balbina asume la posición segura de no entrar a una guerra que no es de ella en estos momentos, entonces las fuerzas a medir son las del Toro con Juan Carlos. La suerte de esta elección descalificaría preferiblemente las opciones de Samuel Lewis Navarro para la candidatura presidencial. En otros términos, va Martín no le conviene que el Toro entre en el CEN. A Juan Carlos Navarro no le conviene quedarse fuera del CEN. A Samuel Lewis Navarro no le conviene que el Toro o Juan Carlos Navarro entren al CEN.v A Balbina esta contienda ni le suma ni le resta porque si pactó con Juan Carlos Navarro tiene la alcaldía asegurada. Enfrentarse al Toro para aspirar a una vice-presidencia quizás no sea nada fácil si el PRD logra un acuerdo con otro partido político.

20-1-2007

Partidos politicos y debarajustes

Para cualquier gobernante de por sí es un triunfo que la economía esté creciendo y que la oposición esté dividida. Las últimas dos bitácoras se refirieron a la efervescencia que se vive en el PRD. En cambio en la oposición se huele a cementerio. A diferencia del Partido oficialista, en la oposición todavía se está jugando el juego del control partidario y con tres partidos políticos y uno en formación, el panorama presidencial está aún por definirse. El Molirena se encuentra partido en pedazos, La Unión Patriótica, que es una combinación del Partido Liberal y Solidaridad, parece un partido en ejercicio a través de los medios de comunicación y los fines de semana. El Panameñismo, con Juan Carlos Varela, parece correr la suerte de la Democracia Cristiana, con Rubén Arosemena, partidos que se anclan para desembarcar partidarios. Vanguardia Moral de la Patria se corre el riesgo de llegar al 2009 con una ley Faundes que desmorone a su único candidato.

La situación en la oposición es patética. Para colmo de los colmos la reciente declaración de la ex presidente Mireya Moscoso al plantear que no hay unión en la oposición sin un Panameñista a la cabeza es entregarle en bandeja de plata al gobierno el poder político en el 2009. Quizás hay algo de esto en las declaraciones porque frente a tanta división y fuerza relevante de alguno de ellos o se van juntos a como dé lugar o pierden. Así están las cosas desde la óptica de este analista. No descarto que se juegue a la suerte como factor de cambiar los vientos políticos, pero veo difícil que se pueda ganar esperanzados únicamente en la diosa fortuna. Hoy el Panameñismo se parece mucho a la Democracia Cristiana de 1994 y la actuación de Juan Carlos Varela en la dirección del partido similar a la que le impregnó Rubén Arosemena a la Democracia Cristiana. Dos Naves que bajo un nuevo capitaneo jamás pudieron

arrancar los motores. Las anclas fueron demasiado pesadas y los conductores lamentablemente carecían de la capacidad política de un Ernesto Pérez Balladares único dirigente que ha logrado resucitar un partido de sus cenizas. Así las cosas, el quien es quien en la oposición es una lucha de enanos.

Hago una observación por separado. Si lo notan no incluyo a Ricardo Martinelli en estos desbarajustes. La razón es sencilla. Martinelli representa al anti-candidato. En 1999 recogió 20% de los votos del electorado. En el 2004 con Endara, el 30% de los votos. En el 2009 podría constituirse en la fuerza polarizadora frente al candidato del PRD.

Amanecerá y Veremos.

21-1-2007

Desorden urbano en área del Canal

Cuando los funcionarios de ésta y de anteriores administraciones han hablado sobre la necesidad de un reordenamiento urbano metropolitano hay más de hipocresía que de compromiso público.

Para nadie es un secreto que en Panamá las zonificaciones se determinan por lotes y no por "zonas". Eso provoca que un edificio de treinta pisos esté en un área de casas residenciales. Hay situaciones inverosímiles como un plan de desarrollo de las áreas revertidas donde en las denominadas ciudades jardines se autorizan construcciones de rascacielos. Lo último del desorden urbano en el área canalera es la construcción de unos rascacielos en el área de Miraflores, mirando el Canal de Panamá. La Calzada de Amador, que en su momento se definió como área de desarrollo turístico, es hoy en día una zona donde se construyen apartamentos para vivienda sin restricciones. Todo en Panamá o se hace como quien dice de Fidanque a Toledano o se disfraza como si fuera una cosa para hacer otra. Esa marcada discrecionalidad que tiene el Ministerio de la Vivienda para zonificar lotes es la principal responsable del desorden del entorno urbano metropolitano en Panamá. Al pan pan y al vino vino. Pero en un país donde los defensores del entorno urbano también son peticionarios de cambios de usos de suelo para hacer edificios, nadie puede creer en nadie. Aquí priva el vil metal por encima de la ciudad y la calidad de vida que deben vivir los que en ella habitamos. Para nadie es un secreto que una abogada defensora de los espacios urbanos ha solicitado un cambio de uso de suelo para construir un rascacielos en Coco del Mar. Tampoco es un secreto que existen desarrolladores a quienes les tramitan todos los cambios que deseen sin restricciones, porque son amigos de los amigos de éste o de aquél gobierno.

O aquel urbanista que vendió su residencia en el Cangrejo para que se construyera un edificio de apartamentos y ahora se queja por el cambio de la fisonomía de la ciudad.

Que la ciudad de Panamá está en un proceso de cambio, no hay la menor duda. Todas las ciudades son dinámicas. Yo conocí la Avenida Balboa cuando terminaba donde está el Edificio de la Contraloría. Todo cambia y la dirección por la cual va la ciudad pareciera que algunos de sus sectores se convertirán en una pequeña Manhattan. Lo importante es que la ciudad no colapse por falta de infraestructura. Lo que no podemos hacer es coartar su crecimiento añorando el pasado de nuestras infancias. Todavía tenemos grandes extensiones de tierras que podrían desarrollarse si el gobierno nacional hace un esfuerzo por ofertarla a la empresa privada. Las vistas panorámicas de la ciudad desde el otro lado del puente de las Américas están todavía por desarrollarse. Igualmente grandes extensiones hacia Tocumen por el Corredor Sur y las áreas ahora habilitadas que van hacia el puente centenario. Por primera vez en la historia, la ciudad de Panamá es una capital inmobiliaria internacional. Podemos hacerlo con orden y sin las acostumbradas hipocresías de los usuales patrocinadores de lo que ahora critican.

22-1-2007

Golpe a la democracia

¿Tienen los partidos políticos el derecho a negarse a participar en la elaboración de un Plan de Desarrollo Nacional propuesto por la sociedad civil y aceptado por el Gobierno Nacional?

Hay ocasiones en que los partidos políticos en su afán electorero o por pasiones pierden el norte de su rol dentro de una democracia.

Los partidos políticos una vez legalizados después de la ratificación de los tratados Torrijos Carter aprovecharon cada oportunidad de democratización que la cúpula militar ofertaba. De esta forma nunca se negó participar de las reformas constitucionales de 1983, las elecciones de 1984 y 1989. Cada encuentro era una oportunidad para avanzar el proceso democratizador sin que esto significase transar con los militares.

Hoy en día, en democracia, la oportunidad no es más que aprovechar adelantar los temas de Estado. Los partidos de oposición, desde el punto de vista mediático, son los que mayor ganancia política obtienen en los llamados a diálogos nacionales. En estos foros hay mejor oportunidad de exigir los cambios que propugnan sin someterse a la aplanadora de la mayoría oficialista parlamentaria.

La oposición tiene la oportunidad de tocar temas puntuales como la corrupción, la seguridad pública, la reforma del Estado y la administración de justicia. Aquí yace la debilidad programática del actual gobierno y es oportunidad para la oposición.

En las democracias las reglas exigen participación. Nadie puede dejar de involucrarse en los procesos de consultas o en la participación de los temas de trascendencia nacional. Los términos de referencia son distintos en los regímenes totalitarios. En una dictadura donde los partidos políticos se permiten formalmente pero no tienen oportunidad de llegar al poder, el rechazo a participar puede ser parte de una táctica para debilitar la dictadura o hacerle perder la poca legitimidad. En las democracias, estas tácticas debilitan a los actores políticos que la promueven. A la ciudadanía le es difícil entender la abstención. Recordemos que los gobiernos en una democracia gozan de legitimidad. La oposición participa con unas reglas de juego que les permite aspirar al mismo poder por la vía de los votos. El rechazo al diálogo por los temas nacionales es un golpe a las reglas de la democracia.

30-01-07

Ahora le corresponde a Martín Torrijos

Un gobierno sin historia

El 14 de febrero de 2006 escribí una bitácora sobre las tareas trascendentales que el gobierno debería terminar para completar su agenda política. Manifesté que dos se habían completado y faltaban dos más. Las restantes eran el referéndum para la propuesta de un tercer juego de esclusas y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Todo indica que el Gobierno nacional completará su agenda política este año con la aprobación del TLC. La pregunta es ¿después de esto qué? A mi leal ver y entender el gobierno ahora concentrará toda su atención en dejar huellas de su gestión de gobierno en obras de infraestructura.

Un paso a seguir será la autopista Panamá-Colón, la continuación del Corredor Sur hacia el Casco Viejo de la ciudad, el transmilenium y quizás el inicio de las obras de ampliación del Canal de Panamá.

Los gobiernos siempre esperan ser recordados por algunas de las obras que visualmente engalana al país. Ernesto Pérez Balladares es recordado por la ampliación de la carretera Interamericana, los dos corredores (norte y sur) y la reformulación de la Calzada de Amador. Mireya Moscoso será recordada por el puente Centenario y ahora le corresponde a Martín Torrijos determinar cómo querrá ser recordado en el futuro.

Las obras de infraestructura citadas deben ser completadas con urgencia notoria, ya que de no ser así el gobierno corre el riesgo de quedarse sin una historia visual frente a la ciudadanía. Hay problemas urbanos que se pueden solucionar sin que generen ninguna ganancia mediática. Por ejemplo, la construcción de alcantarillas o la canalización de las aguas pueden resolver un problema mayor, sin embargo, no generan una ganancia política. Los pueblos siempre esperan ver las obras magnas que generen un orgullo nacional y vinculan al mandatario presidencial con esas obras.

La ganancia política proviene de lo que visualmente esté disponible. Una cadena de autopistas, un gran parque urbano, un sistema de tren subterráneo, un aeropuerto de primer mundo, un centro de convenciones o gimnasios, estadios o centros culturales. Todas estas obras son las que ayudan a obtener las simpatías ciudadanas luego de dejar el mandato presidencial.

Los ajustes económicos, el pago de la deuda, las reformas fiscales o de seguridad social lamentablemente aunque sean necesarias no generan ganancia política. Nadie se siente orgulloso de un gobierno que le ha quitado dinero del bolsillo para resolver problemas de déficit o insolvencia contable.

04-01- 0007

Patria Nueva

Las telarañas del poder

Los gobernantes generalmente se lamentan de su gestión de gobierno después que dejan el poder. Algunos lo hacen para decir que quieren regresar para terminar las tareas inconclusas y otros porque dicen sentir el llamado al deber de gobernar. La realidad es que como está estructurada la sociedad y los medios de producción con el andamio estatal existente y los nexos sociales que subyacen debajo de los órganos del Estado, lo que un gobernante en el poder puede hacer es poco. Al final queda atrapado y los objetivos trazados quedan en el marco de las aspiraciones. Trasformar al Estado desde el Estado parece ser un paralogismo. El argumento es que para lograr los cambios hay que capturar el poder. Entonces todos nos abocamos a organizarnos políticamente para aspirar al poder político como fin inmediato.

Llegado el momento, luego del triunfo, es que nos damos cuenta de los nexos sociales que subyacen debajo del cargo presidencial o de los otros órganos del Estado. Allí nos damos cuenta (desde el poder) de la falacia de la carrera electoral. Desde el poder nos toca el "hacer" como gobernantes y el "obedecer o aceptar" como gobernados. Resulta que ese poder de hacer se interrumpe cuando la telaraña económica y de intereses de grupo resiste al poder de hacer. Aquí el proyecto de Patria Nueva se detiene.

El costo y el desgaste de la confrontación paralizan a los gobernantes o los trasforman en paladines del equilibrio financiero, la doctrina única imperante de la homogenización mundial de conformidad con las directrices de los países desarrollados. Frente a esta realidad y la falta de capacidad de los partidos progresistas de cumplir con las promesas de los cambios, la lucha se traslada a los ciudadanos comprometidos. Así surgen las organizaciones como Alianza por la Justicia, Frenadeso, Medios de Comunicación, etc... La mayoría de estos grupos resisten el poder de hacer a favor del orden imperante y el camino a la homogenización mundial mediante distintos mecanismos.

El poder sobre los gobernados solo funciona cuando el instinto de conservación es superior a la sumisión. Quien defiende el derecho a satisfacer el estómago propio y el de sus familiares obedece aún sin convencimiento. Sin embargo, la preponderancia en las sociedades modernas de los derechos humanos permite librar la lucha política a costos mínimos. El poder de hacer de los gobernantes no permite ni el matar ni el torturar ni el desterrar a los gobernados. La lucha, por ende, se convierte en una lucha simétrica que permite a los gobernados a enfrentar el poder a través de los mecanismos democráticos del derecho a la expresión, reunión y organización. El cambio social en las sociedades democráticas es una realidad factible y puede lograrse fuera del poder político.

04-01- 0007

Cantinfladas electorales

¿Cuál es la diferencia entre una elección a presidente y un torneo de belleza?
¿Cuáles son las bases para elegir a la mujer más bella? ¿Cuáles son las bases para elegir al mejor candidato a presidente? ¿Existe un profundo razonamiento para la selección? La moda en los torneos de belleza hoy en día es que los simpatizantes llamen a un número de teléfono con cargos para elegir su candidata. La belleza quedó a un lado y el dinero se ha convertido en el factor determinante de quien será la reina. De esta forma quien más aporte dinero por llamadas mejora sus posibilidades de triunfo. Cuán similar son los torneos presidenciales. Siendo un mundo cada día más visual que racional terminamos escogiendo como presidente a los que tienen mejor presencia, los que hablan más bonito o sean fácilmente identificables como una persona normal. El resto es decir la ideología, los programas de gobierno, las metas y los objetivos, el equipo de trabajo queda relegad. Pero como en todos los torneos lo primero es llegar a ser candidatos. La verdadera lucha empieza a ese nivel. Es por ello que en algunos partidos grandes la efervescencia es por ser candidat Luego la lucha es por ser presidente. A esos niveles las estructuras de poder partidarios son los que en realidad determinan quien corre como candidato o no. Algunos señalan que las primarias constituyen un mecanismo democrático para evitar a los "ungidos" Aquí hay que ver bien cómo funcionan esas primarias Si la elección es por membresía y la postulación es abierta el proceso pareciera ser transparente. Si la elección de candidatos es por delegados al Congreso del Partido entonces el proceso estará viciado por torcederas de brazos, dádivas e intereses. Una primaria donde los miembros puedan escoger su candidato parece ser la mejor opción democrática partidaria. Resuelto el problema de las candidaturas se inicia otro proceso y es que los ciudadanos deben escoger entre lo que hay. Aquí es donde el proceso eleccionario puede ser deficiente. Queda siempre la duda si lo que hay es conveniente para el país o no. En muchas ocasiones no queda opción y se escoge la opción menos mala. Los triunfadores toman posesión al cargo y luego los gobiernos decepcionan. Entonces surgen las interrogantes. ¿Cuáles son las formas institucionales más adecuadas para cambiar de presidente sin que huela o suene a golpe de Estado?

Los ecuatorianos han sido los maestros en esta opción. Cambian de presidente cada vez que los decepcionan sin importar los períodos presidenciales para los que fueron elegidos. Otros como Chávez han seguido el ejemplo de Cantinflas en la película "Su Excelencia". Los embajadores de la República de Cocos en Pepeslavia iban turnándose en un banquete por razón de los constantes golpes de Estado. A Cantinflas lo designan embajador por asumir el poder su padrino. Para mantenerse en el puesto y evitar ser destituido por la inestabilidad de su patria, le ordena al mayordomo que no reciba más recados y así perdurar en el puesto

Enero 2007

Bancos, negocios y Panamá

Hace unos cuarenta años, los bancos más importantes del sector financiero panameño eran extranjeros. Estaban en Panamá los grandes: Citibank, Chase Manhattan Bank y Bank of America entre otros. Desde la década de los setenta con la nueva ley bancaria se promueve a Panamá como centro bancario internacional y se establecen bancos americanos, europeos y asiáticos. Los bancos panameños entonces eran pequeños e insignificantes, con el tiempo la ecuación de los activos en el sistema bancario panameño fue cambiando. Los bancos panameños empezaron a ganar fuerza y los extranjeros fueron abandonando la plaza.

Hoy, luego de dos décadas de crecimiento bancario vernacular, los bancos panameños empiezan a ser adquiridos por la banca extranjera. El Pribanco y el Bancolat fueron adquiridos por el Banistmo y éste a su vez por el HSBC. Bancomer fue adquirido por Banco General y éste se fusiona con el Banco Continental. El Panabank fue adquirido por el Banco Cuscatlán de El Salvador y éste por el CITIGROUP. Como se observa en el panorama bancario, las empresas extranjeras han comprado los bancos locales importantes, así como antes compraron las dos cervecerías, las empresas de cemento, las empresas de generación y distribución eléctricas, las telefonías, las empresas de galletas, las empresas de vidrio entre otras.

Muchas de estas empresas locales estuvieron administradas por panameños talentosos. Se lanzaron a formar estas empresas con mucho dinamismo, pero no se atrevieron a llevarlas a las siguientes etapas de crecimiento. Debieron ir a la conquista de los mercados de Centro y Suramérica. Decidieron como dicen en inglés "Cash In", vender a buen precio y salir del mercado. ¿Qué conlleva una decisión de este tipo para el desarrollo económico? En primer lugar, una reducción de empleos por razón de eso que llaman eficiencia; un alto nivel de liquidez en el mercado por los miles de millones de dólares líquidos que conservan los vendedores; un país donde las empresas que también son íconos del orgullo nacional empiezan a desvanecerse porque ahora tienen nombres extranjeros.

Así como en el Derecho Constitucional se habla de la función social de la propiedad, me pregunto si los Estados no deben velar que sus empresas importantes den el paso siguiente a la conquista de mercados transnacionales. Debemos contar con una estrategia de país para conquistar mercados en los sectores donde somos relevantes. Yo vislumbraba a los bancos panameños como los líderes en el mercado centroamericano y Colombia. Hoy ese sueño se desvanece cuando veo a nuestros bancos ser adquiridos por bancos extranjeros.

(9-01-007)

Ahora las fusiones bancarias

Un evento singular se ha producido en la banca panameña. El Banco General y el Banco Continental se han consolidado en un solo banco. Entre los dos tendrán ahora el 18 por ciento de los activos en el sistema bancario panameño. El otro 20% lo tendrá el HSBC que recientemente adquirió el Banco del Istmo. Otro grande que entrará de vuelta a la plaza es el CITIGROUP con la adquisición, a nivel centroamericano, de los Bancos Cuscatlán y Banco Uno. Esto le dará un posicionamiento de 4% de los activos del sistema bancario.

El empresariado panameño se siente muy incómodo con estas fusiones bancarias. Lo motivan dos razones primordiales: 1. Nadie sabe cuándo un banco extranjero cambia sus políticas bancarias y decide salirse de la plaza o cambiar su giro de negocios. 2. Los empresarios no desean someter su infor-

mación financiera a otros grupos comerciales o industriales cuando estos controlan el negocio bancario.

Los bancos extranjeros que entran al mercado local dependen de su casa matriz para determinar qué y cómo prestan. La experiencia de muchos empresarios panameños fue difícil cuando grandes bancos extranjeros como Chase Manhattan Bank, Citibank y Bank of America cerraron sus puertas. De repente tanto la relación bancaria como las facilidades crediticias quedaron en el aire. Cada quien debió buscar alternativas con carácter de urgencia.

El otro aspecto preocupante de las fusiones bancarias es cuando un grupo comercial o industrial es propietario de un banco. Los empresarios generalmente no están cómodos con suministrar su información financiera a sus competidores propietarios de bancos. La desaparición del Banco del Istmo y la consolidación del Banco General con el Banco Continental va a generar la creación de nuevos bancos locales para atender al sinnúmero de clientes y empresarios que se sienten incómodos con mantener relaciones con bancos extranjeros y con el nuevo monstruo bancario local.

Estos nuevos bancos locales empezarán pronto a hacer sus pininos cautivando a los clientes con el trato personal muy característico de la banca local panameña que en estos momentos desaparece. Volveremos a iniciar el proceso. Los griegos consideraban al tiempo como circular. Mircea Elliade escribió un libro titulado "El mito del eterno retorno" y Nietzsche habló del "eterno retorno". ¿Qué tal si tuviéramos que vivir cada uno de nuestros actos y sufrimientos dos veces? ¿Volveremos a reconstruir una nueva banca panameña? ¿Desaparecerán los nuevos monstruos bancarios de hoy como desaparecieron los de ayer?

(10-01-2007)

¿Cero tolerancia a la corrupción ?

Representantes saben pedir

Sólo los representantes de corregimientos no saben que pedir una "donación" para expedir un permiso de licor no es donación, sino "coima o extorsión".

Un funcionario no puede hacer más de lo que la ley le determina. Una donación se produce cuando una persona de su propia voluntad le entrega a otra persona u organización una suma de dinero o bien a título gratuito.

En los casos de los permisos de licor, las juntas comunales exigen una suma de dinero para expedir los respectivos permisos. Sin la respectiva contribución dineraria no expiden la autorización. Esto en un estado de Derecho, es un acto de extorsión o coima. Nada puede justificar esta práctica. Ahora quisiera tocar otro tema accesorio, es la pretendida justificación de que las sumas así recibidas se utilizan en obras de beneficencia para la comunidad.

Yo creo que los ciudadanos panameños lo que quieren son puestos de trabajo y no toallas o asistencia social. Un empresario que inicia un negocio genera puestos de trabajo. El impacto en las familias y la comunidad jamás podrán competir con las obras asistenciales del representante de corregimiento o las juntas comunales. Las empresas y negocios que se instalen en un corregimiento son productores de riqueza. A veces no sé en qué país vivimos. Frente a estas prácticas tanto las organizaciones empresariales, las asociaciones de la pequeña y mediana empresa, las organizaciones de valores cívicos y morales no han salido a expresar sus posiciones frente a aquellos que quieren disfrazar una coima o una extorsión como una donación. Es la discusión de estos temas los que van despejando las interrogantes y las áreas grises que culturalmente nos catalogan como países propensos a la corrupción.

Hay que establecer las líneas que separan las conductas éticas de aquellas viciadas. En un Estado de Derecho la facultad para imponer tributos es del Estado mediante leyes. La discrecionalidad de los servidores públicos de crear vías alternas de generación de ingresos sin una ley es ilegal y no puede interpretarse sino como delictiva. Los representantes de corregimiento que someten a los ciudadanos al pago de una suma de dinero para expedir permisos deberían estar presos. Pero eso es en un país que tenga como política pública: "Cero tolerancia a la corrupción".

17-01-07

Sólo hay una voz

Conferencia Episcopal

En Panamá sólo hay una voz que representa el llamado a la conciencia nacional. Ante la ausencia de una intelectualidad rectora que oriente y advierta sobre los temas nacionales, la Iglesia Católica suple esa necesidad. El comunicado del 12 de enero de 2007 de la Conferencia Episcopal Panameña pone los puntos sobre las ìes.

Voy a tocar cada uno de los temas que son una advertencia al gobierno nacional que en el tema del dolor de las familias de las víctimas por el uso de medicamentos intoxicados y el incendio del autobús ha sido negligente e incapaz de tomar los correctivos necesarios. La lealtad partidaria y las relaciones de amistad han prevalecido sobre la responsabilidad y la falta de vocación de los rectores de la seguridad de la población panameña. No es suficiente culpar a las administraciones pasadas cuando los hechos ocurren a dos años de gestión de este gobierno. Aquí se ha optado por ser indiferente al clamor popular de justicia y responsabilidad. Ya el primero de noviembre la Arquidiócesis de Panamá rechazó la manipulación de la información sobre estas dos tragedias y exigió celeridad con responsabilidad, honestidad y transparencia en las investigaciones. Estos llamados han caído sobre oídos sordos.

En relación con el Tratado de Libre Comercio exige divulgación del convenio recordando que los acuerdos deben contener un indicador moral que produzca un efecto positivo en la vida y dignidad de los trabajadores pobres y vulnerables.

Sobre el Plan de Desarrollo Nacional exige una clara visión de país y opción por los pobres. Reconoce el crecimiento económico, sin embargo, critica el pobre desempeño por eliminar los niveles de pobreza.

Comparte con la población el posible aumento de las tarifas eléctricas y solicita que se desarrolle una política energética nacional.

Desde que inició la gestión de este gobierno se reconocía la grave crisis energética que se iba a producir en Panamá por falta de nuevas inversiones. El gobierno sólo ha actuado como bombero y no ha demostrado capacidad para invitar nuevas inversiones.

Por último, toca un tema que hasta la fecha ha sido un tabú. La condición de inseguridad y desprotección en que viven los migrantes. La Conferencia exhorta a privilegiar el respeto a la dignidad de las poblaciones vulnerables.

El comunicado es a la fecha uno de los más duros cuestionamientos al gobierno nacional sobre temas muy puntuales que ameritan atención. Vuelvo a repetirlo, la ausencia de una intelectualidad de vanguardia hace que la Iglesia Católica tenga que salir a realizar los planteamientos nacionales de rigor. Gracias a Dios que hay por lo menos una organización pensante.

18-01-07

Violencia no se detiene

La sociedad panameña es una sociedad que va al camino de la quiebra. Cuando una empresa grande está en el camino a la quiebra hay dos cosas que pueden hacerse:

1)-. Esperar que nadie hable sobre el asunto y tratar de evitar la realidad esperando que algún factor de última hora o de suerte nos salve de la situación

2)-. Identificar la situación, ver con qué recursos se cuenta y tratar de salvar y reconstruir la empresa.

Detrás de la construcción de una nación hay valores, ideales, principios rectores, una filosofía para la vida. Nuestros gobernantes no le prestan atención a estos postulados. Gobiernan en base a simpatías, encuestas, sostener el status quo para no complicarse la vida. A veces creo que no desean construir sino simplemente administrar.

Tenemos serios problemas con nuestro futuro. Nuestros jóvenes no reciben la educación adecuada para alcanzar su bienestar, construir sus familias y tener vidas holgadas y con felicidad. Nuestra vida en sociedad está cada día más amenazada por la inseguridad. Los niveles de violencia cada día se incrementan. Ya no nos importa y pasa desapercibido que a ciudadanos le destruyen sus viviendas, los matan a quemarropa, le cortan una oreja o un pie.

Cada día acumulamos un poco más de tolerancia a las actividades delictivas, al resquebrajamiento de las familias, a las conductas corruptas, a la desesperanza de nuestros prójimos. Dejamos pasar las cosas esperando que algún factor de última hora o la suerte nos salve de la situación.

Sacar de nuestro interior las fuerzas necesarias para identificar la situación y detener el deterioro para luego ir fortaleciendo los pilares ideológicos de nuestra nación nos parece una labor distante e imposible.

Esos sentimientos son los que nos mantienen en una situación de deterioro y de próxima quiebra. El país necesita un cambio profundo para rescatar nuestros valores, nuestra base democrática, republicana y de libertades humanas. Un Estado de Derecho incluyente, una estructura económica libre y un Estado que promueva la inclusión de los pobres en la economía como prioridad desde un enfoque multidimensional.

¿Existirán los hombres y mujeres dispuestos a cumplir con esta misión? En mi opinión sí los tenemos pero están dispersos o escondidos. Se han limitado a mantenerse en sus esferas privadas escondiendo sus pensamientos y congelando sus inquietudes. El día que salgan a asumir su responsabilidad ciudadana se acaba el relajo.

Enero 207

Riesgo de dividir al PRD es grande

Hay una gran expectativa entre los miembros del PRD sobre el nuevo congreso a celebrase para escoger el nuevo CEN. En un partido con más de cuatrocientos mil inscritos la pregunta es si se promoverán las elecciones para delegados y cual será el calendario para el congreso.

Si antes de escoger al CEN se decide escoger a los nuevos delegados del partido se espera una amplia campaña interna. Las fuerzas de Ernesto Perez Balladares, las de Juan Carlos Navarro y las de Martín Torrijos lucharán por el control del mayor número de delegados. Cada cien inscritos por lo menos escoge a un delegado. Al grupo gobernante no le conviene una elección a delegados. Esto abre

el compás para que otros grupos no afines al Team Martín se tomen el partido, pero pondría a prueba que tan democrático es el proceso interno cuando hay varios contendores. El otro aspecto por analizar es cuándo se celebrará el Congreso. Hay algunos sectores afines a los grupos gobernantes que quieren un congreso casi ya por la gran ventaja que tienen en controlar al nuevo CEN. Como están las cosas en estos momentos, el grupo de Ernesto Pérez Balladares no cuenta con suficientes delegados para ganar la presidencia del partido si corren figuras como Juan Carlos Navarro o Balbina Herrera. Estos últimos más afines al grupo dominante. Si el congreso se atrasa hacia fines del año, las huestes del Toro Balladares esperan mejores opciones para ganar porque les permite desarrollar una estrategia de desgaste contra sus adversarios en el poder. Otro de los aspectos que se discute es si la elección del CEN será por nómina. De ser así entonces habrá una nómina ganadora y otra nómina perdedora. Generalmente estos procesos de nóminas únicas donde se enfrenten los grandes contendores logran fraccionar a los partidos mayoritarios. El riesgo de dividir al PRD es grande con esta opción. Está latente y la he escuchado de algunos políticos amigos. Otra de las probabilidades es que el candidato Ernesto Pérez Balladares aspire a una vice-presidencia en vez de la presidencia y le permita a Juan Carlos Navarro triunfar para dicho cargo. Como quiera que las tres fuerzas del PRD estarían entonces representadas en el CEN, el control del partido sería más equitativo. Nadie tendría un beneficio adicional por el control de las estructuras partidarias y las primarias internas decidirían quién sería el candidato presidencial para el 2009. Esta opción posiblemente afectaría al candidato denominado "el ungido". Los presidentes de la República generalmente apoyan a su propio candidato. Es un secreto a voces que el candidato ungido del Team Martín es Samuel Lewis Navarro aún cuando hasta la fecha no se haya producido una declaración oficial. Como ven estimados lectores la efervescencia política está en el partido oficialista y no en la debilitada y dividida oposición.

24-01-07

Cementerio político

Para cualquier gobernante de por sí es un triunfo que la economía esté creciendo y que la oposición esté dividida. Las últimas dos bitácoras se refirieron a la efervescencia que se vive en el PRD. En cambio en la oposición se huele a cementerio. A diferencia del Partido oficialista, en la oposición todavía se está jugando el juego del control partidario y con tres partidos políticos y uno en formación, el panorama presidencial está aún por definirse. El Molirena se encuentra partido en pedazos, La Unión Patriótica, que es una combinación del Partido Liberal y Solidaridad, parece un partido en ejercicio a través de los medios de comunicación y los fines de semana. El Panameñismo, con Juan Carlos Varela, parece correr la suerte de la Democracia Cristiana, con Rubén Arosemena, partidos que se anclan para desembarcar partidarios. Vanguardia Moral de la Patria se corre el riesgo de llegar al 2009 con una ley Faundes que desmorone a su único candidato.

La situación en la oposición es patética. Para colmo de los colmos la reciente declaración de la ex presidente Mireya Moscoso al plantear que no hay unión en la oposición sin un Panameñista a la cabeza es entregarle en bandeja de plata al gobierno el poder político en el 2009. Quizás hay algo de esto en las declaraciones porque frente a tanta división y fuerza relevante de alguno de ellos o se van juntos a como dé lugar o pierden. Así están las cosas desde la óptica de este analista. No descarto que se juegue a la suerte como factor de cambiar los vientos políticos, pero veo difícil que se pueda ganar esperanzados únicamente en la diosa fortuna. Hoy el Panameñismo se parece mucho a la Democracia Cristiana de 1994 y la actuación de Juan Carlos Varela en la dirección del partido similar a la que le impregnó Rubén Arosemena a la Democracia Cristiana. Dos Naves que bajo un nuevo capitaneo jamás

pudieron arrancar los motores. Las anclas fueron demasiado pesadas y los conductores lamentablemente carecían de la capacidad política de un Ernesto Pérez Balladares único dirigente que ha logrado resucitar un partido de sus cenizas. Así las cosas, el quien es quien en la oposición es una lucha de enanos.

Hago una observación por separado. Si lo notan no incluyo a Ricardo Martinelli en estos desbarajustes. La razón es sencilla. Martinelli representa al anti-candidato. En 1999 recogió 20% de los votos del electorado. En el 2004 con Endara, el 30% de los votos. En el 2009 podría constituirse en la fuerza polarizadora frente al candidato del PRD.

Amanecerá y Veremos.

25-01-007

Desorden urbano

Cuando los funcionarios de ésta y de anteriores administraciones han hablado sobre la necesidad de un reordenamiento urbano metropolitano hay más de hipocresía que de compromiso público.

Para nadie es un secreto que en Panamá las zonificaciones se determinan por lotes y no por "zonas". Eso provoca que un edificio de treinta pisos esté en un área de casas residenciales. Hay situaciones inverosímiles como un plan de desarrollo de las áreas revertidas donde en las denominadas ciudades jardines se autorizan construcciones de rascacielos. Lo último del desorden urbano en el área canalera es la construcción de unos rascacielos en el área de Miraflores, mirando el Canal de Panamá. La Calzada de Amador, que en su momento se definió como área de desarrollo turístico, es hoy en día una zona donde se construyen apartamentos para vivienda sin restricciones. Todo en Panamá o se hace como quien dice de Fidanque a Toledano o se disfraza como si fuera una cosa para hacer otra. Esa marcada discrecionalidad que tiene el Ministerio de la Vivienda para zonificar lotes es la principal responsable del desorden del entorno urbano metropolitano en Panamá. Al pan pan y al vino vino. Pero en un país donde los defensores del entorno urbano también son peticionarios de cambios de usos de suelo para hacer edificios, nadie puede creer en nadie. Aquí priva el vil metal por encima de la ciudad y la calidad de vida que deben vivir los que en ella habitamos. Para nadie es un secreto que una abogada defensora de los espacios urbanos ha solicitado un cambio de uso de suelo para construir un rascacielos en Coco del Mar. Tampoco es un secreto que existen desarrolladores a quienes les tramitan todos los cambios que deseen sin restricciones, porque son amigos de los amigos de éste o de aquél gobierno.

O aquel urbanista que vendió su residencia en el Cangrejo para que se construyera un edificio de apartamentos y ahora se queja por el cambio de la fisonomía de la ciudad.

Que la ciudad de Panamá está en un proceso de cambio, no hay la menor duda. Todas las ciudades son dinámicas. Yo conocí la Avenida Balboa cuando terminaba donde está el Edificio de la Contraloría. Todo cambia y la dirección por la cual va la ciudad pareciera que algunos de sus sectores se convertirán en una pequeña Manhattan. Lo importante es que la ciudad no colapse por falta de infraestructura. Lo que no podemos hacer es coartar su crecimiento añorando el pasado de nuestras infancias. Todavía tenemos grandes extensiones de tierras que podrían desarrollarse si el gobierno nacional hace un esfuerzo por ofertarla a la empresa privada. Las vistas panorámicas de la ciudad desde el otro lado del puente de las Américas están todavía por desarrollarse. Igualmente grandes extensiones hacia Tocumen por el Corredor Sur y las áreas ahora habilitadas que van hacia el puente centenario. Por primera vez en la historia, la ciudad de Panamá es una capital inmobiliaria internacional. Podemos hacerlo con orden y sin las acostumbradas hipocresías de los usuales patrocinadores de lo que ahora critican.

29-01-07

Golpe a la democracia

¿Tienen los partidos políticos el derecho a negarse a participar en la elaboración de un Plan de Desarrollo Nacional propuesto por la sociedad civil y aceptado por el Gobierno Nacional?

Hay ocasiones en que los partidos políticos en su afán electorero o por pasiones pierden el norte de su rol dentro de una democracia.

Los partidos políticos una vez legalizados después de la ratificación de los tratados Torrijos Carter aprovecharon cada oportunidad de democratización que la cúpula militar ofertaba. De esta forma nunca se negó participar de las reformas constitucionales de 1983, las elecciones de 1984 y 1989. Cada encuentro era una oportunidad para avanzar el proceso democratizador sin que esto significase transar con los militares.

Hoy en día, en democracia, la oportunidad no es más que aprovechar adelantar los temas de Estado. Los partidos de oposición, desde el punto de vista mediático, son los que mayor ganancia política obtienen en los llamados a diálogos nacionales. En estos foros hay mejor oportunidad de exigir los cambios que propugnan sin someterse a la aplanadora de la mayoría oficialista parlamentaria.

La oposición tiene la oportunidad de tocar temas puntuales como la corrupción, la seguridad pública, la reforma del Estado y la administración de justicia. Aquí yace la debilidad programática del actual gobierno y es oportunidad para la oposición.

En las democracias las reglas exigen participación. Nadie puede dejar de involucrarse en los procesos de consultas o en la participación de los temas de trascendencia nacional. Los términos de referencia son distintos en los regímenes totalitarios. En una dictadura donde los partidos políticos se permiten formalmente pero no tienen oportunidad de llegar al poder, el rechazo a participar puede ser parte de una táctica para debilitar la dictadura o hacerle perder la poca legitimidad. En las democracias, estas tácticas debilitan a los actores políticos que la promueven. A la ciudadanía le es difícil entender la abstención. Recordemos que los gobiernos en una democracia gozan de legitimidad. La oposición participa con unas reglas de juego que les permite aspirar al mismo poder por la vía de los votos. El rechazo al diálogo por los temas nacionales es un golpe a las reglas de la democracia.

30-01-07

Carnaval político

Dinero del Canal

El martes pasado fui invitado por el excelentísimo presidente de la República, Martín Torrijos, a conocer los acuerdos sociales que viene realizando con las comunidades, a través del Programa de Desarrollo Comunitario para Infraestructura Pública (PRODEC). Los dineros del Canal de Panamá se están utilizando, a través de este programa, para llevar respuestas a todos las regiones del país. En esta oportunidad, la reunión fue en el distrito de Arraiján. El gimnasio de Talamanca sirvió de centro para una especie de cabildo abierto, donde dirigentes y ciudadanos de cada uno de los corregimientos de Arraiján pactaban la forma cómo utilizarían los recursos destinados para obras de infraestructuras. Un ejercicio democrático donde las comunidades participan en la elección de aquellos proyectos que consideren prioritarios basados en el monto específico asignado.

Antes de estas sesiones con el Presidente, en cada corregimiento se desarrolla una consulta pública con el fin de determinar qué obras comunitarias son relevantes o importantes realizar.

Generalmente, cuando los gobernantes se reúnen en eventos políticos o de trabajo con la ciudadanía,

siempre hay algo de show y poco en resultados. El escenario se prepara, se sabe de antemano el libreto y cada parte juega su papel; esta experiencia fue distinta. Mi observación de este evento me demostró mucho de preparación. Presencia de los cuadros regionales ministeriales, el Presidente, los representantes, el alcalde y la gobernadora como figuras de relevancia. También observé que se había producido un ejercicio de consulta comunitaria para someter los proyectos a las autoridades gubernamentales. Por último, por cada corregimiento habló el dirigente o ciudadano que quisiera. El propio Presidente se encargó de darles la palabra a los ciudadanos para evitar eso de que hablaran solo los simpatizantes.

Allí estuvimos casi cinco horas donde expusieron dirigentes de los ocho corregimientos que componen Arraiján. Se atendió a los dirigentes comunitarios oficialistas como a los de oposición con igualdad. Arraiján, a pesar de estar tan cerca de la ciudad, tiene pueblos sin electricidad y agua potable; es dormitorio, área rural y ciudad a la vez. En el distrito residen más de doscientas mil personas, sin embargo, sólo tiene tres centros de salud, un subcentro y dos puestos de salud. El 23% de la población viven en condiciones de pobreza. Cuando mucha gente no entiende por qué Martín Torrijos marca bien en las encuestas debería atender alguno de estos cabildos consultivos. Aquí se decide la forma cómo, entre la comunidad y el Presidente, se invierten los fondos destinados a la inversión.

01-02-007

La gente habla, analiza y propone

Martín Torrijos marca muy bien en las encuestas y seguirá marcando bien si continúa con ese ejercicio democrático consultivo en las comunidades del país. Inició estos procesos con los comités consultivos provinciales, ahora trabaja con los cabildos por corregimientos. Las reuniones distritales con el Programa de Desarrollo de Infraestructura Pública (PRODEC) acercan al Presidente con la gente. Las reuniones son un ejercicio democrático sincero. La gente habla, analiza y propone; el Presidente escucha, participa y acepta.

Tanto las comunidades como el gobierno participan en las decisiones de inversión pública comunitaria. Aquellas pequeñas obras que le resuelven a la gente humilde sus problemas más inmediatos y urgentes. La vereda, el puente, el centro de salud, la calle, el parque, el acueducto o la electrificación rural. Problemas básicos de comunidades que generan un impacto sustancial. La forma y el proceso de consulta me parece el adecuado. La gente cuando se le da la oportunidad participa. Estos cabildos consultivos fortalecen la participación cívico ciudadana.

Quedé motivado por el proceso porque nadie puede decir que le han impuesto una obra de infraestructura que no necesita o que vino de arriba y no desde las bases de la comunidad.

Desde el punto de vista político, el Presidente de la República viene realizando una labor silenciosa. Yo quisiera saber quien lo va a mover de su puesto o quien podría dentro de su partido moverle el piso. Si sigue actuando de la manera como yo lo vi con mis propios ojos veo difícil que tenga competencia. Si el empieza a mover el caudal político que posee también sería difícil que le puedan hacer jugadas a lo interno de su partido.

Para quien quiera jugar a derrotar a Martín Torrijos que no se atreva porque caerá derrotado antes de mover los puños. Su estilo, su humildad ante los ciudadanos, su extraordinaria capacidad para escuchar desde el más humilde hasta el más encopetado y su capacidad de revertir a las comunidades esos excesivos recursos públicos que tiene a su disposición, le dan una ventaja extraordinaria.

En el marco de los grandes planes, visiones de país, filosofía política el gobierno nacional podrá tener grandes deficiencias. Podemos decir que impera el "micromanagement". Éste es un presidente que está construyendo de bloque a bloque, primero un cuarto, luego otro, luego la sala, la terraza… Está

construyendo una base de seguidores con pequeñas obras de gran impacto.

Estrechando relaciones, ganando confianza en un país donde se ha perdido credibilidad en los gobernantes.

"No todos los políticos son iguales". "Este gobierno es diferente", concluía en la consulta pública celebrada en el distrito de Arraiján frente a trescientos dirigentes y ciudadanos.

02-01-07

Jefes y pleitesía

El micromanagement es el término en inglés con el que se denomina un estilo de gestión en el que el jefe o administrador tiene un alto grado de control sobre las decisiones o las tareas que deben realizar sus subordinados en una estructura administrativa.

En la administración pública los jefes son más proclives a este tipo de estilo gerencial. "El micromanagement se confunde con "control" o "poder". Mientras mayor sea el número de asuntos de importancia que requieran de mi aprobación mayor es el poder que manifiesto y por ende sumisión, temor o pleitesía. Cuando los gobernantes son "microadministradores" nada de importancia se delega a otros. Como la recompensa política es altamente esperada, ningún resultado es bien visto si no tienen una relación de causalidad con el gobernante. Es por ello que en las administraciones públicas de nuestros países las ideas o las buenas actuaciones independientes de los funcionarios subordinados es vista con recelo, con desprecio y, por qué no decirlo, como competencia.

Cada ministerio es una estructura piramidal con un estilo de gestión, donde el control de todas las decisiones se manejan a nivel del Ministro. Nótese la poca importancia en nuestros países de la gestión de los viceministros. Nada camina si el ministro no está en el país. En otros casos los jefes no se atreven a dejar el cargo, irse de vacaciones, de la cuidad o atender su salud física por impedir que su segundo asuma la dirección. Toda la organización depende de una sola persona, sin ninguna posibilidad de que funcione sin su conocimiento o acción.

El micromanagement es el estilo de gestión de nuestros gobiernos. Hasta los presidentes de la República terminan gobernando con tal grado de control sobre las decisiones o tareas que deberían realizar sus subordinados que impiden el buen funcionamiento de todo el engranaje gubernamental. Nosotros aquí en Panamá caemos en el ridículo. Terminan los mandatarios entregando sillas de rueda, cortando cinta de nuevos almacenes y entregando títulos de propiedad. Quieren demostrar que todo se debe a ellos y terminamos perdiendo la visión de país por dedicarnos a pequeñeces.

Cuando yo era un niño creía que la posición más importante de una tienda era la del cajero, porque veía que ningún propietario de la Avenida Central soltaba el control de la caja registradora. Nadie quería delegar la caja, donde entraba el dinero de las ventas, a un tercero o empleado. O era el dueño o un familiar de confianza.

Los micro administradores se convierten en los verdaderos cuellos de botellas de las organizaciones administrativas e impiden aprovechar el potencial de su gente. ¿Cuánto talento desperdiciado labora en el Gobierno que vegeta por el estilo de gestión de nuestros gobernantes?

Hago una pregunta: Cuando un gobierno es bueno ¿la gente siempre recordará a su líder o jefe? ¿Los ministros, directores de entidades autónomas y otros funcionarios podrán ser los diseñadores de los planes y los ejecutores? ¿Al final de la gestión los ciudadanos se recordarán del mandatario? Como aquí en Panamá no hay reelección, qué importa quién le produzca gloria y prestigio al Presidente. Al final, la historia registrará los hechos de un mandato. Por lo tanto, un cambio de estilo de gestión es relevante para la eficiencia administrativa y para liberar el potencial de conocimientos e ideas de los subordinados.

O5-02-2007

¿Está Torrijos en campaña política?

¿Está el Presidente de la República en campaña política? Esta afirmación me la hizo un amigo opositor que me respondía a mis comentarios sobre los consejos consultivos comunitarios.

Con tanta efervescencia política dentro del PRD señalaba este opositor que el Presidente se ha abocado a un patrullaje con la finalidad de lograr los contactos con los simpatizantes, bases y representantes del PRD. Los candidatos, según me manifestaba, no eran Samuel Lewis Navarro, Juan Carlos Navarro o Ernesto Pérez Balladares sino el propio Martín Torrijos.

Fui a la página Web para revisar todos los hechos registrados y descubro lo siguiente:
El Presidente inició el año con una gira a Cuba y luego estaba el 6 de enero en La Pintada de Coclé; el 9 de enero fue a Wala en la Comarca Kuna Yala; el 12 de enero estuvo en Colón para anunciar la autopista Panamá-Colón y otras obras; el 13 de enero en Pedasí y Pocrí en Los Santos; el 16 de enero en Cañazas; el 18 de enero en Capira; el 19 de enero en Cirí Grande en Capira; el 20 de enero en Boqueron; el 22 de enero visita a los pacientes de la Operación Walk; el 25 de enero en la Comarca Gnöbe Buglé, corregimientos de Mirona y Nole Dulman; el viernes, 26 de enero en Ocú; el sábado, 27 de enero en Macaracas; el 30 de enero en Arraiján; el jueves, 1 de enero en Barú y el viernes último en la Mesa de Veraguas.

Los días que generalmente permanece en Panamá son los lunes y los miércoles. Los domingos son libres, de playa. Como observarán el itinerario es pesado y generalmente ligado a las obras de inversión dentro del programa de desarrollo de infraestructura básica (PRODEC) o la Red de Oportunidades (cheques de 35 balboas mensuales) o distribución de títulos de propiedad.
Nuestro gobernante está en un claro afán de ganar simpatía.

Los analistas de cafetines que abundan por doquier tienen distintas teorías. Algunos sostienen que dentro del PRD, el mandatario apoya al candidato más débil y al querer cosechar todos los frutos del gobierno no le da oportunidad de destacarse frente a la población por lo tanto lo tiene débil y congelado. Otros sostienen que apostar al candidato más débil es parte de la estrategia para lanzarse a una reelección si todos los números dan. El Presidente quiere dejar todas las opciones abiertas. Pueden ser teorías conspirativas con algún sentido lógico pero maquiavélico. Yo prefiero guardar silencio.

06-02-07

Nuevo año

Es época de hacer votos

Iniciamos un nuevo año. Es época de hacer votos. De proyectar resoluciones. A diferencias de otros años he iniciado este con algún grado de pesimismo o que sé yo, melancolía. Al mirar el 2006 en retrospectiva me he sentido optimista. Al mirar hacia delante el 2007 tengo algún nivel de pesimismo. Pero no la considero una depresión sino una especie de cuestionamiento sobre la propia existencia y mi lugar en el mundo. Son las fechas las que promueven estos sentimientos de alegría o tristeza. Para mí este nuevo año me genera un sentimiento de tristeza. No sé si preveo en el devenir algunos acontecimientos que me producirán un vacío o es el preludio de nuevos proyectos y nuevos giros en la vida. Cuando estas cosas me ocurren tengo la costumbre de tomarme unos días de descanso que para mí son días de lecturas y reflexión. Tengo acumulado varios cerros de libros por leer y no hay nada

como tomar las cosas con calma y pasar los días leyendo. Las baterías se recargan y dependiendo de la temática me imagino a grandes profesores estar a mi disposición enseñándome cosas nuevas. Cuando la lectura se torna difícil me sumerjo en el mundo de la cinematografía y veo horas y horas de buen film. Tranquilo y descargado de todas las angustias existenciales, que a veces pegan sin mayor explicación, regreso a mis faenas diarias hasta el próximo imprevisible ataque. Cuando se vive se expone el ser humano a todo tipo de lesiones emocionales. La peor desgracia del ser humano es que carga todas las lesiones emocionales de su vida. Jamás podrá desprenderse de ellas. Es el precio que paga por la libertad y la capacidad de decidir el giro de sus propias vidas. La acción o la omisión generan heridas emocionales cuando se hizo lo que no se debió hacer o se evita lo que se quiere. Todos pagamos el precio de nuestra libertad cuando no somos consecuentes con nuestras convicciones o nuestras emociones. Esa condena es lo que llamamos la angustia existencial.Yo vivo, yo siento por eso existo. Feliz Año Nuevo a todos los lectores de la bitácora del presidente.

03-02-007

Patria Nueva nunca se armó

Pasado dos años de este gobierno, es preciso hablar un poco de cómo las oportunidades históricas para lograr los cambios o las transformaciones que requiere el país se pierden. En 1990 el gobierno de Guillermo Endara tuvo toda la oportunidad de impregnar al país un nuevo sentido de nación. Con el margen de votos logrados y una mayoría en la Asamblea Legislativa entre los partidos de la coalición hubiera podido construir la Patria Nueva.

Lamentablemente al asumir el gobierno la lucha por los espacios de poder quebrantó la unidad de la coalición. No podemos negar que la coalición llegó con un discurso moralista. Se pretendía acabar con todas las malas prácticas de la dictadura y darle una nueva esperanza al país. Lamentablemente, el andamiaje para construir la Patria Nueva nunca se armó y el gobierno dividido decidió continuar con muchas de las instituciones y prácticas consuetudinarias de la política panameña.

En el año 2004 ocurre el mismo fenómeno político. Hay un aliento esperanzador en la figura de Martín Torrijos por dos factores que considero relevantes. Primero la continuidad sanguínea que representaba el hijo del general Omar Torrijos y segundo, el relevo generacional a los políticos criollos de la confrontación dictatorial. Martín Torrijos recogió a los hijos de los confrontados, a los que la dictadura era algo distante y a los que deseaban mirar al futuro sin preocuparse por las confrontaciones partidarias del pasado. Su triunfo con una mayoría legislativa y un amplio mandato presidencial ofrecían la segunda oportunidad histórica de construir la Patria Nueva.

Lamentablemente tampoco hemos visto ese liderazgo y esa tenacidad en lograr modernizar el Estado Panameño y construir un nuevo proyecto de país. Que hemos avanzado como país en los últimos diecisiete años, no hay la menor duda. Que se hubiera podido hacer mucho más con las dos oportunidades históricas que se produjeron en el país, tampoco puede descartarse. Nuestro proceso de cambio es lento sin sentido de la oportunidad y sin un diseño claro y preciso en mente de lo que aspiramos.

He aquí la conexión con la bitácora del viernes pasado. Construimos bloque a bloque primero un cuarto, luego añadimos la sala, luego otro cuarto, después la terraza y luego la cocina. Al final no sabemos qué forma tendrá la casa, aunque lograra de alguna forma cobijarnos.

Dos momentos históricos que se pierden para construir la Patria Nueva. Habrá otras oportunidades históricas? No sé. Mirceade Elliade hablaba del mito del eterno retorno. ¿Podemos pensar en nuevas oportunidades históricas cada diez o quince años? ¿O esto más bien no es más que el mito de Sísifo?

Cuando creemos que la oportunidad de la Patria Nueva se materializará, la enfermedad por el poder y el dinero se encargan de distanciarnos.

07-02-07

Millonaria residencia

Presidente, ministros e información financiera

El domingo pasado apareció en un medio escrito una lujosa residencia que se construye el actual Ministro de la Presidencia en la Urbanización Costa del Este de esta ciudad. La millonaria residencia generó todo tipo de interrogantes. Hay quienes dicen que cuando uno está en gobierno no compra ni casa ni carro ni cambia de pareja. Fuera de cualquiera especulación sobre si los números del ministro dan o no dan desde el punto de vista periodístico se ha marcado un hito en la lucha por la transparencia.

El Ministro de la Presidencia con documentos en mano explicó el origen de los fondos para la construcción de su lujosa residencia. Por primera vez, dos medios de comunicación le efectuaron una auditoría patrimonial y han reportado los resultados de esa auditoría al público en general. De ahora en adelante todos los servidores públicos, sobre las cuales se genere alguna duda sobre sus adquisiciones o modo de vida, se verán obligados a proveer con la misma rigurosidad el origen de sus bienes y fondos.

Lamentablemente este gobierno cometió un gravísimo error al asumir el poder. El gabinete en pleno decidió reservar la información financiera de sus patrimonios al conocimiento público. Nadie exigía que aparecieran impresos en los medios de comunicación, pero sí era importante que fuera posible su acceso cuando alguien lo requiriera. Lamentablemente esta práctica que se maneja hoy en día en contubernio con los notarios públicos nombrados también por este gobierno, impide que cualquier ciudadano pueda obtener una copia de la declaración patrimonial de los ministros de Estado.

Aquí en Panamá la lucha contra la impunidad, la corrupción y a favor de la transparencia debe librarse a punta de martillazos. Quien ejerce un cargo público de mando y jurisdicción que la ley exige que presente una declaración patrimonial de sus bienes, debe hacerlo sin cortapisas. Pero volviendo al caso del Ministro de la Presidencia hay que reconocerle su disposición por dar a conocer su información financiera a la ciudadanía. Una vez producido el hecho dio las explicaciones de rigor con documentos y declaraciones en mano.

Le corresponde quitarse cualquier sospecha que pueda surgir en la ciudadanía, aunque tenga que explicarlo cien veces. En un país con poca credibilidad a la clase política su permanente insistencia de que todo lo ha hecho conforme a la ley, lo redimirá frente a cualquier duda. Los verdaderos hombres defienden su apellido y su honor aunque le tome toda una vida. Al fin eso es lo único que uno les lega a los hijos y nietos, lo demás es circunstancial.

08-02 2007

¿Y la historía del país, qué?

Hoy quisiera tocar un tema que me está dando vueltas en la cabeza. La interrogante es si se puede ejercer un cargo público de importancia sin "pasión política". Hoy en día queremos suplantar al político en la función pública por la figura del gestor. El detentador del cargo público de relevancia deja de ser un hombre de pasiones y sueños para convertirse en un administrador de recursos; está contento consigo mismo y es ajeno a los problemas de los demás o los de la sociedad, porque no los considera

suyos. Administra el Estado como una empresa, porque la reduce a ella y visualiza sus funciones como un administrador de recursos y de maximizador de la rentabilidad. No es común que al hablar de los planes del Estado sólo se hable de números. Todo se explica con cifras. El detentador del cargo público hoy en día es un político de pensamiento débil. Le pregunté a uno de esos que hoy forman parte del "Team Martín", ¿tú tienes aspiraciones políticas?, la respuesta: No. ¿Tú quieres escribir la historia de este país?, la respuesta: No. ¿Tú quieres dejar un legado al país con tu carrera política?, la respuesta: No.

Al susodicho sólo le interesa su familia y sus negocios privados.

Esta forma muy particular de entrar en la vida política desconociendo sus propósitos y su esencia es común entre aquellas generaciones que sólo ven el poder desde la óptica del gran capital y los movimientos financieros.

El Estado se convierte en un apéndice adscrito a decisiones de inversión y márgenes de ganancias. No es accidental que hoy en día los gobernantes se acercan más a los directores de las grandes organizaciones de capital, personalidades multimillonarias o dirigentes propulsores de las políticas de mercado y del capital. Se abandonan los espacios para la solidaridad, la acción política distributiva y la incorporación de los excluidos. Frente a la conciencia del poco poder real que se ejerce terminan buscando una ganancia personal y no solidaria.

La pasión política o ese fuego que internamente arde y que no se apaga y que hace que no se pueda vivir en la comodidad porque se aprecian los problemas de la sociedad y se busca atenderlos están desapareciendo. Allí subyace la crisis de los partidos políticos y el surgimiento del nuevo gestor político sin pasión, indiferente e insípido, incapaz de mover voluntades o construir la Patria Nueva.

09-02-2007

Hay cosas que no se saben

Voy a citar una de las más profundas reflexiones filosóficas del siglo XXI pronunciadas por un viejo político y nuevo filósofo americano de nombre Donald Rumsfield, ex secretario de Defensa, dice:

"Las informaciones que dicen que alguna cosa no ha pasado las encuentro siempre interesantes, ya que, como sabemos, hay hechos conocidos que conocemos; esas cosas que nosotros sabemos que sabemos. También sabemos que hay hechos que sabemos que no se saben, es decir, sabemos que hay algunas cosas que no sabemos. Pero también hay hechos desconocidos que desconocemos, aquellos que no sabemos que no nos son conocidos".

Esta cita tiene tres afirmaciones y le hace falta una cuarta. La primera afirmación: Hay hechos conocidos que conocemos. Aprendemos un sinnúmero de cosas en nuestras vidas; en la escuela, en el trabajo, leyendo, investigando, viajando. Terminamos sabiendo que sabemos. La segunda afirmación: Hay hechos sabemos que no se saben. Saber algunas cosas implica que existen otras que no se saben.

Lo conocido se cruza con lo desconocido donde empieza la ciencia. La epistemología nos ayuda a conocer lo que se desconoce. La tercera afirmación: Hay hechos desconocidos que desconocemos. Aquí nos distanciamos por nuestra falta de conocimiento de las cosas que no tenemos ni siquiera noción de que existen o puedan ser conocidas. En los modelos de decisión, un hecho desconocido que desconocemos es una incertidumbre que no ha sido anticipada y por lo tanto no contabilizada.

Pero de la cita del Sr. Rumsfield podemos señalar que un hecho desconocido que desconocemos es una doble negación del conocimiento. La cuarta afirmación que no contiene la cita y que está ausente es: "Que existen hechos que desconocemos que sabemos". Aquí lidiamos con el inconsciente colectivo tal y cual lo define el psicoanálisis. La tercera y la cuarta afirmación si son políticamente relevantes se

tornan sumamente peligrosas. Los actos humanos y políticos tienen consecuencias. Si actuamos con desconocimiento de lo que no conocemos o desconociendo lo que en realidad sabemos podemos terminar produciendo resultados equivocados a la gente equivocada. Adicionalmente si intencionalmente actuamos sobre lo que no sabemos que no nos son conocidos no nos diferenciamos de los estúpidos o irracionales. Que la luz de la razón nos ilumine.

12-02-07

Entre stanlinistas y locos

No acostumbro titular las bitácoras. Hoy hago una excepción porque en verdad las discusiones sobre normas penales que pretenden limitar la libertad de prensa o proteger a los funcionarios públicos en su aparente intimidad o privacidad es una aberración propia de los regímenes totalitarios. La pregunta es: ¿cómo en un sistema de gobierno democrático ampliamente aceptado por todos tenemos constantemente que defendernos de las incursiones totalitarias? No es común ver estas actitudes especialmente en los detentadores de poder de buscar normas legales que los privilegien de la acción investigadora de los medios de comunicación. Los gobernantes panameños no quieren ser objeto de escrutinio. Toda investigación atenta con lo que se considera el derecho a la intimidad o la privacidad.

No quieren revelar su situación patrimonial a la ciudadanía; no quieren que se investigue cuántos abusos en nombramientos públicos se han efectuado con los puestos para familiares; no quieren que le investiguen los procesos de compra del Estado, los actos de gobierno que comprometen su palabra empeñada o sus programas de gobierno. Hay una patología general de los gobernantes panameños.

Hablan de transparencia, de lucha contra la corrupción, contra el nepotismo y a la vez pretenden cercenar el derecho a la información. O son las disposiciones penales de calumnia o injuria o son esas otras normas que prohíben la divulgación de la información obtenida.

Nuestros políticos tienen miedo a ser desnudados, a que se descubra con hechos y documentos quiénes son en verdad y qué esconden, de otra forma no habría tanta resistencia a un periodismo libre. Los stanlinistas no han desaparecido, basta con que tengan algo de poder y los locos ya no están en los psiquiátricos. Con estas nuevas tendencias modernas de cerrar los psiquiátricos pululan en la sociedad haciendo de las suyas. Es conveniente que se abastezca al Seguro Social de los medicamentos necesarios para que dejen de estar mortificando a la sociedad. El derecho a la información no es una gracia que el Estado reconoce a la sociedad; le pertenece a esta última y no hay ley que la pueda cercenar.

13-02-07

El “boom” inmobiliario

Ahora con este “boom” inmobiliario que está viviendo Panamá, es importante que las instituciones del Estado, que tengan algo que ver con este sector de la economía, se vayan ajustando a la nueva realidad.

Hay instituciones como el Registro Público panameño que ha tenido la capacidad de asimilar el incremento de registros de escrituras por el número de transacciones inmobiliarias que se producen; otras, sin embargo, se están quedando atrás.

Hago referencia específica en esta ocasión a la Dirección de Catastro y Bienes Patrimoniales del Ministerio de Economía y Finanzas. Es urgente que la Secretaría de Innovación Gubernamental entre a

tecnificar los sistemas de registros. El Estado Panameño debe percibir los impuestos de inmuebles y la Dirección de Catastro juega un papel importante. Es en esta entidad donde se actualizan los valores de las nuevas ventas. Si esto no se produce, los registros del Estado reflejarán sumas que no están acordes con lo que se debe tributar. En estos momentos hay un atraso de seis meses en la actualización de los valores inmobiliarios. En segundo lugar, la nueva reforma de la ley fiscal ha establecido un mecanismo para pagar una tasa de impuesto de inmueble inferior si los valores de la finca se actualizan.

Esta ventaja fiscal favorece al Estado en el futuro y al contribuyente en el presente. Muchas propiedades para propósitos del pago del impuesto de enajenación de bienes inmuebles se avalúan y se registran en la Dirección de Catastro para obtener un beneficio fiscal.

El procedimiento hoy en día tiene un atraso enorme que afecta el normal desempeño del sector inmobiliario. Es conveniente que el Estado le preste atención a los procesos de la Dirección de Catastro para que sean automatizados lo más pronto posible. Si a esto le añadimos la nueva responsabilidad sobre los territorios insulares y costeros y el plan masivo de titulación que lleva a cabo el Gobierno Nacional, Catastro pronto entrará en crisis. Se le han aumentado sus funciones sin contar con la estructura administrativa y de informática necesaria para prestar sus servicios.

Panamá tradicionalmente se ha caracterizado por tener un sistema de registro inmobiliario confiable. No debemos perder de vista que la confianza en la seguridad registral es unos de los pilares de las economías modernas.

14-02-07

El nepotismo nos deja frío

Esta actitud de los diputados de criticar a los medios de comunicación por hacer público el nombramiento de hijos y parientes en la Asamblea Legislativa me ha dejado frío. Más aún porque la mayoría de los diputados que hicieron declaraciones públicas son del PRD.

El nepotismo o la práctica política de nombrar a hijos, esposa y parientes en la planilla del Estado es una práctica aberrante. No se llega al gobierno para resolverle la situación laboral a los familiares. Es bochornosa la conducta de nuestros gobernantes que creen que pueden hablar de ética política y a la vez utilizar el cargo público para satisfacer apetitos o necesidades de sus consanguíneos. La práctica no sólo es del PRD, también lo practicaron los panameñistas en su gobierno. Todo esto me indica que el mal está inserto en la psiquis del panameño. Dentro de nuestra visión de la realidad que nos rodea vemos el nepotismo como un derecho que viene con el ejercicio del poder. No sería tampoco inusual que concluyamos que el presupuesto de la nación se pueda entender como un patrimonio disponible para ser usado a su libre criterio. Algo de ambas cosas hay en todo esto. El presupuesto destinado a la planilla del personal de los diputados se utiliza para resolverles las necesidades a hijos, esposa y familiares.

Atendiendo un poco a la influencia existencialista en mi pensamiento podría decir que nuestro subdesarrollo es producto de nuestra forma de entender el mundo que nos rodea. Por mundo entendemos la realidad social, las relaciones con que nos entendemos, el lenguaje y todas las estructuras que aceptamos válidas por razones culturales, religiosas y sociales. Es por ello que a nosotros no nos incomoda un Punta Paitilla a lado de un San Sebastián; o niños de las calles y lujo y comodidad lado a lado. Dentro de nuestro mundo, tal y como lo vemos, la pobreza, el nepotismo, el peculado, la coima vienen con el cargo o con la condición de panameño. Están tan incrustados en nuestro modo de entender que no se diferencian del carnaval, la Semana Santa o el juego de la lotería.

Los americanos y los europeos no es que sean diferentes a nosotros por razón de una laboriosidad, genes o carácter singular. Ven y entienden la realidad de una forma distinta a nosotros los panameños y es por ello que dentro de su realidad los problemas que nosotros confrontamos no son de ellos.

Que en el corazón financiero de la ciudad, un grupo de mujeres voluntarias reparta comida gratis y decenas y decenas de condenados por la miseria, la droga y el abandono aparezcan a forma fila para comer es tanto "shock" que sólo los panameños tenemos la capacidad de pasar indiferentes. Todo esto es parte de lo cotidiano de nuestras vidas. Salud y larga vida a todos los diputados y sus parientes y familiares. ¡Qué Dios los bendiga con la fortuna de repartirse lo que a otros les hace falta para vivir!

15-02-07

Guillotinan a magistrado

¿Cómo se puede explicar que un Presidente de la República puede bajar a un magistrado de la Corte Suprema de Justicia por haber cumplido los 75 años de edad y un Ministro de Educación no pueda mandar a su casa a un asesor de 89 años? Solamente si quien haya nombrado al susodicho octogenario es una fuerza política superior al Ministro. Me ha llamado la atención que Cañizales, a la fecha, no haya señalado cuánto necesita de dicho asesor para realizar sus funciones como Ministro; estoy seguro de que puede prescindir de él.

El nombramiento de Manuel Solís Palma es político. Dudo que quien lo haya nombrado haya sido realmente el Ministro, sino que en realidad se lo han impuesto. Tampoco creo que de la mente jurídica de Oscar Ceville haya salido una respuesta tan despechada para justificar la permanencia del privilegiado octogenario. Como bien decía la diputada Susana Richa de Torrijos, la ley sólo tiene una excepción aplicable a los mayores de setenta y cinco años elegidos por votación popular. El resto, no importa como se pintan, deben irse para su casa.

Pero tanto el Ministro de Educación como el Procurador General de la Administración provienen de viejas escuelas totalitarias. La ley no es importante, sino estar bien con el poder y someter sus actuaciones a las órdenes superiores.

Lamentablemente hay muchos funcionarios que a pesar del poder que el cargo les proporciona son más adeptos a seguir órdenes. Sienten complacencia con sus nominadores y están dispuestos a vivir congraciados. La verdadera hipocresía de la Ley Faúndes es que hasta la fecha sólo se ha aplicado a los adversarios. Cuando son nuestros creamos las excepciones o torcemos la ley para nuestro beneficio. Me recuerda un flamante ministro de la dictadura que hoy labora en el Ministerio de Relaciones Exteriores. Yo era estudiante universitario y en un debate justificó la deportación de varios panameños (1976), aduciendo que la Constitución Nacional no se había violado porque en ella se hablaba de "pena de expatriación".

La pena sólo puede ser producto de una condena por la comisión de un delito, por ende, la deportación no tipificaba la conducta que señalaba la Constitución Nacional promulgada por los propios militares. Nunca olvidé la respuesta porque sentí asco por la forma cómo se interpretaba la Constitución, como si fuera un pedazo de papel que un día podía servir de papel higiénico y otro día de defensa del ciudadano.

Es lamentable la actitud del Procurador de la Administración. Todos sabemos que hasta un pasante universitario interpretaría correctamente la ley. También es lamentable la actitud del ministro Cañizales al actuar como los avestruces. Como si el problema no fuera de su Ministerio. Pero repito, estoy seguro de que ninguno actuó por voluntad propia. Ninguno se atrevió a aplicar la ley tal y como es por temores superiores que no son ni patrióticos ni divinos, sino meramente humanos y temporales. LAMENTABLE.

Febrero 207

Desenfreno legalizado

Son pocas las sociedades que autorizan un período de desenfreno legalizado. Jolgorio, libertades, escapismo y desorden. Eso es lo que representa el carnaval dentro de la tradición panameña. Algunos sostienen que el carnaval se origina en las sociedades católicas; preceden el período de la cuaresma, etapa cuando se conmina a los devotos a guardar ayuno.

Un desenfreno legalizado por la sociedad no es común en las tradiciones monoteístas, se sostiene que la práctica es pagana; pero ¿cómo se puede ajustar una práctica pagana que en realidad atenta contra el dogma religioso? Vivimos nuestras vidas sometidos a patrones de conductas impuestas por la gran sociedad. El otro yo del que habla Lacan y que no nos deja ser lo que queremos mientras estemos en vida. Los existencialistas señalan que la gran lucha del hombre se libra entre la libertad individual y la sumisión las normas que se nos imponen. Frente a esta constante lucha, el carnaval no puede interpretarse, sino como una válvula de escape donde la gran sociedad se retira y se le permite al individuo todo lo que quiera en cuatro días de desenfreno carnal.

¿Está todo permitido en carnaval? La respuesta es no. Lo que se tolera es el desenfreno corporal; se permite lo moralmente criticable y algún tipo de licencia hacia lo sexual. Las sociedades generalmente regulan el cuerpo humano y la sexualidad. Hay todo tipo de reglas sobre lo que se puede y no se puede con el cuerpo y con el sexo. En estos temas se reencuentran todo tipo de reglas religiosas, morales, sociales, legales y penales. No hay mayor atentado contra la libertad humana que no esté relacionado con el sexo y la sexualidad. Todas las sociedades humanas le han puesto un enorme énfasis en regular este aspecto de la vida humana.

Hoy todavía las mujeres reclaman su libertad de género; cuestionan las normas que le imponen conductas sobre el ejercicio de su sexualidad. Lo interesante es que esa misma sociedad permita una fiesta donde se tolera niveles de libertad sin consecuencias. Si es parte de nuestra mezcolanza de costumbres y tradiciones paganas y religiosas, no entiendo por qué se critica la distribución de preservativos para evitar las enfermedades sexuales y el Sida. Hay que evitar la posibilidad de los embarazos inesperados y la muerte. Entiendo que si aceptamos la tradición corresponde a la sociedad protegerse frente a las consecuencias inesperadas.

No existe algo así como carnaval con responsabilidad. ¿Es la esencia del carnaval el desenfreno? Lo único que podemos hacer es darles la oportunidad a los participantes de evitar males mayores por el desenfreno.

21--02-007

Moscoso, Torrijos y George W. Bush

Es verdaderamente inverosímil que una visita del Presidente de la República hacia los Estados Unidos de América no genere la importancia mediática.

Analizando con algunos periodistas el tema llegamos a la conclusión que la responsabilidad es del propio gobierno. No se produjo una agenda detallada de la visita. En todas las reuniones se prescindió de las necesarias declaraciones públicas. El Presidente fue parco en sus declaraciones limitándose únicamente a los discursos de rigor. El país desconoce el contenido de las discusiones con el presidente Bush y el nuevo secretario de Defensa Robert Gates. Se habla de un éxito de la visita, sin embargo, se desconoce las razones de ese éxito.

Tenemos entendido que el Presidente de la República tiene dos visitas a Estados Unidos para este

mes de febrero. La primera era una reunión con el secretario de Defensa, Robert Gates, quien asumió su cargo luego de la derrota electoral de los Republicanos en las elecciones parciales para senadores y representantes. La derrota republicana produjo la dimisión de Donald Rumsfield el responsable de la estrategia militar en Iraq y la frase "hay cosas que no sabemos que no sabemos".

Gates es de la misma alma mater del presidente Torrijos: la Universidad Texas A&M. Su segunda visita a Estados Unidos está relacionada con una condecoración que recibirá de esta Universidad.

La presencia de Torrijos en Washington motivó al Departamento de Estado a conseguirle una reunión con el presidente George Bush fuera del cometido original. Que el Presidente de Estados Unidos saque un espacio para acomodar una reunión con el Presidente de Panamá es un hecho especial y significativo. Es una demostración de relaciones estrechas y cordiales. Dentro de las esferas del poder en Washington acomodar citas y reuniones depende de la importancia y los intereses de Estados Unidos con el país en referencia. Todo da a entender que las relaciones entre Panamá y el país norteño son muy especiales. Lo que nos llama la atención es la poca capacidad de nuestros gobernantes de sacarle partido a esta relación. Si los medios de comunicación en Washington estaban interesados en darle un "spot" al Presidente de Panamá era una oportunidad de oro, una ventana para hablarle al mundo. No es común que esto ocurra con presidentes de países pequeños. Tenemos esta extraordinaria capacidad de perder oportunidades de resaltarnos. Cada vez que en el exterior el Presidente de Panamá queda bien, quedamos bien todos.

Tanto Mireya Moscoso como Martín Torrijos han sido consistentes en perder oportunidades para hacernos lucir como panameños. Mireya tuvo todas las oportunidades por haber sido la única mujer Presidente durante los cinco años de gestión en el continente americano y no las aprovechó. Martín Torrijos tiene todas las oportunidades para convertirse en un líder regional mediador entre las dos corrientes de pensamiento económico que se enfrentan en la América Latina y pareciera no querer jugar su papel. En realidad, los dirigentes panameños no saben lo que es escribir la historia.

22-02-007

Democracia colombiana tiene regla

¿ Uribe, y la de Panamá qué ?

Algo que han aprendido los políticos colombianos es a conjugar el verbo renunciar. La reciente renuncia de la canciller colombiana María Consuelo Araujo es uno de los tantos casos de renuncias que se han producido en la administración del presidente Álvaro Uribe. Pero es que en Colombia para proteger la imagen y el gobierno del Presidente hasta por el más mínimo asunto los nombrados dimiten del cargo; un escandalito aquí o allá producido por un familiar en una licitación; una redada de congresistas por colaborar con los paramilitares. Las razones son diversas aunque no afecten al respectivo político en forma directa o sean ellos responsables de los hechos.

Lo cierto es que hay mayor respeto profesional y personal de los políticos a su persona y a la protección de la imagen del Presidente y del país. Allá no se juega con los cargos a la perpetuidad o a la espera de que lo echen. Se pone el cargo a disposición y se anuncia públicamente. Creo que la democracia colombiana tiene reglas y una ética política muy superior a la panameña. Aquí nadie respeta su nombre o su apellido. Por un puesto público transan sus posturas ideológicas, cambian de bando, aceptan humillaciones, se arrastran como reptiles. Ha sido la historia política de nuestro país. Algún día cambiará porque todo por la fuerza de la historia y los tiempos debe cambiar.

En Panamá los ministros no renuncian aunque los escándalos involucren muertes o exhuberancia irracional. Un día hablando con un relacionista público me dieron una explicación de porqué un ministro no renunciaba. Me decía que el ministro quería salir por la puerta ancha, que por ser negro le caía la teja, si fuera blanco y oligarca nadie se metería con él. Otros creen que por ser hijos de la lavandera es por la cual no deben renunciar.

Todo es una falsa idolatría de un honor inexistente. Al fin los ministros representan al país y son los guardianes de la imagen de un gobierno. Sus faltas o deslices no deben afectar la imagen del gobierno ni la del Presidente de la República. Es por eso que deben renunciar cuando puedan afectar esa imagen, no la propia. La propia imagen se sacrifica. Así de sencillo, pero bien eso tomará años aprenderlo.

23- 02-007

Nos persigue el pasado

La visita del presidente Torrijos generó algunas notas periodísticas en los diarios norteamericanos. Panamá fuera del boom inmobiliario y la expansión del Canal no tiene una buena imagen internacional. Lamentablemente los periodistas que generalmente hacen una nota sobre Panamá hacen una referencia a Noriega, el narcotráfico y la invasión o en algunas ocasiones a los batalloneros de la dignidad, la dictadura militar o la pobreza; de alguna u otra forma "el pasado nos persigue". Cualquier referencia a Panamá trae a colación lo que se vivió en este país en la década de los ochenta. Para ser atractivos y hacer desvanecer esa imagen negativa debemos hacer un esfuerzo en conjunto.

La expansión del Canal y el boom inmobiliario forman parte de la nueva imagen. A lo interno nos corresponde no sacar ese pasado a la luz pública, para ello nos corresponde ser cónsonos con las nuevas realidades que vivimos. Por ejemplo: No nos conviene sacar a la luz pública y en primer orden a las figuras principales del noriegato. Debemos hacer un esfuerzo por cambiar la imagen poniendo a nuevas figuras en los puestos de dirección. Todos debemos contribuir a divulgar que el Panamá de hoy es muy diferente al Panamá de la época de la dictadura. En el exterior debemos divulgar que los panameños nos estamos entendiendo más allá de las divisiones internas que se produjeron en el pasado; no es cuestión de olvidar o perdonar. No podemos obligar a nadie a que olvide o perdone. Lo que sí podemos hacer es hacer entender que todos estamos ahora mirando al futuro y hemos aceptado reglas democráticas para gobernarnos.

Creo oportuno señalar que como país la forma como nos ven desde afuera es importante. Hoy los Estados necesitan mercadearse para atraer al turismo y la inversión. Si nos ven como centro de lavado de dinero y narcotráfico, estamos fritos. Si nos ven como país de mucha diversidad ambiental y cultural generamos curiosidad. Antes cuando se hablaba de Panamá los europeos y americanos se imaginaban una jungla; hoy en día decir que somos parte jungla no es nada peyorativo, sino atractivo. Podemos hablar libremente de que tenemos extraordinarias junglas con animales y vegetación abundante. Lo que antes era atraso hoy es un paraíso. Cambiar nuestra imagen de país donde reinó Noriega y donde el narcotráfico tiene o tenía refugio y donde se lava dinero es una lucha cuesta arriba.

Debemos desarrollar estrategias mediáticas y lograr la colaboración de todos los panameños para cambiar esa imagen de Panamá. La mejor propaganda del país es la que le podemos generar los panameños cada vez que nos encontremos con un turista o extranjero en nuestro país o en el exterior. Es muy desagradable que nos identifiquen con Noriega, la dictadura y el narcotráfico. Debemos hacer un esfuerzo por cambiar esa imagen.

26-02-007

Torrijos y su proyecto de país

Hay un orden detrás de lo que aparenta un caos. Hace unos días mantuve un diálogo ameno con un ideólogo de la tendencia del PRD, después de los intercambios de rigor entramos en el tema pesado de la política panameña.

Según el "compañero", el presidente Martín Torrijos tiene un proyecto de país. La labor es titánica y difícil por distintas razones. En primer lugar porque Panamá es un país de intereses de grupo que reaccionan ante cualquier propuesta o cambio. El status quo que no convence y no construye es a la vez el resultado de conquistas de gremios, profesionales y empresarios que tienen estancado la posibilidad de que el país se modernice.

Martín Torrijos, según el exponente, está haciendo un esfuerzo por transformar el país y modernizarlo. Ha realizado unos cambios que se ajustan a las políticas de las instituciones financieras como la reforma tributaria y la reforma a la Caja de Seguro Social, además ha logrado pasar un referéndum que permitirá modernizar el Canal de Panamá. No hay otro partido ni presidente que se hubiera podido echar a sus hombros tantos retos importantes. Poco a poco se están produciendo los cambios necesarios para modernizar al país. Quizás para los analistas o académicos que esperan ver un plan elaborado no lo van a encontrar, pero detrás de lo que aparenta un caos hay una dirección.

Todo esto se está haciendo, inclusive, fuera del propio PRD, ya que a lo interno también es difícil liderar un proyecto con tantas expectativas e intereses. Es por ello que la sede del proyecto de país no es la sede del PRD, sino la propia Presidencia. Es difícil liderar este proyecto desde un partido que también requiere de una renovación generacional. "El pasado nos persigue". La fuerza política del Presidente se verá demostrada en las próximas elecciones internas del partido. Las expectativas es una captura del poder dentro del partido. Si las encuestas demuestran una simpatía a favor similar a la existente (65%) el paso siguiente sería preparar unas reformas constitucionales. Esto permitirá que el proyecto político continúe y siga liderado por el Presidente desde la Secretaría del PRD. Yo me quedé escuchando.

El mismo analista hace unos meses era adversario del gobierno. Según los entendidos fue sumado y por eso cambió su discurso. Lo peculiar de la política panameña es que los adversarios internos generalmente adversan para luego ser sumados. Ya el Presidente ha sumado a mucho de sus adversarios internos y tengo entendido que cada vez que se escucha de la reunión de un adversario es porque lo han sumado. En el PRD hay dos posturas: o te sumas o te restas, tú decides. Es una manera muy peculiar y muy a la panameña de hacer política. Es por ello que aquí no prosperan ni las ideologías ni la violencia política. Somos tan transaccionales que las personalidades más fuertes terminan ajustándose mediante acuerdos políticos bilaterales.

27-02-007

EE.UU. entre amigos y enemigos

Lo peor que le puede pasar a un país es que le construyan una imagen hostil.

Lamentablemente desde que a Iraq, Irán y Corea del Norte los envolvieron en lo que el presidente George Bush denominó "Eje del Mal" no hay manera que la diplomacia y la negociación puedan triunfar en lograr algún entendimiento con Iraq, Irán y Corea del Norte. Al dividir el mundo entre amigos y enemigos, Estados Unidos descarta cualquier posibilidad de que pueda existir una solución pacífica o una opción no bélica a los posibles conflictos internacionales. La imagen hostil que bien define Hans Kung hoy la tiene "el Islam". Antes fueron los judíos, luego los comunistas.

Existe esta visión del mundo que sólo nos cohesiona siempre y cuando nos diferencie de otros que se constituyen en una amenaza a nuestra supervivencia, poderío o imperio. Estados Unidos pareciera tener siempre la necesidad de tener un enemigo. En la segunda mitad del Siglo XX fueron los rusos, en el inicio del Siglo XXI son los islámicos y quizás en unos veinte años serán los chinos. La ventaja de la imagen hostil es que puede ser transferible. Los rusos hoy no son el enemigo a pesar de que toda la industria cinematográfica americana la estereotipó. En mi infancia los enemigos eran los indios americanos; los mataban como patos en las películas de vaqueros.

Hoy lo que la cinematografía americana presenta es la nostalgia y el desvanecimiento de una cultura autóctona que fue liquidada. Así se construyen las realidades geopolíticas. Alrededor de algún grupo, país o concierto de naciones a las que se les estigmatiza mediante ciertos estereotipos siempre en busca de una sumisión o el cambio de algunas posiciones ideológicas.

Estados Unidos ya controla la amenaza del terrorismo islámico. Las operaciones militares que se libran en Iraq no tienen que ver con el terrorismo internacional ni con una visión hegemónica religiosa. Se libra una batalla frente a la ocupación extranjera. Lo que no define es al tipo de gobierno que prevalecerá el día que salgan las fuerzas militares americanas y británicas de Iraq. Estados Unidos y las fuerzas aliadas están atrapadas en este conflicto hasta tanto pueda lograrse un acuerdo político interno en Iraq entre iraquíes. De no ser posible o no se trabaje hacia ese objetivo será difícil salir de ese país.

En Irán nadie sabe si es lo mismo que lo de Iraq. Charlatanería local sobre capacidad nuclear frente a una presión americana con objetivos hegemónicos regionales. Lo que hace más difícil una solución es la imagen hostil creada al Irán.

Veo difícil que Estados Unidos tengan éxito diplomático. Necesitará a otras naciones para dirigir la presión y la negociación diplomática. Corea del Norte es un país mucho más peligroso con su arsenal nuclear ya identificado y sus misiles de mediano y largo alcance. Estados Unidos descansan en la participación de China y Japón. Crear una imagen hostil anticipadamente de las naciones es una mala política internacional. Lamentablemente las opciones no bélicas se tornan más difíciles de lograr.

28-02-007

Especuladores territoriales

¿Cómo imaginar a Panamá dentro de cincuenta años cuando, luego de toda la especulación inmobiliaria, todas nuestras costas en el pacífico y en el atlántico pertenezcan a ciudadanos y empresas extranjeras? ¿Puede un país con sólo setenta y ocho mil kilómetros cuadrados perder control sobre su territorio? ¿Nos limitaremos los panameños y los residentes en Panamá a vivir en el medio?

El control de las tierras panameñas por especuladores extranjeros está llegando a niveles desproporciónales pudiendo poner, inclusive, a prueba nuestra soberanía nacional. Reconocemos que nuestros gobiernos son débiles ejerciendo su jurisdicción territorial. Para nadie es un secreto que nuestras costas son alegremente utilizadas para el tráfico de drogas y armas. Si a esto le sumamos nuestra poca capacidad de ejercicio jurisdiccional sobre nuestras costas y playas, entonces estaremos afectando nuestra soberanía. Es que hoy en día la propiedad privada en manos extranjeras goza de muchas garantías internacionales.

Los Estados celebran tratados de inversión donde se permite someter las controversias a tribunales extranjeros. Si estas extensiones territoriales en manos extranjeras atentan con nuestra capacidad de desarrollo turístico, el Estado se verá obligado a expropiar. Cuando esto ocurra, otros Estados tratarán de proteger a sus nacionales y estaremos envueltos en disputas sin sentido. Nuestra Constitución reconoce

que la propiedad privada debe tener una función social. El desarrollo nacional no se puede detener por los caprichos de los propietarios de largas extensiones territoriales. Los especuladores están comprando tierras para sentarse en ellas. Son pocos los proyectos turísticos que se ven. Cuando el Estado agote su capacidad de proveer tierras estatales, los proyectos turísticos dependerán del capricho económico o ecológico de sus propietarios extranjeros.

Eso aunado a la nacionalidad de esa tenencia, pronto no tendremos la posibilidad de gozar de nuestras playas con la libertad que hoy tenemos. Todos conocemos cómo se puede obviar la disposición constitucional que dice que las playas son públicas. Dele acceso a la gente por la peor trocha o vereda disponible y la gente no va porque no lo puede hacer con facilidad. Los países pequeños debemos tomar conciencia de que nuestra extensión territorial requiere una concienzuda reglamentación para no perder la jurisdicción sobre las mismas.

¿Qué tal si desarrollamos una ley territorial sobre las costas panameñas y limitamos la capacidad de los extranjeros de adquirir extensiones territoriales costeras?

01-03-07

Patriotas están en esta trinchera.

La papa del Gobierno

Todos los días leo los comentarios que se escriben en la página de Internet de este diario, no acostumbro a participar en estos foros; sin embargo, creo conveniente de vez en cuando esbozar mi línea de pensamiento para beneficio de mis lectores. Uno puede servir a su país desde distintas trincheras. Existe la trinchera política. Se puede optar por participar en la política y servir al país desde un cargo público. La otra forma de servir al país es a través del sector privado. En ella uno puede hacer el mejor esfuerzo para crear empresas o trabajar en ellas con el mayor de los empeños y hacer las tareas satisfactoriamente. También uno le puede hacer un servicio a la patria a través de las organizaciones no gubernamentales que participan en propiciar la cultura, la solidaridad, el deporte, la educación, etc... Uno puede trasladarse de una trinchera a otra siempre dispuesto a hacer lo mejor y el bien al mayor número de personas.

No importa si usted es uno de los que limpian la ciudad o es el jefe de una gran empresa; usted en lo que hace puede hacer patria. Esta debe ser la filosofía de todo ciudadano panameño. Hago esta referencia porque algunos creen que mis escritos están basados porque aspiro a un cargo público, se equivocan. Si puedo servir lo hago. Si lo puedo hacer desde otra trinchera lo haré. No soy un aspirante eterno a un cargo público. Ni un cargo público es la aspiración de mi vida; mi aspiración es servir a mi país desde cualquier trinchera. Es por ello que cuando no estoy satisfecho en una trinchera salto a otra. Hay panameños que piensan que estar en el gobierno es el equivalente a estar en la papa; no, se equivocan. En el gobierno es donde mejor se está si uno no está dispuesto a servir al país. ¿Por qué se puede estar en la papa? En primer lugar porque es el único lugar donde se nombran a personas que pueden cobrar sin necesidad de ir a trabajar. También donde se cobra aún cuando no se cumplen con las ocho horas diarias de trabajo. También porque es el lugar que se puede coimear y se puede ser corrupto sin sufrir mayores consecuencias. Es más, todos sabemos que muchas fortunas se han hecho en nuestro país por personas que toda la vida han ejercido cargos públicos. Solo se sirve a la patria desde un cargo público cuando se hace lo que establece la ley y se trabaja con honestidad y eficiencia.

En la trinchera privada es difícil ser botella, allí es una causal de despido jugar con el tiempo o no trabajar. Te pagan por trabajar. Tampoco es fácil robar por las consecuencias penales a la cual estás expuesto. Robar en una empresa privada no lo puedes disfrazar con el argumento de que eres un perseguido político del administrador de turno. Robar en una empresa privada puede tener consecuencias penales, además de perder el empleo y quizás no tener referencias laborales para conseguir otro. Los riesgos de robar en la empresa privada son mayores que en el sector público. Las empresas pueden correr el riesgo de quebrar si lo toleran. En la trinchera de las organizaciones no gubernamentales no hay dónde robar. Si se roban las donaciones nadie lo va a perdonar. De igual forma, el trabajo generalmente es una labor voluntaria. Quizás los más patriotas están en esta trinchera. Se despojan de sus intereses personales por solidarizarse con otros.

02 03-007

Negligencia, desidia y traición

Los gobiernos hoy tienen la tendencia a ser más reactivos que preventivos.
La muerte causada a los pasajeros de un bus de transporte público, el envenenamiento de cientos de panameños que consumieron medicinas elaboradas por instituciones públicas de salud, el desprendimiento de aleros y losas de edificios viejos e inhabitables es producto de la desidia de la administración pública. Hoy en día hay más reacción que acción. Esperamos la tragedia para entonces producir la corrección. El mismo hecho ocurrió en las inundaciones que se llevaron las viviendas de un proyecto inmobiliario en Pacora. Nadie aplica la ley ni los reglamentos sólo después de la tragedia hablamos de la aplicación de la ley o la necesidad de reformar la ley. Pero ¿dónde están los funcionarios que deben prever que estos desastres se produzcan?
La negligencia y la desidia es una forma de traicionar a la patria. Quien ejerce un cargo público tiene un deber con el país; para ello son nombrados en los cargos respectivos. Aquí no pasa nada ni se exige responsabilidad por negligencia o desidia. Es más, hay oportunidades que se protege la negligencia y la desidia buscando la causa de los desastres en factores externos. Es la típica actitud de gobiernos que no quieren reconocer la grave crisis que vive nuestra administración pública. No es sólo un problema de una carrera administrativa y una ley general de sueldos; es un problema de actitud que en gran parte proviene de la mediocridad de los superiores y el temor o la debilidad de los subordinados en las estructuras gubernamentales.
Nadie es capaz de actuar por temor a los mediocres que son nombrados en los cargos de mando y jurisdicción. En ocasiones se actúa contra los adversarios aplicando la ley y tolerando la actuación de los amigos del gobierno de turno. Pongo ejemplos de actos que nadie entiende. En la Avenida Balboa han construido una plaza de estacionamiento en un terreno donde debió construirse una planta de tratamiento de aguas negras. Se han apropiado de parte de la desembocadura del río Matasnillo. Hay una obra en construcción que está fuera de la línea de edificación. Hay otras de varios años que tampoco ha respetado el resguardo que debe existir entre la calle y la edificación. En una plaza comercial existe una piquera de buses de empleados de la Zona Libre de Colón. Fíjense en los semáforos de la ciudad. ¿Cuántos semáforos en realidad miran en la dirección de los autos que pretenden guiar? ¿Cuántos conductores respetan la parada de buses? La piquera de taxis puede estar ubicada debajo de un puente elevado. Las leyes y los reglamentos si son aplicados correctamente previenen los desastres. No es que los desastres dejen de ocurrir, pero sí podemos evitar que sean por negligencia o desidia como lo han sido cada uno de los que se han producido en los últimos dos años y medio.

06-03-2007

Irrespeto a la ley

"Para mis amigos todo, para mis enemigos la ley", ésta frase fue pronunciada en una ocasión por un presidente brasilero (Getulio Vargas). Una de las frases memorables del general Manuel Antonio Noriega fue: "Plata para los amigos, plomo para los enemigos y palo para los indecisos". Una frase muy mejicana dice: "Si te portas mal te aplico la ley". Hay otro que dice: "Tú no sabes con quién estás hablando".

En mi capacidad como administrador de medios de comunicación impresos no han sido pocas las ocasiones en que altos funcionarios de este gobierno me han amenazado con "joderme" por noticias que han aparecido en los periódicos. En ningún caso han desmentido las noticias, sino que han estado preocupados por ser divulgadas. Las naciones latinoamericanas, incluyendo Panamá, a pesar de haber recuperado la democracia y poder concluir que han establecido procesos electorales formales democráticos, carecen todavía de un "rule of law" que es algo así como la centralidad de la ley como base para el entendimiento de los ciudadanos. Nuestros regímenes todavía gozan de la herencia autoritaria.

El marcado presidencialismo y el poco respeto a la ley (y que se manifiesta ya sea por su aplicación a unos y no a otros o por el torcimiento en cuanto a su significado o interpretación) son fundamentos que nos distancian del mundo occidental.

América Latina, incluyendo a Panamá, a pesar de tener vínculos culturales e históricos con Europa no forma parte del mundo occidental.

Nuestro marcado autoritarismo y la ausencia de la centralidad de la ley nos distancian de Estados Unidos, Europa, Australia y Nueva Zelanda. Esta tesis algunos la atribuyen o ven sus orígenes en las ideas de Samuel Huntington. A pesar de que hoy en días tenemos procesos electorales transparentes carecemos de un respeto a la ley y una marcada tendencia de estirarla a la conveniencia de los intereses de grupos económicos o los gobernantes.

Panamá no escapa de esta realidad ni Martín Torrijos es un presidente muy diferente a los anteriores presidentes democráticos panameños. Tampoco existe un país latinoamericano que sea una especie de país modelo para moldear un sistema democrático más cónsono con el mundo occidental. Nos encanta gobernar para los amigos y joder a los adversarios.

07-03-007

Tristeza de nuestro pueblo

El martes fui invitado por el Presidente de la República a Portobelo. Otra de las tantas reuniones que el Presidente viene efectuando a lo largo y ancho del país para discutir con las comunidades las obras que ellos consideren prioritarias. Los recursos son limitados. Cada corregimiento cuenta con doscientos mil balboas para inversión y debe escoger las obras que consideren prioritarias. Cada año se espera una suma similar disponible por corregimiento. Los dineros provienen de los ingresos del Canal de Panamá. De esta manera se pretende generar la conexión entre el Canal y las inversiones sociales. De igual forma, la consulta popular involucra a la comunidad con las obras prioritarias. Aquí se pretende generar una identificación del ciudadano con el gobierno y desvanecer el alto grado de incredulidad que persiste en la población. El diseño y la forma de estas consultas son como se diría en inglés un "Win Win situation" o en español algo así como apostar a ganador.

Desde el punto de vista político, el Presidente a título personal asume el papel del contacto popular directo potenciando su caudal electoral. Para los propósitos del próximo congreso del PRD y en las

próximas elecciones de 2009, estoy seguro de que habrá muchos sorprendidos y derrotados por pasar desapercibido lo que está ocurriendo en estos encuentros. Pero de esto ya hemos hablado anteriormente y quisiera concentrarme un poco en lo que ofrece el distrito de Portobelo y lo que hace falta. Los costeños son personas muy hospitalarias y simpáticas; a pesar de su baja población creo que la región tiene un potencial turístico significativo, lo que hace falta es un poco de organización y créditos para iniciar nuevas empresas. Desde Sabanitas hasta Palenque no hay una sola bomba de gasolina; tampoco existe la sucursal de un banco. Con tantos turistas que van al área hace falta desarrollar muchas facilidades y actividades que generen ingresos económicos a sus habitantes. Sería interesante propiciar el micro crédito a los costeños a efectos de que se puedan establecer nuevas actividades económicas que produzcan bienestar. Esto es desde el lado de la generación de riquezas. En cuanto a necesidades sociales la gente pedía suministro de agua. Tan cerca de Colón es inconcebible que la región de la Costa Arriba no tenga una escuela secundaria, un centro de salud con un médico las veinticuatro horas, una ambulancia o un cuartel de bomberos.

Éstas son las incongruencias de nuestro país que a menos que se produzcan los contactos comunitarios somos indiferentes. Hay tanto qué hacer en Panamá para garantizar las condiciones mínimas o básicas de bienestar que nos choca que existan a unas cuantas millas de la ciudad. Es la tristeza de nuestro pueblo todavía paciente y con esperanzas.

08-03-2007

Nuevo ejercio del poder

Ayer escribí sobre mi visita a Portobelo y las consultas populares que se vienen realizando, a lo largo y ancho del país, para invertir en infraestructura básica los ingresos del Canal. Cada corregimiento tiene derecho a determinar cómo invertirán hasta B/ 200,000, este año, en obras comunitarias. Las comunidades se reúnen y deciden cuáles son las obras prioritarias de conformidad con sus necesidades. Este nuevo ejercicio del poder popular en el Siglo XXI pretende generar algún nivel de conexión entre el gobierno y los sectores populares. Frente a una población incrédula de la acción estatal, estos programas pretenden devolverle la confianza y credibilidad al gobierno.

El objetivo político es generar una conexión entre los ingresos del Canal y las obras de inversión que se realizan en las comunidades. Si bien la idea no es mala, los acuerdos necesitan convertirse en realidad. Hay un gran riesgo político en este sentido. Todos conocemos las trabas burocráticas usuales en los gobiernos.Si las decisiones no se tornan en realidad a corto plazo, la gente le perderá confianza al gobierno. Es por ello que se debe buscar mecanismos expeditos para realizar las más de tres mil obras de inversión que se realizarán con estos fondos. Quizás sea la oportunidad para iniciar un proceso de descentralización de las inversiones públicas. Permitir que las licitaciones o contrataciones públicas se realicen a nivel de las provincias con empresas de la región. Esto ayudaría a agilizar los proyectos y permitir que los ciudadanos obtengan los servicios y las obras que requieran. En términos generales, las comunidades son racionales en la administración de los fondos asignados.

Exigen carreteras, agua potable, aulas o escuelas, centros de salud. La democracia directa es una buena herramienta para involucrar a los ciudadanos en las tareas públicas. Hay conciencia de las necesidades y la gente coopera. Esto a la vez evita que las decisiones se impongan de arriba hacia abajo. En muchas ocasiones los gobiernos tienden a invertir los recursos en obras que no

son necesarias o prioritarias. La gente siente que no lo han consultado y al final nadie siente la acción estatal. Ojala más recursos sean transferidos a los corregimientos para que la gente pueda resolver sus necesidades básicas. Una reducción de la planilla estatal sería un buen comienzo para ser eficiente y atender las necesidades de sectores que necesitan cosas tan elementales como agua, luz, carretera, centros de salud, alcantarillas y escuelas. No basta que se utilicen únicamente los ingresos del Canal. Debemos ser eficientes en el Estado para atender las necesidades de los que más lo necesitan.

09-03-2007

Ex presidente Pérez Balladares

¡ Patinó...!

Las declaraciones del ex presidente Ernesto Pérez Balladares como que no cayeron muy bien en la cúpula del PRD. Por primera vez observo a más dirigentes repostar públicamente a las posiciones del ex Presidente. Sigue siendo muy difícil conquistar un partido desde afuera. En México lo ha podido hacer Vicente Fox y Felipe Calderón desde el Partido Acción Nacional (PAN); en Panamá nadie desde afuera ha capturado el control de un partido político. Guillermo Endara tuvo que abrirse con un partido prestado y ahora trata de constituir su propio partido a pesar de que sigue siendo un seguidor de la doctrina del Dr. Arnulfo Arias.

Las posibilidades de ganarse a la membresía del PRD desde la insatisfacción por la falta de consultas son remotas. Los puestos gubernamentales los controla en forma casi absoluta los partidarios del PRD. Todos los jerarcas, líderes nacionales, regionales o comunitarios están nombrados o tienen a sus familiares en la planilla del gobierno. Quizás las expectativas de más espacio o más poder no se le ha garantizado a todos, pero es falso que el liderazgo del partido no controla la estructura gubernamental. Ahora bien, hay una enorme cantidad de miembros en el PRD que se encuentran inscritos, pero no militan. Los casi 500,000 inscritos no buscan una plaza de trabajo en el gobierno y con una economía pujante muchas se han buscado su solución fuera del gobierno. No hay como decimos en español una "cabreazón" con las estructuras partidarias. Ir por ese lado es estrellarse contra un muro.

El otro elemento importante que destacar en las declaraciones del ex Presidente es haber abierto la posibilidad de nacionalizar las empresas eléctricas. Esto fue así como darse un tiro en el pie. Las privatizaciones no fueron malas. El Estado jamás hubiera podido realizar las inversiones que el sector eléctrico panameño requeriría para satisfacer la demanda sin tener que sacrificar inversiones en sectores sociales. El problema del mercado eléctrico está en la falta de pantalones del Ente de los Servicios Públicos ahora Autoridad de los Servicios Públicos.

La actitud genuflexa de sus anteriores magistrados y la concusión de los gobiernos de turnos en las juntas directivas son los mayores responsables. Nada qué decir de la piñata que tanto allegados de uno y otro partido se distribuyeron de las concesiones de agua para construir hidroeléctricas. Allí yace el problema del alza de la luz y la falta de competencia, pero estos son aspectos a veces difíciles de explicarle a la población.

En mi opinión, el ex Presidente patinó y no puso el dedo en la llaga. Se fue por una vía que en realidad más daño le haría al país que beneficio. Pero bueno, ese no era el propósito del análisis de la columna de hoy.

10-03-2007

¿ Hay líderes políticos en el PRD ?

¡Quién sabe!

En Panamá no hay líderes políticos, sino apasionados políticos. Gente que entra a la política y utiliza exclusivamente la pasión como instrumento para gobernar. En otras palabras, no existe ese político hábil que utiliza cualquier momento u oportunidad para sacar una ventaja o deslumbrar a sus adversarios. El sábado entre los llamados de unidad partidaria y necesidad de continuar en el período 2009-2014 se demostró el abismo existente entre las dos figuras protagónicas del PRD: Martín Torrijos y Ernesto Pérez Balladares. El secreto a voces del distanciamiento se hizo palpable; no hubo saludos protocolares ni apariencias protocolares, cada quien hizo lo suyo evadiendo la existencia del otro.

¿Se podrá hablar de unidad partidaria en el PRD cuando el panorama es tan degradante que hasta los saludos entre copartidarios confrontados se evitan para no despertar falsas sospechas de traición? El ex Presidente entró al recinto justo cuando el Presidente pronunciaba su discurso. Era obvio que quien lo adversa se convirtió en el centro de la atención partidaria. Aquí el Presidente debió hacer gala de su autoridad y su dominio del escenario llamando a la mesa al ex Presidente, sentarlo a su lado y hablar de unidad partidaria. Levantarle la mano en alusión que el partido está unido, terminar el acto y salir del lugar sin darle oportunidad a su adversario a que diga nada. Los medios hubieran registrado el hecho y el ex Presidente hubiera quedado totalmente neutralizado.

Lamentablemente, no fue así. El Presidente abandona el escenario y sale en su caravana de carros desaprovechando la oportunidad de sobresalir frente a su más duro adversario. Es una lástima que en Panamá la política convierta a los adversarios en enemigos; la contienda en una lucha entre bandos, la derrota en las mayores escisiones partidarias. Todos los que enfrentan al "establishment" terminan emocionalmente heridos.

Las facturas se guardan y luego se cobran o en el peor de los casos los adversarios se convierten en destructores. Nadie gana y todos pierden. Frente a un escenario como el que se produjo en Veraguas nadie puede negar que exista un distanciamiento entre bandos en el PRD. Que los bandos que adversan a Martín Torrijos son minoritarios, no están en discusión; pero la inquina empieza a manifestarse y los líderes de bando y bando ya ni se toleran.

Entonces ¿qué vemos en el panorama? Una posible escisión del partido dominante de la política panameña del Siglo XXI. ¿Es ésta la suerte de los partidos que llegan a medio millón de inscritos? ¡Quién sabe! Lo que no podemos descartar es que la confrontación se ve venir a menos que uno de las dos ceda. Quien señala ser el octavo inscrito del PRD no parece estar dispuesto a aceptar un relevo generacional o que otros le quiten su derecho a aspirar el control del partido que recuperó después de la invasión. Justo cuando nadie quería, inclusive, decir que era PRD por temor.

13-03-2007

Un estilo de gobierno

¿Estamos gobernados por dirigentes que tienen un proyecto político para el país? Esta es la gran interrogante que muchos se hacen del gobierno de Martín Torrijos. Cuando en los discursos políticos se habla de querer continuar en el poder, por cinco años más, es claro que se aduce como razón que lo que se pretende es darle continuidad a un proyecto o a un estilo de gobierno. Lo que es difícil de descifrar para los entendidos es si el estilo de gobierno es algo muy particular del mandatario o es algo que

contagia a todo el engranaje gubernamental.

A mi leal ver y entender, el estilo de gobierno es muy particular del mandatario y ninguno de sus allegados ni lo imita ni se siente contagiado del mismo. Por otro lado, si lo que estamos viviendo es parte de un proyecto político, la interrogante es ¿qué ideas o bases programáticas la sustentan? No hay un libro rojo o verde o una biblia política que establezca la visión y las metas que se pretenden alcanzar dentro de este proyecto político. Sería una de las raras ocasiones en donde las acciones esporádicas aquí y allá construyen un proyecto. Algo así como quien quiere construirse una vivienda y paso a paso construye un cuarto y luego otro cuarto y luego un baño sanitario y luego la terraza y luego pone el piso y repella los bloques y luego pinta. La vivienda se construye sin un diseño o plan arquitectónico, al final tendremos algo que se asemeja a una residencia, pero con serias deficiencias.

Si lo que se construye, según Martín Torrijos, es un proyecto político como hacerlo irreversible ¿cómo edificar las bases que impidan que el próximo gobierno gire el timón de la nación panameña hacia otro destino? La continuidad de un proyecto político no debe construirse sobre la base de la permanencia de un partido político en el poder, debe ser lo suficientemente sólido como para resistir los embistes que cualquier otro gobierno adverso o distinto quiera promover. Un proyecto político que se sustente en la permanencia del partido gobernante en el poder no es un proyecto político nacional, sino partidario.

Yo creo que el país no debe condicionar su desarrollo económico y social a la permanencia de un partido político en el poder, sino lograr que el proyecto político trascienda a los partidos que logren capturar el poder. Me parece que el planteamiento en los discursos es equivocado; el estilo de gobierno de Martín Torrijos es muy particular a su persona. La existencia de un proyecto político requiere un marco ideológico que lo sustente. Nuestra reciente prosperidad es parte de las condiciones económicas que vive el mundo. Un resfriado en Estados Unidos o una crisis regional podrían cambiar el panorama alentador. ¿Cuánto de lo que nos pasa es producto del gobierno y cuánto de circunstancias internacionales debe ser objeto de estudio y medición? Hasta tanto resulta difícil decir que somos una Patria Nueva.

14-03-2007

Plan de Seguridad es un desastre

Más seguridad, más empleo y cero corrupción, lema que identificó las promesas de campaña del candidato a presidente Martín Torrijos. La pregunta es si a dos y medio año de gobierno el pueblo panameño se siente más seguro por las iniciativas y las inversiones en seguridad. La respuesta es negativa y se pueden hacer todas las encuestas que se quieran. El panameño en común se siente inseguro en sus comunidades; no es que el problema sea nuevo, pero sí se debe reconocer que en este tema no se han producido avances significativos.

En primer lugar, hay que reconocer que en la actualidad hay tres centros de estadísticas de la delincuencia. La primera es la que mantiene la Policía Nacional; la segunda es la que mantiene la Policía Técnica Judicial y la tercera el Ministerio de Gobierno y Justicia, todas tienen números diferentes. Es por ello que cuando la población señala que la inseguridad está insoportable, personeros de la policía o del gobierno señalan que se está disminuyendo.

El Plan de Seguridad Integral es un documento desconocido; todos dicen que existe, pero nadie lo conoce. El sistema de llamadas a la Policía Nacional con el número 104 no funciona por desperfectos tecnológicos y se habla de incorporar un 911. La corrupción policial y la depuración es todo lo que se habla de la Policía Nacional y en la Policía Técnica Judicial la cabeza del director está en peligro de

ser removida. Frente a este tipo de escenario, la función policial debe estar en una situación de crisis. Quién sabe cuál es el rumbo si el sistema está enfermo y los directores en constante cuestionamiento.

En realidad, el Gobierno Nacional no ha podido ponerle el cascabel al gato y atender el tema de seguridad con seriedad. Quizás en un principio se interpretó que con el crecimiento económico y la inversión social la criminalidad desaparecería paulatinamente. En los últimos tres meses se han producido varios casos de secuestros de personas; estamos hablando de más de una docena. Los casos se han manejado con mucha reserva, pero fuentes de entero crédito dentro del gobierno han manifestado seria preocupación. En un caso particular se habla, incluso, de un negociador por parte de los secuestradores, además de pagos económicos para la liberación.

Un país que se respeta a sí mismo debe priorizar la seguridad de sus ciudadanos y sus bienes. Es el primer escalón para evitar la mora judicial. A mayor prevención menos se recarga el sistema judicial y mejor oportunidad de enjuiciar y castigar a los delincuentes. A más delitos el problema de la penalidad se convierte en una mera ilusión y la violación de los derechos humanos un serio problema. Esa es la situación en que nos encontramos. Cárceles llenas de personas por procesar, cárceles inhumanas, fiscalías y juzgados agobiados de expedientes y un sistema de justicia lento e inefectivo. La ciudadanía le pierde credibilidad al sistema de justicia y el Estado, por ende, se debilita. Creo que todavía existe la oportunidad de hacer algo al respecto, pero se necesita buenos liderazgos, buena administración y mucha transparencia y honestidad.

15-03-2007

Samuel Lewis Navarro es nuevo actor político

Samuel Lewis Navarro sería un buen candidato del PRD para las elecciones de 2009. No concuerdo con la irónica referencia efectuada por Ernesto Pérez Balladares. Es un empresario exitoso, de una familia tradicional panameña con antecedentes en la política criolla. Desde la independencia la familia del Canciller ha jugado un papel relevante en la política criolla panameña. Sin embargo, el partido por el cual se presume que se candidatizará tiene un perfil un poco distinto a su ascendencia. El PRD ha sido tradicionalmente un partido anti-oligárquico; se formó como un partido distinto a los partidos plutócratas y sus protagonistas de rancio abolengo que decidían la suerte de los mandatarios.

Si bien es cierto que estas diferencias hoy no cuentan mucho en el PRD porque es una amalgama de miembros de distintas clases sociales, hay un trecho que recorrer y superar a lo interno de ese ente político. El otro inconveniente del Canciller es la poca militancia interna. Si bien Martín Torrijos tampoco es el típico militante tradicional del PRD, su apellido lo vincula con el líder popular que lo organiza. A Samuel Lewis, sin embargo, su vinculación ha sido con el Partido Solidaridad y su incorporación al PRD es de reciente data; sin embargo, los nexos de su padre con el general Omar Torrijos Herrera son incuestionables.

El distanciamiento de la familia Lewis fue palpable y protagónica durante la época de la sedición. En parte jugaron un papel en la protohistoria por la democracia. Es cuestionable si la caída de Noriega se hubiese producido sin el papel protagónico que jugaron tanto Roberto Díaz Herrera como don Gabriel Lewis Galindo. Pero si bien todos estos factores son importantes mencionarlos, hay algunos aspectos de sus presuntas aspiraciones que me preocupan.

Siendo un buen candidato necesita un espacio propio dentro del gobierno que le permita resaltar sus dotes y capacidad política. El campo internacional poco efecto tiene en la generación de simpatías

populares. Su participación en los asuntos locales es marginal. Para que Samuel Lewis Navarro pueda ganar simpatías, el Presidente de la República debe abrirle un espacio de acción social. La gente debe establecer una relación de causalidad entre el actor político y los resultados de sus actos. En la medida que el Presidente de la República atienda todo el tema de la inversión social y además procure atender todo lo relacionado con la generación de empleos, es muy limitado el campo de acción de un candidato desde la estructura de poder. Si el espacio no se da a Samuel Lewis Navarro le corresponderá salir del gobierno e iniciar su campaña política. Pero aquí también requeriría un fuerte apoyo del partido a nivel de su dirigencia.

Estos cuadros por el momento están por definirse y de alguna u otra forma están ligados al Presidente de la República. Por lo tanto, siendo un buen candidato tiene grandes desventajas frente a un Juan Carlos Navarro que es alcalde capitalino, miembro del CEN y viejo activo del PRD. De igual forma, no está muy bien posicionado frente a un Ernesto Pérez Balladares que fue secretario general y Presidente de la República. A Samuel Lewis Navarro le corresponde construir su propia base política dentro del PRD distinta o concurrente con la del Presidente de la República. Si lo logra puede entonces iniciar la segunda fase de su campaña que sería ganarse las simpatías nacionales y establecer alianzas políticas que lo fortalezcan más allá del PRD.

16-03-2007

Prejuicios nos deshumanizan

La ciudad de Panamá se ha visto visualmente contaminada con afiches de hombres y mujeres crucificados. Cada imagen lleva una leyenda que dice: "maricón", "delincuente", "puta", "violento", "drogadicto", etc. Es una forma de protesta al estilo "Benetton" que el grupo "Blank" creadores de la Revista Blank y Beauty pretende provocar a la sociedad panameña frente al tema de los prejuicios. Es que en realidad somos propensos a tener estereotipo de personas y predominan los negativos frente a los positivos. Frente a lo diferente o a lo extraño somos propensos a separar, dividir, excluir y distanciar. El mensaje lleva como propósito hacernos ver cómo nuestros prejuicios nos deshumanizan.

No es fácil aceptar, explorar, conocer, entender lo extraño, lo ajeno, lo distante y lo diferente. Cometemos las peores injusticias, discriminaciones, errores y pecados cuando nos conformamos o nos encerramos en nuestras propias seguridades. Ama a tu próximo como a ti mismo; la pregunta es si lo podemos amar si es homosexual, sidoso, negro, amarillo, judío, musulmán, reguesero, rockero, prostituta, indio, chino, espalda mojada, gitano, punk, drogadicto, alcoholizado, piedrero y desempleado. Todas las otras variedades y distinciones que hacen grande a la humanidad por su diversidad racial, cultural y estilos de vida así como los condenados a enfermedades físicas o mentales; intencionales o naturales. La crucifixión es lo simbólico de la estigmatización social. No se crucifica en realidad hoy en día como forma de quitarle la vida a un ser humano, se crucifica en cierta forma como expresión de unas cadenas muy gruesas que se deben cargar durante toda una vida por ser diferentes por elección o circunstancias de la vida.

Aplaudo la campaña porque nos despierta y nos provoca. Qué otra manera hay de romper con los estigmas y los prejuicios sino moviendo a las sociedades a cuestionarse constantemente. Yo sé que esta campaña generará opinión, que existirán críticos que no toleran el uso de la cruz como expresión de protesta. No atenta contra nada, pero dice mucho y las imágenes con la sola leyenda de la categorización discriminatoria dan un mensaje sencillo, pero muy claro: "Lo que no te mata te hace más fuerte".

19-03-2007

Mujeres y hombres emprendedores

Uno de los diarios de la localidad tocó el tema de si ¿los panameños somos emprendedores o no? No soy un experto en el tema, pero llevo diez años participando de un banco de microcrédito. Le estoy dedicando una mañana todas las semanas a visitar a pequeños empresarios que buscan financiamiento a través de MIBANCO. No hay trabajo más agradable que conocer de los negocios que los panameños inventan o realizan para salir adelante. Siento que son los hombres y mujeres que levantan a este país día a día. Los hombres emprendedores son aquellos que ven una oportunidad de hacer dinero y se lanzan en los proyectos que desarrollan. Desde el hombre o mujer que vende ceviche al por mayor hasta el industrial que fabrica desinfectantes y productos de limpieza.

La gente emprendedora ve oportunidades de prestar un servicio o realizar una actividad allí donde no existe. Todos empiezan pequeño con mucho espíritu, largas horas de trabajo y el fruto de un esfuerzo materializado en dólares. Los emprendedores siempre están activos; nunca están quietos. Les gusta trabajar y se sienten orgullosos de lo que hacen. Los emprendedores son hombres y mujeres con mucha autoestima que no le temen al fracaso; que saben que tener un negocio es siempre una mejor forma de ganarse la vida que trabajar para otro.

El dinero no lo es todo para los emprendedores, sino el saber que se puede hacer algo que produzca un cambio en su vida y sus seres queridos.

Los panameños, en mi opinión, son poco emprendedores. Generalmente somos conformistas, nos conformamos con un empleo, somos de la creencia que el salario nos da la estabilidad y nos permite determinar hasta dónde nos puede arropar la manta. Queremos paz y no incertidumbre, porque visualizamos a los emprendedores como personas que tienen un futuro incierto. Los panameños no sabemos medir el riesgo. Creemos que los emprendedores son gente aventada que pone todos los huevos en una canasta y se la rifa todo por todo; se equivocan. Los emprendedores miden su riesgo y luego actúan. Otra de las razones por la cual los panameños no somos emprendedores es que cuando tenemos cuatro reales de más corremos a satisfacer nuestros deseos. Una ganancia extraordinaria y nos compramos un carro, nos vamos de viaje con la familia, nos vamos de parranda. No tenemos la capacidad de ahorrar nuestros ingresos de más; no dormimos cuando tenemos plata hasta tanto nos la gastemos. El emprendedor guarda el fruto de su trabajo y piensa no en gastos de consumo, sino en invertir su dinero para hacer crecer el negocio o hacer otro negocio, siempre quiere estar invirtiendo. Aplaza los gustos y deseos de consumo para cuando se sienta holgado. Los panameños generalmente queremos satisfacer nuestros gustos aunque sea con préstamos; andamos siempre endeudados y no sabemos cómo se nos va la plata. Los panameños por lo general vivimos debiendo por préstamos de consumo. O tenemos tres o cuatros tarjetas de crédito o le debemos a dos o más financieras, mueblerías, cooperativas o agiotistas. Nuestras deudas no son para generar más renta o ganancias, sino para gastar en nimiedades. El componente, los muebles nuevos, el carro, la refrigeradora más grande, etc…

Esto está cambiando, pero muy lentamente. Hoy en día y cada vez más los panameños educados empiezan a abrirse en pequeñas empresas. Hay mucho por hacer, pero si de conductas se trata somos poco emprendedores. Solo aspiramos a conseguir un empleo preferiblemente en el Estado y luego la empresa privada. Somos muy cómodos.

20-03-2007

No tenemos visión de país

Hasta que al fin una alta personalidad del PRD y del Gobierno nacional se levantó a decir lo que todos los panameños sabemos. El punto más débil del gobierno de Martín Torrijos es el tema de la

seguridad. Gracias a Dios que fue Balbina Herrera la que lo dijo; si fuera otro quizás no le prestarían la atención requerida. La Ministra fue más allá señaló que la narcomafia se está tomando el país. Lo que es inexplicable es que si los tres temas importantes de la gestión de Martín Torrijos eran la seguridad, el empleo y la lucha contra la corrupción por qué hemos llegado a estos niveles de inseguridad.

Mis observaciones me indican que los temas nacionales no se discuten en el Consejo de Gabinete; a ello obedece a que una Ministra salga a quejarse frente a los medios de comunicación. Creo que a dos años y medio el gobierno está entrando en un período de estancamiento. Tres de sus proyectos en agenda: El ANAS, el Código Penal y el Plan de Desarrollo Nacional languidecen por falta de liderazgo. Mientras el Presidente dedica la mayor cantidad de tiempo en las consultas populares dentro del Programa de Infraestructura Básica, nadie está atendiendo los temas nacionales.

Algunos analistas esperan un cambio; en otras palabras que se produzca un relevo de ministros y directores. En mi opinión esto no va a ocurrir porque el propio Presidente se encuentra muy a gusto con los ministros y directores que tiene. En otras palabras, el estilo de gobierno es difícil que cambie a mitad de la gestión gubernamental. Esto es lo que hay y habrá hasta el 2009. La pregunta que todos se hacen es si algunos de los temas que agobian al país, como la seguridad, serán atendidos con algún grado de prioridad. Esto, en mi opinión, está por verse, ya que a lo interno del PRD hay un proceso de elección en camino y la efervescencia política está en cierta forma secuestrando la acción gubernamental.

Escuché recientemente a un político señalar que la línea política es apoyar todo proyecto de infraestructura que se pueda terminar antes de 2008. A ello se debe la corredera con la autopista Panamá hasta cerca de Colón y la cinta costanera. El gobierno pretende dejar obras íconos antes de finalizar su gestión, como si esto es lo que registrará la historia o permitirá ganar las próximas elecciones. Desde el 90 ha existido alternabilidad política en el país y no entiendo cuál es la tesis que se vende.

Hace unos quince años conversando con el economista Marcos Fernández, siempre le recalcaba que el status de país desarrollado nos tomaría 150 años. Por ahora nadie me ha hecho cambiar de opinión. Nos sigue faltando visión de país. Sin ello no hay proyecto político que defender. Pero, mientras tanto, que por lo menos atiendan el problema de la seguridad. Los panameños no estamos exigiendo mucho.

21-03-2007

Panamá sin plan sanitario

Que Panamá esté en los ojos de los inversionistas inmobiliarios es un gran paso hacia delante. Panamá siempre fue un país de tránsito no de residencia. Por aquí han pasado millones de personas para otros rumbos en Centro y Suramérica. Las condiciones climáticas de Panamá no son las más favorables para vivir. Hace menos de ciento cincuenta años, pasar por Panamá era una odisea suicida. Cruzar el istmo le ha costado la vida a miles de personas. Las enfermedades tropicales diezmaron a enteras poblaciones. Cuando los escoceses llegaron a fundar una colonia en Panamá los acabó el trópico. Colón siempre fue pantano y manglar. ¿Imagínense construir una ciudad en un área de terreno con esas condiciones?, era la entrada al país. De allí recorrer río y selva para llegar a la ciudad de Panamá. De no ser por la posición estratégica que poseemos y el Canal de Panamá, nuestra suerte como país no sería muy diferente a Honduras o Nicaragua. Pero además de eso nos ha ayudado enormemente la innovación tecnológica y los avances médicos y sanitarios.

¿Se imaginan ustedes lo difícil que es manejar las aguas negras en un país tropical? ¿Un conglomerado de un millón de habitantes sin un plan sanitario? Los americanos hicieron mucho por la ciudad de Panamá y Colón en el tema de la sanidad y las enfermedades tropicales. Son en gran parte responsable de su saneamiento. De igual forma, sin el descubrimiento del aire acondicionado la ciudad de Panamá

no hubiese tenido el atractivo que hoy tiene. El sol nos encanta, pero la humedad nos fastidia. Nadie puede aguantar perennemente la vida en una ciudad caliente y húmeda. Vencido el tema de la climatización por la tecnología nos convertimos automáticamente en país atractivo. No he visto ningún reconocimiento o estatua al inventor del aire acondicionado Willis Havilland Carrier. Este hombre ha hecho mucho por Panamá y quizás jamás estuvo por aquí.

Otro de esos hombres olvidados por la historia panameña fue William C. Gorgas. Este médico del ejército americano llegó durante la construcción del Canal y saneó las ciudades de Panamá y Colón. Nos enseñó a los panameños hábitos de higiene e implementó un sistema de sanidad draconiano que liberó a ambas ciudades de la mayoría de las enfermedades tropicales. A principios de siglo, la basura la echábamos a la calle, cada esquina era una cloaca abierta que apestaba, los mosquitos abundaban por doquier y los pantanos y charcos eran parte del ambiente citadino. Goethels logró establecer las medidas sanitarias que nos liberó y ha permitido convertir por lo menos a la ciudad de Panamá en lo que es hoy en día. (De por qué no ha pasado lo mismo en Colón hablaremos otro día).

22-03-2007

El Turismo panameño viaja en locomotora

Hablando de turistas que llegan y les encanta Panamá la pregunta que hoy me hago es si los panameños somos buenos anfitriones. No es tanto el tema de la rumba y la tranquilidad tropical con que atendemos todos nuestros asuntos. Es si en realidad nos gusta servir. Me refiero a ese esmero, atención, dedicación a cada detalle requerido para hacerles la vida placentera a los turistas. Pongo un ejemplo: Cuando he viajado al exterior debo referirme a la extraordinaria atención que uno recibe en los hoteles en Asia del Este; el huésped es tratado como un rey. Uno se siente como si todo el personal del hotel está a la disposición de uno. Cuando viajas en una de las aerolíneas de Asia sientes una marcada diferencia en el trato al pasajero. Los asiáticos especialmente los chinos, tailandeses, malasios son extraordinarios anfitriones. Nunca tienes que robarles una sonrisa porque es su modo natural. En los restaurantes demuestran todo el esmero para que pases un momento placentero de gastronomía y atención. Los cuartos están atendidos, el "room service" funciona, la lavandería es puntual, etc. En las excursiones, en los lugares públicos, museos, teatros, establecimientos comerciales, los asiáticos saben bien quiénes son los que le pagan sus sueldos; no el empleador, sino el cliente.

Para lograr ese estándar, los panameños tenemos un largo camino que recorrer. Creo que de alguna forma todavía no entendemos quiénes son los que realmente nos pagan los salarios. Mientras así sea el cliente, jamás tendrá el sitial que se merece. Es por ello que el entrenamiento y la educación juegan un papel importante, pero en adición debe existir la satisfacción de servir. El sentirse bien cada vez que un cliente se va contento del establecimiento comercial, hotel o restaurante. Cuando el cliente está contento multiplica su experiencia generando más ingresos. Cuando el cliente se va descontento multiplica su experiencia generando mala publicidad.

Cuando hablamos de turismo debemos concentrar toda nuestra atención a entrenar a nuestra sociedad a convertirse en anfitriones de nuestros turistas que al final son una especie de invitados. Si la experiencia es buena regresan; si la experiencia es mala o mediocre no vuelven.

La próxima vez que usted va a un establecimiento comercial, restaurante u hotel pregúntese si usted es la persona más importante del lugar. Si usted se siente atendido por todo el personal del lugar usted está en un establecimiento de excelencia. De no ser así, su única satisfacción es saber si recibió lo que pagó. El resto deja de tener importancia.

24-03-2007

" Gold roll" en el PRD
Amalgama de viejos dirigentes

Luego de leer el discurso del aspirante a candidato a la Presidencia del PRD, Ernesto Pérez Balladares, me convenzo de que el rencor y la revancha parecieran ser lo que motiva sus aspiraciones políticas. Hay quienes en el PRD les cuesta reconocer que unos jóvenes muchachos les hayan arrebatado el partido a las figuras tradicionales que convivieron e hicieron política con Omar Torrijos y Manuel Antonio Noriega. Los tiempos cambian y los partidos que viven recordando el pasado sin un proyecto político hacia el futuro, perecen.

El nuevo PRD tiene mucho dinamismo y mucha juventud. No es el mismo partido que dejó Ernesto Pérez Balladares en el año 1999. Tiene tareas importantes para el país, incluyendo una enorme responsabilidad por la ampliación del Canal de Panamá. Un discurso de confrontación y marcado de enorme cinismo y revanchismo no conduce ni al PRD ni al país a ningún futuro. Del discurso interpreto una enorme animadversión hacia Martín Torrijos, su equipo de trabajo y a todos los dirigentes (una amalgama de viejos y nuevos) que constituyen el nuevo PRD. Tampoco es un partido donde los viejos tarjeta habientes ya sea de los primeras decenas de inscritos tienen una especie de derecho señorial sobre el mismo.

Las continuas referencias a ser el número 8 y de haber levantado al partido cuando otros estaban estudiando es una clara referencia de un nuevo "gold roll" que se le quiere imponer al PRD. No hay un "gold roll" ni un "silver roll". La democracia interna, a través de las primarias puras y cristalinas es la mejor garantía del respeto a la voluntad de los partidarios. Me temo que si nadie pone los puntos sobre las "íes" el siguiente paso del ex Presidente de la República será recoger sus cosas y emigrar con sus adeptos a otras toldas. Es lo típico y lo tradicional de la política partidaria panameña. La historia muestra incontables figuras que terminan tomando ese tipo de decisión. Sería una pena que Ernesto Pérez Balladares siguiera el ejemplo de su colega Guillermo Endara Galimany, quien dejó el Panameñismo para buscar una candidatura con el Partido Solidaridad y luego formar un nuevo partido. Estamos hartos de las peleas internas. Hay tantas tareas pendientes para sacar al país de la pobreza y la miseria que insistir en las peleas de patio nos desvía del verdadero curso. Y qué decir del doble discurso.

Fue para mi un "shock" escuchar críticas al dueño de supermercados a quien el gobierno de Ernesto Pérez Balladares buscó de aliado y lo nombró en una alta dirección en salud. Los intereses de los dueños azucareros es una clara referencia al partido que lo apoyó en su gobierno donde distinguió al presidente de ese partido con un Ministerio. Y los eternos enemigos históricos con quien compartió el poder distinguiendo a uno de sus importantes líderes como Procurador General de la Nación, nombrando a otros en embajadas y otros puestos públicos incluyendo a un tocayo suyo como asesor mediático. O es que nadie recuerda que la primera visita política, luego del triunfo electoral, fue a la residencia del máximo dirigente de la Democracia Cristiana. La hipocresía ha superado el discurso de barricadas de aquellos que piensan que todavía en Panamá estamos en la época de la Patria Boba. Quien pesca con la viuda del líder Panameñista, hace tratos con los verdes, conversa con la Vanguardia Moral de la Patria se ha disparado un discurso de fundamentalismo ideológico a lo talibán. Me parece que se equivocó de país. Los emp-tados son el mismo.

25-03-2007

¿Martín Torrijos será su propio vocero?

Hace unos días señalaba que en Panamá no hay líderes políticos, sino apasionados de la política. Ayer comentaba las diatribas del discurso del ex presidente de la República, Ernesto Pérez Balladares. Hoy me toca referirme a las respuestas sarcásticas del presidente Torrijos. Insisto en que cuando un presidente le responde a un aspirante a candidato para la presidencia del partido gobernante equipara el status del contrincante a contrincante mayor. Martín Torrijos, lamentablemente, es su propio vocero. Carece de los equivalentes de Francisco Sánchez Cárdenas y Mitchell Dones, quienes atendieron todos los ataques políticos del gobierno de Ernesto Pérez Balladares. Pero fue más allá, se lanzó a calificar de sabiondo al ex Presidente. La verdad es que Martín Torrijos tiene razón. Ernesto Pérez Balladares es un hombre brillante, de una inteligencia superior. Un país que se respete a sí mismo debe entender que las mentes brillantes son necesarias para el desarrollo económico y cultural. Yo respeto la inteligencia, quizás por el tipo de formación que recibí en mi vida. Ninguna sociedad de las que hoy se consideran desarrolladas y prósperas lo ha podido lograr sin mentes cultivadas. Esa pretensión de que los hombres brillantes o inteligentes no son necesarios para gobernar es una falacia mayor. Necesitamos más gente inteligente en este país. Más gente educada.

El clamor de los que sufren no lo pueden resolver las personas que profesan solamente humildad. Hay que poner la mente a funcionar y la preparación académica y la experiencia adquirida son pilares importantes para resolver el problema de las personas que sufren. No quiero un médico humilde que atienda mi enfermedad, quiero al más brillante, al más capaz, al mejor preparado. No quiero al abogado más humilde para que me defienda, sino al más brillante, al más capaz, al mejor preparado. De igual forma, no me basta el presidente más humilde para resolver los grandes problemas que confronta nuestro país. Quiero al presidente mejor preparado, más conciliador, más capaz para que me gobierne.

Un general franquista tuvo la osadía de gritar "Muera la inteligencia" en Barcelona durante un acto del Día de la Raza frente al filósofo Miguel Unamuno. Eran los tiempos en donde pensar era peligroso. Gobernar es convencer y para convencer se requiere de la "razón". Sin la razón tendríamos gobiernos de brutos o mediocres o quizás gobiernos de fuerza bruta. En Democracia, la razón es el instrumento para convencer al electorado y resolver los problemas sociales, no la fuerza. La humildad es una cualidad de los sabios, aquellos que son inteligentes pero no se dejan dominar por su ego. Ni Dioses ni bestias.

26-03-2007

¿Dónde se encuentra la universidad?

La Universidad Nacional decidió bajar el índice académico de admisión en una tercera parte del mínimo para permitir el ingreso de nuevos estudiantes. Es decir, del índice mínimo de 1.0 se bajó a 0.70. La Universidad de Panamá, el supuesto templo de la inteligencia panameña, patrocina la mediocridad y no el culto a la razón. Cuando la Universidad se aboca a rebajar sus bajos estándares de admisión a niveles más paupérrimos, es porque ya perdió su naturaleza de ser. Los estudiantes si están o no preparados para ingresar al centro de estudios superiores no es un problema de la universidad, sino de la educación panameña a cargo del Ministerio de Educación. Bajar los estándares es patrocinar la mediocridad bajo el lema de la compasión o la beneficencia.

Cuando las universidades se convierten en fábricas de producción de títulos universitarios y no

verdaderos centros de enseñanza superior, se desnaturaliza todo el sistema educativo nacional. Los titulados creen tener los instrumentos necesarios para ejercer una profesión y las universidades creen contribuir con el desarrollo económico y social. Todos nos engañamos en un sistema que no premia la excelencia, el trabajo duro, la investigación y la disciplina. En una reciente encuesta realizada sobre las cien mejores universidades del mundo, ninguna universidad latinoamericana apareció en el listado. Hoy en día decir graduado de la Universidad de Panamá, salvo en algunas profesiones muy particulares, no es un factor determinante para conseguir un empleo o demostrar excelencia. Esa es nuestra realidad chocante.

No son pocas las críticas que realizan los propios estudiantes de la calidad de los docentes que dictan clases en la Universidad. La queja principal es la inasistencia. Muchos profesores no cumplen con sus horarios de enseñanzas porque tienen otros compromisos o porque no les prestan atención a los estudiantes. Otros están tan desfasados en sus materias que todavía viven colgados del muro de Berlín. Recientemente me comentaba un universitario que un profesor seguía utilizando sus apuntes de clase de hace diez años donde las referencias históricas no habían sido ni siquiera actualizadas. Hay profesores que son tan aburridos que los estudiantes no quieren ir a sus clases. Otros van a echar cuentos. Me pregunto ¿cuántos profesores existirán en la universidad que tengan un plan de estudios con un cronograma de todos los temas de exposición? ¿Cuántos ya dejaron de leer un texto especializado en su materia? ¿Cuántos dominan otro idioma, además del español?

Que la Universidad paga bien es una realidad. La pregunta es si los estudiantes que van están recibiendo una educación proporcional a la inversión que hace el Estado Panameño. ¿Por qué debemos aspirar a una universidad con más estudiantes de lo que realmente puede atender? ¿Por qué no limitamos el ingreso a los estudiantes que aprueben un índice académico alto y logramos crear un año preuniversitario que actualice y prepare a los estudiantes que viene con deficiencias para aspirar a una carrera universitaria? Nos ha hecho mucho daño a los panameños el concepto de las universidades populares bajo la concepción de que de esta forma empujamos a los más pobres hacia arriba. Lo que hemos hecho es generar titulados deficientes y sin preparación para enfrentar los retos que exige el país.

27-03-2007

Autoridades de Migración:

¿Por qué los colombianos ?

Hoy quiero volver a tocar el tema de la seguridad. Aquí cada vez que hay un problema de asesinatos y robos a mano armada culpamos a los colombianos.

Con esta facilidad buscamos a un responsable de afuera para paliar nuestras preocupaciones; lamentablemente, la realidad es otra. La mayoría de los crímenes y robos que se realizan en Panamá son cometidos por panameños. Ya hemos llegado a ese nivel de violencia que sobrepasa la línea de aceptación y credulidad de los coterráneos. Correr a aumentar las penas o pensar que las balas resolverán el problema es una falsa ilusión. Las causas son múltiples y las respuestas no son tan sencillas. Sin embargo, sí hay cosas que podemos hacer como por ejemplo bajar la percepción de inseguridad que tiene la ciudadanía. Una serie de medidas comunitarias ayudarían a la sociedad a estar más tranquila y a la vez podría lograr implementar medidas y acciones que requieren el mediano y largo plazo para su ejecución.

Lamentablemente hasta la fecha, como se ha demostrado por parte de algunas autoridades públicas, nunca se diseñó ningún plan de seguridad; era pura palabrería. Dentro del marco organizativo creo que

el ejercicio del control territorial y sobre el movimiento de personas requiere incorporar dentro de cualquier organigrama tanto a la Dirección de Aduanas como a la Dirección de Migración. Es decir, hoy aduanas no puede ser vista principalmente como una fuente de recaudación de impuestos, sino como un ente de seguridad del movimiento de mercaderías por nuestro territorio. De igual forma, el movimiento de personas hacia nuestro país o de tránsito deben ser vistas desde una perspectiva de seguridad y no de legalización. El tema no es si el extranjero está legal o ilegal más bien si las autoridades de Migración tienen suficiente información sobre sus actividades y su permanencia en el país. El movimiento de mercaderías es otro de los temas importantes de seguridad. Hoy en día, con las amenazas del terrorismo internacional, el contrabando de sustancias peligrosas, el narcotráfico y las mercaderías falsificadas, las precauciones y controles que se deben ejercer son de otro tipo.

Hay que hacer una verdadera reingeniería en estas dos instituciones para cumplir sus nuevas tareas. De igual forma, tanto el Servicio Marítimo Nacional como el Servicio Aéreo Nacional deberían integrarse en una sola entidad que actuase como un servicio de guardacostas. El Servicio de Protección Civil debería integrarse a la red de seguridad pública con funciones de rescate y alcance de la acción estatal en todos los sectores de difícil acceso con sus propias embarcaciones y helicópteros, servicios de ambulancia y depósitos de provisiones para casos de desastres y emergencia nacional. Todos estos entes deberían de alguna forma ser coordinados frente a situaciones especiales en un centro de operaciones y comando central que bien podría ser dentro del Consejo de Seguridad.

(29-03-2007)

Quien se considera ajeno al sistema no le importa quitarle a otro lo que le hace falta. Antes de hablar de penas y castigos analicemos qué es lo que ocurre en los guettos de la ciudad de Panamá y Colón. Allí es donde la Patria Nueva todavía no ha entrado.

Pirámide de la seguridad:

Política pública

Seguimos hoy con el tema de la seguridad pública que es el tema candente del país. Ayer hablaba de la necesidad de una reingeniería organizativa de los estamentos de seguridad pública y la incorporación de aduanas y migración dentro de la misma. Me parece que parte de la crisis de la seguridad pública panameña proviene de los conflictos interinstitucionales y la falta de una clara jerarquía institucional. Hoy en día, la cadena de mando entre el director de cada uno de los estamentos de seguridad pareciera estar más relacionada con la Presidencia de la República que con el Ministerio de Gobierno y Justicia.

Pesa más el secretario del Consejo de Seguridad que el propio Ministro. Existiendo esta clara confusión de subordinación jerárquica hace difícil la elaboración de políticas públicas de seguridad. Los gobernantes también tienen una marcada obsesión con la inteligencia policial y de seguridad, por ende, privilegian las informaciones de inteligencia a los planes estratégicos de seguridad. Sé que todo esto puede sonar confuso, pero para poner un ejemplo, cuando la cabeza está confundida o confusa el organismo no funciona. Si la jerarquía institucional es bicéfala o tiene muchas cabezas, las organizaciones no saben qué hacer o quién es su jefe.

Toda organización necesita una estructura jerárquica clara y funcional; lamentablemente los estamentos de seguridad no la tienen. Perdemos el tiempo en discutir si el director de la Policía debe ser civil o uniformado cuando hay un problema de embonar a las instituciones de seguridad pública con las políticas públicas de seguridad humana del país. Mientras esto no ocurra seguiremos actuando como bomberos. En esto todos los presidentes han sido responsables incluyendo al que tenemos. Yo veo que el Ministerio de Gobierno y Justicia tal como es hoy en día tiene los días contados. A tal punto que elegir al Ministro de esta rama no es ninguna decisión trascendental para los presidentes. Han pasado por ese Ministerio todo tipo de seres humanos y otras especies sin realmente importar las políticas públicas de seguridad y delegando gran parte de nuestras responsabilidades a entidades extranjeras. Quizás esta crisis sea el momento oportuno para crear el Ministerio de Seguridad Pública y transferir el resto de las direcciones del actual Ministerio de Gobierno y Justicia a otros ministerios.

Ni correos nacionales ni gobiernos locales ni política indigenista ni dirección de medios; concentremos en un Ministerio las responsabilidades de la seguridad pública con todas aquellas entidades que de una u otra forma tienen que ver con el movimiento de personas y bienes. Desde seguridad aeroportuaria, canalera, aduanas, migración, guardacostas, desastres naturales y policiales. El lunes tocaré el tema de la Pirámide del sistema de seguridad ciudadana.

(30-03-2007)

Los estamentos preventidos

La pirámide de la seguridad humana descansa sobre los seres humanos. La población de un Estado debe sentirse segura en sus vidas y bienes; ese es uno de los objetivos esenciales del Estado. La seguridad está basada en unas reglas de convivencia social, algunas escritas y otras codificadas en los comportamientos humanos por razones culturales. Entre las reglas escritas están aquellas que son de necesario cumplimiento y cuya violación acarrea medidas punitivas. Estas medidas punitivas pueden ser económicas o privativas de la libertad. Los comportamientos humanos se permiten dentro de cierto margen de acción con el fin de salvaguardar la convivencia social. Las violaciones cuando atentan contra la vida, la propiedad (sea pública o privada) o contra intereses que la sociedad considere superiores tienen sus consecuencias impuestos por el Estado.

Todos tenemos un interese en vivir una vida en paz y con seguridad. En este nivel todos debemos contribuir en lograr ese objetivo porque además de servir nuestros intereses personales sirven también el interés de todos los asociados. Desde la perspectiva del Estado hay entes responsables de la paz y la seguridad. En la base de esta pirámide está los estamentos preventivos o de vigilancia. Aquellos encargados de que ningún ciudadano viole las reglas de necesario cumplimiento.

La regla de no matar no requiere una acción, luego de que se viole dicha disposición, sino también antes de que se cometa tal infracción. Lo mismo que la regla de no robar. Los estamentos de seguridad como la Policía Nacional juegan su rol en esta etapa preventiva; su misión es vigilar e impedir que se cometan delitos. Su éxito está marcado en lograr disminuir o impedir que se cometan delitos.
Es por ello que cualquier compensación o mejoramiento de las retribuciones económicas o sociales a dichas instituciones está ligada al desempeño basado en las estadísticas criminales. Pero, la realidad humana es que siempre se cometerán delitos. Los que sobrepasan la capacidad de prevención social y policial activan otros organismos estatales. En primer lugar a las policías de investigaciones criminales y al Ministerio Público; luego al Sistema Judicial (juzgados y tribunales) y, por último, al Sistema Penitenciario Nacional.

La comisión de un delito activa a distintos organismos de la estructura gubernamental de un Estado. Por lo tanto, a mala prevención social y policial mayor el costo económico para la sociedad y mayor zozobra ciudadana. El costo de los delitos es mucho mayor para la sociedad que la prevención. A veces cuando hablamos de inseguridad nos abocamos a hablar de más cárceles o más tribunales o más fondos para el Ministerio Público cuando lo que debemos hacer es invertir en los estamentos preventivos como la Policía Nacional o en los programas sociales para evitar la comisión de delitos. La prevención es un mejor instrumento para garantizar la paz y la seguridad que las penas ejemplares y cuantitativas a los delincuentes.

02-04-07

Cárceles, violadores y torturadores

Si reconocemos que prevenir delitos es más rentable para el país que castigar delincuentes podemos continuar analizando el tema de la seguridad. Si creemos que las penas severas y las condiciones paupérrimas en las cárceles panameñas son medidas ejemplares para evitar la comisión de delitos, entonces esta guerra se librará con muchas tensiones sociales.

Hace unos años se diseñó una campaña publicitaria advirtiéndole a la ciudadanía cuál era la suerte de los que delinquen. Unas cárceles superpobladas de violadores y torturadores que pagaban su condena e invitaban a los nuevos delincuentes a experimentar todo tipo de vejámenes sexuales e inhumanos. El terror era el elemento persuasivo de la campaña. La idea era que quien estaba dispuesto a delinquir lo pensaría dos veces por temor a la vida carcelaria. La campaña fue un fracaso y los índices de criminalidad no fueron descendiendo por efecto de ello. Entonces, ninguna estrategia basada en castigos ejemplares ni cárceles gobernadas por psicópatas o enfermos sexuales es un disuasivo para reducir la criminalidad.

Las estrategias deben estar basadas en criterios científicos, experiencias adquiridas y relación costo beneficio. Ahora bien, ¿qué nos dice la experiencia de las conductas de los delincuentes? En primer lugar, la pirámide de la seguridad en Panamá no está funcionando, porque no se le ha prestado la suficiente atención al eslabón más importante que es la prevención. Como la prevención es pobre tenemos

a los demás estamentos estatales como la PTJ, el Ministerio Público y el Sistema Judicial abultado de expedientes y casos y con una marcada incapacidad para conseguir las penas para los delincuentes. Por otro lado, con el sistema de la detención preventiva tenemos un sistema penitenciario abultado de personas sin completar un proceso judicial. Todo el tema de la seguridad y la justicia empieza en la base de la pirámide de la seguridad que es la prevención. Las fallas en el sistema de prevención de delitos activan a los otros componentes del Estado con la consecuente crisis de justicia. ¿Queremos penas ejemplares para los que cometen delitos? Sí. Pero en realidad lo que le conviene a la sociedad en general es que no se cometan delitos aunque este objetivo sea un ideal. Podemos lograr minimizar la comisión de delitos en una sociedad.

Para que el sistema de justicia penal funcione adecuadamente es importante que la función preventiva sea óptima. Una buena Policía Nacional es garantía de que cuando se cometan delitos, el sistema judicial pueda funcionar efectivamente y los delincuentes paguen sus condenas luego de un proceso judicial. Una Policía Nacional eficiente alivia la presión a todos los demás organismos del Estado que se activan cada vez que se comete un delito. Debemos entender por qué necesitamos una policía eficiente y por qué invertir en la prevención es una mejor asignación de los recursos del Estado que invertir en cárceles o en los tribunales penales.

Sistema judicial no funciona

Los delincuentes saben muy bien cómo funciona el sistema judicial panameño. Ellos mentalmente saben cuál es la relación costo beneficio. La tentación para cometer un delito es inversamente proporcional al precio que se debe pagar si es atrapado. Si el sistema no lo previene y si después de cometer la fechoría no lo castiga, el delincuente mide los beneficios frente al riesgo a ser atrapado y condenado. Las decisiones de los delincuentes en cualquier país son muy similares a las de todas las personas en sus decisiones cotidianas.

Si la prevención funciona, no hay espacio para el crimen; si el sistema judicial funciona, la comisión del delito tiene serias consecuencias. Frente a un sistema de investigaciones que no puede atender todas las denuncias criminales los delincuentes saben el atractivo que es el hurto de residencias y los asaltos callejeros. Igualmente los hurtos a establecimientos comerciales. Frente a un hurto en una relación empleador empleado, los empleadores prefieren liquidar al trabajador y no presentar una denuncia criminal o provocar un despido con causa justificada. Cuando llegas a casa y te das cuenta de que se llevaron el televisor, la cámara y algo de dinero y sientes que presentar una denuncia es perder el tiempo porque nunca pasa nada significa que el crimen en verdad paga.

Así andamos en este país y los delincuentes lo saben. Hacen un análisis de costo beneficio nos indica, porque hay mayor comisión de algunos tipos de delitos frente a otros. Los delincuentes también saben y conocen el sistema legal y sus deficiencias. Si son atrapados saben cómo escapar a una condena. En estos momentos lo único que no pueden predecir es el tiempo que pueden permanecer en detención preventiva. Como el sistema no funciona, el Ministerio Público pide más tiempo para investigar y, por ende, producir más consecuencias negativas para los delincuentes. Pero ampliar el tiempo para la investigación castiga a los delincuentes como a los inocentes. Si usted es injustamente detenido y está en espera de un resultado judicial, el incrementar los plazos de investigación afecta a justos y pecadores. Entonces para un Estado que no quiere castigar a los inocentes mantener un sistema de detención preventiva prolongado es injusto y los Estados de Derecho no están para patrocinar la injusticia. Yo no quisiera que nadie se llevara la impresión de que esta labor de disminuir la delincuencia es imposible.

Solo trato de relatar una parte del marasmo en que se encuentra la seguridad panameña. La pirámide de seguridad nos ayuda a entender el problema y dónde debemos prestar atención. Es cierto. Mano dura en las calles y barriadas contra los que incitan y quieren cometer delitos. Para ello necesitamos disposiciones legales especiales que les den un espacio a los agentes policiales.

04-04-07

Policía Nacional debe ser fortalecida

La presión popular hacia la Policía Nacional es grande. Eso se debe a que en Panamá solo la Policía tiene la estructura administrativa y territorial para atender las llamadas de la ciudadanía. Cuando a alguien le pica una víbora llaman a la Policía, cuando hay un enfermo que hay que desplazar llaman a la Policía. En algunas regiones y poblados del país la única autoridad que tiene presencia y acciona es la Policía Nacional. Ésta es una realidad de la institución que pocos son conscientes, pero que es así. El clamor de la población es por la inseguridad en las calles y la necesidad de mantener el orden en los barrios. La gente está hastiada de los hurtos y robos y de las balaceras que producen muertes y heridos. Hay otro problema adicional que es la violencia intrafamiliar y los delitos sexuales como la violación. No hablamos de ello, pero son también graves y la acción policial limitada; pero concentremos nuestra atención en los delitos violentos. ¿Qué le hace falta a la Policía Nacional para calmar la violencia en las calles y los robos y hurtos? La Policía puede ser más dura contra el crimen, pero necesita contar con algunas herramientas especiales; una de ellas es el liderazgo. El factor motivador de que se cumple con la ley y la patria en el servicio de proteger la vida y los bienes de los ciudadanos se está desmoronando. Esto no es de hoy, sino que proviene de los años de ausencia de liderazgo. La Policía Nacional, como institución de seguridad, debe contar con una mística que se refleja desde la pulcritud del uniforme, la expresión lingüística del uniformado, sus condiciones físicas y mentales y la disciplina institucional.

Si no se le presta atención a estos aspectos que parecen sencillos, pero son esenciales, no tendremos jamás una buena policía. Si la inseguridad es uno de los temas principales que afecta a la población, la Policía Nacional debe ser fortalecida en su institucionalidad y debe gozar de la confianza y el respeto de la sociedad. Esto exige parte desde las autoridades públicas hasta la población en general. A nivel de cada policía es importante determinar sus condiciones físicas y psicológicas. Un policía debe ser un hombre o mujer preparada para cumplir con su función con el adecuado entrenamiento, las condiciones físicas y mentales óptimas y los valores de integridad. La selección de los policías es importante y su entrenamiento continúo, parte de las funciones de la institución. Dotar a cada policía de la indumentaria necesaria y de una arma de reglamento eficaz y con suficiente fuerza letal para hacerle frente a la delincuencia. Lamentablemente, la escasez de balas y las armas calibre 38 no son armas óptimas para enfrentarse a la delincuencia de hoy. Nadie se atreve a enfrentarse a los delincuentes con armas obsoletas.

La Policía necesita un cambio de estrategia para la prevención. Los que cometen delitos también cometen infracciones administrativas. Para la policía es mucho más fácil ejercer control sobre los malandrines descansando en la justicia administrativa. Si los delincuentes saben que la Policía no perdona las faltas administrativas y las consecuencias son penas alternativas como limpiar la ciudad, cortar monte, pintar escuelas, etc., se reducen los incidentes criminales.

El éxito de las policías metropolitanas en algunas ciudades norteamericanas infectadas de alta delincuencia se logra con una política de “no tolerancia”. Cualquier falta de los eternos sospechosos es rápidamente sancionada. En los barrios sabrán donde está trazada la línea de demarcación de la tole-

rancia y, por ende, lo piensan dos veces antes de cometer una fechoría. Es importante trabajar con los municipios para reformar las leyes policiales y sustituir las multas pecuniarias por trabajo comunitario. Al ocioso que falte a la ley hay que ponerlo a trabajar. Si no lo quiere hacer entonces que no le friegue la vida y los bienes a los que trabajan. En mi opinión, para generar percepción positiva en la sociedad trabajar con los corregidores y alcaldes le permitirá a la Policía tomar control con consecuencia para los malandrines. El sistema judicial es lento y requerirá más tiempo para que se desprenda de los expedientes existentes. Los allanamientos profilácticos sobre multifamiliares o barriadas son saludables, pero desgastan. Es preferible, en primer lugar, que la delincuencia sepa que la policía trazó una línea y el que la cruza pagará cara su insolencia.

04-04-07

Gobiernos mediocres y corruptos

Hacer lo correcto. Esta frase la descubrí por primera vez en una película del director americano Spike Lee, pero que voy a transpolar al entorno político. La frase la descubrí en inglés: "Do the right thing". Creo que en política y en el ejercicio del poder eso es lo que debemos hacer frente a cada decisión que depende de uno. No hay suficientes políticos dispuestos a hacer lo correcto. Es mucho más fácil hacer lo incorrecto basado en las circunstancias o los reclamos de las encuestas. Es más fácil participar de las triquiñuelas de la política que cambiar sus reglas. No existen suficientes políticos dispuestos a hacer lo correcto. En la mayoría de los casos no son líderes ni ejemplos para otros; sólo juegan el juego donde lo legal y lo ilegal fluyen en un segmento grisáceo; es permitido mientras estás en esa región gris.

Así es como la coima no tiene connotaciones negativas, porque acelera procesos y la función gubernamental permite las discreciones o los engrases catalizadores del aceleramiento de las licencias y permisos. Tampoco tiene por qué preocupar los nombramientos en embajadas y consulados para los cobros adicionales que no ingresan a las arcas del Estado y que se distribuyen entre la mafia del poder. O los contratos y leyes especiales que se reparten a socios y amigos.

El ejercicio del poder viene con un alto grado de discrecionalidad que permite nombrar a los más aptos para los puestos públicos como a los menos aptos; a extraños como a familiares. Cuando la decisión no está sujeta a un análisis crítico de si es lo mejor para el país y los ciudadanos, entonces hacemos lo incorrecto. Lo incorrecto es ejercer el poder con una discreción tan absoluta que no está sujeta a otros parámetros que a la propia satisfacción o placer. Lo hago porque soy el presidente o el ministro, lo demás no importa.

El poder visto de esta manera viene con el cargo y no hay responsabilidad en su ejercicio. Así es como los políticos que han ejercido una vida en la política justifican su nivel de vida. Entre helicópteros, yates, casas nuevas, jubilaciones anticipadas, vidas holgadas, sin negocio propio conocido son producto de hacer lo incorrecto. Vivir dentro del marco de lo grisáceo donde la impunidad reina por falta de leyes o protección del sistema. En Panamá son pocos los que en política están dispuestos a hacer lo correcto.

La pregunta es por qué. Diría yo algunos por indiferencia, otros porque no quieren librar las batallas y los sinsabores que "hacer lo correcto" conlleva. Cuando los buenos hombres y mujeres se alejan o abandonan la política o participando de ella no están dispuestos a librar las batallas, tendremos los gobiernos mediocres y corruptos que nos hemos merecido.

17-04-07

Incidencia criminal

Para atender el tema de la criminalidad debemos saber geográficamente dónde se cometen la mayor cantidad de incidentes delictivos. Si dividimos el país entre área rural y áreas urbanas entenderemos que la incidencia de la violencia es mayor en las áreas urbanas que en las áreas rurales. Dentro de las áreas urbanas debemos también determinar en qué ciudades se cometen más delitos.

No es igual la incidencia criminal en Chitré que en David o Colón. Las ciudades también se pueden dividir en sectores y en ellas determinar qué áreas geográficas de la ciudad es más propensa a la criminalidad. Depende de dónde se cometen los delitos para saber dónde se requiere la atención estatal.

Las policías modernas deben contar con un mapa de la criminalidad. Los mapas determinan dónde se cometen los delitos, qué tipos de delitos, en qué sector de la ciudad y qué recursos se cuentan para impedirlos. Un mapa de la criminalidad es un instrumento esencial para la Policía Nacional. Hoy en día la lucha contra la criminalidad requiere de muchos instrumentos y análisis científicos. No basta la Policía de rondas, hay que poseer información policial. Una Policía con información multiplica su efectividad a creces. Sean doce mil o dieciséis mil, no importa. Lo importante es que la Policía tenga la información sobre la criminalidad en el país. Hoy en día se trata de recopilar información, pero no hay sistematización, capacitación, motivación y seguimiento.

Cuando la información se convierte en el eje central de la acción policial y la política se convierta en una cero tolerancia a las infracciones administrativas o los delitos se empiezan a producir los resultados requeridos. A principio de siglo XX, la ciudad de Panamá estaba infestada de enfermedades tropicales y no tenía los mínimos requerimientos de sanidad pública. Un doctor americano de nombre William Gorgas cuadriculó la ciudad en bloques y fue rescatando la ciudad de las enfermedades y la inmundicia. Estableció reglas sanitarias, se estableció un sistema de recolección de basura, se canalizaron las aguas negras, se implementó el servicio de agua potable y se impusieron hábitos de limpieza bloque a bloque hasta rescatar toda la ciudad.

La violencia y la criminalidad urbana requieren de un plan similar de rescate de la ciudad barrio por barrio. Pero la sola atención policial no es suficiente porque la criminalidad tiene un caldo o una causa que en definitiva está ligada cuando es todo un entorno criminal a problemas de desempleo, falta de oportunidades, desintegración familiar, paternidad irresponsable y ausencia de inversión social. La acción policial en los entornos de mucha criminalidad requiere de otras acciones sociales concurrentes. De no ser así, jamás podremos controlarla. Rescatemos a nuestra sociedad y no nos aboquemos a pensar que todo está bien y lo que necesitamos son más penas y más cárceles.

09-04-07

Los guettos

En todas las sociedades existe un cauce, a través del cual recorren los seres humanos en cuanto a las aspiraciones de la vida. La sociedad mantiene un patrón dominante de comportamiento central de las familias. En primer lugar, las familias en las sociedades modernas tienden a ser nucleares o sea constituida por el padre, la madre y los hijos. Desde el nacimiento del ser humano hay un cauce que se recorre y una serie de obligaciones y expectativas que se encuentran incrustadas en los códigos sociales. Los seres humanos nacen, son alimentados y criados por los padres, van a una institución que se de-

nomina escuela donde recibe una educación. Los padres trabajan para lograr el sustento necesario que permita cumplir con las obligaciones de los hijos y además para cubrir ciertas necesidades universales. Todos en cierta forma anhelamos tener una residencia permanente.

Todos aspiramos a educar a nuestros hijos, tener días de ocio, cubrir necesidades básicas que cada día van aumentando, organizar nuestros hogares con muebles y artefactos domésticos, lograr un comportamiento determinado dentro del hogar, dentro de nuestra comunidad y dentro de nuestro país. Las aspiraciones de todos los seres humanos en una sociedad entran en un cauce central que yo denomino la corriente dominante de la sociedad. Ese gran nivelador que nos mantiene a todos entretenidos durante toda nuestra vida y que consume nuestra existencia en este mundo.

Desde las clases bajas hasta las clases altas tienen similares expectativas. Mientras las expectativas de todas las clases sociales estén dentro del marco de lo posible, el sistema social funciona y hay poca violencia y desasosiego.

Cuando algunas clases sociales o sectores ven truncadas sus aspiraciones o consideran que son inalcanzables se abren otros cauces o divagan sin un cauce que le den la necesaria estabilidad. Los fenómenos de la criminalidad en Panamá se están produciendo en algunos sectores sociales que no encuentran posibilidades de alcanzar la corriente dominante. Son las familias fraccionadas donde no necesariamente los padres son los que educan a los hijos, sino terceros, donde las expectativas de cubrir las necesidades básicas de la clase media son ilusorias, donde tener una residencia digna es una odisea, donde las posibilidades de entrar en el cauce central o la corriente dominante de la sociedad son ínfimas. Cuando esto ocurre algunos sectores sociales empiezan a abrir su propio cauce. Un cauce distinto, distorsionado, irreverente con la clase media, la moral y la legalidad. Empiezan por desarrollar un lenguaje propio, tener su propia vestimenta, sus códigos, sus propias actividades de ocio y entretenimiento. Pueden permanecer en la marginalidad por un tiempo y en la medida que crece van retando a la corriente dominante. En Estados Unidos, los guettos o barrios marginados de las ciudades americanas han ido desarrollando un cauce propio y distinto al "american way of life". A tal punto que la música, la danza y la indumentaria de los guettos americanos ya incursionan en la vida cultural de los jóvenes de las clases medias. Desde el punto de vista de la criminalidad ese reto a la legalidad es un llamado de atención a una sociedad que no responde a ciertos sectores. La crisis del núcleo familiar, la ausencia de instituciones públicas que refuercen lo que no provee la familia y la pérdida de fe en un sistema donde las expectativas son inalcanzables para un amplio margen de la población son el caldo de cultivo para la paz y la tranquilidad de la vida en sociedad. Quien se considera ajeno al sistema no le importa quitarle a otro lo que le hace falta. Antes de hablar de penas y castigos analicemos qué es lo que ocurre en los guettos de la ciudad de Panamá y Colón. Allí es donde la Patria Nueva todavía no ha entrado.

10-04-07

Viviendo con la delincuencia

Ha salido a relucir en los medios la intención de desarmar a la Policía Técnica Judicial bajo el afán de convertirla en una policía de investigaciones científicas. No ha sido muy clara la referencia que se ha hecho en los medios de comunicación. Las policías de investigación deben estar armadas cuando realizan diligencias en las calles. No es lógico pretender que se efectúen allanamientos, entrevistas o contactos con el bajo mundo en un estado de indefensión. Quienes viven en este mundo están armados y realizar investigaciones sobre las causas criminales no es cuestión de pito y tolete. Nunca debemos exponer a nuestras autoridades policiales a que cumplan sus funciones en un estado de indefensión.

Debemos proveerle de todas las herramientas e instrumentos de aplicación de la fuerza letal necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

En los casos donde se enfrenta a los criminales que participan en el negocio de la droga, la Policía Técnica Judicial debe contar con las armas necesarias y superiores a la que utilizan los delincuentes. Es por ello que es preocupante hablar de desarmar a la PTJ o eliminar las armas de grueso calibre sin especificar de qué armas se tratan.

En Panamá, la PTJ no cuenta con armas de guerra. Posiblemente sólo la Policía Nacional cuente con un arsenal de carácter bélico para enfrentar las amenazas en nuestra frontera con Colombia. No es lo mismo tener unidades de reacción inmediata que tener un departamento antinarcóticos en la PTJ. Sus funciones son distintas, aunque ambas pueden en un momento estar enfrentadas a situaciones críticas similares. De igual forma, la responsabilidad de investigar los secuestros es de la Policía Técnica Judicial.

Durante una investigación pretender coordinar con carácter de urgencia el apoyo de otra institución para que ofrezca su apoyo inmediato, puede resultar ilusorio. En esas circunstancias, la capacidad de enfrentar las amenazas debe estar lo suficientemente controlada por la propia institución y no en manos de terceros. Resulta inverosímil que frente a la guerra que se viene librando contra la delincuencia estemos discutiendo cuántos ángeles caben en el agujero de un alfiler.

La sabiduría legalista de nuestros personeros legales del sistema judicial debe vivir la experiencia de nuestros hombres y mujeres que día a día se enfrentan a la realidad de la delincuencia panameña. Cada día es más violenta y quien expone el pellejo no va acompañado de un código de leyes, sino de un arma que lo proteja a él y a los ciudadanos que debe defender. Ni el FBI ni Aduanas ni Migración en Estados Unidos están desarmados. No sé quién tuvo la brillante idea de visualizar una PTJ sin armas.

11-04-07

Cambios políticos en Panamá

En Panamá los cambios políticos se han producido más por la intervención de la divina providencia que por los actos humanos.

En 1987 quién se hubiera imaginado que un militar enojado hubiese hecho tanto escándalo por su retiro forzado que ocasionaría el derrumbe de la dictadura militar. Ya en la década de los ochenta, la clase política estaba dispuesta en un gran porcentaje a vivir con una democracia tutelada por las fuerzas de defensas.

Muchos partidos políticos se unieron a ese experimento semi-democrático entre ellos el Partido Liberal y el Partido Republicano.

Sectores empresariales panameños consideraban que un presidente civil con una tutela militar para algunos asuntos vitales era una buena opción de gobierno.

Hasta 1987 esa tesis parecía predominar en la sociedad civil de entonces, donde el respaldo a Nicolás Ardito Barletta y Arturo Delvalle sobrepasaba a las tradicionales huestes del PRD y las Fuerzas de Defensa. Roberto Díaz Herrera cambió la ecuación democrática del país. Desde entonces la opción democrática total prevalecía sobre la opción del poder compartido con los militares. La invasión norteamericana de 1989 acentuó el camino democrático permitiendo el desmantelamiento del factor determinante de la política panameña desde 1968. De allí en adelante la tesis de la democracia total ha imperado en los últimos diecisiete años. Si la divina providencia no hubiese intervenido con la acción inesperada de un militar retirado, el país hoy estuviera corriendo una suerte muy distinta.

En 1998 todos apostaban que el PRD repetiría por cinco años más. Las encuestas marcaban a un Ernesto Pérez Balladares con un alto grado de popularidad. Gran parte de los antiguos adversarios del PRD se incorporaron a sus filas y nada parecía determinar que el país cambiaría de rumbo partidario. Hasta que la divina providencia se apareció y nublo la mente del Presidente de entonces que en su popularidad pensó que él se debía dar una segunda oportunidad y un nuevo período. El referéndum logró unir a gran parte de la oposición y un gobierno que entonces era muy popular en las encuestas perdió desastrosamente el referéndum abriendo paso a la opción política de la oposición.
En esta vuelta con un Presidente muy bien en las encuestas y una oposición dividida la pregunta es si la divina providencia volverá a intervenir en la política panameña abriéndole espacio a otra opción distinta. Mañana sigo.

11-04-07

"El Niágara en bicicleta", así somos.

No todo lo que esté disponible en el mundo está hecho para mi uso y disfrute. Fuera de aquellos bienes que son necesarios para subsistir, nadie puede reclamar el derecho a poseer o disponer de todo los bienes que están a la venta. ¿Tenemos todos derechos a usar zapatillas Nike, comprarnos un Mercedes Benz, vestir con camisas Tommy Hillfiger o ir cuantas veces nos apetece a los restaurantes más exquisitos de la ciudad? Hago esta observación porque hace poco un amigo mío que ahora goza de alguna solvencia económica decidió comprarse un carro 4X4 de lujo (pero de segunda) y la observación que me dio fue que él también tenía derecho a andar en un buen carro. A este amigo le había recomendado que lo primero que debía hacer ahora que gozaba de más ingresos fuera a pagar la hipoteca de su casa y así evitar perderla en los momentos malos. Mi amigo trabaja en el gobierno y de perder su partido las elecciones en el próximo período volverá a caer a la lona o se le disminuirán sus ingresos. Entonces, estoy seguro que tendrá que vender su carro y pasará estrechez económica. Como mi amigo no ahorra, ha caído en el error de pensar que su bonanza económica es eterna o que todos tienen derecho a las cosas buenas de la vida y por qué preocuparse por lo que puede pasar en el futuro si uno se puede morir mañana. Este estilo de pensamiento sobre la vida, el goce de los bienes y las reservas para el futuro hacen que mi amigo no tenga una línea ascendente de prosperidad sino altibajos. Lamentablemente muchos panameños vivimos una vida de altibajos. Cuando tenemos ingresos extraordinarios corremos a satisfacer nuestros gustos por bienes y servicios suntuosos.

Luego, cuando estos ingresos extraordinarios escasean, pasamos lo que también llamamos en buen panameño, "El Niágara en bicicleta".Así somos.

23-04-07

Realidad es tristemente diabólica

Derechos posesorios

La vida está llena de imperfecciones. Hay una frase en inglés que bien describe esta nota existencial: "Shit happens". Hoy voy a narrar un hecho ficticio; cualquier similitud con persona alguna o hechos reales es mera coincidencia.

Resulta que el tío es un especulador de tierras del Estado. En un pueblo de esos del interior, donde existen tierras costeras con playas hermosas, existía un individuo cuya función era ver cuáles tierras estaban abandonadas o eran del Estado y tienen un valor intrínseco. El susodicho las cerca o le hace

un trabajito, va a la corregiduría y obtiene una certificación que dice que las tiene en posesión. En este caso, el susodicho habló con un intermediario sobre estas valiosas tierras del Estado que pertenecían al Ministerio de Desarrollo Agropecuario. El intermediario se consiguió al tío, le habló de estas tierras y ni tonto ni perezoso inició los trámites de titulación. Como el gobierno de turno no era nada amigable para estos asuntos, se buscó al hermano de la doña para juntos titular la tierra. Para ello utilizaron una sociedad donde ambos aparecen en la junta directiva. Luego de tituladas las tierras, el tío se vio en aprietos económicos por unos asuntos íntimos que no vienen al caso.

La tierra salió a la venta, pero también se procedió a solicitar la titulación del resto de las tierras disponibles y contiguas. Ahora el régimen había cambiado y era más cónsono con el tío. Mientras tanto, el hermano de la doña pidió que le dieran su parte y se logró segregar de las tierras tituladas aproximadamente cuatro y media hectáreas. El hermano de la doña logró venderle su pedazo a un descendiente de la tierra de Mao. El tío logró vender su parte a un descendiente del desierto. El descendiente de la tierra de Mao se asocia con un miembro de la tierra prometida para desarrollar un proyecto turístico. El terreno vendido definitivamente necesitaba rellenarse porque una tercera parte o casi la mitad estaba inundada de agua. Los trabajos de relleno son necesarios para habilitar las tierras.

Los derechos posesorios sobre el resto de las tierras de playas estaban en proceso de titulación. Cuéntase entre los chismosos del Ministerio que una viceministra quiso oponerse a su titulación y casi le cuesta el cargo. Todavía es candidata a Siberia, pero los enredos diarios de la vida en palacio la han salvado temporalmente del exilio. El susodicho, que fue el que primero divisó las tierras, se sintió burlado ya que esperaba ser compensado por su trabajo. Al no responderle el tío por sus gestiones se va a los medios para ver si encuentra eco. Es por ello que un medio local recoge la noticia y le presta atención. Es interesante saber de las travesuras de los familiares. Pero hasta aquí llega este cuento que surge de mi propia imaginación y, reitero, no tiene nada que ver con la realidad. En este país accidentado por la naturaleza, la fantasía es lo real y la realidad es tristemente diabólica por lo que nadie la quiere conocer. Colorín Colorado.

24-04-07

Prosponen nueva constitución

El grupo Frenadeso en un reciente congreso le propuso al país la necesidad de una nueva constitución. La idea viene dando vueltas en los últimos diecisiete años sin que a la fecha se haya logrado otra cosa que no sean reformas a la ya existente. Para hablar de una nueva constitución debemos ser conscientes que el mundo ha cambiado vertiginosamente. Que muchas de las disposiciones que requieren cambios están relacionadas con disposiciones económicas y laborales. Que la estructura gubernamental puede ser mejorada y el control financiero de los fondos públicos debe ser analizado a la luz de las necesidades del país y con un espíritu de mayor confianza a los administradores de dichos fondos. De igual forma el entorno alrededor de los derechos sociales hay que aterrizarlos para que la constitución tenga mayor credibilidad.

Una constitución no puede ser un conjunto de normas del ideal de país y de derechos que aspiran sus habitantes. Muchos de esos derechos sociales que se reconocen en nuestras constituciones son ideales y que nunca se materializarán porque son irrealizables. En cuanto a los derechos individuales hay que reconocer que los cambios tecnológicos y la complejidad de las organizaciones criminales no permiten con dichas normas la persecución de los delitos. Una interpretación restrictiva de las interceptaciones de llamadas telefónicas o de la correspondencia y archivos de los ciudadanos es también un impedimento para perseguir delitos.

Los delincuentes se escapan porque las constituciones los protegen. Debemos buscar mejorar la redacción para que los derechos de los ciudadanos se concilien con la posibilidad del Estado de perseguir a los delincuentes. Que nuestra constitución necesita un trabajo de reingeniería no hay la menor duda. La única preocupación que tengo es que cuando se discuta el texto constitucional quede secuestrada por los grupos de interés o sea convierta en el estandarte de los sectores que no quieren reconocer que el mundo de hoy debe abrirle camino a la integración de los estados, la apertura de los mercados y el movimiento migratorio. El mundo es plano, señala Thomas Friedmann. No hay diferencia entre estar en China o en Panamá para los propósitos de la producción material o la prestación de servicios. Hoy todos competimos. Una constituyente es una idea sana para romper estructuras gubernamentales obsoletas. Para lograr modernizar al Estado panameño y a la vez incorporarnos con una nueva institucionalidad al mundo. Lamentablemente los más acérrimos enemigos de una constituyente son los partidos políticos y los gobernantes.

En un país donde todos predican cuando están fuera del gobierno y se acomodan cuando están en el poder no se puede hablar de transformaciones ni de cambios sustanciales. Quizás el Foro de la Concertación Nacional hubiese sido el centro de una discusión del país que queremos. Lamentablemente el Foro está huérfano de liderazgo y mientras así sea todos sufrimos del status quo.

25-04-07

Renuncia del Contralor nos tiene perplejo

Desde la renuncia del Contralor General de la República parece que se ha producido un distanciamiento entre los medios de comunicación y el gobierno nacional. Las noticias que aparecen en todos los diarios de circulación nacional predominan las negativas frente a las positivas. Pero es que en medio de filtraciones presidenciales de cambios de Gabinete, la acción gubernamental ha dejado al país perplejo. No es creíble la renuncia de un contralor para asumir un cargo de Presidente de la Junta Directiva de la Autoridad del Canal de Panamá con rango de Ministro. Luego las medidas legislativas frente al tema de la inseguridad ciudadana que involucran lesión a los derechos individuales, eliminación de la PTJ y la fusión del Servicio Aéreo Nacional y el Servicio Marítimo han generado reacciones adversas.

Panamá es un país típicamente conservador. Las sorpresas generalmente son rechazadas de antemano por muy loables que sean los cambios; a la ciudadanía hay que explicarle las medidas; ir trabajando mentalmente a la población con los cambios que sean necesarios antes de promoverlos con iniciativas legislativas; ésta es la modalidad panameña. Las urgencias generalmente son de los gobernantes por no planificar. Todos los cambios necesitan en nuestro país un proceso de maduración antes de convertirse en leyes o institucionalizarse. En Panamá hay que anunciar lo que se quiere hacer antes de someterlo a la discusión legislativa.

Si adicionamos el componente de las diferencias internas en las estructuras gubernamentales sobre el tema de la PTJ y sumamos el nuevo anuncio de que la incompetente Caja de Seguro Social quiere encargarse de la salud de todos los panameños, entendemos las razones de la aversión.

Me parece que el gobierno nacional ha puesto muchos temas sorpresivos en la mesa en muy corto tiempo y esto lo ha estado afectando frente a la opinión pública. Si a esto le sumamos temas muy puntuales como el tema de las tierras y los familiares, le añadimos un componente corrosivo que mina la credibilidad del gobierno.

En mi opinión, el gobierno nacional debe concentrar su atención en tomar las medidas pertinentes que convenzan al país de la seriedad de las operaciones inmobiliarias y los permisos de tala y rellenos. Una vez resuelto este espinoso tema, entonces abocarse a atender los temas de su agenda de gobierno,

reconociendo que en un país conservador como el nuestro hay que madurar los temas antes de impulsarlos con medidas legislativas.

26-04-2007

Tierras del Estado

Crear un Instituto de Tierras es una buena propuesta. El Presidente de la República manifestó la necesidad de contar con una institución que tenga la responsabilidad de todas las tierras del Estado. Yo creo que frente a las especulaciones que se vienen dando es necesario ordenar el tema de la venta de las tierras estatales. En la época de la Patria Boba sobran historias sobre la forma como grandes personalidades de la alta alcurnia adquirieron grandes extensiones de terrenos. Cuéntese un encopetado de esa época que solicitó tierras hasta donde le llegase la vista. Así fue como muchos hombres de bien adquirieron grandes extensiones de tierras en forma casi gratuita y hoy sus descendientes todavía viven de esos bienes.

Lamentablemente, estas prácticas no han dejado de existir. Lo que hoy sale a la luz pública, de una transacción de tierras frente a playas, es sólo un detalle de las grandes transferencias de la riqueza nacional. Un poco más adelante en esa misma ribera también existen otros que adquirieron tierras bajo el mismo procedimiento. Tierras con valor turístico o residencial a precios de tierras agropecuarias. Quien escarbe un poquito más este tema se dará cuenta de que la mayoría de estas transacciones inmobiliarias se produjeron en el gobierno anterior. Todo lo que es la costa arriba de Colón hasta Kuna Yala demostrará que en estas reparticiones participaron tanto tirios como troyanos. El acaparamiento ha desbordado cualquier función social. Las tierras han sido adquiridas del Estado con el sólo propósito especulativo. No hay ni interés de trabajarlas o explotarlas. La situación se ha tornado tan deplorable que inclusive tierras que no son de apropiación privada, tales como las islas del litoral pacífico como del atlántico, son de negociación privada.

Cada quien se consigue una certificación del corregidor y aduce tenerlas en posesión y sobre esa base transmite la posesión a incautos inversionistas extranjeros. Yo espero que esta situación no explote el día que los gobernantes pongan orden porque saldrá todo tipo de bellezas. Y es que el tema de lo que puede ser titulado y lo que no puede ser titulado pareciera que no es de conocimiento ni por las autoridades de la Dirección de Catastro o el Ministerio de Desarrollo Agropecuario o la Autoridad Marítima Nacional. Han caído en mis manos edictos solicitando titularidad sobre terreno en islas nacionales. ¿Será esto posible?, ¿se podrá solicitar la isla de Coiba o Cébaco en compra a la nación? Yo dudo mucho que este tema se atienda por la cantidad de gente que está envuelta en estos negocios. La Patria Boba seguirá siendo Boba y las riquezas nacionales seguirán negociándose a favor de los intereses del juega vivo. Aquí nadie puede tirar la primera piedra, pero sí podemos establecer un nuevo orden. ¡Adelante señor Presidente!

27-04-07

Pobreza y riqueza

Ahora el sapo grande

Así como hablamos de la pobreza hoy hablaremos de la riqueza. Para nadie es un secreto que el país más rico del mundo es los Estados Unidos de América. La mayor concentración de riqueza en el mundo

se concentra en ese país. Ahora bien, nadie se impresionaría si el hombre más rico del mundo fuera un norteamericano. Falso. El hombre más rico del mundo es un mejicano. Es irónico que en un país en vía de desarrollo un solo hombre pueda amasar una fortuna de 67 mil millones de dólares, lo que equivale el 7% del producto interno bruto de México, según el diario Wall Street JournaL.

En los últimos dos años, Slim ha ganado 27 millones de dólares por día. Una suma grotesca si se compara con los dos dólares al día que perciben el 25% de la población laboral mejicana. La fortuna de este magnate del mundo se ha logrado mediante la compra de extraordinarias compañías mejicanas en el proceso de privatización efectuadas por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. El magnate Slim controla el 92% de la telefonía fija y 73% de la telefonía celular en México.

Tiene usuarios telefónicos en casi toda América Latina. Controla más de 200 empresas y su fortuna la ha logrado explotando negocios con carácter monopólico.

Hoy en día no hay presidente de la América Latina que no parezca un camarero a su lado. Se pasea dando clases de mercado, libre competencia, desarrollo económico y educación de la mano de figuras de la talla del español Felipe González. A Panamá ha llegado en diversas ocasiones acompañado de Felipe González, prestando sus aviones a funcionarios de gobierno y apostando a negocios en Panamá. Entre sus inversiones se mencionan la participación en dos generadoras eléctricas, una tienda de negocios múltiples en un centro comercial y futuros negocios en las áreas de logística petrolera, minería y telefonía.

Para un ciudadano mejicano con ese nivel de riqueza contrasta con la posición 103 de 126 países en términos de igualdad que mantiene su país de origen. La pregunta que uno se puede formular es si resulta ser un pecado amasar una fortuna de ese tamaño en un país con tanta miseria. ¿Es esto algo posible dentro de un marco de reglas éticas de comercio o pueden producirse dudas sobre la forma cómo una sola persona puede disponer de tanta riqueza en un país con tanta pobreza? Se los dejo de tarea o reflexión porque para mí resulta bastante difícil de tragarme un sapo tan grande.

09-08-07

Policía Nacional buena y el bando de los malos

A mí me causa tristeza ver en los medios de comunicación cuando se identifica a un policía o un ex policía con un hecho delictivo. El policía es el bueno no el malo de la sociedad. Cuando el bueno se pasa al bando de los malos y son bastantes y no unos pocos, entonces debemos reconocer que hay algo que no está funcionando bien.

La Policía Nacional en Panamá es 80% recursos humanos y 20% recursos materiales. Es una institución predominantemente de hombres y mujeres sujetos a una disciplina especial, una delegación de autoridad por virtud de la ley y un sentido de pertenencia necesaria para la estabilidad laboral y resguardo económico. Para que un ser humano le dedique su vida entera a una profesión donde las alternativas de ejercerlas fuera de esa institución son escasas, hay que recompensarlas con otros atractivos. Es por ello que la Policía Nacional tiene su programa de jubilación, su seguro de vida y se le pueden dar algunos otros beneficios sociales. La ausencia de ellos desincentiva el ingreso de gente capacitada y es causal de inestabilidad o fuga de personal. Los seres humanos siempre están midiendo sus oportunidades laborales porque tienen expectativas en la vida. Si un obrero de la construcción gana más que un policía, este último podría medir sus beneficios sociales además de su salario y si no le conviene pretender dar el salto. Si no tiene la experiencia puede saltar al bando de los malos.

Es por ello que en mi opinión personal, los beneficios sociales adicionales y que tengan un impacto en mejorar las tareas y las misiones deben ser considerados.

Voy a resaltar algunas:

Sugiero en primer lugar atender algunas necesidades o prioridades de la tropa policial. El Estado puede liberarlos de las financieras y agiotistas brindándoles el financiamiento personal a través de la Caja de Ahorros. Si se determinara cuál es la suma total de los préstamos de todos los policías se podría refinanciar con una tasa mucho más competitiva que podría ser del 12% en vez del 24% al 36% que ahora pagan. La Caja de Ahorros podría emitir bonos al 8% para conseguir los fondos y obtener una ganancia atractiva. Esto le aumentaría el flujo de dinero a los policías.

La gran mayoría de la policía tiene un problema con la administración de sus deudas. Han caído en un ciclo de endeudamiento que amerita una intervención que los libere y luego los proteja. Sugiero que sólo exista una institución del Estado con clave de descuento de los salarios de los policías.

En segundo lugar propongo el bono alimenticio en horas de servicio. Si un policía está activo en la calle dirigiendo el tránsito o vigilando las calles no puede permanecer con el estómago vacío. Este es un lujo que los ciudadanos no lo podemos tolerar. Si a todo policía en servicio se le otorga un bono para que pueda desayunar, almorzar o cenar si está en servicio policial, nos evitamos los problemas de las coimas y los desganos.

En tercer lugar, propongo algún sistema de opción preferencial de viviendas para los policías. La familia de un policía se afecta por los horarios irregulares, los desplazamientos geográficos y el riesgo de las funciones. Es necesario resguardar a la familia y recompensarla por lo que la sociedad le exige.

15-08-07

Los diablos rojos

Ahora con el escándalo del sistema de transporte Trans Santiago en Chile, parece que la idea de sustituir los diablos rojos por los buses articulados es un proyecto que no alcanzará a materializarse durante esta gestión de gobierno.

La ciudad de Panamá tiene un serio problema de transporte público y de tráfico vehicular. Con la construcción de nuevas edificaciones residenciales y comerciales el problema se irá empeorando con el tiempo a menos que exista una estrategia urbana integrada. Queremos sustituir los diablos rojos por los buses articulados que requerirán calles especiales o ampliaciones de las existentes. Los buses articulados es una respuesta al problema del transporte público cuya finalidad es sustituir lo existente por otro sistema similar. Nadie se ha percatado de que un sistema de transporte público debe ser lo suficientemente eficiente, moderno y atractivo.

Lo importante es que el sistema no sólo recoja a los pasajeros que hoy en día se movilizan en buses, sino también a los que hoy por el deficiente sistema de transporte público han optado por tener su propio medio de transporte. Si el sistema de transporte público es lo suficientemente eficiente, moderno y atractivo para los que hoy utilizan sus propios medios o el sistema de taxis, podremos lograr tres objetivos: mejorar el sistema de transporte, lograr despejar el número de vehículos que transitan por la ciudad y evitar mayores inversiones públicas en carreteras o ampliaciones en las secciones críticas de la ciudad.

Lamentablemente las opciones no parecen dirigirse hacia esos objetivos. La ciudad seguirá congestionada y el transporte público utilizado sólo por aquellos que no tienen otra opción. El gobierno nacional también habla de construir una cinta costera en el área de la avenida Balboa. La idea es aumentar el número de carriles para permitir mayor tránsito de vehículos. ¿No sería una mejor idea hacer la cinta costera con un sistema de tren ligero eficiente, moderno y atractivo? Un tren ligero permitiría que aquellos que hoy transitan en sus vehículos propios tengan otra opción. Las calles ya no aguantan más carros.

En el año 2006 ingresaron treinta y un mil autos a la República de Panamá. A este ritmo no hay infraestructura vial que pueda sostenerse eficientemente. Entonces, queridos lectores, entendamos que a veces lo barato sale caro. Pretender optar por una alternativa de transporte contaminante, con vías especiales y exclusivas en una ciudad sin las condiciones para ello, terminará siendo una opción costosa y sin resultados. Panamá no es Bogotá ni está ubicada en un área abierta y de grandes extensiones territoriales como las ciudades brasileras. Aquí el modelo europeo de los trenes ligeros parece ser la opción óptima.

18-04-07

¿Está agotada la gestión de gobierno?

¿Está agotada la gestión de gobierno? Ésta es una pregunta que muchos debemos hacernos. Luego del referéndum por la expansión del Canal de Panamá no ha existido ninguna tarea importante que el gobierno le haya prestado atención para continuar con su programa de gobierno. Los expertos analizan cómo algunos de los temas que han salido como producto de la reacción a problemas muy concretos han quedado abandonados en el camino.

Pongo ejemplos: Luego del incendio de un bus que provocó muertes, el Gobierno nacional promovió un nuevo ordenamiento del transporte público. A la fecha, los resultados no se ven en el horizonte. De igual forma, las muertes en la Caja de Seguro Social producto de medicamentos envenenados produjo un nuevo modelo de atención de salud pública. A la fecha, dicho modelo no ha generado resultados positivos.

De igual forma, luego del referéndum del Canal de Panamá, el Gobierno Nacional promovió el Diálogo por la Concertación Nacional con el objeto de elaborar un Plan Nacional de Desarrollo y determinar los usos de los ingresos del Canal. A la fecha, el Diálogo está huérfano de liderazgo.

El Gobierno nacional, en realidad, ha abandonado los temas que por reacción se ha visto impulsado a proponer a la sociedad panameña y se sostiene en los programas de inversión comunitaria como PRODEC y algunos otros programas de inversión que puedan finalizar en los próximos dieciocho meses.

En otras palabras, pareciera que el gobierno está agotado y sólo pretende ahora dejar un legado en la memoria de los panameños antes de entrar en la política partidaria y electorera hacia el 2009. O se da un giro al gobierno mediante la inclusión de cabezas frescas que le den nuevos brillos o damos por terminada esta gestión a pesar de que faltan todavía dos años para el próximo mandato.

En mi opinión, el Gobierno nacional está sufriendo de agotamiento. Hay muchos que ya se han enfermado alrededor de los círculos de poder. La pregunta es si en algún momento el tablero será alterado para lograr otros objetivos puntuales que el país urgentemente reclama.

19-04-07

¿Pueden caer en un error los gobernantes ?

El gobierno nacional anda urgentemente buscando una obra de infraestructura que se considere el gran legado del período presidencial del año 2004-09. En la República Dominicana, el gran legado que dejará Leonel Fernández en su gestión de gobierno será el Metro de Santo Domingo. Así es señores, la República Dominicana, un país caribeño con una economía no tan robusta como la panameña, se atrevió a construir un sistema de transporte público de primer mundo.

Para dejar grandes legados hay que tener grandes sueños. Los gobernantes generalmente quieren dejar una gran obra. En Panamá está todavía por definirse cuál o cuáles serán las grandes obras que dejará el gobierno de Martín Torrijos. Algunos sostienen que la gran obra será la expansión de la avenida que une la carretera de Tocumen con la 24 de Diciembre. Otros sostienen que será la autopista Panamá-Colón. El gobierno quiere a toda velocidad que el proyecto de la cinta costera se realice en los próximos dieciocho meses. El saneamiento de la Bahía de Panamá es otro de esos proyectos que están ejecutándose silenciosamente.

La verdad es que un legado debe ser algo que en realidad toda o parte significativa de la población recuerde como ícono de una gestión. A Ernesto Pérez Balladares se le recordará por la ampliación de la carretera Interamericana y los corredores Norte y Sur. A Mireya Moscoso se le relaciona con el puente Centenario, el gran legado de su período presidencial. Lamentablemente de quien más se esperaba empezó tarde a definir sus grandes proyectos de infraestructura. Si bien las pequeñas obras son importantes porque resuelven pequeños problemas comunitarios no se registran en la memoria de los pueblos. El tren ligero o Transmilenium no creo que se finalizará durante esta gestión presidencial. La cinta costera es un proyecto de beneficio predominante de las clases altas de Paitilla y Avenida Balboa y con los carriles adicionales que se le quieren incluir, quién sabe si sólo será un área verde de poca utilidad pública. Realmente creo que el gobierno nacional está en una verdadera encrucijada. Ni siquiera el gran proyecto de infraestructura que genera buena imagen fuera de Panamá (la expansión del Canal de Panamá) calificará como resultado de esta gestión de gobierno. Es más, para muchos panameños no es una obra que tiene un impacto interno singular.

La expansión es parte de una inversión que generará ingresos para el país, pero no está ligada a la vida diaria de los panameños. Entonces, ¿cuáles serán las obras de infraestructura con la cual recordaremos al gobierno de Martín Torrijos?

Los gobernantes cuando inician sus períodos presidenciales pueden caer en el error de creer que cinco años son una eternidad. Luego descubren a mitad de gobierno que la gestión está próxima a concluirse y se desesperan por ver cómo dejan huellas de su gestión presidencial. Todavía faltan dos años por dar por concluida la gestión de este gobierno y esperamos que fuera de los apretones de cinturones (impuestos, seguro social) queden huellas imborrables de una gestión.

20-04-07

Bonanza económica no es eterna

No todo lo que esté disponible en el mundo está hecho para mi uso y disfrute. Fuera de aquellos bienes que son necesarios para subsistir, nadie puede reclamar el derecho a poseer o disponer de todo los bienes que están a la venta. ¿Tenemos todos derechos a usar zapatillas Nike, comprarnos un Mercedes Benz, vestir con camisas Tommy Hillfiger o ir cuantas veces nos apetece a los restaurantes más exquisitos de la ciudad? Hago esta observación porque hace poco un amigo mío que ahora goza de alguna solvencia económica decidió comprarse un carro 4X4 de lujo (pero de segunda) y la observación que me dio fue que él también tenía derecho a andar en un buen carro. A este amigo le había recomendado que lo primero que debía hacer ahora que gozaba de más ingresos fuera a pagar la hipoteca de su casa y así evitar perderla en los momentos malos. Mi amigo trabaja en el gobierno y de perder su partido las elecciones en el próximo período volverá a caer a la lona o se le disminuirán sus ingresos. Entonces, estoy seguro que tendrá que vender su carro y pasará estrechez económica. Como mi amigo no ahorra, ha caído en el error de pensar que su bonanza económica es eterna o que todos tienen derecho a las cosas buenas de la vida y por qué preocuparse por lo que puede pasar en el futuro si uno se puede morir ma-

ñana. Este estilo de pensamiento sobre la vida, el goce de los bienes y las reservas para el futuro hacen que mi amigo no tenga una línea ascendente de prosperidad sino altibajos. Lamentablemente muchos panameños vivimos una vida de altibajos. Cuando tenemos ingresos extraordinarios corremos a satisfacer nuestros gustos por bienes y servicios suntuosos.

Luego, cuando estos ingresos extraordinarios escasean, pasamos lo que también llamamos en buen panameño, "El Niágara en bicicleta". Así somos.

23-04-07

Hecho fiticio

Hermano de la doña y el tio especulador

La vida está llena de imperfecciones. Hay una frase en inglés que bien describe esta nota existencial: "Shit happens". Hoy voy a narrar un hecho ficticio; cualquier similitud con persona alguna o hechos reales es mera coincidencia.

Resulta que el tío es un especulador de tierras del Estado. En un pueblo de esos del interior, donde existen tierras costeras con playas hermosas, existía un individuo cuya función era ver cuáles tierras estaban abandonadas o eran del Estado y tienen un valor intrínseco. El susodicho las cerca o le hace un trabajito, va a la corregiduría y obtiene una certificación que dice que las tiene en posesión. En este caso, el susodicho habló con un intermediario sobre estas valiosas tierras del Estado que pertenecían al Ministerio de Desarrollo Agropecuario. El intermediario se consiguió al tío, le habló de estas tierras y ni tonto ni perezoso inició los trámites de titulación. Como el gobierno de turno no era nada amigable para estos asuntos, se buscó al hermano de la doña para juntos titular la tierra. Para ello utilizaron una sociedad donde ambos aparecen en la junta directiva. Luego de tituladas las tierras, el tío se vio en aprietos económicos por unos asuntos íntimos que no vienen al caso.

La tierra salió a la venta, pero también se procedió a solicitar la titulación del resto de las tierras disponibles y contiguas. Ahora el régimen había cambiado y era más cónsono con el tío. Mientras tanto, el hermano de la doña pidió que le dieran su parte y se logró segregar de las tierras tituladas aproximadamente cuatro y media hectáreas. El hermano de la doña logró venderle su pedazo a un descendiente de la tierra de Mao. El tío logró vender su parte a un descendiente del desierto.El descendiente de la tierra de Mao se asocia con un miembro de la tierra prometida para desarrollar un proyecto turístico. El terreno vendido definitivamente necesitaba rellenarse porque una tercera parte o casi la mitad estaba inundada de agua. Los trabajos de relleno son necesarios para habilitar las tierras.

Los derechos posesorios sobre el resto de las tierras de playas estaban en proceso de titulación. Cuéntase entre los chismosos del Ministerio que una viceministra quiso oponerse a su titulación y casi le cuesta el cargo. Todavía es candidata a Siberia, pero los enredos diarios de la vida en palacio la han salvado temporalmente del exilio. El susodicho, que fue el que primero divisó las tierras, se sintió burlado ya que esperaba ser compensado por su trabajo. Al no responderle el tío por sus gestiones se va a los medios para ver si encuentra eco. Es por ello que un medio local recoge la noticia y le presta atención. Es interesante saber de las travesuras de los familiares. Pero hasta aquí llega este cuento que surge de mi propia imaginación y, reitero, no tiene nada que ver con la realidad. En este país accidentado por la naturaleza, la fantasía es lo real y la realidad es tristemente diabólica por lo que nadie la quiere conocer. Colorín Colorado.

23-04-07

Frenadeso propone nueva constitución

El grupo Frenadeso en un reciente congreso le propuso al país la necesidad de una nueva constitución. La idea viene dando vueltas en los últimos diecisiete años sin que a la fecha se haya logrado otra cosa que no sean reformas a la ya existente. Para hablar de una nueva constitución debemos ser conscientes que el mundo ha cambiado vertiginosamente. Que muchas de las disposiciones que requieren cambios están relacionadas con disposiciones económicas y laborales. Que la estructura gubernamental puede ser mejorada y el control financiero de los fondos públicos debe ser analizado a la luz de las necesidades del país y con un espíritu de mayor confianza a los administradores de dichos fondos. De igual forma el entorno alrededor de los derechos sociales hay que aterrizarlos para que la constitución tenga mayor credibilidad.

Una constitución no puede ser un conjunto de normas del ideal de país y de derechos que aspiran sus habitantes. Muchos de esos derechos sociales que se reconocen en nuestras constituciones son ideales y que nunca se materializarán porque son irrealizables. En cuanto a los derechos individuales hay que reconocer que los cambios tecnológicos y la complejidad de las organizaciones criminales no permiten con dichas normas la persecución de los delitos. Una interpretación restrictiva de las interceptaciones de llamadas telefónicas o de la correspondencia y archivos de los ciudadanos es también un impedimento para perseguir delitos.

Los delincuentes se escapan porque las constituciones los protegen. Debemos buscar mejorar la redacción para que los derechos de los ciudadanos se concilien con la posibilidad del Estado de perseguir a los delincuentes. Que nuestra constitución necesita un trabajo de reingeniería no hay la menor duda. La única preocupación que tengo es que cuando se discuta el texto constitucional quede secuestrada por los grupos de interés o sea convierta en el estandarte de los sectores que no quieren reconocer que el mundo de hoy debe abrirle camino a la integración de los estados, la apertura de los mercados y el movimiento migratorio. El mundo es plano, señala Thomas Friedmann. No hay diferencia entre estar en China o en Panamá para los propósitos de la producción material o la prestación de servicios. Hoy todos competimos. Una constituyente es una idea sana para romper estructuras gubernamentales obsoletas. Para lograr modernizar al Estado panameño y a la vez incorporarnos con una nueva institucionalidad al mundo. Lamentablemente los más acérrimos enemigos de una constituyente son los partidos políticos y los gobernantes.

En un país donde todos predican cuando están fuera del gobierno y se acomodan cuando están en el poder no se puede hablar de transformaciones ni de cambios sustanciales. Quizás el Foro de la Concertación Nacional hubiese sido el centro de una discusión del país que queremos. Lamentablemente el Foro está huérfano de liderazgo y mientras así sea todos sufrimos del status quo.

(25-04-07)

Urgencia legislativa

Desde la renuncia del Contralor General de la República parece que se ha producido un distanciamiento entre los medios de comunicación y el gobierno nacional. Las noticias que aparecen en todos los diarios de circulación nacional predominan las negativas frente a las positivas. Pero es que en medio de filtraciones presidenciales de cambios de Gabinete, la acción gubernamental ha dejado al país perplejo. No es creíble la renuncia de un contralor para asumir un cargo de Presidente de la Junta Directiva de la Autoridad del Canal de Panamá con rango de Ministro. Luego las medidas legislativas frente al

tema de la inseguridad ciudadana que involucran lesión a los derechos individuales, eliminación de la PTJ y la fusión del Servicio Aéreo Nacional y el Servicio Marítimo han generado reacciones adversas.

Panamá es un país típicamente conservador. Las sorpresas generalmente son rechazadas de antemano por muy loables que sean los cambios; a la ciudadanía hay que explicarle las medidas; ir trabajando mentalmente a la población con los cambios que sean necesarios antes de promoverlos con iniciativas legislativas; ésta es la modalidad panameña. Las urgencias generalmente son de los gobernantes por no planificar. Todos los cambios necesitan en nuestro país un proceso de maduración antes de convertirse en leyes o institucionalizarse. En Panamá hay que anunciar lo que se quiere hacer antes de someterlo a la discusión legislativa.

Si adicionamos el componente de las diferencias internas en las estructuras gubernamentales sobre el tema de la PTJ y sumamos el nuevo anuncio de que la incompetente Caja de Seguro Social quiere encargarse de la salud de todos los panameños, entendemos las razones de la aversión.

Me parece que el gobierno nacional ha puesto muchos temas sorpresivos en la mesa en muy corto tiempo y esto lo ha estado afectando frente a la opinión pública. Si a esto le sumamos temas muy puntuales como el tema de las tierras y los familiares, le añadimos un componente corrosivo que mina la credibilidad del gobierno.

En mi opinión, el gobierno nacional debe concentrar su atención en tomar las medidas pertinentes que convenzan al país de la seriedad de las operaciones inmobiliarias y los permisos de tala y rellenos. Una vez resuelto este espinoso tema, entonces abocarse a atender los temas de su agenda de gobierno, reconociendo que en un país conservador como el nuestro hay que madurar los temas antes de impulsarlos con medidas legislativas.

26-04-07

¡Adelante señor Presidente!

Crear un Instituto de Tierras es una buena propuesta. El Presidente de la República manifestó la necesidad de contar con una institución que tenga la responsabilidad de todas las tierras del Estado. Yo creo que frente a las especulaciones que se vienen dando es necesario ordenar el tema de la venta de las tierras estatales. En la época de la Patria Boba sobran historias sobre la forma como grandes personalidades de la alta alcurnia adquirieron grandes extensiones de terrenos. Cuéntese un encopetado de esa época que solicitó tierras hasta donde le llegase la vista. Así fue como muchos hombres de bien adquirieron grandes extensiones de tierras en forma casi gratuita y hoy sus descendientes todavía viven de esos bienes.

Lamentablemente, estas prácticas no han dejado de existir. Lo que hoy sale a la luz pública, de una transacción de tierras frente a playas, es sólo un detalle de las grandes transferencias de la riqueza nacional. Un poco más adelante en esa misma ribera también existen otros que adquirieron tierras bajo el mismo procedimiento. Tierras con valor turístico o residencial a precios de tierras agropecuarias. Quien escarbe un poquito más este tema se dará cuenta de que la mayoría de estas transacciones inmobiliarias se produjeron en el gobierno anterior. Todo lo que es la costa arriba de Colón hasta Kuna Yala demostrará que en estas reparticiones participaron tanto tirios como troyanos. El acaparamiento ha desbordado cualquier función social. Las tierras han sido adquiridas del Estado con el sólo propósito especulativo. No hay ni interés de trabajarlas o explotarlas. La situación se ha tornado tan deplorable que inclusive tierras que no son de apropiación privada, tales como las islas del litoral pacífico como del atlántico, son de negociación privada.

Cada quien se consigue una certificación del corregidor y aduce tenerlas en posesión y sobre esa

base transmite la posesión a incautos inversionistas extranjeros. Yo espero que esta situación no explote el día que los gobernantes pongan orden porque saldrá todo tipo de bellezas. Y es que el tema de lo que puede ser titulado y lo que no puede ser titulado pareciera que no es de conocimiento ni por las autoridades de la Dirección de Catastro o el Ministerio de Desarrollo Agropecuario o la Autoridad Marítima Nacional. Han caído en mis manos edictos solicitando titularidad sobre terreno en islas nacionales. ¿Será esto posible?, ¿se podrá solicitar la isla de Coiba o Cébaco en compra a la nación? Yo dudo mucho que este tema se atienda por la cantidad de gente que está envuelta en estos negocios. La Patria Boba seguirá siendo Boba y las riquezas nacionales seguirán negociándose a favor de los intereses del juega vivo. Aquí nadie puede tirar la primera piedra, pero sí podemos establecer un nuevo orden. ¡Adelante señor Presidente!

27-04-07

¿ Será por los estafadores..?

Ayer hablaba de las transferencias ilegales o inmorales que se realizan en todas las gestiones de gobierno. Hoy voy a hablar sobre las transacciones ilegales que tipifican conductas delictivas. Hoy tocaremos las transferencias de riquezas castigadas con penas de prisión, pero que no han castigado a sus protagonistas.

En Panamá, a pesar de toda la fama internacional que hemos adquirido como lavador de dinero ilícito nadie de importancia o de jerarquía ha sido procesado o condenado. O es que éste es un país prístino y transparente o la realidad es que el lavado de dinero es impune. La segunda forma de transferencia ilícita de riquezas es mediante el ejercicio de conductas delictivas. El agente le quita a otro la riqueza lícita a través de medios ilícitos. Aquí entran los estafadores, los que colaboran con los delincuentes en limpiarles sus dineros ilícitos, los asaltadores de bancos, los carteristas, los que cometen robo o hurto, los que se apropian indebidamente de los bienes de otros.

Hay una gama inmensa o formas de lograr apoderarse de las riquezas lícitas de los ciudadanos y convertirlas en riquezas ilícitas. Sería interesante para los economistas determinar a cuánto asciende del Producto Interno Bruto de Panamá las transacciones que de una u otra forma tienen un componente ilícito o inmoral.

Sumamos los costos de la corrupción incluyendo las transacciones de riquezas públicas a sectores privilegiados y añadimos las transferencias de riqueza a través de la comisión de delitos como lavado de dinero, estafa, apropiación indebida, robo y hurto entre otros.

Si mantenemos como constantes toda la riqueza ilícita acumulada a través de los años y consideramos los frutos de esas riquezas, también como ilícitas podríamos determinar cuánto de lo que producimos en este país proviene del sudor de la frente. En mi opinión grandes sectores de la sociedad panameña lucran o se benefician de las transferencias de las riquezas del Estado, a través de toda una gama de actos y transacciones. De igual forma, una gran parte de las riquezas que se producen tienen un origen ilegal que con el tiempo se diluyen sus repercusiones por la impunidad. Hago la salvedad de que el análisis de esta columna es para poner a la luz pública lo ilícito e ilegal.

Hay riquezas legales muy bien adquiridas por grandes sectores de la sociedad panameña, a través de su esfuerzo y trabajo. Lo que expongo en estas reflexiones es que tanto las transferencias de riqueza pública a sectores privilegiados como las riquezas con origen ilegal atentan contra los pobres y minan los valores de la sociedad.

La economía de mercado no tienen nada que ver con las causas de nuestra mala distribución de riquezas o la pobreza del cuarenta por ciento de la población panameña. Más es el producto de la corrupción y de las conductas delictivas que no se castigan o que se encuentran incrustadas como parte del juega vivo panameño.

01-05-07

Gobierno de tumbo en tumbo

En el tema de la seguridad pública andamos de tumbo en tumbo. El gobierno nacional, precipitadamente, producto de algunos incidentes delictivos que afectaron la percepción de la opinión pública, corrió a elaborar unos cambios destinados supuestamente a frenar la ola de criminalidad.

Cuenta una anécdota de un jinete que a toda prisa va cabalgando y le preguntan hacia dónde va y responde: "No sé, pregúntale al caballo".

Buscamos resolver los problemas de la seguridad mediante la transformación de las formas sin atender el contenido. ¿Será relevante que el director de la Policía sea un uniformado o un civil? ¿Que la policía de investigaciones sea una dependencia de la Policía Nacional? ¿Que se creen nuevas instituciones como el Organismo de Investigación Criminalística? A diferencia de las cosméticas transformaciones en las instituciones públicas, que ha producido el gobierno nacional, cambiando principalmente el nombre de la CLICAC a Autoridad y de Ente de Servicios Públicos a Autoridad de los Servicios Públicos, nadie observa ninguna transformación sustancial.

Al país se le satisface con cambios cosméticos de nombres de instituciones o fraccionamiento de otras en nuevas instituciones más. Por ejemplo, el Registro Sanitario era parte del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, ahora es una entidad nueva. Igual con la Autoridad de las Actividades de la Acuicultura y Pesca que ahora dejó de formar parte de la Autoridad Marítima Nacional. El gobierno nacional ha caído en la trampa burocrática que mencionaba el ex presidente de Estados Unidos de América, Ronald Reagan. Cuando quieres que algo funcione procedes a crear nuevas instituciones o formar una nueva línea de burócratas para atender el problema.

Así las cosas, los problemas se tornan más costosos para el país, tanto en planilla como en gastos y los resultados son ínfimos o nulos. El ogro burocrático procede a devorar más y más recursos en nombre de la eficiencia. En mi opinión, el gobierno carece de un verdadero plan de seguridad y lo que está haciendo es improvisando.

La técnica es, haz todo aquello que quieras para impresionar que al final alguna de ellas podrá funcionar y tendrás algo de qué vanagloriarte.

¿Pueden los Estados vivir en una eterna política del "ensayo y error"? En materia de seguridad nada indica que vamos por el camino correcto o que de alguna forma nos acercamos a lograr algunos objetivos claros con los cambios que se proponen. Allí de la anécdota del jinete que cabalga a toda prisa. Al final tendremos que preguntarle al caballo qué es lo que buscamos con los cambios.

02-05-07

Tirios y troyanos de la corrupción

Ahora que la Corte Suprema de Justicia habló de abrir la causa criminal sobre el tema del otorgamiento de los fideicomisos de la Caja de Ahorros, sería conveniente que saliera a la luz pública toda la

interioridad de los arreglos comerciales que se realizan desde las estructuras de gobierno y que favorecieron a tirios y troyanos (léase griegos). La referencia a tirios y troyanos (léase griegos) es que los supuestos fideicomisos, si es por hablar de favorecidos, involucraron a amigos del anterior régimen y amigos del actual régimen. Personalidades nacionales que estuvieron apoyando al gobierno de Mireya Moscoso y personalidades que hoy apoyan al gobierno de Martín Torrijos.

Si se desglosa la cadena de responsabilidades podrá detectarse que si por responsabilidad delictiva se trate sería un mayor crimen perseguir al Gerente de la Caja de Ahorros y no tocar a su junta directiva. Además, si hubo una lesión patrimonial que afectó al banco se debería proceder con los beneficiarios de estos fideicomisos lo que involucraría a tantos tirios y troyanos que ninguna autoridad judicial ni política aguantaría un caldero tan candente.

En Panamá acostumbramos hacer un show político de los juicios por corrupción o por delitos contra la administración del Estado. La mayor parte de los procesos que se han iniciado en este gobierno se deben a vendettas muy particulares contra personajes políticos específicos. Esto no es justicia, sino algún tipo de persecución que morirá una vez finalice el gobierno de turno. Los gobernantes esperan calmar los gritos de justicia de la población ofreciendo algunas cabezas para que sean despedazadas en los medios.

El infeliz que le toca ser el chivo expiatorio dilata todos los procesos hasta que cambien el gobierno. Una vez que el gobierno sale del poder, los procesos se caen o se indultan a los chivos expiatorios. Así ocurrió con los procesos instaurados desde 1990. El sistema está diseñado para que los procesos sean más un espectáculo que justicia. Cuando sube el nuevo gobierno buscará a los chivos expiatorios del gobierno anterior y así sucesivamente. Nadie está interesado en buscar a sus propios delincuentes. Todos tratarán de esconderlos o degradarlos de puesto una vez se detecte una travesura en el ejercicio del poder político.

¡Qué extraño que el gobierno de Martín Torrijos lleva ya dos años y medio tratando de procesar a los supuestos delincuentes del gobierno anterior y a la fecha no tiene un caso armado! ¿Es la lucha contra la corrupción una campaña publicitaria? Se los dejo de tarea.

03-05-07

Naciones Unidas para el desarrollo

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo está por publicar el Informe de la Pobreza de Panamá. El estudio es el primero que incorporará los resultados de la agenda social del gobierno de Martín Torrijos. Es una forma de medir los resultados de una gestión de gobierno y a la vez determinar cuánto nos hace falta para convertir a la pobreza en un problema marginal del país. Es decir, las políticas públicas pueden contribuir a disminuir significativamente el nivel de pobreza que hoy alcanza al 40% de la población panameña. Siendo un problema de un número significativo de panameños es un problema determinante en cualquier estrategia de desarrollo. Si la pobreza en Panamá fuera un problema del 5% de la población se convertiría en un problema marginal de la sociedad.

El Gobierno Nacional, a través del Ministro de la Presidencia, ha salido a rechazar el informe aduciendo que el mismo tiene visos políticos. El Ministro cometió lo que yo denomino un crimen contra la lógica. Cuando sientes que un informe no te satisface o te beneficia lo acusas de político y evitas debatir sobre los errores o falsedades del mismo. Decir que el informe es político, no contribuye en lo más mínimo al debate sobre la validez de sus conclusiones. Entremos a analizar el informe en su contenido antes de endilgarles epítetos. Hagamos una discusión pública de la pobreza y analicemos los resultados. Un epíteto político a un informe de consultores es una vieja práctica de los politiqueros para desviar

la atención al problema o no querer debatir un tema que se sabe que no tienes argumentos para ganar. Estas técnicas muy usuales en los debates políticos no construyen nada.

James Whyte un filósofo inglés tiene un libro muy interesante justamente denominado "Crimes against Logic" que recoge varias de estas herramientas del debate que pretende descalificar al adversario para evitar una discusión racional y profunda.

El Ministro de la Presidencia ha hecho uso de esta herramienta porque de salida reconoce que el Informe tiene resultados poco agradables para la acción de gobierno. Como quiera que los programas de lucha contra la pobreza no se orientan a disminuir sensatamente la pobreza, sino a paliarla, los resultados no deben ser muy halagadores. Es por ello que ahora lo que se buscará es homologar el informe a efectos de que tanto la PNUD como el Gobierno Nacional se sientan cómodos con el mismo. Al final a la pobreza la vamos a maquillar un poco para que no se vea tan fea.

04-05-07

¡ A ti te tocará Martín Torrijos !

A veces en las discusiones políticas se utilizan una serie de argumentos falaces o irrelevantes como medio para descalificar al contrincante. El viernes hablaba del Informe sobre la Pobreza en Panamá que quizás por los resultados no poco agradables al gobierno fue catalogada por el Ministro de la Presidencia como "político". Es decir, el epíteto "político" pretende descalificar el informe sin contribuir al debate de su contenido. El filósofo Jaime Whyte en su obra "Crimes against Logic" recoge varios de estos argumentos baladíes que pretenden liquidar una discusión sin entrar al fondo del mismo.

Una típica respuesta cuando se carece de la capacidad de convencer con argumentos es terminar una discusión diciendo: "tu tienes tu opinión y yo la mía".

La idea es salir del tema para entonces concentrar la discusión en un tema de tus derechos versus los míos.

Otra típica forma para salirse de una discusión es vincular al contrincante con un motivo. Por ejemplo, tú piensas así porque eres parte del gobierno. La idea es descalificar los argumentos del contrario por estar contaminados por una preferencia partidaria. Muy común en las discusiones políticas nacionales es hacer algo incorrecto y acusar al contrario de haber hecho lo mismo en el poder. O que tal esta otra: No tienes autoridad moral para cuestionar mis inmoralidades.

Típica panameña. Lo vimos en la Asamblea en el tema de las tierras de playa a precio de centavos. Cuando una discusión está por perderse lo más cómodo es acusar al adversario de "Norieguista". Es también común cuando no se está de acuerdo con el voto de la mayoría levantar la voz de la dictadura civil o el voto de la aplanadora y en el peor de los casos "fraude".

La razón como instrumento de discusión civilizada no es necesariamente el factor que mueve las discusiones políticas. Todos tenemos esa capacidad de salirnos de una discusión con falacias o argumentos baladíes para no perder cara o en última instancia no reconocer nuestra derrota.

La última con el tema de la PTJ fue la que dio el mandatario acusando a los ex presidentes de no hacer nada sobre el tema durante su gobierno. Ya lo veremos cuando lo acusen a él después del 2 de julio de 2009.

En los debates políticos la falta de argumentos provoca los giros hacia nimiedades o al terreno de los insultos. Que alguien nos gane con argumentos la discusión política es perder cara y, por lo tanto, nos valemos de todos los otros instrumentos que no sean los racionales. Así somos.

07-05-07

Los envenenados del Dietileneglycol

Un trabajo de investigación periodística del New York Times ha sido mejor que cualquier respuesta gubernamental a la crisis y muerte producida por el Dietileneglycol. Según las cifras del Ministerio Público ya van más de 100 muertos por envenenamiento; quizás nunca sabremos cuántas personas murieron a causa de este sirope envenenado. La realidad es que la Caja de Seguro Social compró unos productos no aptos para el consumo humano; los elaboró en su propio laboratorio sin realizar ningún análisis de calidad sobre el mismo. El hecho más negligente fue que los siropes fueron utilizados dos años después de haberse adquirido y nadie previó la necesidad de hacerle exámenes de laboratorio. Ahora bien, ya sabemos el origen de Dietileneglycol. Se ordenó la compra de glicerina y le vendieron al Seguro un veneno.

¿Quiénes son los responsables de estas muertes? Todos los que están en la cadena de distribución y venta incluyendo a la Caja de Seguro Social que adquirió el producto sin corroborarlo y luego usarlo dos años después en idénticas circunstancias. Yo no creo factible que aquí cada quien trate de relevar su culpa de una venta de un veneno aduciendo que el anterior en la cadena de la venta fue el responsable. Todos tienen una responsabilidad por el producto. En primer lugar, porque quien vendía decía que era glicerina cuando en realidad era un veneno.

Todos en la cadena de venta dijeron que vendían glicerina y nadie, absolutamente nadie, en esa cadena corroboró que lo que se vendía era glicerina. Más aún cuando los químicos o sustancias como la glicerina son de consumo humano y la garantía del vendedor por lo menos debe determinar que lo que vende es lo que dice. Pero una vez más aquí en nuestro país tan típico y peculiar cada quien le echará la culpa al otro y al final como el primer chino en la cadena está en un lugar recóndito del planeta tierra nadie será responsable de las muertes.

Estoy seguro de que en una situación similar en España, Estados Unidos una situación de este tipo ya tendría a los responsables directos en la cárcel. Aquí en Panamá lamentablemente todo indica que la vida de los panameños humildes que utilizan los servicios de la Caja de Seguro Social no tiene un valor lo suficientemente alto para que las autoridades nacionales atiendan estas muertes con el rigor y la eficacia que se merece. Un periodista investigador americano tiene más recursos e interés por conocer la verdad que nuestras autoridades nacionales. La responsabilidad de las muertes por envenenamiento no está en China; están en China, España y Panamá.

Quien vende un producto alimenticio, farmacéutico debe tomar las precauciones necesarias para garantizar que el producto es de consumo humano. Evadir responsabilidades aduciendo que se vendió lo que le vendieron o se basó en los certificados que recibió del vendedor no es suficiente argumento para evadir la responsabilidad. Aquí estamos lidiando con vidas humanas que se vieron afectadas y otros que todavía sufren las consecuencias nefastas del veneno. En las ventas de productos para el consumo humano, los procesos y la diligencia requerida es mucho mayor que en la venta de cualquier otro tipo de producto. Ni la Caja de Seguro Social ni toda la cadena de vendedores fueron diligentes. La negligencia es manifiesta y la culpa es dolosa por indiferencia y el poco me importa.

08-05-07

Gestion pública

¿Cómo se puede hacer para que países caracterizados por altos niveles de corrupción logren mejorar sus índices de transparencia? En mi opinión la transparencia sólo se puede lograr mediante la lucha continua por lograr que sea la base sobre la cual se fundamenta la gestión pública. Uno en la vida no

puede con un sistema corrupto; lo que puede hacer es seleccionar sus batallas. Si todos los ciudadanos panameños se abocaran individualmente a vigilar la gestión pública, a denunciar los casos de corrupción principalmente eligiendo sus batallas, se puede lograr transformar el sistema. Yo he librado varias batallas contra lo que considero turbio, indecente, corrupto, no transparente; algunas las he ganado, otras las he perdido en el momento y en otras el tiempo me ha dado la razón.

Cuando se presentó el primer proyecto de contrato ley del CEMIS libré una batalla para bajarlo de la Asamblea Legislativa y ser negociado. En esa batalla conté con el apoyo del entonces legislador Laurentino Cortizo. Cuando todos murmuraban de compra de conciencias no nos importó ir a los medios y desde la Asamblea denunciar por qué dicho contrato era nocivo y lesivo para el país. Contamos con el apoyo de Nilda Quijano, Raynelda Mata, la Asociación de Usuarios de la Zona Libre de Colón, Digna Donado. Un contrato ley por primera vez en la historia fue retirado de la Asamblea Legislativa para ser revisado. También participé en el recurso de nulidad de un juicio arbitral que al país le hubiese costado 35 millones de dólares. La Corte Suprema de la República declaró nulo dicho laudo en estricto derecho.

La equiparación de los Contratos Ley de Panama Ports fue otra de esas irregularidades que afectaban al fisco nacional. La denuncia por los medios no logró suficiente presión ante el gobierno de Mireya Moscoso, pero en el gobierno de Martín Torrijos se logró enderezar el entuerto impidiendo que el Estado panameño perdiera sustanciales ingresos. El contrato ley monopolístico concedido a la Refinería Panamá fue otra de esas grandes luchas libradas en el gobierno de Guillermo Endara. Al final, dicho contrato ley le trajo consecuencias nefastas al interés nacional cuando se produjeron las privatizaciones de los servicios eléctricos y se pretendió abrir el mercado de hidrocarburos. Después, la Refinería cerró operaciones. Nunca generó los beneficios que decían lograr con el nuevo Contrato. En esa ocasión no se logró el objetivo, pero el tiempo nos dio la razón.

En este gobierno se quiso jugar al oscurantismo en la licitación de los establecimientos de venta de perfumes, licores y cigarrillos en el Aeropuerto Internacional de Tocumen. El primer pliego de cargos diseñado descalificaba a los operarios nacionales y daba la impresión que tenía nombre y apellido por la forma como se había elaborado. La lucha que se libró por adecentar el proceso me costó enemistades en el gobierno y distanciamiento con personas que consideraba mis amigos políticos. En un momento muy tenso, el proceso se paralizó y se reformuló el pliego de cargos. A un año y medio de esta lucha, este lunes se finalizó el proceso de licitación que sujetó el otorgamiento de los establecimientos de "duty free" a los mejores postores económicos. La lucha sirvió para que el Estado panameño hoy lograra 173 millones de dólares en ingresos. Esta suma es superior a las inversiones que el propio Estado ha realizado en la expansión del Aeropuerto Internacional de Tocumen.

La lucha por adecentar la licitación produjo sus resultados. Si queremos luchar contra la corrupción no nos podemos quedar con los brazos cruzados. Para vivir en un ambiente de transparencia hay que luchar y ganar las batallas hasta enderezar todos los entuertos. Mi experiencia me dice que en un país con libertad de prensa y de expresión, la corrupción puede ser combatida. Los parásitos del sistema solo pueden maniobrar en la oscuridad. Le temen a la luz. Saquémoslo de sus cuevas. Denunciemos sus fechorías. Exijamos transparencia. Hoy me siento feliz porque el país ha ganado.

09-05-07

Juega vivo panameño

Dicen que Roma no se hizo en un solo día. De igual forma, el juega vivo en Panamá no se acabará en un solo gobierno. Pero algunas luces se están produciendo que ameritan una observación.

Recientemente, la Autoridad Nacional de Servicios Públicos celebró unas licitaciones para conceder autorizaciones que permiten la construcción de nuevas hidroeléctricas en el país. Las licitaciones por las concesiones de aguas le produjeron al Estado decenas de millones de dólares. Esto es necesario mencionarlo porque como ustedes, estimados lectores comprenderán, en el anterior gobierno se repartieron gratuitamente estas concesiones a tirios y troyanos como piñata. Nadie veló por el interés nacional como si las concesiones de agua no tuvieran un valor económico determinado.

Pues bien, debo felicitar a la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos por proceder a cancelar muchas de estas concesiones en manos de especuladores nacionales y someterlas a un proceso de licitación económica, al mejor postor que se lleve la concesión y que se vea obligado a construir la hidroeléctrica que desea.

Así las cosas, las reglas de juego adquieren seriedad nacional e internacional. Ojalá la autoridad proceda equitativamente contra tirios y troyanos cancelando las concesiones otorgadas en el gobierno anterior, ya que casi todas han estado paralizadas sin ninguna posibilidad de los ganadores de llevar a cabo proyectos hidroeléctricos.

Lo que ocurrió durante el gobierno anterior fue verdaderamente una repartición tipo piñata de los recursos hídricos del país. Alguno que otro ya lucró con esas concesiones, pero la mayoría están todavía en manos de particulares que esperan algún inversionista salvador que les permita lucrar de ellas.
La Autoridad Nacional de Servicios Públicos, conociendo del incumplimiento por parte de todos estos especuladores de las concesiones anteriormente otorgados, debería actuar con todo el rigor de la ley cancelándolas y procediendo a licitarlas a efectos de que el Estado disponga de ingresos necesarios para el desarrollo económico del país.

10-05-07

Control migratorio

Cuando pensábamos que el Gobierno Nacional iba a tomar las medidas necesarias para ejercer un control migratorio más estricto con nuestro país vecino Colombia, resulta que hay dificultades entre la idea y la acción. A la hora de hablar formulamos las mejores ideas; a la hora de actuar somos expertos de la indecisión.

Nuestros gobiernos se caracterizan por no tomar decisiones a pesar de que estén convencidos de las respuestas que deben brindar. El país exige un mayor control migratorio. Nuestra mayor amenaza frente a los problemas de indocumentados, narcotráfico y violencia provienen de Colombia. Tenemos la necesidad de salvaguardar la vida, honra y bienes de los panameños. Es nuestro interés nacional el que debe privar estableciendo serios controles estrictos sobre el movimiento de personas que provienen de Colombia.

El restablecimiento de las visas es un paso necesario para lograr documentar quiénes entran al país y a la vez evitar la infiltración de elementos nocivos. Debemos conocer el movimiento de los extranjeros que ingresan a Panamá. Llevar algún tipo de fichaje y movimiento personal. Los tiempos están cambiando y la globalización está generando otros tipos de problemas sociales que antes no eran vistos.

Creo que el visado a colombianos y un fichaje del movimiento territorial de los extranjeros es una medida conveniente para lograr ejercer un control de seguridad con los extranjeros que llegan a Panamá. Hace cincuenta años teníamos ese sistema y los extranjeros eran fácilmente localizados. Hoy en día, con el alto movimiento de entradas y salidas, debemos utilizar los mecanismos tecnológicos para ejercer este tipo de control de seguridad. No es xenofobia. Los Estados tienen soberanía para determinar quiénes entran a su territorio y bajo qué condiciones.

Nosotros comprendemos que la convulsión y la inseguridad en Colombia, producto de la violencia y el narcotráfico, minan la gobernabilidad y tiene una incidencia en Panamá. No queremos importar dichos problemas a nuestro territorio y ya hay señales de que esto está ocurriendo.

El Gobierno Nacional debe asumir su responsabilidad y exigir el visado a colombianos con estricto sentido de justicia, pero garantizando nuestra seguridad nacional al permitir la entrada de los que tienen una razón para ingresar a nuestro territorio.

11-05-07

Proyecto marino en playa de Juan Hombrón

Hace más de un año se viene oyendo el rumor de que Sea World o Disney están interesados en Panamá y que estaban por comprar unas tierras entre Coronado y Juan Hombrón. Algunos, incluso, sostenían que habían comprado una extensa finca ganadera en Antón. Las especulaciones corrían sobre un proyecto similar, pero de menores proporciones y distantes de las empresas mencionadas.

En Panamá hay un grupo de empresarios norteamericanos interesados en proporcionar un desarrollo turístico y científico comprometido con lograr a los visitantes obtener una experiencia con la vida marina. El complejo de desarrollo conjuga el turismo con la investigación marina y la experiencia de la vida marina.

Cada día los seres humanos están más y más interesados en tener una experiencia cultural, científica o especial cuando salen a vacacionar.

La empresa norteamericana Ocean Embassy tiene un ambicioso plan de desarrollar un complejo turístico y científico relacionado principalmente con los mamíferos del mar. No es un proyecto de importación o exportación de mamíferos. Las leyes internacionales y nacionales regulan y criminalizan estas prácticas. Tampoco tiene que ver con la explotación de animales para consumo o torturar animales como muchos pretenden vender.

Para que un proyecto de esta naturaleza pueda funcionar tiene que ser amigo de los animales y la naturaleza. Nadie va a participar en un proyecto que pretenda atraer a nacionales y extranjeros cuando el propósito del mismo sea afectar las propias especias marinas que dice proteger. Los argumentos negativos se caen de su propio peso. En mi opinión, de ser aprobado el proyecto, tendremos como país una atracción adicional en toda la región de desarrollo turístico y vacacional de nuestras playas del pacífico.

Cuando el proyecto turístico de hoteles Decameron se planificó para un hotel de playas con 300 habitaciones, muchos pensaron que era una fantasía. Hoy el hotel es un complejo de muchas actividades y con un desarrollo económico que ha beneficiado a muchos residentes de la provincia de Coclé. Las autoridades nacionales están pronto a decidir la aprobación de este proyecto marino. Estoy seguro de que podrán establecer los controles necesarios que satisfagan la inquietud de algunos grupos de conservación. Lo que no nos podemos dar el lujo es de rechazar proyectos que van a producir desarrollo y otras formas alternas de desarrollar turismo sano y educacional en Panamá.

14-05-07

Gobierno de finca frente al TLC

Si hay tareas inconclusas que corresponderán a los próximos gobiernos realizar, luego de que se apruebe el tratado de libre comercio con Estados Unidos, puedo señalar tres. Al Estado Panameño le quedan tres tareas fundamentales para completar la arquitectura de Estado moderno.

En primer lugar queda pendiente la tarea de construir los cimientos de la transparencia y la lucha anticorrupción. El gobierno actual no ha querido llevar a cabo esta tarea de una manera profunda y transformadora de las usuales políticas de los gobernantes. Existe todavía en Panamá una concepción de gobierno finca donde la conquista del poder te hace dueño de la riqueza pública y de repartir discrecionalmente o al arbitrio lo que es de todos.

La segunda tarea sería la administración de justicia y la consolidación de lo que en inglés se llama el "rule of law" que es algo así como el apego y la ejecución de la ley hecha efectiva por un Órgano Judicial independiente. Mientras la percepción de que el sistema de justicia es lento, inefectivo y corrupto es poco lo que podemos adelantar en el tema de la seguridad jurídica y la concepción de los ciudadanos que vivimos en un país apegados a leyes.

La tercera tarea que permanece pendiente es el relacionado con la seguridad. En mi opinión, la situación de la seguridad se irá deteriorando en la medida en que las autoridades no comprendan que a mayor libertad económica, integración regional, globalización de las economías necesitamos ejercer una mayor capacidad de seguridad sobre los bienes, servicios y movimiento de personas, a través de nuestro territorio.

El comercio de bienes y el movimiento incontrolado de personas generan nuevas modalidades delictivas o acentúa otras como el tráfico de bienes ilegales (productos falsificados, medicinas adulteradas, sustancias peligrosas, armas, drogas, órganos humanos, animales en extinción, transacciones bancarias y monetarias con fondos de procedencia dudosa o criminal) y tráfico de personas (prostitución forzada, niños raptados, trabajos forzados, esclavitud, secuestros) Cada una de estas modalidades delictivas no son novedosas y coexisten en las sociedades modernas.

Al Estado Panameño le corresponderá hacerle frente a estos tres retos con planes estratégicos. Seguimos siendo el ombligo del continente y nuestra posición estratégica nos privilegia en el proceso de integración al mundo, pero a la vez nos condena a enfrentar estos retos si queremos salir de nuestro subdesarrollo.

14-05-07

¡Todos a leer libros !

¿Y hay libros en Panamá ...?

Fue el viernes pasado cuando me tocó regresar a Panamá en vuelo tempranero desde Bogotá Colombia. Luego de madrugar a las 4.30 a.m. para terminar de salir del hotel, tomar un taxi, llegar al aeropuerto El Dorado, conseguir el sello de exención de tasa aeroportuaria, hacer lo que llamamos el "check-in", pasar seguridad, luego migración y luego de nuevo seguridad anti-narcoticos, logré abordar el vuelo de Copa. Para mi sorpresa en los asientos delanteros amenamente conversaba el periodista Daniel Samper Piziano con una conocida a quien saludaba como si se conocieran de mucho atrás. Luego de repente la conocida le pregunta que va a ser a Panamá. Samper Piziano le contesta, voy a la Feria de Libro. Lo cual la conocida le pregunta, hay libros en Panamá? La pregunta un poco grosera quizás sea un reflejo general que muchos tienen sobre nuestro interés por la cultura general. Como estaba medio dormido no quise responder. Hay momentos en donde el silencio es la mejor respuesta a una estupidez. Me hubiera provocado invitar a la conocida a que pasara a visitarme a mi casa para enseñarle mi biblioteca y se quitara de la cabeza de que en Panamá no hay libros. Pero bien preferí no participar de la conversación aunque no era parte de ella. El vuelo por trabajos de mantenimiento en

el aeropuerto tuvo que esperar buen rato para la autorización de despegue. Diría yo que por lo menos quedamos una hora a la espera. Mientras tanto Daniel Samper invita a la conocida a que tomara uno de los asientos delanteros para seguir conversando. Luego a última hora y antes de cerrar puertas, se apareció Isabel Santodomingo, Su asiento esta entre aquellos dos. Y de allí empezó una tertulia de hora y cuarto que dura el vuelo más el tiempo de espera que nos mantuvo en la pista por despegar. Entendí porque los caballeros las prefieren brutas tal y cual es el título de la seudo obra de Isabel Santodomingo. La tertulia giró sobre bailar a quien le gusta qué, al esposo de quien no le gusta mover los pies, etc. etc. Luego sobre el mar muerto y si de verdad es un mar macabro que mata. Y luego lo uno y luego lo otro durante todo el trayecto. Una imposibilidad para coger un cinco luego de un ajetreo matutino al costo de un bla, bla y bla ajeno. Al llegar al aeropuerto de Tocumen en la salida los esperaban una delegación de la Feria Internacional del Libro de Panamá para recibirlos. ¿Era esto lo mejor que se pudo invitar de Colombia? Porque no a Darío Jaramillo, Evelio Rosero, Hector Abad, Jorge Franco, Santiago Gamboa, William Ospina, Fernando Vallejo, Tomas Gonzalez. Bueno quizás era más interesante un sesudo análisis de la obra, los caballeros las prefieren brutas y Viagra, Chats y otras pendejadas del Siglo XXI

27-8-2009

Bibliotecas para las generaciones

Ayer se inauguró la Feria del libro, un extraordinario esfuerzo que realiza un grupo de personas dirigidos por la Sra. Priscilla Delgado, presidenta de la Cámara Panameña del Libro. Los libros son parte esencial de la adquisición de conocimientos. Desde los dieciséis años adquirí ese sano oficio de leer. Soy un lector empedernido, insaciable, incorregible, adicto a morir. No hay placer más tranquilizante que sentarse a leer. Yo prefiero los libros que los somníferos, los antidepresivos o las anfetaminas. Nada puede sustituir la angustia existencial de todo ser humano que sentarse a leer la sabiduría y las enseñazas que otros han podido dejar como un legado para la Humanidad. Desde una buena novela hasta un texto técnico. Desde un cuento de niños hasta una novela gráfica. Hay para todos los gustos y para todos los momentos. No hay excusa alguna para no leer.

Eso de que no hay tiempo para leer es una falacia. Se puede leer en una sala de espera, en un tren, antes de acostarse, en un parque, en un picnic, en el "coffee break", después del almuerzo en esos pocos minutos antes de entrar a trabajar, los fines de semanas, cuando no hay nada que hacer o no tengas sueño.

No he conocido a una ciudad más lectora que la de Londres. Los londinenses siempre andan leyendo. Cuando tomas el metro verás cómo de cada diez personas por lo menos seis están leyendo un libro. El nivel cultural de un pueblo se mide por el número de escritores y lectores que existan. En Panamá siempre se ha dicho que los panameños no leen; creo que se requiere impulsar un poco esa curiosidad por los libros y la lectura.

La Cámara Panameña del Libro hace un esfuerzo extraordinario organizando estas ferias cada dos años. Hoy existen diversos círculos de lectores, un número plural de escritores panameños y algunas buenas librerías. Se necesita hacer más y llegar geográficamente a todas las regiones del país. Necesitamos mecenas que patrocinen bibliotecas públicas donde la población pueda ir a buscar libros o realizar investigaciones. En Estados Unidos es conocido el esfuerzo del magnate del acero, Andrew Carnegie, quien dejó un legado de bibliotecas alrededor de Estados Unidos. Un esfuerzo privado en ese sentido sería un legado importante para las futuras generaciones.

16-05-07

Saber motivar

En esta semana que se desarrolla la Feria Internacional del Libro en Panamá quisiera hacer unas reflexiones sobre el hábito de leer. Los organizadores de esta actividad, gente valiosa que aporta tiempo y dinero para brindarle al país un evento extraordinario, ha diseminado la frase: "Todos a Leer" en toda la propaganda destinada a difundir este actividad. El mensaje es ambicioso. La pregunta es cómo motivar a las juventudes a leer más. Creo que en este objetivo hay un sinnúmero de acciones que tanto instituciones públicas y privadas como los ciudadanos podríamos participar. La lectura en los jóvenes de los países desarrollados aumentó significativamente con la publicación de los tantos volúmenes de la Saga de Harry Potter. Las novelas de Stephanie Meyer sobre vampiros han sido una sensación en los jóvenes entre 15 a 30 años de los Estados Unidos. Para crear el hábito a la lectura hay que ofertar lecturas interesantes. Nadie empieza a apreciar la música oyendo óperas. Hay que saber motivar las curiosidades de la edad y la generación. La lectura ofrece respuestas a los niños y jóvenes. Estas no pueden ser las nuestras sino la de ellos. Al principio no hay que ser muy exigentes con lo que se quiere leer. Hay que dejar que se solidifique el hábito ya después es materia de tiempo. Yo no sé precisamente cuando adquirí mi hábito a la lectura. Desde niño me gustaba leer cuentos e historia del mundo y era un afanado lector de cómicas y coleccionista de pasquines. Mi adicción a la lectura la adquirí a los dieciséis años. A tal punto llegó mi adicción que a la fecha no la he podido remediar. Empecé leyendo una novela muy popular de la época llamada "El Padrino" de Mario Puzo y pasé por Borges, Steinbeck, García Márquez, Dostoyevski. Leer por placer no es lo mismo que leer por obligación. En la escuela debo reconocer que leía por obligación. Cuanta novela española del Siglo XVII y XVIII. Aburridas e insípidas.

Leer debe ser algo divertido, entretenedor, misterioso. Si no es así jamás se adquiere el hábito. Quizás es una de esas tareas humanas donde el hábito hace al monje. Llega el momento donde la imaginaria llave que abre la puerta de la mente coincide con la cerradura cerebral y se descubren nuevas maneras de ver el mundo, de viajar fuera del tiempo real, de imaginar mundos extraños en la medida que se va leyendo y a construir épocas, situaciones, países y culturas. Leer nos ayuda a desarrollar la imaginación. Esa fuerza mental que desconoce las leyes de la lógica y la racionalidad pero que mueven al hombre y a la mujer hacia senderos imposibles. Leer también enseña. El conocimiento humano desde los temas generales hasta los más especializados se encuentran recogidos en libros para disposición de la humanidad. Todos a Leer.

21-08-2009

El mundo de los escritores

Existe alguna relación entre los eventos esporádicos que ocurren en el transcurso de nuestras vidas que parecieran tener alguna concatenación. El escritor Paul Auster es el maestro de la sincronicidad. Y entro a discutir este asunto porque leyendo una obra de Enrique Vila-Matas descubro el mundo de los escritores que le huyen a la publicidad, al reconocimiento, a la vida pública.

Escritores que desean vivir desapercibidos para poder escribir sin interés alguno por el reconocimiento. Toda la temática del autor es desear mantener el centro viviendo alejado al contacto social o público y dedicarse únicamente a lo que quiere hacer, escribir. La escritura es lo que le da sentido a la vida y esta tan distanciada de lo que pueda significar para el lector. Cuando Vila Matas a través de su personaje encuentra una cantidad significativa de escritores que han dado el gran salto a la privacidad surge de por medio la existencia de ese personaje ficticio de un cuento de Herman Melville titulado, Bartleby el Escribiente. Bartleby era de profesión un copista o escribiente sin pasado, sin presente

ni ansiedad por el futuro. Lo único que deseaba era hacer lo que había sido contratado a hacer y ante la solicitud de hacer cualquier otra cosa contestaba: "prefiero no hacerlo". Esta frase que define la renuncia a toda aspiración, obligación u impulso hacia delante en lo que denominamos progreso o superación es lo que se renuncia. En la historia de la literatura hay ejemplos de autores que han renunciado a escribir. Juan Rulfo desapareció del mapa literario luego de la publicación de "Pedro Páramo". Franz Kafka solicitó que sus escritos fueran quemados porque no deseaba que se publicaran. Thomas Pynchon uno de los escritores contemporáneos más importante de la literatura norteamericana es de paradero desconocido y desde muchos años no ha dado una entrevista ni se conoce su imagen física. J.D. Salinger el renombrado autor de "The Catcher in the Rye" dejó de escribir más. O aquél escritor suizo Robert Walser que al ingresar a un sanatorio dejó de escribir luego de pasar algunos años escribiendo en pequeños retazos de papel con letras milimétricas y denominados microgramas. ¿Pero todo esto a que viene? Tengo varios meses de ir detrás de estos escritores que en alguna forma terminaron o empezaron mejor dicho a actuar como el famoso Bartleby. El domingo leyendo el Diario La Prensa y su segmento Mosaico una nota periodística de Daniel Dominguez Z. anuncia una versión teatral de Alejandro Ortiz basada en un cuento de Herman Melville. ¿Adivinen en que cuento está basada la obra teatral? Bartleby, El Escribiente. ¿No les parece esto mucha coincidencia que mientras yo devoro todo lo que se relaciona con Bartleby en la literatura universal, en Panamá un director estará poniendo en escena en el Teatro La Quadra del 29 de septiembre al 4 de Octubre una obra teatral basada en el personaje de Bartleby el Escribiente? ¿Adivinen como se llama la obra teatral? "Todos somos Bartleby" Creo que voy a enfermar. En este país tropical no pueden existir tantas coincidencias literarias.

(31 Septiembre 2009)

Di las gracias al autor por Internet

Un día en el despacho de este diario recibí un ejemplar de la novela del panameño Luis Pulido Ritter "De Que Mundo Vienes" con una sencilla nota de saludos. Dí las gracias al autor por Internet ya que es de mi conocimiento que reside en Alemania donde es profesor universitario. Luis Pulido Ritter ha escrito tres novelas de las cuales debo reconocer que he leído sólo una. También ganó el Premio Ricardo Miró en la sección de Ensayo con la obra: "Filosofía de la Nación Romántica". Debo reconocer que tengo todas sus obras y cuando recibí el obsequio ya había adquirido la novela en una de las pocas librerías del país. Sin tener el gusto de conocerlo personalmente hace unos meses atrás recibí la invitación para que participara comno exponente en un conversatorio sobre su última novela "De que Mundo Vienes" en la Librería Exedra. Yo no sé las razones por la cual el autor me ha pedido exponer. No soy un crítico literario. Creo que la obra como es un relato sobre narcotráfico, asesinatos y valores, el autor habrá pensado que en mi carácter de ex jefe de la policía, conocedor de los temas de seguridad y presidente de un diario de crónica roja yo podría darle validez a su relato ficticio. El autor para llamar la atención sobre un problema que nos afecta como sociedad ha ido hacia el extremo del abismo y ha expuesto la secuela de asesinatos, violaciones, mutilaciones y cádaveres enterrados en jardines y me parece que a través de mi persona quisiera validar en el mundo de lo real, de lo cotidiano de nuestra sociedad la posibilidad de que estas cosas suceden. Porque a un escritor con un relato ficticio al exponer un problema social se le puede ir la mano en la imaginación creativa o macabra más allá de cualquier posibilidad real de que estos hechos puedan producirse. Estoy seguro que su intención de incluirme como expositor u orador con mi experiencia y mis conocimientos de hechos policivos y criminales era de validar su creación literaria dentro del mundo de lo posible. Lo irónico de todo esto

que de igual modo y como todos ustedes mis queridos lectores saben durante este año me he limitado a leer novelas latinoamericanas. De tanto analizar temas de seguridad y los problemas sociales que nos afectan a los latinoamericanos decidí dar el salto y ver desde las obras de ficción latinoamericana la complejidad de los problemas sociales que nos agobian. Es allí donde coincidimos Luis Pulido Ritter y yo. Yo doy un salto a la ficción para entender desde la perspectiva de los escritores latinoamericanos nuestra realidad. Luis Pulido Ritter desde la ficción pretende validar su narrativa, su novela negra, "De que Mundo Vienes" y quiere saber desde la experiencia policial y periodística si ha dado el "salto de la muerte". Esto significa en palabras cristianas, descender del cielo con el motor apagado y, justo antes de besar la tierra con el hocico, prender el motor y levantar el avión. Bienvenido a su patria.

30 de julio, 2009

La Feria Internacional del Libro

En esta semana que se desarrolla la Feria Internacional del Libro en Panamá quisiera hacer unas reflexiones sobre el hábito de leer. Los organizadores de esta actividad, gente valiosa que aporta tiempo y dinero para brindarle al país un evento extraordinario, ha diseminado la frase: "Todos a Leer" en toda la propaganda destinada a difundir este actividad. El mensaje es ambicioso. La pregunta es cómo motivar a las juventudes a leer más. Creo que en este objetivo hay un sinnúmero de acciones que tanto instituciones públicas y privadas como los ciudadanos podríamos participar. La lectura en los jóvenes de los países desarrollados aumentó significativamente con la publicación de los tantos volúmenes de la Saga de Harry Potter. Las novelas de Stephanie Meyer sobre vampiros han sido una sensación en los jóvenes entre 15 a 30 años de los Estados Unidos. Para crear el hábito a la lectura hay que ofertar lecturas interesantes. Nadie empieza a apreciar la música oyendo óperas. Hay que saber motivar las curiosidades de la edad y la generación. La lectura ofrece respuestas a los niños y jóvenes. Estas no pueden ser las nuestras sino la de ellos. Al principio no hay que ser muy exigentes con lo que se quiere leer. Hay que dejar que se solidifique el hábito ya después es materia de tiempo. Yo no sé precisamente cuando adquirí mi hábito a la lectura. Desde niño me gustaba leer cuentos e historia del mundo y era un afanado lector de cómicas y coleccionista de pasquines. Mi adicción a la lectura la adquirí a los dieciséis años. A tal punto llegó mi adicción que a la fecha no la he podido remediar. Empecé leyendo una novela muy popular de la época llamada "El Padrino" de Mario Puzo y pasé por Borges, Steinbeck, García Márquez, Dostoyevski. Leer por placer no es lo mismo que leer por obligación. En la escuela debo reconocer que leía por obligación. Cuanta novela española del Siglo XVII y XVIII. Aburridas e insípidas.

Leer debe ser algo divertido, entretenedor, misterioso. Si no es así jamás se adquiere el hábito. Quizás es una de esas tareas humanas donde el hábito hace al monje. Llega el momento donde la imaginaria llave que abre la puerta de la mente coincide con la cerradura cerebral y se descubren nuevas maneras de ver el mundo, de viajar fuera del tiempo real, de imaginar mundos extraños en la medida que se va leyendo y a construir épocas, situaciones, países y culturas. Leer nos ayuda a desarrollar la imaginación. Esa fuerza mental que desconoce las leyes de la lógica y la racionalidad pero que mueven al hombre y a la mujer hacia senderos imposibles. Leer también enseña. El conocimiento humano desde los temas generales hasta los más especializados se encuentran recogidos en libros para disposición de la humanidad. Todos a Leer.

21-8-2009

Las vitrinas de Panamá

Panamá es el país donde nadie es responsable. En el tema de los medicamentos envenenados nadie se considera responsable. ¿A qué obedecerá esa total ausencia de responsabilidad por las muertes de tantos panameños? ¿No son los laboratoristas de la Caja de Seguro Social responsable por las medicinas que fabrican? ¿No es acaso el director de la Caja de Seguro Social y los altos directivos responsables por los bienes y servicios que prestan? ¿No es acaso responsable cada uno de los intermediarios y fabricantes de la glicerina adulterada o falsificada o transformada responsables por los productos que dicen vender? ¿De dónde proviene esa capacidad para deslindarse de la responsabilidad de los propios actos o de la falta de la debida precaución o atención sobre los asuntos que se administran o se fabrican?

Veamos el caso de la venta de tierras y destrucción de manglares y tala de árboles. La primera respuesta de los funcionarios involucrados se desligó de cualquier responsabilidad aduciendo que lidiaban con el tío del Presidente. Otros bajo presión o por conocer el parentesco del solicitante de las tierras no se atrevieron a hacer cumplir la ley o se desvincularon de cualquier interés público para atender el apetito personal de una persona.

Decía Milan Kundera en su obra "La insoportable levedad del ser" que en los regímenes comunistas de Europa Central pasó algo similar frente a las matanzas de los ciudadanos. Ninguno de los líderes comunistas se consideraba un criminal.

Eran entusiastas convencidos del sistema político y económico que los llevaría al paraíso socialista. En el camino, si debían matar a sus propios conciudadanos era por defender ese derecho. Al final cuando descubrieron que no habría tal paraíso se desilusionaron y argumentaron que los habían engañado. Los culpables no eran ellos. Ellos solo creyeron lo que le vendieron y ejecutaron para cumplir ese sueño.

Quizás la poca responsabilidad histórica de los entusiastas seguidores del proceso revolucionario que todavía creen que los veintiún años de dictadura militar nos abrió el camino hacia un paraíso igualitario a los panameños no nos hace responsable de nada de lo que pasó en este país. Hoy como nadie es responsable de que el sueño igualitario nos haya dejado con 40% de la población panameña en situación de pobreza y extrema pobreza. La respuesta muy bien podría ser. "Nosotros creíamos que el proceso revolucionario nos llevaría al paraíso de la igualdad de todos los panameños, la solución de las injusticias sociales y la mejor distribución de la riqueza. Ninguno de esos sueños se realizó y nadie hoy se ha hecho responsable ni del fracaso ni de los muertos. Ahora bien, ¿quién puede ahora decir que es responsable de la muerte por envenenamiento de tantos panameños o por ganarse unos cuantos millones en una operación inmobiliaria escandalosa basada en el tráfico de influencias? No. La verdad es que en Panamá, la palabra responsabilidad fue desechada del diccionario político.

17-05-2007

Panamá es un país tropical

Panamá es un país tropical; abundan las culebras y todo tipo de insectos.

La picada de un alacrán es algo que con mucha naturalidad puede ocurrir en cualquier lugar del país. Nuestras condiciones climáticas favorecen la proliferación de esta clase de animales. Es lógico que toda institución de salud pueda prever que las picadas de serpientes o de alacranes pueden afectar a un número de ciudadanos. Un niño del corregimiento de Pedregal fue a dos centros hospitalarios para recibir la atención médica por una picada de alacrán; ninguno tenía el suero requerido para salvarle la vida. Un tercer centro provee dos frascos vencidos. El niño muere de un paro cardiaco producto de la falta de

una debida atención médica. Este es el sistema de salud que pueden esperar cientos de miles de panameños todos los días. Largas esperas, nunca hay medicamentos, nadie siente urgencia en la atención. Hay indiferencia y total y absoluta falta de responsabilidad.

Desde hace varias semanas tanto el Ministerio de Salud como la Caja de Seguro Social han estado invirtiendo en publicidad haciendo ver una realidad que los panameños no sienten ni reconocen. A la hora de la verdad nuestro sistema de salud es deficiente porque nadie quiere asumir la responsabilidad de timonear unas instituciones que necesitan una reingeniería total y un liderazgo motivador del personal que en ella labora. Ya es hora de que el señor Presidente actúe. Ha dejado de actuar en el tema de salud a pesar de los más de cien muertos ocasionados por un envenenamiento en el cual, a la fecha, nadie se siente responsable.

Hoy muere un menor de edad por falta de atención a una picada que en un país como el nuestro es algo previsible. Que se diga que la Caja de Seguro Social no tiene suero porque no está en el cuadro básico de medicamentos es como decir que los asegurados no pueden ser víctimas de las picaduras de serpientes o alacranes o en otras palabras el Seguro no atiende este tipo de envenenamientos. Bueno, tampoco atiende los otros envenenamientos que produjo con la importación del dietileneglycol.

A mi mejor modo de ver y entender es lamentable que en nuestro país ya a nadie en el gobierno le importe ni la salud o la educación de los panameños. Bueno, tampoco el transporte público ni la transparencia ni la rendición de cuentas. Es lamentable que nuestros funcionarios hoy estén de nuevo echándose la bola a otro lado frente a la muerte de un menor que necesitaba una ayuda médica elemental en un país tropical como el nuestro. Una picadura de alacrán lo mató a pesar de los millones de dólares que se invierten todos los años en salud pública.

18-05-07

El “boom” inmobiliario

El 31 de agosto de 2007 vence el período para conseguir el permiso de ocupación para los nuevos edificios que buscan una exoneración de 20 años. Después de esa fecha, los apartamentos y residencias estarán sujetas a exoneraciones que van desde 5 años en adelante de conformidad con el valor de la propiedad. Mientras mayor valor menor el período de exoneración. Anteriormente todas las mejoras nuevas gozaban de 20 años de exoneración en el impuesto de inmueble. El cambio de la política de exoneración podrá tener algunos efectos nocivos para el mercado inmobiliario. Voy a señalar algunos para mejor comprensión. Antes del cambio de la política de exoneración, la mayoría de los apartamentos y residencias en Panamá eran adquiridos por panameños; hoy en día, la mayoría de los apartamentos en la ciudad son adquiridos por extranjeros. Esto trae un componente no previsto. La adquisición de apartamentos por extranjeros está impulsando enormemente el sector de la construcción, a tal punto que algunos señalan que estamos en medio de una burbuja inmobiliaria. La oferta de apartamentos de lujo es alta y los proyectos anunciados han aumentado desproporcionadamente. Muchos promotores están promoviendo como atractivo para la venta de apartamentos la ventaja de los 20 años de exoneración del impuesto de inmueble.

De no prorrogarse el período de los veinte años en medio de una desaceleración del ‘boom’ inmobiliario, podría producir una caída súbita del sector de la construcción. Si esto ocurre, muchos apartamentos estarán disponibles sin que los que adquirieron una opción sobre ellos la ejerzan a la terminación de la obra. De ocurrir esto, que todo el mundo lo espera y nadie lo vocifera, podría originarse una debacle de proporciones mayores en la economía.

El movimiento inmigratorio hacia Panamá no es congruente con el número de opciones inmobiliarias disponibles. Nadie a ciencia cierta sabe el tamaño de la especulación. Gente que compra opciones de apartamentos para vender; al final si no la ejercen o renuncian a ellas, los promotores tendrán dificultades para terminar las obras y los bancos para cobrar sus créditos.

El 'boom' inmobiliario descansa sobre un castillo de naipes. Podría ser el inicio de algo extraordinario para Panamá como el principio de una debacle. Nadie quiere hablar de esto. Si a ello le sumamos cambios en la estructura impositiva quién sabe si esto será lo que genere la debacle. Debemos tener mucho cuidado o es la panacea o la maldición económica.

19-05-007

Políticos corruptos

Hay una muletilla que se la he oído escuchar a muchos gobernantes y también a sus adláteres. "A los políticos lo corrompe el sector privado".

Esta afirmación pretende responsabilizar a la ciudadanía en general de los actos de corrupción política. En otras palabras, son otros los que incitan a que los políticos sean corruptos. Hay en este planteamiento varias proposiciones. Una: La corrupción no es culpa de los políticos, sino de la fuerza tentadora de los empresarios y otros ciudadanos. Yo lo denomino: "la respuesta de Adán: No fue mi culpa Señor, fue de Eva". Cada vez que oigo una respuesta de este calibre, automáticamente califico al gobierno como propenso y activo en la corrupción.

Segundo: Desvincula a los ciudadanos y gobernantes de la conducta ética que deben llevar en sus transacciones privadas y gubernamentales. Si no nos imponemos una conducta ética en nuestras actuaciones, entonces con poder tendremos la opción de hacer lo que nos venga en gana. Los detentadores de poder podrían enriquecerse sin escrúpulos por el simple hecho de que ocupan el puesto lo cual les daría ese derecho. En otras palabras, la corrupción viene con el cargo. Mientras más alto más potencial de corrupción. Tercero: No es lo mismo la corrupción a que se vea abocado el ciudadano o empresario o la corrupción que disfruta el gobernante. Un ciudadano preso, pero inocente, puede verse abocado a pagar una suma de dinero si un juez así lo solicita para su liberación. El ciudadano está en una disyuntiva. Es consciente de que su inocencia la puede probar, pero el sistema lo mantiene privado de su libertad hasta que se llame a una audiencia. Un año, dos años, tres años pueden hacerle ver al más honesto y transparente que si no paga el soborno no logra su libertad.

A diferencia del ciudadano, el juez tiene una discrecionalidad. Puede decidir mantener una conducta ética en el ejercicio de sus funciones o tomar ventaja de su posición para enriquecerse. Son situaciones distintas.

El contubernio en la corrupción ocurre entre los grandes empresarios y el gobierno. Aquí el empresario propone un negocio que depende su realización de la discreción de los gobernantes. Aquí van mano a mano como novios en una empresa en donde ambos apuestan a ganarse unos reales. En estos casos, a pesar de que ambos son igualmente responsables, el gobernante tiene una mayor agravante en su participación. La sociedad y la Patria le exigían una conducta ética por razón del cargo. Al participar de la corrupción le falló a la sociedad y a la Patria. Es por ello que más vale trabajar con una conducta ética que como burro en el ejercicio del poder.

20-05-007

Hay que aprender a gobernar

William Oakeshott fue profesor de Ciencia Política en la London School of Economics. Para Oakeshott un antirracionialista por excelencia no veía nada científico en el estudio de la política. La política no se ejerce con las enseñanzas de las teorías o los textos. Entrar en la política es algo así como entrar a la cocina. Todos los libros de recetas no te pueden enseñar a cocinar; ni sus ilustraciones ni sus indicaciones por muy claras que sean podrán servir a quien no tiene sazón.

Para asar un pavo hay que entrar a la cocina. Igual es con la política. No sirven las bibliotecas ni los textos políticos. Para gobernar hay que asumir un cargo público.

Nadie va a una Universidad para titularse como gobernante. Es un ejercicio que se da desde el puesto.

Tanto los textos filosóficos como la historia pueden auxiliarnos a comprender, pero no a gobernar. Para gobernar son más útiles los sentidos que la teoría política. El buen olfato puede ayudar a un gobernante para decidir cuándo debe presentar una propuesta relevante. El momento, las circunstancias particulares, la propensión de los adversarios a la propuesta, la captura oportuna del tema por los medios de información, todos juegan un papel importante para la materialización de la propuesta.

Un buen político tiene un excelente olfato, conoce muy bien las tradiciones y la idiosincrasia de su país. Un gobernante siempre debe tener el termómetro de la opinión pública a su disposición, debe conocer cómo piensan los ciudadanos así como conoce la palma de su mano. Para gobernar hay que saber aprovechar las oportunidades para poder escribir la historia. Uno no detenta el poder para diseñar la nueva sociedad que trazó en un juego de ideas o modelo textual.

La sociedad sigue y será siendo una organización dinámica que poco a poco va asimilando lo que le beneficia y desechando lo que le perjudica. Gobernar es como "andar en bicicleta". De un manual se puede aprender las partes que la componen y la forma de armarla, pero sólo montando la bicicleta se aprende a andar en ella.

Para andar en bicicleta es preciso perder el miedo, sujetar flexiblemente las manillas y mirar hacia el frente y no el suelo; pero no basta esto. Es necesario pedalear y mantener el equilibrio en el movimiento. Gobernar es andar en bicicleta. El pragmatismo de Oakeshott amerita una reflexión de nuestros gobernantes.

23-05-07

Bomberos panameños

¿Estamos preparados para atender los futuros incendios que se puedan producir en los nuevos rascacielos que se construyen en Panamá?

Yo creo que es hora de ir pensando en qué vamos a hacer para incorporar a los nuevos rascacielos panameños a la lucha contra las calamidades a que puedan ser sometidos. Nuestro Cuerpo de Bomberos de Panamá no está preparado para atender estos tipos de incendios. En los países con estructuras de acero de estas longitudes, los bomberos cuentan, inclusive, con helicópteros de rescate y equipos especiales.

Necesitamos hacer el llamado de atención para que desde ahora se vayan diseñando los planes y las estrategias necesarias para evitar los desastres que se puedan ocasionar en estos nuevos edificios.

La ciudad de Panamá, según el número de proyectos que se han anunciado en los medios, contará

con no menos de una veintena de edificios con más de sesenta pisos. Ni hablar de que hoy casi la mayoría de los edificios en las áreas más cotizadas de la ciudad tienen por lo menos cuarenta pisos.

Un incendio en uno de esos edificios en los pisos altos sería una terrible desgracia por los problemas que el Cuerpo de Bomberos de Panamá hoy viene confrontando por la falta del equipamiento adecuado. De igual forma, la escasez de suficiente presión del agua es otro de los problemas que deberán ser resueltos.

Las unidades de rescate necesitarán movilizarse en las terrazas de estos edificios para poder rescatar vidas humanas. Una buena preparación es necesaria para atender estas nuevas realidades. Con la crisis que viene sufriendo el Cuerpo de Bomberos de Panamá, la pregunta es: ¿Estamos preparados?

23-05-07

Poder y Medios de Comunicación Social

Hoy quiero hablar un poco sobre las tensiones de los medios escritos y el poder.

Llevo seis años en los medios escritos; desde un año tengo también la responsabilidad por La Estrella de Panamá. Mi posición frente a la redacción de ambos medios es de total independencia. Hay oportunidades en que las noticias se discuten; se discuten entre iguales; representante del medio, director y periodistas.

Jamás le he propuesto a algún periodista el contenido de una noticia, el titular de la misma, un tema con la insistencia de un perseguidor. Nos intercambiamos entre todos información, todos tenemos fuentes y cooperamos para captar los hechos noticiosos de importancia.

Los hechos noticiosos generalmente no producen complicaciones. Mientras se escuche a las partes, la noticia se cubre y todos parecen aceptar las reglas del periodismo; pero cuando son glosas o la caricatura política generalmente produce complicaciones.

Las glosas que hoy casi son un género periodístico tienen la característica de alumbrar la oscuridad política. Todos los medios tienen sus columnas o sus equivalentes; se evitan nombres, se ponen sobrenombres, se narran eventos que parecieran ser insignificantes, pero que dicen algo. Yo lo denomino la otra verdad; la noticia incompleta o a veces la otra cara de la noticia

En Panamá, la glosa se ha popularizado, a tal punto que hay lectores que sólo leen glosas en los medios escritos para enterarse de lo que ocurre en el país. La caricatura política, sin embargo, ha existido desde los orígenes de la prensa escrita en Panamá. Una caricatura política es un género artístico que en forma irónica o de burla suele hacer un retrato o una representación de personajes políticos exagerando rasgos físicos o faciales. También con una función satírica con la intención de ridiculizar situaciones o instituciones políticas. Generalmente, el caricaturista se burla de los detentadores del poder o de los rejuegos de la política.

Nada me genera más complicaciones en los medios que las glosas y las caricaturas políticas. Lo peor del caso es que nadie puede decir que es dueño absoluto de las glosas ni tampoco que las caricaturas salen de la mente maquiavélica de un manipulador. Las glosas tienen muchos padrinos tanto de gobierno como de oposición y las caricaturas políticas salen de las mentes geniales de Peña Morán, Benji y Félix, extraordinarios captadores de la realidad política nacional. Para ser protagonista de una caricatura hay que ser una figura relevante e identificable por la población y además haber dicho algo que amerite una burla satírica. Decía el presidente Truman, “If you can not stand the heat get out of the kitchen”.

23-05-07

Patria Nueva: ¿ Levantando banderas descoloridas ?

Si Omar Torrijos Herrera representó un pensamiento social que pretendía incorporar a grandes sectores de la sociedad panameña a la vida económica y política del país, a veintiséis años de su fallecimiento hubiese descubierto la necesidad de una verdadera reformulación de su pensamiento social. Omar Torrijos si tuviese la oportunidad de vivir un día en la vida nacional del año 2007 encontraría al país subsumido con una marcada desigualdad donde el 40% de la población panameña persiste en la pobreza y la extrema pobreza. Se daría cuenta que su proyecto político y económico fracasó por no haber podido lograr su cometido. Veintiún años de proceso revolucionario y casi ocho años de PRD en democracia no han logrado alcanzar los objetivos trazados. Panamá en realidad sigue siendo un país desigual y el proceso revolucionario y la base ideológica y política del PRD no han logrado satisfacer las demandas ciudadanas.

Si Arnulfo Arias Madrid despertará un día como hoy, luego de diecinueve años de su fallecimiento, hubiese descubierto que diez años de panameñismo no lograron alterar la fisonomía del país. Que las masas oprimidas y olvidadas siguen estancadas y condenadas. Que el sueño de un Panamá mejor no es un postulado del que sus seguidores podrían jactarse de haber materializado.

Los panameños necesitamos construir una Patria Nueva que desmitifique tanto el proceso revolucionario como la doctrina panameñista. Ambos modelos han fracasado en lograr la integración de la población panameña a una economía de bienestar.

Los resultados están disponibles en el último estudio de la pobreza en Panamá. O seguimos con el juego de las figuras míticas o nos sinceramos con nuestra realidad y empezamos a atender los retos que el futuro nos depara, pero con inclusión y no con indiferencia. Es cierto que el país pareciera tener un futuro alentador. ¿Pero quiénes serán los que disfrutarán de este futuro próspero? ¿Seguiremos siendo un país dividido en tres zonas (tránsito, rural e indígena) o lograremos unificar a la población panameña en igualdad de oportunidades y servicios públicos?

Si bien existe una unidad geográfica continua llamada Panamá, no existe una unidad poblacional equivalente, sino dispersa, distinta y políticamente discriminada. Debemos reconocer que nuestros dos proyectos revolucionarios del Siglo XX fracasaron en sus objetivos. Los resultados están allí. Nuestra población en un alto porcentaje sigue igual en la pobreza sin que ninguno de los dos proyectos revolucionarios lo hayan podido rescatar. Entonces ¿qué hacemos levantando banderas descoloridas? No puede existir una Patria Nueva con banderas viejas, proyectos fracasados; es hora de mirar al futuro rectificando errores, corrigiendo injusticias, reorganizando el Estado Nacional.

28-05-07

¿Es la justicia igual para todos?

¿Es la justicia igual para todos? Cuando detienen a una figura pública por supuestos actos delictivos, es desde el punto de vista de la percepción un acto relevante. Más que afectar a la imagen del gobierno lo ayuda. Cuando los ciudadanos comprendan que la justicia es igual para todos, gana el país; los índices de percepción de corrupción empiezan a disminuir. Cuando la justicia es ejemplar para los gobernantes, los gobernados tenemos la fe de que el sistema de justicia funciona.

En Panamá debemos empezar a ser más ejemplares en la aplicación de la justicia a las figuras públicas. Hasta ahora, la clase política ha intentado, mediante leyes, levantar un escudo a la investigación criminal o civil. A los gobernantes sólo los investigan cuando dejan el poder; pero como el sistema de

gobierno es casi bipartidista, todos se aseguran que la aplicación de la justicia no se les escape de la mano. Es decir, vemos mucha publicidad negativa sobre los actos de corrupción del gobierno anterior, pero poca acción gubernamental o judicial para adelantar los procesos penales.

La ciudadanía termina concluyendo que en realidad el tema de la corrupción política es nada más un juego donde todos se acusan y nadie cae preso. Al final, la población sólo ve una investigación y una condena mediática sin ninguna responsabilidad penal para los acusados. No hemos hecho lo suficiente para elevar el estándar del país en el tema de la transparencia y el adecentamiento de la vida pública. No nos podemos quejar por la forma cómo somos medidos en todas las encuestas.

En mi opinión la percepción de corrupción se ha venido deteriorando en los últimos dos años más por falta de una acción gubernamental sobre las tareas pendientes que por la descarada acción de los agentes del poder. Es por ello que la corrupción vista desde la óptica de este gobierno, es diferente a la del gobierno anterior. De este gobierno lo que se busca es acción para ir montando el andamiaje legal que nos libere de esta plaga que atenta contra la salud financiera del país. Un impulso legal y un seguimiento a los casos anteriores y actuales lograrían recuperar esa credibilidad en el lema del "Cero Corrupción". Cuando un gobierno esté dispuesto a perseguir los actos de corrupción de sus propios funcionarios, multiplica exponencialmente su credibilidad. Al gobierno nacional le hace falta conducirse por esa ruta.

Encuesta del Pnud VS individualismo panameño

Hay un término muy panameño que describe muy bien la poca capacidad que tenemos de llevar una convivencia compartida con reglas y normas comunes; el término es el "juega vivo". El informe preliminar nacional de Desarrollo Humano 2006 por primera vez elabora un análisis del juega vivo en la sociedad panameña desde la base de una encuesta pública. Los panameños en su mayoría (77.8 por ciento) consideran que las normas no funcionan. Igualmente si bien reconocen que el hecho de no cumplir las normas perjudican a todos (91.6%) aceptan que es más fácil no respetarlas (68.8%). La falta de control es una de las causas esbozadas por el 42.6% de los encuestados como razón para no cumplirlas o la facilidad para no cumplirlas 32.6%. El panameño no orienta sus acciones por principios, sino por el interés personal (54.6% vs. 14.8% por principios). Cuando se le pregunta a los encuestados cuáles son las razones para inscribirse en un partido político el 80.8% señaló que es por un empleo y sólo el 6.33% por seguir los ideales.

En resumen, el extremado individualismo del panameño es el peor enemigo de su propio bienestar. La sociedad panameña reconoce el beneficio de las normas y las reglas compartidas, pero como nadie las cumple sacan ventaja los que tienen la oportunidad de no respetarlas.

Para Luis Pulido Ritter, el juega vivo "es una manera de vivir en el mundo, cuyos medios de actuación no están orientados por una escala de valores definida. El juega vivo se caracteriza por la ausencia de principios. Cada medio es justificable por el fin que se quiere obtener".

La definición de Pulido puede chocar con la encuesta del PNUD. Los panameños reconocen la necesidad de reglas y normas compartidas y el beneficio común que generaría cumplirlas. Lo que motiva privilegiar su no cumplimiento es la ausencia de unas consecuencias más onerosas para el infractor. Para Pulido, con el juega vivo se produce la quiebra de los valores y afecta lo más elemental de las relaciones humanas, políticas y sociales: la pérdida de la credibilidad. El juega vivo se puede corregir

para beneficio de todos, pero debe empezar con las prácticas y el ejemplo de los gobernantes para luego entrar en la ejecución de las normas y reglas compartidas. Mientras subsista el nepotismo y la marcada percepción de que el ejercicio del poder es equivalente al rol del dueño de una finca, prevalecerá en la sociedad panameña. No es que tenemos un ADN distinto que nos impulsa al juega vivo. Lamentablemente la manera como hemos organizado nuestra sociedad no ha sido fundamentada en el respeto a la ley, sino en el aprovechamiento personal en el ejercicio del poder para beneficio propio y de los nuestros. El juega vivo es producto de nuestra propia historia.

30-05-07

Aprender en el cine

Hay mucho que uno puede aprender en el cine. Algunos diálogos se han inmortalizado. ¡Quién no recuerda la última escena de Casablanca! Hay cinéfilos que memorizan diálogos. Recientemente fui a ver la película "El Buen Pastor". La trama está basada en la historia de algunos de los fundadores de la CIA. Edward Wilson interpretada por el actor Matt Damon, un graduado de la Universidad de Yale fue reclutado para trabajar en los servicios de inteligencia en la Segunda Guerra Mundial. Luego de la guerra, le tocó organizar los servicios de contrainteligencia dentro de la CIA. La película supuestamente recoge la vida de uno de sus fundadores.

En una de las escenas, Edward Wilson tiene una reunión con un líder de la mafia en la década de los 60, quien supuestamente fue contratado por la CIA para asesinar a Fidel Castro. En el diálogo, el mafioso mira profundamente a Edward y reflexiona: Nosotros los italianos tenemos la familia y la iglesia, los irlandeses su patria, los judíos tienen sus tradiciones y hasta los negros tiene su música. Ustedes qué tienen. El mafioso pretendía restregarle en su cara al típico norteamericano blanco, anglosajón y protestante la ausencia de una pertenencia. El agente de la CIA sin parpadear le contesta: Nosotros tenemos a los Estados Unidos de América, todos ustedes son visitantes.

El diálogo en su primera lectura pareciera irreverente. He aquí un "redneck" norteamericano asumiendo su papel de verdadero americano. Pero si le hacemos una segunda lectura podríamos encontrar un sentimiento de patriotismo; un sentido de amor al país que está por encima de cualquier otro sentido de pertenencia. Para pensar y trabajar en función de patria, hay que olvidarse de cualquier otro sentido de pertenencia. Cuando se piensa en la patria, no se cuantifica en dinero. Cuando se sirve a la patria, no se puede servir al Dios Ammón. Tampoco hay lugar para acomodar a los familiares, porque la familia son todos los ciudadanos no los que llevan tu apellido o el de tu mujer. Cuando se sirve a la Patria, no hay lugar para el beneficio propio o la ego idolatría. Cuántos pudieran decir cuando se le pregunta y ustedes qué tienen: Yo tengo a Panamá, como un sentido de pertenencia.

31-05-07

Apagan ventana de opinión en Venezuela

Los periodistas y los medios de comunicación panameños se han alzado en protesta por el cierre de un canal de televisión opositor al régimen de Hugo Chávez Frías en Venezuela. El argumento para el cierre del canal es el vencimiento de su concesión de frecuencia. Esta frecuencia fue usufructuada por el Canal RCTV de Venezuela durante los últimos cincuenta años. Todas las frecuencias pertenecen al

Estado y las concesiones se otorgan por plazo. A la fecha, gobiernos han subido y otros han bajado con distintas denominaciones partidarias y nada ha impedido que las concesiones se renueven cada vez que vencen. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, como un escarmiento a un canal de televisión que ha sido hostil a sus medidas políticas aduce la potestad del gobierno de renovar o no la concesión de la frecuencia para impedir que dicho canal de televisión siga operando.

El domingo pasado RCTV dejó de enviar sus señales de transmisión en Venezuela apagando así una ventana de opinión disidente al gobierno. El ciudadano Hugo Chávez Frías si bien es el Presidente de Venezuela, no es el dueño de Venezuela. El dueño de Venezuela es el pueblo venezolano quien tiene el derecho inalienable de recibir todas las opiniones necesarias para hacerse una opinión de su gobierno. Su decisión de no renovar la frecuencia televisiva no responde a los mejores intereses de Venezuela; son producto de una decisión arbitraria y revanchista. El ciudadano Chávez atenta con el pleno rejuego de la democracia cuando en su afán de diseñar un modelo de país a su designio va secuestrando la institucionalidad pública. Ya lo hizo con el órgano legislativo, el sistema judicial y el electoral; ahora empieza su conquista de los espacios públicos de discusión cerrando un canal de televisión; ya amenazó a otros.

Los estados tienen el derecho de determinar el gobierno y el sistema económico que quieran, pero no pueden cercenar su institucionalidad que son conquistas adquiridas por los años. El derecho a la información y la libertad de prensa son instituciones de los Estados democráticos. No hay democracia sin libertad de prensa y derecho a la información; pretender ejercer a su arbitrio una potestad legal no le da derecho a atentar contra estos derechos. Muchos se van a la forma, pero no analizan el fondo.

Las declaraciones del Presidente de la República de Panamá aduciendo que el cierre de un canal de televisión en Venezuela era un problema soberano de ese país y, por ende, no nos incumbe asumir una actitud similar a la de Poncio Pilatos. Mañana diremos lo mismo de un genocidio, un acto terrorista, un golpe de Estado o un estado de sitio y suspensión de las garantías constitucionales. Con tantos viajes y conferencias regionales para acercar los pueblos y estrechar las relaciones si no nos podemos pronunciar frente a los actos que atentan contra las reglas de la democracia de nuestros vecinos, entonces debemos reconocer que todas estas reuniones ministeriales y presidenciales son en realidad pérdida de tiempo y dinero. Nuestras conductas como gobernantes deben ser consecuentes con los postulados que enunciamos. Un pronunciamiento por convicción democrática contaría con el respaldo de todo el pueblo panameño frente a los dardos del ciudadano Chávez.

01-06-07

! El pueblo te ama... ¡

El economista escocés Adam Smith utilizó por primera vez el término “mano invisible” para justificar cómo en el intercambio comercial y la producción de riqueza la mínima intervención del Estado coadyuva a mejorar el bienestar de los ciudadanos. La mano invisible es la que conduce los intereses egoístas de cada agente económico a producir el mejor interés social posible.

En el mundo de la política me pregunto si existe también una mano invisible que se encarga de producir los mejores resultados políticos posibles. Digo esto porque ante la ausencia de una mano interventora presidencial en los grandes temas nacionales, la mano invisible será la que maneje los intereses egoístas de cada uno de los actores políticos de gobierno y oposición que nos conducirán como país a encontrar el mejor interés nacional. En estos dos años y medio he venido escuchando

voces complacientes de un nuevo estilo de gobierno no recogido por ningún texto de teoría política. Ese estilo de conducir un país donde nada se planifica ni se analiza; donde los fuegos se apagan después que se hayan destruido las viviendas; donde el momento oportuno o el tiempo no juega un papel en las decisiones de gobierno. Un estilo que focaliza la atención en el clientelismo político, donde evitar gobernar es concentrar la atención en las yuntas pueblo-gobierno.

Donde el sector rural que aplaude a todo el gobierno que sube para lograr sus objetivos es el termómetro de la aceptación o en panameño vernacular "todo está bien", "el pueblo me ama".

Hay quienes creen que en el Panamá gobernante se ha descubierto la rueda. El estilo de gobierno es autóctono, innovador, funciona bien porque las encuestas lo dicen, por lo tanto, puede ser eterno o por lo menos consecutivo por dos períodos presidenciales en el poder.

Por otro lado, algo me dice que la mano invisible está jugando su papel. Candidaturas fabulosas se desvanecen, los tiros empiezan a dirigirse hacia los virtuales populares. La basura es el primer eslabón de una candidatura a la deriva.

Pero antes se desenmascaran algunas personalidades. Del círculo estrecho surgirán los escándalos que provocarán el deterioro. Nadie podrá contener la disciplina de medio millón de inscritos.Como las amebas, la división es ley de la naturaleza. Cada agente político hace algo para modificar el escenario y lo que el futuro nos depara es lo que habría que analizar.

Entre la tonelada de droga perdida, la chatarra vendida, los 101 muertos, las tierras de Punta Chame, el cierre de una televisora en Venezuela, una mano invisible –al mejor estilo del genio de Adam Smith- nos orienta como nación en busca de su verdadero rumbo.

04-06-07

Torrijista y norieguista

Hay momentos y hay momentos. Durante la lucha por democratizar al país muchos de los antiguos colaboradores del régimen torrijista y norieguista (no todos los torrijistas fueron norieguistas ni todos los norieguistas fueron torrijistas) apostaron por la democratización del país. Abandonaron a las Fuerzas de Defensa y a su líder y optaron por luchar a favor de un país con libertades humanas y democracia. Luego de la aprobación de los Tratados Torrijos-Carter muchos políticos creyeron en la transición a la democracia.

El compromiso con Carter era ir sentando las bases de una verdadera democracia en Panamá. El general Omar Torrijos Herrera pareció entender esta necesidad e inició un proceso de transferencia del poder militar a los civiles y se permitió la constitución de partidos políticos. Luego de su muerte, las reformas constitucionales de 1982 fueron un paso adicional hacia ese objetivo.

Lamentablemente existía un grupo de militares liderados por el general Manuel Antonio Noriega que no estaba dispuesto a que este proceso de transición culminara con una verdadera democracia. En otras palabras, los militares se negaron a regresar a sus cuarteles generando una especie de desilusión por parte de muchos políticos adscritos al denominado proceso revolucionario.

La cada vez mayor interferencia de los militares en la vida política del país y las luchas internas dentro de las Fuerzas de Defensa fueron los detonadores de la crisis de 1987. Roberto Díaz Herrera fue el agente catalizador del fin de la dictadura militar. Los militares ejercieron una presión enorme sobre la ciudadanía interviniendo mediante el uso de la violencia a amedrentar a los panameños, a eliminar las pocas libertades humanas que gozaban, a atentar contra la libertad de expresión, reunión y asociación. A cerrar los pocos medios independientes que existían. Durante todo ese período hubo voces de países amigos con verdadera vocación democrática que estuvieron siempre a lado del pue-

blo panameño. No podemos negar que Venezuela fue uno de ellos. Hoy cuando la hermana República de Venezuela se encuentra en una situación similar a la que vivíamos hace veinte años, nos corresponde solidarizarnos con aquellos que luchan por defender una Venezuela con libertad de prensa y expresión.

Nuestros gobernantes panameños como la de algunos países latinoamericanos han sido parcos e indiferentes. De Nicaragua, ¿qué nos podemos esperar? Su presidente acaba de señalar que cerrar medios es una decisión de los gobernantes. Definitivamente que la vocación democrática no es un atributo que se adquiere de la noche a la mañana. Otros gobernantes que quizás no estuvieron en Panamá durante la crisis de 1987 no comprenden ni comprenderán por qué luchamos hoy por Venezuela. Es lamentable y esperamos una rectificación de los planteamientos en este tema.

05-06-07

Los desbarajustes de Venezuela

Recientemente la revista Business Week le ha dedicado el reportaje de portada a la hermana República de Colombia. Para un país latinoamericano en medio de los desbarajustes de Venezuela y las incertidumbres que generan países como Ecuador, Bolivia y Nicaragua es un hecho que aplaudir. Colombia a diferencia de la mayoría de los países de América Latina ha tenido el peor problema de inseguridad. Hasta hace poco, ciudades como Medellín tenían un promedio de homicidios de 381 por 100,000 habitantes. Hoy ha bajado a 28 por cada 100,000.

Colombia también tenía movimientos guerrilleros que atentaban contra la gobernabilidad. El narcotráfico y el lavado de dinero habían penetrado las estructuras del sistema de justicia y retaban al Estado en sus decisiones.

Desde la llegada de Álvaro Uribe a la Presidencia de Colombia, la situación de dicho país ha cambiado vertiginosamente. Hoy Colombia es un país de alto crecimiento económico, con un desempleo en descenso, una ciudadanía que apoya y confía en su presidente. Álvaro Uribe está en su segundo mandato presidencial. Se ha rodeado de los mejores hombres y mujeres de Colombia para gobernar, es un trabajador contumaz; una rareza política. Siento un gran respeto y admiración por un líder político de su estatura. Estoy seguro de que ha entrado en la historia de Colombia como uno de sus mejores presidentes de la era republicana, sino el mejor.

Por diversas razones profesionales he viajado a Colombia en los últimos diez años y cada vez que voy observo mayor estabilidad, confianza y seguridad. Los colombianos de todos los estratos se lo reconocen y lo apoyan. Desde el taxista hasta el empresario nadie niega que Colombia ha cambiado para mejor durante la presidencia de Álvaro Uribe.

Las nuevas generaciones colombianas hoy tienen mayor confianza en su país. El capital extranjero está regresando y el Presidente es su gran promotor. Colombia tiene un presidente con visión, además de ser un excelente promotor de la inversión extranjera. Para quienes quieran conocer qué tal va Colombia, les sugiero que visiten la página de la Presidencia de la República y naveguen en el portal de seguimiento de las acciones de gobierno. El nivel de información de sus acciones, inversiones, metas y objetivos es ejemplar. Colombia ha puesto a disposición de todos sus ciudadanos y el mundo sus gestiones gubernamentales. Ojalá aprendiéramos algo aquí de Uribe en el tema de seguridad, transparencia y gestión gubernamental.

06-06-07

RCTV y el atentado Chavista

Las manifestaciones contra el cierre de RCTV en Venezuela y el atentado Chavista contra la libertad de prensa e información tuvieron eco en las sesiones de la Organización de Estados Americanos. A nivel internacional, los medios cubrieron las protestas, los llamados de atención por el cierre de un medio de comunicación, las declaraciones del Secretario General de la OEA y de la secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice. Ante la opinión pública, la reunión de la OEA quedó limitada al tema de la libertad de prensa en Venezuela. El Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela también colaboró a que la agenda se tornara sobre Venezuela. Las declaraciones sobre Energía Alterna ocuparon un segundo lugar.

Estas reuniones al final se tornan más en un espectáculo mediático. Eso fue lo que ocurrió en Panamá durante los primeros cinco días del mes de junio.

Lo destacado del tema de la libertad de prensa e información es que la mayoría de los países asumieron una posición parca; guardaron silencio.

El régimen venezolano no logró el apoyo abierto que esperaba sobre un tema que cataloga como un asunto interno o doméstico. La mayoría de los países al guardar silencio no avalaron que el cierre de RCTV es un asunto interno de Venezuela. En otras oportunidades, la mayoría de los países hubiesen defendido este principio tan importante para los países latinoamericanos por razones históricas.

El solo hecho de que el Presidente de la República de Panamá haya necesitado tocar el tema y divulgar una nota de prensa en la página web es señal de una disconformidad no manifiesta. El Presidente de Panamá no quiere que se le tilde o se le identifique como del bando de Chávez. Eso quedó claro en su última declaración sobre libertad de prensa, cuando manifestó que él es el autor de la derogación de las leyes mordaza y que jamás cerrará un medio.

Si estuviéramos hablando de béisbol, la bola fue una curva que logró un objetivo similar de impedir que el bateador diera de “hit” o “home run”.

A Hugo Chávez la opinión internacional lo ha ponchado en sus argumentos totalitarios. Podrá decidir la suerte de la libertad de prensa en Venezuela, pero con los actos en Panamá se demostró que no tiene ni tendrá eco en Latinoamérica.

07-06-07

Alvaro Uribe con el “loser” de Chavez

He recibido muchas opiniones sobre mi posición sobre Colombia y su gobierno. Algunos no comprenden por qué si la situación en Colombia está mejorando hay tanta emigración. Mientras la situación de seguridad mejore y se desmantelen los grupos guerrilleros, paramilitares y se controle la situación del narcotráfico, la emigración disminuirá. Mucha gente ha emigrado en el pasado. La mayoría huía por razón de la violencia y las pocas oportunidades económicas. No estoy diciendo que Colombia hoy no tiene problemas. Lo que quiero manifestar es que con el presidente Álvaro Uribe la situación ha mejorado sustancialmente. Hoy los colombianos tienen una mayor esperanza. Hay muchas diferencias internas entre colombianos que se deben resolver. Los guatemaltecos, los salvadoreños y los nicas lo lograron después de sangrientas guerras civiles. Estoy seguro de que en la medida que el Estado colombiano logre fortalecerse, la tendencia gira hacia un entendimiento nacional. Quisiera ver una mayor integración entre empresas panameñas y colombianas. Hay una oportunidad extraordinaria por la cercanía con un país de cuarenta millones de habitantes.

Yo quisiera ver a Colombia como nuestro primer socio comercial. Esto podría lograrse en los próximos veinte años con una estrecha política entre ambos Estados. Mientras exista más comercio entre las naciones mejoran los niveles de bienestar de los ciudadanos. Ambos países tenemos gobiernos democráticos y finanzas saneadas. Ambos países tratan de lograr la calidad de inversión en sus deudas públicas.

Otros lectores han estado confundidos con mi posición sobre Chávez. Piensan que ahora he cambiado mi opinión. No es así. Para mí, Chávez no es más que el típico "loser". No veo forma que pueda lograr sus objetivos para Venezuela. Lo que logrará a corto plazo es engañar a algunos sectores de venezolanos a cambio de beneficios materiales a corto plazo. Una estrategia de disminuir la pobreza y de mejorar la situación de los millones de venezolanos que nunca tuvieron los beneficios de los servicios sociales no se logra con giros ideológicos.

Los Estados no mejoran la situación de sus habitantes con gritos de socialismo o muerte. Hay un gran trabajo qué hacer y depende de la organización y la eficiente utilización de los recursos financieros hacia los objetivos nacionales. Allí prefiero el pragmatismo de Deng Xia Ping. No importa el color del gato para capturar ratones. No niego que Chávez está atendiendo problemas sociales profundos que dejaron los partidos tradicionales, pero los discursos y los giros ideológicos lo hacen ver como un dignatario vestido con ropa de la década del cincuenta. En otras palabras, un mal chiste.

08-06-07

Leyes restrictivas en Panamá

De visita a Bogotá, Colombia, una ciudad con muchas librerías, tuve la oportunidad de comprar un reciente libro titulado "Los Árabes en Colombia" de las investigadoras Pilar Vargas y Luz Marina Suaza.

Los panameños tenemos la impresión de que las leyes discriminatorias contra los originarios de algunas naciones del medio oriente y el Asia se originaron con la Constitución de 1941 y el gobierno de Arnulfo Arias Madrid. Quisiera exponer cómo a principio de este siglo y en nuestro proceso de creación de la nación panameña independiente y democrática, nuestros forjadores estuvieron imbuidos de las teorías eugenistas. Si las especies se transforman por selección natural pueden existir formas voluntaristas de mejorar la raza. Según los eugenistas, hay razas superiores y razas inferiores. Nuestros forjadores eran del criterio de que la raza blanca y del norte de Europa era una raza superior por lo cual era importante legislar para incentivar la llegada a Panamá de las razas superiores y desincentivar o prohibir la inmigración de las denominadas razas inferiores. En Panamá, durante toda la era republicana hasta 1941 se produjeron una serie de leyes y decretos que prohibían o restringían la llegada a Panamá de las razas china, india y del medio oriente. Las restricciones eran producto de una imposibilidad de lidiar con grupos étnicos particulares. Lo interesante del caso es que la mayoría de los panameños de los inicios de nuestra República no eran blancos, sino mestizos. El mestizaje local era mucho más rico que la propia interrelación entre blancos, negros e indígenas. Hay ya desde la llegada de los españoles una mezcla racial que incluía la árabe y la visigoda. La árabe a su vez de la mezcla persa, negra y semítica. Sin embargo, una nación que no era blanca esperaba, a través de un proceso migratorio, emblanquecerse porque la raza blanca estaba ligada al trabajo, a la capacidad emprendedora, a las buenas reglas de la higiene, a la moral y al desarrollo científico. Vea forma de vernos a nosotros a través de otros.

Las teorías eugenistas no eran invención nuestra. En Colombia, igual que en Panamá, abundaron también leyes restrictivas que promulgaban el mejoramiento racial de los colombianos. En ninguno de

los dos países se logró incentivar la llegada de los blancos del norte de Europa que preferían ir hacia Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelandia. El trópico seguía siendo el equivalente del infierno de la tierra y Colombia un país violento y de convulsiones. Nuestra historia nos señala que en un período de la vida republicana quisimos ser blancos y de ojos azules.

11-06-07

Elecciones del 2009

Están los partidos políticos en proceso de preparación para las elecciones de 2009. El partido gobernante mantiene una clara efervescencia hacia las elecciones de 2009. Cada día me convenzo más que en Panamá los partidos políticos luchan por el poder, llegan a él y luego empiezan de nuevo el ciclo para las próximas elecciones. Los que no logran inician su proceso de preparación y organización atentos al llamado de las próximas elecciones. Los gobernantes no se dan suficiente tiempo para completar las tareas que se comprometieron durante sus campañas electorales.

La oposición no presenta interrogantes ni supervisa la gestión gubernamental, sino que se enfrasca en luchas intestinas para determinar quién será el candidato retador para el próximo torneo electoral. Si bien esa parece ser la naturaleza real de los partidos políticos, lo que motiva esta reflexión es la exagerada preocupación del partido mayoritario del país de seguir incrementando su cuota de inscritos. Hará una marcada diferencia que un partido político suba su membresía de cuatrocientos cincuenta mil a quinientos mil. La búsqueda del predominio mayoritario frente a la búsqueda de la representatividad es una de las grandes interrogantes de lo procesos electorales.

Nos movemos hacia un sistema de polarización de política. Por un lado, un partido mayoritario y, por el otro, una multitud de partidos en busca de hacer causa común para enfrentar al partido mayoritario. Quizás inconscientemente el PRD está moviendo al país hacia futuros enfrentamientos electorales binarios. El control de poder político se define de conformidad con la actitud de los electores hacia un pro PRD o un anti PRD. La amenaza que se construye hacia futuro es la posibilidad de que la lucha electoral hacia el poder político se convierta en una lucha de ellos contra nosotros. Es entonces electoralmente viable que los otros se transformen en el enemigo y la bipolaridad se convierta en una lucha de intransigentes. Nadie pretende negociar con el enemigo, sino someterlo o liquidarlo.

Gran parte de la violencia en los países latinoamericanos ha sido producto del bipartidismo. Tenemos esa marcada inclinación de transformar la competencia por el poder cuando nos dividimos en dos grandes fuerzas políticas en guerras sangrientas. Durante el siglo pasado, el país estuvo dividido entre conservadores y liberales. Heredamos ese bipartidismo de Colombia y no nos fue muy bien. Creo que a los panameños nos conviene el multipartidismo y no el bipartidismo con corrientes ideológicas o políticas internas que compiten en elecciones internas.

12-06-07

Sistemas electorales

Estuve participando de un seminario organizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo titulado Sistemas de Partidos, Sistemas Electorales y Democracia. Cuando intercambio ideas y experiencias electorales con nuestros hermanos centroamericanos me doy cuenta que estamos años

luces en nuestro proceso de democratización. Las mayores quejas de nuestros vecinos centroamericanos a excepción de Costa Rica son:

Padrón electoral, votación fuera de los lugares de residencia, poco acceso de los partidos a los medios de comunicación, falta de supervisión al financiamiento de los partidos políticos, poca confianza y credibilidad en los tribunales electorales, encuestas sin fichas técnicas o supervisión electoral, resultados electorales anunciados por los medios de comunicación. Cuando analizo cada una de las quejas comprendo cuánto hemos avanzado en nuestros sistemas electorales.

Gran parte de este éxito se debe a la profesionalización del Tribunal Electoral panameño y de la concienciación de los partidos políticos y la sociedad civil en la necesidad de la imparcialidad y transparencia de los procesos electorales. Me parece que se hace necesario que como país participemos en un proceso de cooperación centroamericana para que la experiencia panameña pueda ser compartida.

Tenemos una obligación como país, coadyuvar en la democratización de la región. Esto se logra con la posibilidad de que los ciudadanos puedan elegir y ser elegidos con reglas claras y compartidas por todos. La experiencia electoral en Honduras, Guatemala y Salvador dan a entender de los intercambios con dirigentes de esos países es que los procesos electorales carecen de la necesaria confianza. Los panameños tenemos un interés en la estabilidad de la región centroamericana y en el fortalecimiento de los procesos de democratización y la confianza en los sistemas electorales. Como todavía muchos piensan en el sistema democrático únicamente, a través de los sistemas electorales, nos corremos el riesgo de la pérdida de la confianza en estos y el desplome de las nacientes democracias centroamericanas. Esto ya ha ocurrido en Venezuela, Ecuador y Bolivia.

Ninguno de los tres países posee un nuevo diseño de gobierno. Los tres países hoy tienen, con distintos matices, gobiernos que desprecian las reglas de la democracia y la sustituyen con alguna forma de populismo irracional y con metas de corto plazo.

13-06-07

Comarca indígena Ngäbe Bugle

Esta es la primera vez en la historia de la nación panameña que un gobernante le ha puesto gran parte de su atención, como presidente, a atender el tema social de la comarca Ngäbe Bugle. La comarca indígena de Ngäbe Bugle es el área territorial con los mayores índices de pobreza extrema. A pesar de las grandes extensiones de tierras disponibles, son pocas las tierras cultivadas. El problema de los indígenas no es de tierras, sino de conocimientos; muchos creen que basta con tener tierra fértil y mucho agua para mejorar la situación económica de las comunidades. En el caso de la comarca, la falta de conocimientos y algunos patrones culturales son la causa de la pobreza. Los pueblos tienen una cosmovisión y el ciclo del progreso permanente que pareciera ser algo innato del hombre, no lo es. Entramos al ciclo del progreso y del mejoramiento constante de nuestros niveles de bienestar por razones culturales. Producir un impacto en la comarca requiere algo más que carreteras y bonos asistenciales. No quisiera con ello desmeritar la labor que viene realizando el Presidente de la República en la comarca. Lo que me preocupa es que tanto esfuerzo no produzca el necesario impacto para romper las cadenas que arrastran a nuestros indígenas en esos ciclos de pobreza. No critico los bonos asistenciales; pueden lograr darle una oportunidad temporal a los que eternamente están en el hueco y no pueden salir. Pero debemos lograr que salgan del hueco y eso en realidad no lo veo en ninguna estrategia.

También me preocupa que después de dos años termine el foco de atención y el próximo gobierno

no le preste la necesaria atención, porque el plan era del presidente Torrijos.

Algo similar pasó en este gobierno con el programa de las granjas sostenibles y las infoplazas. Ambos programas fueron diseñados en el gobierno de Mireya Moscoso y este gobierno no le ha dado el debido seguimiento. Entonces, señores, si el propósito es sacar a los más pobres de la pobreza necesitamos planes que puedan durar más de un gobierno.

En la comarca se requiere introducir inversiones privadas para que generen empleos y actividad económica. Programas de micro crédito, presencia bancaria, explotación de lugares turísticos, buenos colegios primarios y secundarios que por la naturaleza de las población deben ser internados.

Los Ngäbe Bugles deben tener sus propios cuadros de líderes para que sirvan de ejemplo para las siguientes generaciones. Al final los presidentes son blancos y entrar con confianza en esas mentes para generar los cambios no es tarea fácil.

En el camino se requerirán de líderes autóctonos que prosperen económicamente y que sean los que dirijan los cambios. En bitácoras anteriores propuse la creación de escuelas élites en las regiones de extrema pobreza para ir creando una nueva generación de líderes nacionales. Si las herramientas del conocimiento llegaran a los lugares más pobres del país y se desarrollan programas de incentivos a la inversión privada conjuntamente con los programas de inversión del Estado en infraestructura básica y servicios públicos, el problema de la pobreza se resuelve. Este es un país pequeño de tres millones y medio de habitantes. No tenemos en realidad problemas; lo que tenemos es desidia y falta de entusiasmo nacional.

14-06-07

Cinta Costera, puentes elevados y proyectos víales

Uno de los grandes defectos que tenemos los panameños es dejar todo para última hora.

Siempre creemos que el tiempo está a nuestro favor hasta tanto la curva empieza a descender. Al gobierno le está pasando algo similar. Han detectado que el período termina en julio de 2009, por ende, están metiendo el pie en el acelerador para terminar sus proyectos antes de las próximas elecciones. La reciente visita del Ministro de Obras Públicas a las oficinas de La Estrella de Panamá y El Siglo reflejó un interés de finalizar los grandes proyectos viales antes de diciembre de 2008.

De igual forma, muchos ministerios también están bajo la presión de acelerar los procesos para finalizar sus proyectos. En otras palabras, el gobierno nacional está en corredera. Su empeño está dirigido hacia los proyectos que pueda finalizar durante su período y no aquellos que puedan trascender para el próximo. A la hora de la verdad, el sálvese quien pueda es para dejar huellas que tengan un impacto en las próximas elecciones.

Cuando los gobiernos llegan al poder tienen la impresión de que cinco años es una eternidad. Luego descubren que en la mitad de su gestión han hecho muy poco y pretenden agilizar toda la estructura burocrática y acceder a todas las fuentes de crédito para dejar huellas. Lo que no palpan es que el entusiasmo propio de un gobierno cuando empieza es distinto al transcurrir los años. Los propios dirigentes se sienten cansados, decepcionados, sin fuerzas ni ánimo para cumplir. Los gobiernos se desgastan, por eso la práctica usual es completar la agenda e iniciar los proyectos en los primeros años de gobierno.

Este gobierno va tarde con la autopista Panamá-Colón, la cinta costera y los puentes elevados. También sus otros proyectos como la modernización del transporte público metropolitano, el megapuerto, la conexión eléctrica con Colombia, los oleoductos, refinerías y otras yerbas aromáticas que nos vendieron al principio de gobierno están para "pola" (por allá). Añadamos nuevos proyectos como el etanol y

los nuevos que van surgiendo y que en definitivas son proyectos mentales.

Al gobierno nacional lo ha salvado el ímpetu del sector privado y las condiciones muy favorables de la economía internacional. Es envidiable el crecimiento económico panameño en estos últimos tres años. Pero ello se debe más al andamiaje jurídico y político construido. Al gobierno se le puede atribuir el saneamiento de las finanzas con mayores impuestos nacionales y la reestructuración de la Caja de Seguro Social. Hasta aquí llega su contribución a la economía.

19-06-07

Órgano Ejecutivo jamás se ha sentido cómodo

En estas diferencias que se palpan entre el Ministerio Público y el Órgano Ejecutivo, la mira parece estar dirigida a la Policía Técnica Judicial. Todas las bellezas que hoy salen a la luz pública son productos de estas luchas institucionales. A la Policía Técnica Judicial la quieren decapitar. Más que por un interés genuino, todo indica que es por lucha de poder.

El Órgano Ejecutivo nunca se ha sentido cómodo con una policía de investigaciones fuera de su control. Las pugnas surgieron casi desde su constitución. Ahora la quieren trasladar a la Policía Nacional como si esta última fuese hoy un baluarte de pureza y ejemplo. Lo que vivimos en Panamá es una crisis en los estamentos de seguridad. En gran parte se debe a la poca atención, la preferencia por nombrar amigos o copartidarios en vez de profesionales y a la ausencia de políticas coherentes. Aquí nadie sabe sobre el tema y todos creen tener algo que decir. Reina la estupidez en un tema que es científico. Pero para serles franco, lo de científico es lo que menos ha importado.

Lo que se pelea es el control. Hay sectores de la sociedad que temen que sus trapos sucios salgan a la luz pública. Lo mejor es que los estamentos de investigación y el Ministerio Público estén bajo control de los detentadores del poder.

Así las cosas, jamás imperará la justicia en Panamá. Recientemente ha salido a la luz pública serias deficiencias en el control de las armas en la Policía Técnica Judicial. Sería conveniente que una investigación similar se realice en la Policía Nacional, el Servicio Aéreo Nacional y el Servicio Marítimo Nacional. El tema de las armas predominantemente de las confiscadas es que dan vueltas; se recogen, se intercambian y se vuelven a recoger, es una especie de círculo; lo ideal es que se destruyan.

Detrás de todas estas acciones contra la PTJ que tienen una intención de demostrar lo que todos sabemos, nadie se percata que la crisis de seguridad afecta en primer lugar al gobierno. El país ve a un ex director de un estamento de seguridad preso, una entidad de investigaciones por decapitarse, una Policía Nacional en permanente estado de depuración y el crimen reinando en las calles. A quien le cae la teja. Estas pequeñeces en la que a veces caen los gobernantes les hacen perder la perspectiva. Mientras más alarde se haga de las deficiencias con propósitos políticos, más nos hundimos en la tierra movediza que es gobernar. Tendrán que aprender a levitar.

21-06-07

Donaciones a partidos políticos

El Tribunal Electoral debe ser más estricto en el control y la fiscalización de las donaciones a los candidatos de elección popular. En nuestras elecciones todo este tema de las contribuciones políticas es una especie de tabú. Desde el momento en que se reciben donaciones políticas a nombre de sociedades anónimas, ya de salida existe la duda sobre los propósitos, el fin y la intención de las contribuciones.

A mi entender, cuando las donaciones políticas se realizan a través de sociedades anónimas existe un marcado interés del candidato de encubrir la financiación de su campaña. Además a nadie escapa una contribución de veinte mil o treinta mil dólares. Especialmente cuando el candidato es representante, alcalde o legislador. En mi opinión nadie te quiere tanto como para darte esa suma de dinero a menos que sea tu papá, tu mamá o tu padrino. En campañas presidenciales sí he visto contribuciones altas, pero no para candidaturas menores. La utilización de testaferros y sociedades anónimas desvirtúa los principios de transparencia.

En toda esta malsana práctica nacional es necesaria una legislación más cónsona con los tiempos. Nuestro país también puede caer en el narcofinanciamiento de campañas políticas. Los requisitos y la supervisión por parte del Tribunal Electoral deben ser tan estrictos como los bancarios. Hay países que establecen límites a los contribuyentes. Nadie puede donar más que una suma determinada como individuo o sociedad a una campaña política. El total de las contribuciones en todo el proceso electoral también se limita. Algunos países prohíben el financiamiento de extranjeros o de sociedades anónimas a las campañas. En mi opinión, la sana competencia puede verse afectada por el caudal de fondos que un candidato pueda tener versus otro. Si bien no podemos eliminar las contribuciones políticas, sí podemos reglamentar los topes que cada candidato puede recibir.

Las recientes declaraciones de un empresario sobre las contribuciones que efectuó a un candidato a legislador que hoy ocupa la dirección de una institución del Estado es una forma de exigir mejor tratamiento por razón de dichas donaciones. En otras palabras, el empresario considera que merece un mejor trato por razón de las altas contribuciones que realizó en la campaña del director de la institución de marras. Por otro lado, sorprende la cuantiosa suma de dinero que contribuyó a una candidatura a legislador sin que levantara suspicacia o reservas. Es decir, si alguien te viene con una donación de veinticinco mil o cincuenta mil dólares sin conocerte, sólo por tu bonita cara, no hay nada malo en recibirlos sin preguntar ni pestañear. No creo que las justificaciones sean lo suficientemente claras.

25-06-07

Las encuestas marcan

¿Cómo toman sus decisiones los gobernantes? ¿Cuál es el papel que juegan las encuestas en las tomas de decisiones? Pongamos un ejemplo. Las encuestas marcan que un gobernante goza de 65% de popularidad. El gobernante sabe que debe tomar algunas medidas importantes en el tema de la educación, el transporte público y la salud. De implementar los tres programas sabe que su popularidad a corto plazo caerá a un 35%. Paralelamente con estas medidas sabe que su partido político debe ir a unas primarias para elegir su próximo candidato presidencial. Una muy baja popularidad podría ver afectado la posibilidad de que su partido repita otro mandato popular. Sin embargo, sabe que las medidas tendrán un impacto importante dentro de dos años en la calidad de servicios públicos y podría lograr terminar su mandato con todas sus principales promesas electorales cumplidas.

El próximo gobernante recibirá un país enderezado y con un potencial de crecimiento no menor de cuatro por ciento anual. ¿Qué escogerá el gobernante? Si no hace nada puede lograr sostener su popularidad hasta las elecciones primarias de su partido. También es posible que termine su mandato con una popularidad alta sin haber resuelto parte de su programa de gobierno. Su partido y su candidato presidencial podrían verse afectados en las elecciones y el crecimiento económico dentro del próximo período truncado por falta de las reformas señaladas.

Los gobernantes siempre están realizando encuestas y pulsos sobre cuál serían las medidas o programas que de realizar serán totalmente o parcialmente satisfactorios para resolver los problemas que agobian

al país. A veces tienen los programas, pero no lo ejecutan por temor a perder popularidad. Otras veces realizan parcialmente los programas sabiendo de antemano que no resolverán el problema, sino de forma parcial dejando entonces que el próximo gobierno realice la próxima fase. Los problemas de la sociedad no los deciden únicamente los mandatarios. Generalmente hay que crear las condiciones necesarias.

La maduración de las ideas en el electorado debe ser lo suficiente para generar aumentos de popularidad a corto plazo para los gobernantes. La realidad es que los períodos presidenciales son de cinco años y para los políticos el largo plazo es equivalente a la muerte. A largo plazo sólo se escribe la historia en los países que valoran la historia y los políticos tienen la oportunidad de inmortalizarse. Donde reina el comején no hay historia y, por lo tanto, los gobernantes sólo piensan en ganar las próximas elecciones. Y más, en un país donde no hay reelección tampoco hay mucho incentivo para los gobernantes en hacer las cosas bien. Si los resultados al final no me permiten seguir gobernando tampoco tengo urgencia en que se produzcan.

El pago de los sobornos

Hay en el mundo todo un movimiento para combatir la corrupción internacional. Especialmente aquellas en que inversionistas entregan sumas de dineros a las autoridades públicas para lograr contratos o concesiones. Recientemente se produjo un avance significativo en la lucha contra la corrupción. El Centro Internacional para el Arreglo de las Diferencias relativas a la Inversiones que es una especie de tribunal de arbitraje donde las empresas privadas pueden someter sus controversias con los Estados dictó un laudo de mucha trascendencia.

Una empresa de Dubai había coimeado al ex presidente de Kenya, Daniel Arap Moi, en el año de 1989 por la suma de 2 millones de dólares a cambio de obtener concesiones de tiendas libres de impuestos en los aeropuertos de Nairobi y Mombasa, Kenya. El inversionista logró, a través de un intermediario, una cita con el Presidente de Kenya, quien le autorizó la inversión y lo puso en contacto con otros funcionarios del Estado. Al llegar a la reunión dejó un maletín con medio millón de dólares en una esquina de la oficina que fue luego intercambiado por otro maletín lleno de maíz. El inversionista fue despojado de sus tiendas "duty free" en un proceso arbitrario y confuso donde su empresa fue utilizada para realizar transacciones comerciales ficticias con el propósito de lavar dinero de la corrupción.

El inversionista solicitó la intervención al Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias relativas a las Inversiones, una filial del Banco Mundial a la que varios países del mundo, incluyendo Panamá, han reconocido como sede para resolver controversias. El tribunal acertadamente señaló que un inversionista que había pagado una coima no podía reclamar la ejecución de un contrato ante dicho tribunal, porque el reclamo estaba viciado por corrupción. El tribunal aceptó que los inversionistas extranjeros deben venir con las manos limpias al tribunal para presentar sus reclamos.

El pago de sobornos para obtener contratos viola el orden público internacional y deja a los inversionistas sin remedio por sus posibles perjuicios. Esta decisión tendrá efectos impactantes en el futuro. Los Estados podrán invalidar ante tribunales arbitrales extranjeros aquellos contratos que hayan declarado resueltos por razón de que el inversionista o reclamante haya pagado un soborno. La carga para los inversionistas ahora será doble. Su soborno puede salirle sumamente oneroso, pues perderán su capacidad de reclamar ante tribunales internacionales aún cuando tengan razón en la causa. El simple hecho de haber obtenido ventajas por sobornos los puede privar de sus inversiones.

Para quienes estén interesados en este laudo lo cito: World Duty Free Company Ltd. v. The Republic of Kenya. 46 ILM 339, ICSD Case ARB/00/7 www.lworldbank.org/icsid

La Zona Libre de Colón

De lunes a viernes, el tren de la Panamá Canal Railroad lleva a los ejecutivos y empresarios de la Zona Libre a la ciudad de Colón para realizar sus faenas laborales.

Las discusiones entre empresarios de la Zona Libre de Colón es, en cierta forma, cual la última fiebre de los capitales. Hace ocho años atrás, las conversaciones giraban alrededor de la bolsa de valores de los Estados Unidos. Era la era de las acciones de Internet. Las acciones salían al mercado y empezaban estrepitosamente a subir. El nuevo paradigma de las comunicaciones instantáneas y el Internet estaban abriendo todo un nuevo universo de oportunidades económicas y nuevos negocios. En los vagones del tren a Colón, las conversaciones no giraban sobre los negocios de la Zona Libre de Colón sino sobre las acciones. Allí se intercambiaban información y datos sobre acciones, los empresarios más exitosos del país que habían tornado su atención hacia un negocio que no conocían pero que por los potenciales márgenes de ganancias todos se consideraban unos verdaderos expertos.

Ocho años después, en esos mismos vagones del tren hacia Colón, los empresarios discuten transacciones inmobiliarias. Todos están armando proyectos inmobiliarios millonarios o vendiendo o comprando propiedades por sumas millonarias. Los mismos empresarios que antes habían tornado su atención a la bolsa de valores y a las acciones de Internet hoy esperan potenciales márgenes de ganancias en negocios fuera de su giro de experticia.

¿Habrá una lección en todo esto? Los inversionistas de tiempo en tiempo caen en lo que Alan Greenspan muy bien denominó la exhuberancia irracional. En el Siglo XVII fue famosa la especulación en Holanda sobre los tulipanes. Desde entonces, la humanidad ha conocido muchos casos de Burbujas económicas. ¿Terminaremos nosotros en una burbuja económica similar con tantos edificios y proyectos inmobiliarios en venta? El déficit de vivienda en Panamá está en los sectores de menor poder adquisitivo. En ese sector, si bien existen muchos proyectos urbanísticos desarrollándose, existe un amplio margen de oportunidades. El déficit habitacional en los sectores populares es alto. Lamentablemente el capital va cada vez más hacia un nivel de vivienda que escapa del poder adquisitivo de las clases populares y media. ¿Hacia dónde nos lleva esta oferta? Nadie quiere ser Casandra, pero todos los indicadores empiezan a fallar sobre lo que está ocurriendo en el sector inmobiliario de la ciudad de Panamá.

03-07-07

Valores inmobiliarios

¿Hasta dónde llegarán los valores inmobiliarios en Panamá? ¿Tenemos como ciudad los atractivos para mantener sustanciales aumentos en los precios por un sinnúmero de años? ¿El mercado inmobiliario panameño tiene similitudes con el de Madrid, París, Londres o Buenos Aires? La respuesta es negativa. Para sostener un incremento en los valores inmobiliarios necesitamos dos cosas: incremento en la población de la ciudad, especialmente de las clases media y alta, y mejora en la calidad de vida de la ciudad. Lamentablemente, Panamá no tiene mucho qué ofrecer a sus habitantes. Para mejorar los valores inmobiliarios, la ciudad necesita parques, museos, jardines botánicos, interacción de la ciudad con sus bosques, centros de convenciones, ferias de exhibición, centros culturales, áreas destinadas a la vida bohemia, grandes plazas o centros de compra, buenas avenidas y calles, eficiente transporte público, buenos desagües para los aguaceros tropicales, buenos semáforos, señalización, ordenamiento vial. Como ven, muchas de estas actividades no las puede proveer

el sector privado. Requiere una participación del Gobierno, los municipios y la ciudadanía. Hay que reinventar la ciudad para que sea atractiva y funcional para sus residentes. Esto es lo que hará sostener los valores inmobiliarios e incrementarlos. De otra forma, tendremos una ciudad desordenada con grandes edificios y poca vida. Los esfuerzos hasta la fecha son mínimos. Hay más interés en la nueva inversión que en el ordenamiento urbano. Las políticas públicas sobre la vida en la ciudad no van paralela a su crecimiento. Nadie sabe a la fecha si el transporte público tendrá una solución a corto plazo. Si las interconexiones de los corredores es algo en la mente de los gobernantes, si las aceras para los peatones será una realidad a lo largo y ancho de la ciudad. Si algún día tendremos la posibilidad de saber el número de las calles y los edificios. Como ven, las realidades de una ciudad cosmopolita y de valores inmobiliarios altos es algo que va más allá del lujo de cada uno de sus edificios. La gente tiene que sentir que la vida le mejora con vivir aquí. De no ser así, buscaran mejores ciudades.

05-07-07

Nuevos complejos turísticos

A pesar de la explosión inmobiliaria que se está produciendo en Panamá es curioso que la mayor oferta se limite al renglón de los apartamentos.

Todos los días se escucha o se lee de nuevos proyectos de complejos de habitaciones en venta. En los tres años que van de este gobierno a la fecha no hay un nuevo hotel de trescientas o más habitaciones en construcción en la ciudad de Panamá. Eso a pesar de que los hoteles señalan una alta ocupación y las estadísticas marcan un aumento en el flujo de turistas. En el campo del turismo de excursión sólo el Hotel de Playa Bonita en el antiguo Kobbe es de una magnitud significativa. La mayoría de los proyectos turísticos que se ofertan son para turistas pensionados o segundas residencias. Si bien el turismo en Panamá está aumentando, no hay nuevos complejos turísticos de trescientas y más habitaciones construyéndose en el país. La pregunta que me formulo es si en realidad las nuevas inversiones serán de pequeñas comunidades fantasmas que se ubicarán a lo largo y ancho del país o de centros de recepción permanente de turistas que generarán un movimiento constante en las áreas de desarrollo turístico. Esta es una pregunta que debemos formularnos. No es lo mismo un Hotel Decameron en Antón con el impacto económico que genera las olas de turistas que permanecen una o dos semanas en el país que los extranjeros que compran una residencia en un complejo a la cual permanecen una semana cada año sin más actividad en el resto del año. Me hago esta pregunta porque las inversiones deberían estar dirigidas hacia el desarrollo de centros turísticos con hoteles y otras comodidades que permitan un constante flujo anual. Estos flujos de visitantes son los que le pueden generar un crecimiento económico a las zonas rurales que pueden verse afectadas con el libre comercio o con las economías rurales de subsistencia. Hoy en día se observa un alto grado de acaparamiento y especulación de tierras con frente de playa a lo largo y ancho del país sin que al momento se vean proyectos multimillonarios. Todo parece indicar que los especuladores se han posesionado de las tierras esperando la llegada de los verdaderos inversionistas de capital y dueños de cadenas de hoteles para ofrecerles sus tierras. No veo en la mayoría de los nuevos propietarios otro interés que la especulación. Son pocos los proyectos frente a playa que estén dirigidos al turismo masivo. Lo que se observa es la venta de casas y apartamentos de playas para nacionales o extranjeros. La pregunta es si hay tanto mercado para esos rubros y cuál es el verdadero impacto económico que generarán los adquirientes si no son ocupantes de sus viviendas por todo el año.

06-07-07

Los gobernantes que tenemos

De todos los gobiernos democráticos que hemos tenido desde 1989, debo reconocer que sólo dos tuvieron la grandeza de escoger a personas meritorias de la vida nacional para posiciones gubernamentales. Guillermo Endara Galimany se alejó de su propio partido a la hora de nombrar a los miembros de la Junta Directiva de la Autoridad de la Región Interoceánica. El primer subadministrador del Canal no era miembro de partido político. Tampoco lo era el primer designado para los procesos de privatización. Ernesto Pérez Balladares tuvo la suficiente hidalguía de nombrar en su gabinete a personalidades que no eran del Partido Revolucionario Democrático. Entre ellos recordemos a José Antonio Sossa, quien fungió como procurador General de la Nación; Guillermo Chapman, quien fue ministro de Planificación y Política Económica; Ricardo Alberto Arias, embajador de Panamá en Washington y luego ministro de Relaciones Exteriores; Gabriel Lewis Galindo, que se distanció del PRD y de los militares y fue acérrimo luchador por la restauración de la democracia y la caída de Noriega; Carlos Sossa Lennox, ministro de Desarrollo Agropecuario; Julia Regales Wolfschoon, embajadora de Panamá en Colombia; Danilo Toro, jefe de Prensa; Mariela Sagel, ministra de Gobierno y Justicia; Dorita Reyna, jefa de Prensa. Muchos civilistas y opositores del PRD fueron invitados por Ernesto Pérez Balladares a formar parte del gobierno. En mi opinión, este acto de desprendimiento por los mejores intereses del país fue el que impactó tanto a la opinión pública que le mereció un alto porcentaje de respaldo popular. Un gobernante debe saber gobernar para todos los panameños y debe mirar siempre más allá del prisma de su propio partido. Lamentablemente, los últimos dos gobernantes panameños no han tenido ese enfoque y el país ha perdido mucho por esa visión estrecha. Mireya Moscoso cometió el error de nombrar a adeptos arnulfistas a la Corte Suprema de Justicia sin pestañear. Privilegió en los cargos a los arnulfistas, fueran aptos o no para ello. No le importó el resto del país ni a sus mejores hombres si no eran de su partido. A Martín Torrijos le pasa lo mismo. No sale del PRD a la hora de los nombramientos. Lo hizo en la Corte al elegir a sus postulados. También lo hizo con la Autoridad del Canal de Panamá y ahora lo hace con la Defensoría del Pueblo. Anteriormente lo hizo con la secretaria Anticorrupción y estoy seguro que en los próximos nombramientos, tanto en la Corte como en los cargos no necesariamente políticos, su elección será por sus propios copartidarios. Dudo mucho que esta columna lo haga cambiar de posición o lo haga reflexionar que hay que ser abierto a la hora de gobernar y mantener los necesarios equilibrios en la estructura gubernamental.

09-07-07

Vida útil no es para marcar tarjetas

La expectativa de vida de los panameños al nacer es de 72 años para los hombres y 77 para las mujeres. La jubilación para los que cotizan en la Caja de Seguro Social es de 62 años para los hombres y 57 para las mujeres. Mediante la Ley No. 61 de 1998 modificada por la Ley 70 del 2001 se estableció una edad definitiva de retiro para los servidores públicos de setenta y cinco (75) años sin distinción de género y la obligación a acogerse a la pensión de vejez de la Caja del Seguro Social. La ley también establece un mecanismo especial para gozar de una pensión para los que a esa edad no hayan cumplido con las cuotas requeridas.

La ley fue promulgada en el período presidencial del Presidente Ernesto Perez Balladares y ratificada mediante una reforma en el período presidencial de Mireya Moscoso.

La Asamblea Legislativa acaba de derogar esta ley para permitir que todas aquellas personas mayores de 75 años tengan derecho a optar por un cargo en las planillas gubernamentales a pesar de que su vida útil pueda haber transcurrido por razones biológicas. Los argumentos que se han esbozado son: la lucidez de Alberto Einstein y otras mentes brillantes que siguieron produciendo más allá de los 75 años de edad. Es decir, la conquista de la edad biológica por algunas mentes brillantes ha motivado derogar la ley para que la misma sea aplicada con carácter general a todos los que hayan trascendido esa meta.

Con esta lógica, no deseamos mejorar el servicio público ni reconocer que a los setenta y cinco años de edad ya la vida útil no es para marcar tarjetas ni cumplir cuarenta horas o más de trabajo.

Bajo esta ley bajaron de la Corte Suprema de Justicia a un magistrado. El mismo gobierno que aplicó la ley ahora la derogará para permitir que las vetustas figuras del proceso revolucionario puedan seguir percibiendo un salario gubernamental. Al fin y al cabo de eso se trata. No es el mejor interés nacional lo que motiva esta derogatoria. Ya la ciudadanía se daba cuenta de lo difícil que era poner en planilla a algunas figuras políticas. Por allí cuentan de una funcionaria de 92 años que labora en un Ministerio. Los compromisos políticos son los que motivan estas leyes. Estoy seguro que la mayoría de los ciudadanos de tercera edad que se quiere proteger ya percibe el mayor monto permitido en sus pensiones de vejez. El extra es para seguir como se dice en buen panameño 'vivir de la teta del gobierno'.

10-07-07

Nuevo sistema de transporte público

No hay nada más agradable para los gobernantes que posponer una decisión. Decía Napoleón que cuando no quería resolver algo nombraba una comisión. Tanto las comisiones como las posposiciones son manifestaciones de debilidad. Incapacidad para tomar una decisión en términos sencillos. Luego de tres años de proponer un plan de transporte público eficiente, el gobierno nacional decide posponer el proyecto de modernización. La responsabilidad de la elección del nuevo sistema de transporte público metropolitano pasó desde la oficina de Proyectos Especiales de la Presidencia de la República a la Autoridad de Tránsito y Transporte Terrestre y luego Ministerio de Gobierno y Justicia y/o Presidente de la República. Ya en definitiva nadie sabe a quién le corresponde decidir, implementar y poner a funcionar un nuevo sistema de transporte público a nivel metropolitano.

Resulta curiosa la expresión de la ministra de Gobierno y Justicia que en un diario tabloide de la localidad justifica la posposición que ya lleva tres años a una razón de responsabilidad: "y como este gobierno es responsable, lo que haremos es una verificación para que el sistema no sea traumático". Lo curioso de esta declaración contradice otra del mes pasado, donde señalaba que la licitación de los buses articulados era en el mes de julio. Otro de los supuestos proyectos emblemáticos del Gobierno Nacional se desmorona por falta de un plan de acción. Como van las cosas, ya dos proyectos están en el inventario de las promesas incumplidas.

El primero es el Megapuerto donde el director ejecutivo renunció y el proyecto después de muchos bombos y platillos vive en un invernadero. El segundo en fila parece que será el de los buses articulados; el tercero, el de las famosas refinerías; el cuarto, el del gasoducto con Colombia; el quinto, la cinta costera. Me parece que se nos fue la mano en pollo prometiendo tantas obras de envergadura sin tener la capacidad de poder llevarlas a feliz término. No existe el equipo humano calificado en el gobierno para llevar tantos proyectos de infraestructura a la vez, ni somos Alemania o Japón. Es por ello que ante esa realidad es más eficiente si se concentran todos los esfuerzos en los pequeños proyectos de PRODEC donde la respuesta podría ser más efectiva.

11-07-07

La ley del embudo

Existe en Panamá una ley del embudo donde los que más tienen más le quitan al Estado y los que no tienen no reciben nada. Panamá tiene uno, sino el más alto porcentaje de inversión social en la América Latina. El problema de la inversión social es que no ha sido utilizada de manera eficaz y eficiente.

Tampoco hay mediciones de los resultados de la inversión social. Lamentablemente, todos los políticos se acostumbran a hablar por los pobres y a diseñar programas y proyectos sin consultarlos. Cambian de gobierno y cambian los programas. Cada quien viene con sus ideas a implementar lo que mejor le parezca para aliviar la pobreza.

Pero el tema de hoy no es la inversión social sino el afán de los ricos de quitarle al Estado los pocos recursos que tiene para atender a los pobres.

Aquí estamos hablando de los subsidios a los distintos sectores productivos o empresariales.

Desde la década de los años 50, la tesis del desarrollo económico se fundamentaba en la sustitución de la importación. Cada país debía crear su propia base industrial e impedir con altas tarifas arancelarias la importación de productos del extranjero. La idea era brindarle una oportunidad a las incipientes industrias nacionales la posibilidad de fortalecerse y crecer.

Esta política imperó hasta los años ochenta y se crearon exoneraciones, impuestos bajos y subsidios especiales para los productores nacionales. El modelo no funcionó porque atentaba contra la especialización y la productividad. Los países terminaban produciendo bienes subestandares a precios astronómicos, afectando a los consumidores.

A partir de la década de los noventa se viene desmantelando todo ese andamiaje de privilegios y subsidios diseñados para favorecer a los empresarios nacionales. Este fue un diseño de modelo económico que favoreció tanto los gobiernos liberales como el proceso revolucionario. Es durante el régimen torrijista cuando se dictan las leyes de protección e incentivos a la industria nacional, los famosos certificados de abono tributario que este gobierno le ha prolongado la vida para favorecer a los exportadores de pescado y ganado (¿por qué será?) y los altos aranceles a la importación.

Aplaudo la decisión del gobierno nacional de encausar los ingresos públicos hacia la atención de los pobres, sin embargo, no entiendo porqué se le ha extendido la vida a los certificados de abono tributario.

A veces nos gusta la demagogia para atacar a la oposición política. Otras veces caemos en lo que en política denominamos "la demagogia". Los pueblos necesitan que se les diga la verdad y al referirse a la ley del embudo sólo puede ser para reconocer los errores del pasado tanto del modelo torrijista como del supuesto modelo económico desarrollista.

El embudo existió como producto de las políticas públicas de los gobiernos anteriores a la década del 90. Luego, hemos vivido un desmantelamiento sucesivo de las distorsiones que las prebendas y subsidios generaban. Hay todavía por allí algunas que quedan por eliminarse como los famosos CATS que han sido objeto de una mala utilización, sin embargo, permanecen vigente por decisión de este gobierno.

12-07-07

"Roba pero hace"

Ahdemar de Barros, un político corrupto del Sur de Brazil se caracterizó en sus campañas políticas en la década de 1950 por movilizar a sus seguidores con el lema "Rouba mas faz" ("Roba pero hace"). El marcado cinismo sobre la clase política y las esperanzas ciudadanas puestas sobre el populismo clientelista obligan a muchas a aceptar que en el poder se roba.

Lo importante es que si bien se roba para el interés propio es más detestable si se es mezquino. Es decir que en el afán de robar no se suelten migajas para los demás o no se dejen algunas obras públicas. Por lo que el Roba pero hace es el antónimo del Roba pero no hace. La premisa general aceptada por los cínicos es que en el poder político se roba. Frente a una sociedad que tolera estos comportamientos o no posee unas reglas claras de transparencia en la gestión pública, el robarle al erario público no constituye una conducta atípica. En mi opinión personal, la clase política panameña en términos generales es amoral.

No sabe distinguir entre lo que está bien y lo que está mal, por ende pecamos ingenuamente ante la opinión pública de aceptar actos que a todas luces son reprochables en otras latitudes. Hago esta reflexión porque todavía no tenemos claro lo que es nepotismo. Estamos dispuestos a criticar el nombramiento de los parientes próximos de los otros pero justificamos el nombramiento de los nuestros aduciendo razones políticas o académicas. Tampoco entendemos bien el concepto de conflicto de interés. Quien labora como funcionario no puede a la vez lucrar económicamente con negocios propios en el ejercicio de sus funciones. Yo creo que en Panamá nos hace falta un Moisés que nos baje los diez mandamientos de la transparencia pública porque vivimos condenados a repetir los mismos problemas de corrupción no importa que gobierno suba al poder. En Panamá, todo funcionario nació o era rico antes de llegar al poder. O se ganó varias veces la lotería o era el único jugador de los casinos que ganaba todas las veces que jugaba. Hubo uno que justificó su fortuna señalando que le guardaba los fondos a sus ex compañeros de estudios en el exterior. Otro que se ganó tres veces la lotería. Algunos han, inclusive, señalado qué heredaron cuando el país entero sabe que eran unos muertos de hambre. Esa obsesión por apoderarse de lo público no se de dónde lo heredamos. Lo mío es mío y lo de todos es de nadie por lo tanto es res nullius. Primus capienti. Lo de nadie es del primero que lo recoge. Maldita realidad que nos empobrece.

13--07-2007

Tensiones en los Medios de Comunicación Social

El jueves y viernes pasado en la ciudad de Managua, Nicaragua, se celebró un seminario sobre medios de comunicación, política y democracia en Centroamérica y República Dominicana. Uno tiene la tendencia a pensar que todos los países de la región viven las mismas experiencias democráticas que las nacionales. ¡Craso error! Las tensiones entre los medios de comunicación y el gobierno en Nicaragua, por ejemplo, están en su punto más álgido. En El Salvador, la mayoría de los partidos políticos cuestiona el alto grado de concentración de los medios en pocas manos o a la vez sin diversidad ideológica. En la mayoría de los países de América Central del norte (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua) las tensiones entre medios de comunicación y políticos son muy marcadas. Sólo Costa Rica y Panamá tienen mayor diversidad en el control mediático, presencia de medios fuera de los grupos económicos y disposiciones que vigilan a los medios en los procesos electorales. República Dominicana, por otro lado, tiene diversidad, pero un grado alto de disposición de los grupos económicos de controlar medios de comunicación.

Luego de dos días de discusiones se llegó a la conclusión que similares talleres deberían realizarse a nivel de cada uno de los países donde se buscaría la forma de acercar los medios de comunicación a los partidos políticos.

Los políticos piensan en política las veinticuatro horas del día. La mayoría de los medios de comunicación comparte los temas políticos con otros relacionados al mundo de la cultura, entretenimiento, deporte y mundo.

Los medios escritos por lo general tienen un número determinado de páginas para los asuntos políticos y de estos deben determinar cuáles tienen interés para el lector y cuáles no. Los políticos tienen la equivocada percepción de que los medios deben publicarle todas sus notas o declaraciones. También confunden las relaciones públicas con los hechos relevantes de la política.

No todo lo que producen los políticos es relevante. Tampoco los medios están para alabar cada una de sus obras. El político tiene por obligación que seguir una conducta determinada en su actuación; no puede esperar que los medios aplaudan constantemente lo que constituye su deber. La gestión de gobierno puede ser registrada por los medios. El cumplimiento de sus programas y metas sí es noticia, retratarse para un cumpleaños o cortar una cinta de un acueducto rural es lo que se denomina una gacetilla y no necesariamente es noticia.

El seminario me indicó que para tener una democracia vibrante los dueños de medios, los directores y los periodistas debemos tener acercamientos con los partidos políticos en seminarios y talleres para ir acercándonos más en la comprensión de las funciones de cada uno.

políticas en la década de 1950 por movilizar a sus seguidores con el lema “Rouba mas faz”

16-07-2007

“ Mis Orígenes “:

Por primera vez comprendí que los que formaban parte de la Zona del Canal no eran iguales a los de este lado de la ciudad. De alguna forma u otra entendí que parte de la ciudad era ajena.

La ciudad es ajena

Hace unos meses, un internauta me sugería que escribiera sobre mis orígenes y cómo había llegado a convertirme en un profesional y hombre público; no estaba seguro si debía relatar estos hechos. Al fin y al cabo, uno se acostumbra a guardar para sí las experiencias personales. Yo me crié en el barrio de Santa Ana, viví en un apartamento en la Avenida Central, hoy parte de lo que se denomina el Paso Peatonal. Fui espectador durante los años sesenta y setenta de toda la efervescencia política del país. Para serles franco, el balcón de mi casa era una especie de gradería desde donde se divisaba y se era espectador de todos los disturbios, manifestaciones, marchas, protestas, desfiles y carnavales de la ciudad.

La vida política y nacional se vivía desde la Plaza Cinco de Mayo hasta el Parque de Santa Ana. La Presidencia, la Comandancia y la Asamblea Legislativa eran los centros del poder y todos estaban a poca distancia entre ellas. El triángulo del poder político y armado eran una especie de límite geográfico del país. Yo en cambio me sentía como un espectador en primera fila de la historia nacional. De mi niñez recuerdo las manifestaciones contra el presidente Ernesto de la Guardia. A pesar de mis tres años de edad, recuerdo las vidrieras rotas de la tienda de mi padre. Mis memorias sobre las primeras elecciones fueron la toma de posesión del presidente Roberto F. Chiari. Se Iniciaba la era de la Televisión en Panamá.

Recuerdo el nuevo televisor blanco y negro marca Magnavox que un día trajo mi padre a casa. Entre TVN, TV4 y el Canal 8 de las Fuerzas Armadas Norteamericanas transcurrieron casi dos décadas de entretenimiento hogareño.

Los eventos más significativos de la vida nacional lo sorprendían a uno en los lugares más inusuales. El 9 de enero de 1964 recuerdo haber ido a una carnicería en la Calle J para comprar unas libras de bistec cuando se produjeron los disturbios en la avenida 4 de Julio hoy Avenida de los Mártires. Por cuatro días no salíamos al balcón por los efectos de los gases lacrimógenos. Para mantener la calma, la Guardia Nacional soltaba estos gases en la Avenida Central y las calles paralelas para evitar las aglomeraciones. Tenía ocho años de edad, pero recuerdo bastante bien los hechos documentados por la televisión y los diarios de ese entonces.

El centro neurálgico de todos los eventos del 9 de enero fue entre el parque Remón, la Plaza Cinco de Mayo y el antiguo Edificio de la PanAm hoy sede del Banco de Desarrollo Hipotecario. El edificio de la PanAm fue incendiado y quizás también vandalizado. Para quienes éramos simple espectadores el 9, 10, 11 y 12 de enero fueron días funestos. Los vecinos norteamericanos que apenas a unas cuadras de la Avenida Central ejercían el control de ese sector de la ciudad se militarizaron para controlar los disturbios. Salieron con sus armas de guerra y de este lado solo había estudiantes y ciudadanos lanzando piedras y uno que otro tiro de revólver. Por primera vez comprendí que los que formaban parte de la Zona del Canal no eran iguales a los de este lado de la ciudad. De alguna forma u otra entendí que parte de la ciudad era ajena.

18-07-07

En mi niñiez

A Arnulfo Arias Madrid le llovían flores

Me interesé en la política con las elecciones de 1964. El candidato de mi simpatía fue Juan de Arco Galindo. No conocía su plan de gobierno ni a esa temprana edad entendía lo que hacía un presidente. Pero por estas cosas de la vida me caía bien, llegó de tercero. El que llegó en mi opinión de primero fue Arnulfo Arias Madrid; sin embargo, posesionaron como presidente de la República a Marcos Robles.

Yo tenía ocho años entonces. Recuerdo la gran concentración del Dr. Arnulfo Arias Madrid en la Plaza de Santa Ana. Los simpatizantes se pasearon por toda la Avenida Central. El Dr. Arnulfo Arias Madrid iba arriba de un carro bomba.

Desde los balcones, cual un Rodolfo Valentino, le llovía flores por doquier. El Dr. Arias le devolvía las gracias a sus admiradores y seguidores con besos en el aire. Nunca vi a un líder político con ese grado de magnetismo. En las masas populares el Dr. Arias producía una especie de locura. No creo que nadie en este país haya sido tan amado por los sectores populares como el Dr. Arnulfo Arias.

Era una especie de pasión colectiva hacia su persona. Otros gozaron de simpatía, pero no de pasión; aunque para algunos, el Dr. Arnulfo Arias le generaba escalofríos. Uno de esos que le daba escalofríos fue mi abuelo. Las posibilidades de que el Dr. Arias volviera al poder eran de terror. En mi hogar, el Dr. Arnulfo Arias era el gran cuco. Crecimos creyendo que el retorno del Dr. Arnulfo Arias nos echaría al mar o nos devolverían a la India. Yo no conocía la India. En el calor de la política a veces se escuchaban gritos de algunos simpatizantes panameñistas: indio para la India.

Mi primer idioma fue el español. Estudiaba en el Instituto Panamericano que quedaba en la Calle Primera del viejo Malecón. Me di cuenta que a pesar de cantar el himno nacional y jurarle a la bandera todos los lunes en el colegio, yo era posiblemente distinto por mi ascendencia. También descubrí que los chinos y los negros sentían el mismo terror hacia el Dr. Arnulfo Arias. Estos terrores de la política criolla panameña las volví a vivir cuatro años después con las elecciones de 1968 y el triunfo del Dr. Arnulfo Arias. Para serles franco, la vida de mi abuelo y los ascensos y caídas del Dr. Arnulfo Arias de alguna u otra forma se entrecruzaron, pero para ello tengo que remontarme al año 1941 cuando entró a regir la nacionalización del comercio al por menor y la declaración de razas de inmigración prohibida o de impedimentos para la adquisición de la nacionalidad panameña. El terror de mi abuelo hacia el Dr. Arias y sus políticas dejaron huellas en mi niñez, pero eso lo contaré en la próxima bitácora.

19-07-07

En mi infancia ...

Los sábados era el día de los “Zonian”.

En mi niñez, la Avenida Central desde la Plaza Cinco de Mayo hasta el Parque de Santa Ana era el centro neurálgico de la ciudad. Yo siempre conocí el casco viejo en deterioro. La vida comercial en mi niñez ya se había desplazado hacia este sector de la ciudad. Después de la Estación del Ferrocarril (antiguo Museo del Hombre Panameño hasta el Casino del antiguo Colegio IJA en Calidonia era el sector de las tiendas populares.

En esa arteria que recorría desde la Plaza 5 de Mayo hasta el Parque de Santa Ana estaban las mejores tiendas del país. Desde una variedad de almacenes orientales, cuales museos de arte y variedad, hasta las mejores tiendas de ropa de hombre y mujer. Eran famosas las tiendas como Le Parisien, Chambonnet y la Quinta Avenida, El Corte Inglés, El Bazar Francés, Casa Motta, Bazar Americano.

Luego en la década de los setenta eran conocidas las tiendas como Esquire, Bo-Jack, Btesh. En joyería y relojes se distinguían Mercurio y la Casa Fastlich. Pero lo curioso de todo esto es que entre tiendas orientales, de ropa y joyería fina también abundaban los restaurantes populares, las cantinas y los denominados “Night Clubs”.

La avenida Central y sus áreas aledañas también eran el área de la vida nocturna. La Calle J, la Avenida 4 de Julio, La Calle K y la propia Avenida Central especialmente en las áreas aledañas a la Plaza Cinco de Mayo eran el centro de la vida nocturna.

La crisis cubana y la guerra de Vietnam movilizaron a muchos soldados americanos. La mayoría se paseaba por la Avenida Central y se llenaban las aceras de hombres vestidos de blanco. Igualmente cada barco de pasajeros que atracaba en Balboa generaba el movimiento de hordas de rubios de piel rosada que salían de compras por la Avenida Central. La mayoría de esos turistas eran ingleses que hacían la travesía hacia o desde Australia y Nueva Zelandia.

En los sesenta todavía vivíamos la transición entre las travesías de pasajeros por barco. El avión ganaba terreno y luego esos barcos fueron desapareciendo y con ello las huestes de turistas que por kilómetro cuadrado aumentaban la densidad poblacional de la Avenida Central.

Los sábados era el día de los "Zonian". La Central se llenaba de americanos curioseando las últimas novedades que exponían los almacenes. Los conocíamos por una frase singular. Cuando entraban a las tiendas y algún dependiente se les acercaba decían: "just looking". Todos sabían que era un "Zonian". Un residente americano de la antigua Zona del Canal.

23-07-2007

En mi adolescencia

La avenida Balboa terminaba en el Parque Urracá

En mi niñez, el Panamá que conocí se circunscribía a los corregimientos de El Chorrillo, Santa Ana, Calidonia y Bella Vista, estoy hablando de la década del 60. Ir al aeropuerto de Tocumen era pasar por una espesa región selvática. Toda el área desde la estatua Boyd Roosevelt (cerca de las oficinas del Ministerio Público de San Miguelito hasta el viejo aeropuerto de Tocumen eran potreros, herbazales o selva). De noche se debía manejar con las luces largas porque ni siquiera la calle tenía iluminación. El viejo terminal de carga era el aeropuerto y para la época quizás uno de los más modernos de América Central. La Avenida Balboa terminaba en el Parque Urracá. Lo que sí extraño de la década de los sesenta eran las contiendas electorales.

Recuerdo que todos los días a la seis de la mañana cuando acostumbraba ir a la tienda y panadería me fascinaba ver las caras de los candidatos a puestos de elección en papeletas pegadas en cualquier espacio disponible. Todos los días se colocaban nuevas papeletas en las paredes. Todos los días para mi mente de niño surgían nuevos candidatos. Eran las fotos, el partido que representaban, los eslóganes que usaban. Multiplicidad de candidatos, multiplicidad de partidos. Todas las noches, voluntarios se la pasaban pegando afiches y papeletas; una arriba de la otra. Era importante verlas todos los días, pues de otra forma se perdía la oportunidad.

Las papeletas unidas a los diarios que se publicaban en la mañana, al mediodía y en las tardes creaban una sensación de perpetua efervescencia política. Lo único que no podía entender, a pesar de que era un asiduo estudioso de los candidatos y los partidos que lo representaban, era cómo algunos desconocidos terminaban elegidos a la Asamblea. Había candidatos incógnitos que ni siquiera pegaban papeletas y terminaban en la Asamblea Legislativa. Resulta que al momento de las proclamaciones surgían electos unos verdaderos desconocidos. Nunca entendí cómo un diputado podía ser escogido por ser representante de las empresas cerveceras o las cementeras o el azúcar o las compañías de seguros.

En la mente no me cuadraba unas elecciones por votos y diputados que representaban grupos o sectores económicos. Pero lo peor de unas elecciones fue lo que ocurrió en 1968. Todos los concejales de la ciudad de Panamá y casi todos los diputados de la Asamblea Nacional fueron elegidos de a dedo. De repente, el país se emblanqueció porque no había ni un cholo, negro o mestizo en la Asamblea de

diputados. Las elecciones la ganó el Dr. Arnulfo Arias Madrid y desde su proclamación hizo lo que le vino en gana. El cuco de mi abuelo no aprendía.

24-07-007

Ya en mi juventud

La democracia del 70 fue mala

Nuestra democracia de la década de los años sesenta no fue mala. Es cierto que el país vivía algún grado de elitismo tradicional en las esferas de poder.
No podemos descartar que también el mundo estuviera dividido por la guerra fría.

El comunismo había triunfado en Cuba y los cubanos empezaron a exportar su revolución; las tensiones ideológicas eran fuertes. El país crecía en medio de tantas pugnas políticas al 6, 7 y 8 por ciento anual. Durante el gobierno revolucionario nunca llegamos a tener altos índices de crecimiento a pesar del alto grado de endeudamiento que experimentamos. En 1968 en los sectores populares se criticaba la alta deuda pública que alcanzaba los 125 millones de dólares.

El gobierno del presidente Ricardo F. Chiari no fue malo, al final de su período por razón del rompimiento de las relaciones diplomáticas con Estados Unidos sufrimos una de las peores crisis económicas. Mucha gente no conoce las dificultades por la que se sacrificó el país para hacer valer la necesidad de un nuevo tratado del Canal. El gobierno de Marcos Robles tampoco lo fue, si lo comparamos con otros que vinieron después. Lo que sí existió fueron pugnas políticas. Con David Samudio se creó la primera reforma tributaria. Razón que le costó el apoyo de los grupos económicos. También a él se le deben los primeros intentos de profesionalización del servicio civil panameño. A David Samudio no se le ha reconocido hasta la fecha su esfuerzo por modernizar el Estado panameño y la carrera administrativa.

En mi opinión, la debacle política de los años sesenta se produjo porque el país se cansó de las pugnas políticas, el presidente elegido en 1968 intentó desmantelar a uno de los factores de poder y los militares representaron una nueva cara más cónsona con los sectores mayoritarios. Cuando los militares se tomaron el poder hubo al principio tensión en la población. Luego con sus acertadas decisiones políticas fueron ganándose las simpatías nacionales. El retorno del general Torrijos en 1969 logró una manifestación de aceptación y legitimó su poder. Los sectores populares vieron con agrado su retorno y la percepción del momento era que el país se estaba administrando bien. Creo que esta percepción permaneció hasta 1972. Luego empezaron a surgir críticas y distanciamientos.

En 1973, con la guerra del Medio Oriente, se produce un shock que genera alzas en los precios del combustible. La revolución empieza a percibirse como algo que se perpetuaba y le iba a cambiar el estilo de gobierno a los panameños.

En mi niñez

Tumban a Arnulfo Arias Madrid

El 11 de octubre de 1968 sorprendió a la mayoría de la población panameña. Desde la toma de posesión de Dr. Arnulfo Arias Madrid como presidente de la República su primera misión fue reestructurar el mando de la Guardia Nacional.

La tensión en los estamentos de seguridad no se dejó sentir. Si bien el general Vallarino había anunciado su retiro, el traslado de mando no se produjo, según el escalafón y la antigüedad. Muchos mili-

tares fueron nombrados en el exterior, lo que indicaba una especie de exilio involuntario. En menos de dos semanas se produjeron tres cambios de comandante jefe, lo que sorprendió al país.

En cierta forma, Arnulfo Arias se había congraciado con los sectores económicos y con los norteamericanos, pero en esta ocasión pretendió enfrentar a la institución armada. Actuó con poca prudencia y pagó el precio de su derrocamiento. Narro estos hechos de conformidad con mis recolecciones. En 1941 a Arnulfo lo tumban porque no quiso artillar los buques mercantes de bandera panameña en medio de una guerra contra los nazis y los japoneses. En 1951 pretendió restaurar, mediante un decreto presidencial, la constitución de 1941. En 1968, su interés en desmantelar la Guardia Nacional provocó el golpe.

Desde 1953 la Policía Nacional se fue profesionalizando y paulatinamente se convirtió en una Guardia Nacional. Algunos sostienen que la idea se la dio Somoza a Remón. Lo cierto que la institución militar con el general Vallarino logró grandes avances en su profesionalización. Que era un factotum de poder no hay la menor duda; pero siempre al servicio de los intereses económicos y de los políticos de turno. Era la era en donde toda la clase política se acostaba con la Guardia. Sin embargo, no existía una injerencia directa en la administración pública, sino en algunos negocios y actividades.

Cuando se dio el golpe del 11 de octubre de 1968 había un evento de lucha libre en el antiguo Gimnasio Neco de la Guardia. En la década del 60, la lucha libre era una afición de los panameños. Tantos luchadores nacionales como extranjeros participaban de ese evento o espectáculo diario de sacarse la mugre por diversión. Lo irónico, como narra Roland Barthes en su obra Mitologías, todos sabemos que la lucha libre no es más que un espectáculo. Pues el 11 de octubre de 1968 se tuvo que suspender el espectáculo de la lucha libre por el golpe.

Desde El Chorrillo por toda la calle 17 bajaban los espectadores corriendo para llegar a sus casas. Recuerdo que un dependiente de la tienda de mi padre llegó corriendo y le dijo a mi padre: "Abdul, cierra y vete a tu casa que la Guardia dio un golpe". En menos de una hora la Avenida Central estaba totalmente desierta. El día siguiente, 12 de octubre, por primera vez en la historia se declara día feriado por ser el día de la raza y el descubrimiento de América. Rara forma de mantener sitiada la ciudad. La forma siempre vence al fondo del problema.

26-7-007

Había un gran temor

El 13 de octubre de 1968 se trata de establecer algún tipo de normalidad. Las tiendas en la Avenida Central estaban entre abrir o no abrir, había un gran temor; más de dos terceras partes permanecieron cerradas. A la Guardia Nacional le correspondió convencer a los comerciantes de que abrieran sus negocios para que retornara la normalidad. Se apostaron miembros de la Guardia Nacional en arreos de combate por toda la Avenida Central y las áreas aledañas. Hubo pequeños disturbios y en una ocasión pude observar a los guardias posicionarse para responder con sus armas de fuego; estaban autorizados a disparar frente a los disturbios. Era la primera vez que la Guardia se encontraba también atemorizada y dispuesta a reprimir con balas.

En las primeras declaraciones televisivas salieron varios políticos civiles justificando el golpe como una medida transitoria. Al principio se habló de la junta militar como un periodo temporal hacia la restauración democrática. Las primeras figuras políticas que avalaron esa tesis renunciaron meses después cuando se percataron de que el régimen militar establecido no tenía fecha de cumpleaños. El país estaba cambiando de rumbo y Panamá se unía a la espiral de países militarizados de América.

Unos meses antes del golpe militar panameño, en el Perú bajaron al presidente constitucional Fernando Belaunde Terry. Por estas coincidencias unos de los primeros países que reconoció el nuevo régimen militar panameño fue Perú. Durante los primeros meses del golpe militar, los medios de comunicación

estuvieron sujetos a la censura; algunos diarios desaparecieron, otros sólo podían publicar aquello que los militares autorizaban. Al periodista Mario Velásquez el país lo admiraba por sus sesudos comentarios. Inclusive hubo un día que retó a la censura y dijo un par de verdades en la televisión que le costó su presencia. En ese entonces, la televisora Canal 2 pertenecía a la familia Chiari; Canal 4 a los Eleta, el Panamá América a la familia Arias especialmente Gilberto Arias y el Mundo a David Samudio.

Poco a poco la normalidad retornó al país. El año escolar terminó abruptamente y no regresamos a clase, sino hasta el siguiente, fueron las vacaciones más largas que había tenido. La sublevación de la Guardia Nacional no fue más que un golpe. Lo que se denominó proceso revolucionario surgió a partir del año 1969 cuando la Guardia Nacional se afianzó como el verdadero poder político. Un vistazo a la Gaceta Oficial del año 1969 nos dará una perspectiva correcta de cómo el nuevo andamiaje jurídico se fue diseñando. Tanto el año 1941 como el año 1969 fueron los más productivos en leyes. Las de 1969, por el carácter espurio de su origen, se les denominó Decretos de Gabinete.

27-07-2009

Jamás olvido el antiguo Teatro Cecilia

Hace unas semanas apareció en uno de los periódicos de la ciudad una foto del antiguo Teatro Cecilia ubicado en la Avenida Central. A mí me tocó conocer el Teatro Cecilia de muy niño ya deteriorado y con los asientos rotos. Era uno de los teatros más viejos de la ciudad y hablar del Teatro Cecilia en mi niñez era hablar casi de la vejez. Mi década de niño fue la de los años 60 cuando en toda la avenida central y Calidonia proliferaban los cines. Desde la Plaza Cinco de Mayo al ahora denominado Casco Viejo estaban los Teatros Central, Cecilia, Dorado, Variedades, El Dorado, Amador, Ancón y el Cine Hispano en la Avenida A. En la Calle J, el Teatro Tropical, el Teatro Edison en la Calle del Seguro. Subiendo la Plaza 5 de Mayo hacia Bella Vista estaban los teatros Encanto, Capitolio, Victoria.
En la Avenida Perú quedaban los teatros Presidente, Iris, Lux y Bella Vista.

Sé que se me escapan algunos en Calidonia. El cine era entonces el entretenimiento del panameño. Ya con la proliferación de los casetes y los videoclubs fueron desapareciendo los cines de Panamá. No creo que vuelva a existir otra época que la iguale. En Panamá también existieron los autocines. Una modalidad de cine donde usted veía una película frente a una gigantesca pantalla sentado en la comodidad de su carro. Bueno, los autocines eran el lugar predilecto de los enamorados; hoy son parte de la historia. En la década de los sesenta en Panamá se organizaron los Festivales de Cine. Un proyecto que nació del Instituto Nacional y adquirió proyección internacional. Actores latinoamericanos y anglosajones visitaron nuestro país para promover sus películas. La iniciativa tuvo mucho auge en la década de los sesenta, sin embargo, luego se dejó morir.

Hoy nadie habla ni se recuerda de los festivales de cine de Panamá ni se impulsa esta actividad como parte de los atractivos que pudiera ofrecer el país. De los viejos teatros que en realidad eran cines fueron desvaneciéndose con el crecimiento de la ciudad. Algunas emigraron a las películas porno y luego dejaron de existir. La modalidad actual es la de los multicines o varias salas en un solo lugar.

Generalmente, los centros comerciales incluyen dentro de sus instalaciones áreas de entretenimiento que incorporan múltiples salas de cine. Sin darnos cuenta, nuestro entorno ha venido cambiando. Desde una lujosa avenida central pasamos a los centros comerciales. Desde las salas de cines hacia los multicines en centros comerciales. Lo que permanece invariable es el 'popcorn' o las palomitas de maíz y la soda como acompañantes. Pero hasta en eso hemos cambiado. Hoy entre "hot dogs", nachos y café que es lo que uno no puede ingerir viendo una película. Los tiempos cambian.

11-10-07

El pequeño tesoro

Un billete de cinco dólares

Cuando yo tenía quizás unos doce años recuerdo que iba acompañado de mi hermano a ver una película en el Teatro Central. Estaba en línea esperando comprar los boletos. Eran esos tiempos cundo la entrada para ver una película recién estrenada costaba setenta y cinco centavos si eras menor de doce años. Delante de mí estaba una pareja. Pagaron sus boletos y se dirigieron a la entrada del teatro. La boletería quedaba a un costado de la calle y cerca de la acera peatonal. En la entrada al teatro que separaba el establecimiento de la acera peatonal estaba cubierta de vidrios y unas puertas con contornos de aluminio. Solo una de esas puertas permanecía abierta y con un asistente que recogía los boletos te entregaba la mitad del mismo y la otra parte la depositaba en un mueble largo y oblongo. Justo cuando me toco pagar mis entradas una fugaz mirada al suelo me hizo ver un billete de cinco dólares y dos billetes de uno que permanecían como abandonados al azar o quizás perdidos sin dueño o reclamante. Rápidamente recogí los tres billetes y como alrededor mío no había nadie me los puse en el bolsillo. Entramos a ver la película. No recuerdo cuál era, de tantas que vi en el entonces Teatro Central y que constituyeron el mayor entretenimiento de mi niñez y juventud. Como buen hijo de la ciudad en ese entonces la diversión era lo que se disfrutaba en la escuela o el cine, los fines de semana. Siete dólares en el piso en ese entonces era mucho dinero. Estaba sorprendido. Inclusive me sentía afortunado. Un pequeño tesoro con que se tropieza uno sin saberlo a tan temprana edad y con necesidades no mayores de veinticinco centésimos para sentirse feliz era inimaginable. Fui parco a la hora de las palomitas y me limité a gastarme solamente lo mío. Algo en mi interior me decía que siete dólares descubiertos en la calle era algo que ameritaba una conversación por lo menos con mi madre. Terminamos de ver la película. Estoy seguro que los siete dólares pesaban mucho en el bolsillo y lo de la película pasó a segundo nivel. Al llegar a casa y lleno de la emoción procedí a contarle a mi madre como me había encontrado los siete dólares en la calle y que no tenían dueño. Yo no estoy seguro si en algún momento creí ser el dueño de esos siete dólares y sentirme con suficiente derecho a disfrutarlos como mejor quisiera.

Mi madre que en temas de valores siempre se inclinaba a favorecer a los demás antes que a los suyos dictaminó que el dinero no era mío. Alguien lo perdió y quizás lo esté lamentando. Que lo mejor era distribuirlo entre los pobres y necesitados y de esa manera quien lo perdió recibiría sus recompensas. En cambio, yo aprendería a que sólo tenía derecho a gastarme lo que era mío y a saber que en caso de dudas era preferible dárselo a los demás.

23 de julio 2009

Rezó a Dios por los alimentos

El fin de semana desayunando en uno de esos hoteles de playa todo incluido en la mesa próxima a la mía vi a un afroamericano sentado a punto de desayunar con su plato servido. Antes de iniciar su primera merienda del día levantó las manos por debajo de los hombros y le rezó a Dios por los alimentos. El señor debía tener unos sesenta años de edad, muy formal en su atuendo y de una cara agradable, de esas que inspiran respeto. El hecho podría haber pasado desapercibido si no fuese porque me remontó a mis años de infancia en ese Panamá del barrio de Santa Ana donde convivíamos blancos, negros, asiáticos, mestizos en constantes roces por razones de vecindad, empleos, escuela o amistad. Ese Panamá donde los domingos los negros antillanos con sus mejores vestimentas le dedicaban el día a Dios.

Por las calles desfilaban hacia sus iglesias y los niños tomaban sus cursos religiosos. No importaba el cuarto o la habitación donde se vivía. Las diferencias entre pobres y acomodados no eran abismales. Y ese constante roce nos hacía a todos parte de una comunidad de intereses, aspiraciones y valores. Pero los denominados rabiblancos tampoco escapaban de ese roce común en los cafetines y las cantinas de ciudad. Allí en la Avenida Central, la Calle K y la Calle J se entremezclaban políticos y arrabaleros a conversar, discutir o vacilar sin distingos en esos momentos de clase, color o raza. Al fin y al cabo Bella Vista estaba muy cerca de Calidonia. El Marañon y El Chorrillo eran como dos pedazos de pan que envolvían a Santa Ana. La ciudad tenía sus límites y las afueras eran Juan Diaz y Chilibre pasando primero por potreros y matorrales. Esa época que ahora denominamos la de la patria boba tenía su propio sabor e idiosincrasia. Al ver al afroamericano bendecir en nombre de Dios el alimento que recibía me remontó a esa niñez de interrelaciones humanas diversas que en cierta forma constituyen parte de mi ethos y que llevaré conmigo hasta el último día de mi vida. Todos somos parte del mismo país y existen más cosas que nos unen que aquellas que nos desunen. Quizás hoy los que viven en San Joaquín o la 24 de Diciembre no tienen esa oportunidad de los roces con los que residen en Costa del Este, San Francisco o el Cangrejo y jamás experimentaran esa comunión de clases, etnias o razas. Vivimos con el paso de los años y con el crecimiento de la ciudad en distintos Panamá con conductas, valores e idiosincrasia distinta. Aunque compartimos la misma ciudad, la distancia nos divide, nos aísla, nos aleja. Se que ese Panamá que viví en mi niñez no regresará jamás siento que era más bella, más humana aunque era más pobre.

24- julio 2009

" A ellos les debo mi vida "

No soy hijo de papi y de mami

Yo soy hijo de papi y de mami; a ellos les debo mi vida. Mi herencia ha sido los valores que me han inculcado, la educación que he recibido gracias al arduo esfuerzo, la virtud de luchar siempre por ser un buen ciudadano, la capacidad de responder silenciosamente a los más necesitados como obligación humana dentro de las posibilidades aunque sean limitadas. Mis padres me enseñaron a que se lucha por la familia como deber no como un derecho. Que un padre y madre de familia tiene la obligación y no el derecho de criar y educar a sus hijos. Que esa obligación no termina con la alimentación o la pensión alimenticia. Yo les debo mi formación a mis padres y con orgullo puedo decir que soy hijo de papi y de mami.

Cientos de miles de panameños diariamente se ganan la vida a punta de sacrificios. Hombres y mujeres dignos que trabajan sin cesar para llevarle la alimentación, un techo, una educación a su familia. Viven del salario, de la quincena, del esfuerzo personal y los comparten con los suyos. Trabajan con honestidad y se esfuerzan día a día. Mi padre trabajó todos los días de doce a catorce horas; su única distracción por años fue ir al cine los domingos. Cada día se esforzaba por lograr cumplir con sus responsabilidades hacia nosotros. Mi madre siempre estuvo presente en casa para atendernos. De ella aprendí los buenos hábitos, los modales, el respeto a los demás, aprendí a dar más que a recibir. Yo soy un hijo de papi y de mami. Sus vidas han sido un ejemplo para mí y un modelo a seguir. Trabajar es una condición humana. Son pocos los que no trabajan porque no lo necesitan. Pero si voy a buscar ganarme la vida, mi sustento debe ser lícito. La forma de ganarme la vida puede estar ligada a la actividad para la cual fui preparado académicamente.

Lo que no puedo hacer es ganarme la vida o que me paguen unos dineros sobre una actividad a la cual ni fui preparado académicamente ni está ligado a un esfuerzo físico o mental. Esos dineros no for-

man parte de la definición de ganarse la vida. Una dádiva o una toalla no es ganarse la vida trabajando. Una dádiva o una toalla es un salve, no hay bilateralidad. No existe la necesidad de dar algo a cambio de la toalla o la dádiva. Una apropiación indebida de fondos públicos para propósitos personales no es ganarse la vida trabajando. El trabajo no es el "maná" que te cae del cielo, es el pago que recibes por el esfuerzo realizado con el sudor de tu frente. Me rehúso a que se juegue con la inteligencia de los panameños.

4 de abril de 2008

ll pte.

Al Partido Panameñista no le ha ido bien

" Gobernar requiere de disciplina y sentimientos por el prójimo"
Ebrahim Asvat

Después de las elecciones del 2004

Al Partido Panameñista no le ha ido muy bien después de las elecciones del 2004. Con 17% de los votos emitido, el partido quedó tercero en la simpatía electorl.

Por primera vez un partido oficialista deja de ser el segundo en las preferencias. La marginalidad siempre estuvo reservada para los partidos apéndices. Desde el 2004 presiento que se empieza a jugar otro factor en la política panameña. Un partido tradicional o grande no necesariamente captura la simpatía electoral aunque cuente con mejor estructura organizativa. Este fenómeno ha llegado a su mayor extremo en países como Guatemala, donde el partido que pone al Presidente de turno generalmente cae en la marginalidad en las siguientes elecciones. Aquí, en nuestro patio, empieza a configurarse la tercera opción que pronto podría convertirse en la primera. En el 2004 obtuvo el 30% de las simpatías electorales y en las próximas elecciones podría llevarse la Presidencia de la República. Pero este fenómeno político empieza a irritar a los partidos tradicionales. Especialmente a los detentores del poder. Mientras existan dos partidos tradicionales disputándose el poder político, cada quien puede servir de póliza de seguro al otro. Ya se han acallado todas esas voces que hablaban de corrupción en el gobierno de Mireya y una por una fueron desvaneciéndose las demandas y reclamaciones de malos manejos. ¿Existió en realidad un Pacto MAMI? Siempre se ha cuestionado que entre ambos se hablan y existen los interlocutores autorizados. Ambos lados tienen su mano derecha y dos manos derechas resuelven las diferencias. Pero para la próxima vuelta electoral, las encuestas señalan que el futuro contendiente y la posible amenaza no es predecible como factótum que garantice el status quo. Es por ello que han despertado a la bella durmiente para que retorne a su partido. Todos los panameñistas felices y contentos porque les devuelve algo de esperanza ante la ausencia de candidatos presidenciales.

Pero más contentos están los que detrás del telón mueven los hilos de este acto. Qué coincidencia que dos de los tres candidatos a presidente son familiares. Dos estén en el partido oficialista y uno pronto aspirará en el panameñismo. Qué casualidad que mientras se habla de la unificación de los partidos de la oposición es cuando más se vaticina la posibilidad de dos candidatos en vez de uno. Qué casualidad que el despertar de la bella durmiente tiene felices tanto a los panameñistas como al PRD. ¿Qué hay detrás del telón entre el Gobierno y el despertar de la bella durmiente? es lo que atentamente esperamos develar los que desde las graderías observamos cómo le escriben la historia a este país.

2-08-2007

Providencia en la política panameña

Ayer hablaba de la intervención de la divina providencia en la política panameña en dos ocasiones. En primer lugar, cuando inesperadamente un militar retirado cambió la ecuación democrática panameña en 1987 y la segunda cuando un presidente buscó una segunda oportunidad para gobernar, haciendo perder a su partido la posibilidad de un segundo mandato.

Hoy quisiera analizar si en el horizonte se vislumbra la posibilidad de que la divina providencia le quite la opción al PRD de volver a ganar las elecciones y repetir por un período adicional de cinco años. Luego de analizar el sesudo artículo que publicó la señora Betty Brannan en el diario La Prensa el pasado domingo, puedo entender el enorme incomodo que manifieste el Presidente de la República cuando se toca el tema del posible retorno del ex general Manuel Antonio Noriega. Conociendo muy bien la debilidad del sistema judicial panameño, si Manuel Antonio Noriega regresa a Panamá es posible que reciba casa por cárcel por tener más de setenta años de edad. También es posible que los juicios

condenatorios que tiene se les anulen por el principio de que durante el proceso el acusado no fue oído.

Este principio lo recoge el nuevo Código Procesal Penal elaborado por este gobierno y presentado a la Asamblea Legislativa. Ya escuché este mismo principio ser pronunciado por el abogado de un reciente banquero que con condenas en su contra le han conferido las medidas sustitutivas de casa por cárcel. Este juego puede ser muy peligroso políticamente para el PRD. Recordemos que los actuales gobernantes no han tenido reparo en nombrar a familiares del ex general Noriega dentro del engranaje gubernamental bajo el pretexto de que también tienen derecho.

La imagen o el distanciamiento político con el anterior jefe militar y en principio rector del PRD en la década de los ochenta, no han tenido importancia. El PRD pareciera no sentirse incómodo con el tema ni ha mantenido una posición al respecto. Me comentaba un analista político de la oposición que el problema con Noriega son las deudas que muchos tienen con él. Desde haberle pagado becas para estudios al exterior, hasta otorgamiento de viáticos y otros emolumentos registrados en las cuentas de las antiguas Fuerzas de Defensa. De regresar el general Noriega a Panamá se generaría altos niveles de turbulencia política.

El PRD, que a la fecha no ha podido lidiar con su pasado, empezaría a zigzaguear. La oposición aumentaría sus oportunidades de unificarse y un gran sector del PRD que no es ni fue norieguista empezaría a abandonar al partido. La llegada de Noriega a Panamá, en mi opinión, unificaría a la oposición y haría perder al PRD la oportunidad de repetir el mandato. ¿Será esto producto de la divina providencia? No sé. Lo cierto es que yo la he visto actuar con mucha regularidad en Panamá. Por algo algunos dicen que somos un país bendecido. Dios nos protege.

15-08-2007

No más frases célebres

No más. No más. Frases célebres que marcaron el segundo combate boxístico entre nuestro campeón de todos los tiempos Roberto "Mano de Piedra" Durán y el norteamericano Sugar Ray Leonard. El país ese día de 1980 quedó paralizado frente a un abandono por un héroe nacional del encuentro boxístico. En esta ocasión no era un héroe nacional el que pareciera promover esta frase, sino uno de los allegados cercanos del Presidente de la República y contralor general de la República, Dani Kuzniecky. La salida de del Lic. Kuzniecky sonó más ha abandono del cargo que a nuevos retos profesionales.

En el país político hay cinco posiciones gubernamentales que son conflictivos, difíciles y a veces mal agradecidas. Las enumero para que no queden dudas: Presidente de la República, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República, Director de la Policía Nacional y Director de la Policía Técnica Judicial. El Lic. Kuzniecky ocupaba una de ellas y al principio por ser un total desconocido de la política el haberse granjeado esa posición llamó la atención de tirios y troyanos.

El país interpretó el nombramiento como parte del postulado del "Cero corrupción". Al fin y al cabo nada en la carrera profesional del Lic. Kuzniecky tenía olores desagradables. Pero ahora la renuncia bajo el pretexto de asumir las responsabilidades de presidir la Junta Directiva de la Autoridad del Canal es un cuento que no se lo cree ni los partícipes de esa fatídica conferencia de prensa.

Vean los rostros de los participantes en la foto que aparece en la página web de la Presidencia. Ahora bien, la gran pregunta es ¿por qué quien ocupa una de las posiciones más importantes del gobierno abandona el cargo para ocupar un supuesto Ministerio donde el único empleado es el mismo?

Para nadie es un secreto que el Ministro del Canal sólo es un rango no un Ministerio y su única función es presidir la junta directiva de la Autoridad del Canal. Compárese estas responsabilidades con aquellas de vigilar y controlar los fondos públicos. La responsabilidad pública y política definitivamen-

te que es mucho mayor dentro de la Contraloría. Salir así sin mayores explicaciones para asumir una posición de menor jerarquía suena a la vieja práctica de los gobiernos militares donde los que en un momento jugaron un papel protagónica pasan a lo que se denomina el Valle de los Caídos.

Generalmente una buhardilla de esas que abundan en la Presidencia de la República que te mantiene cerca del presidente, pero lejos del poder. Dany Kuzniecky fue mi alumno en la Universidad Santa María La Antigua. Es un buen profesional y un ser inteligente. Lamentablemente dio el paso equivocado. Su obligación era mantenerse en la Contraloría hasta el año 2009. Al fin y al cabo el se debía al país y no al Presidente. Su nombramiento provino de la Asamblea Legislativa y su posición goza de estabilidad. Dios sabrá porqué los hombres buenos actúan de forma incorrecta frente a las grandes decisiones de la patria.

4- 08-2007

Cero corrupción

Estas dos semanas han salido a relucir dos casos serios de corrupción institucionalizada.

La llamó institucionalizada porque de alguna u otra forma funciona dentro del andamiaje gubernamental y se nutre de ella. El primer caso es de cómo un programa de asistencia monetaria para los panameños que viven en la extrema pobreza se desnaturaliza mediante la participación de políticos y allegados a disfrutar de los bonos de asistencia social o lucran de la miseria humana para satisfacer sus mezquinos apetitos de riqueza. Las declaraciones de múltiples ciudadanos de que familias enteras de políticos, incluyendo esposas, están incorporados a los bonos monetarios de la Red de Oportunidades es una vergüenza. El programa está destinado para los pobres que de casualidad sobreviven no para los conyugues de los políticos, asalariados o familiares.

También es una pena que políticos se aprovechen de los listados de los beneficiarios para obligarlos a utilizar parte de los dineros para otros fines distintos a los que fueron programados. No es posible que representantes lucren operando tiendas de comestibles donde se vendan los abarrotes hasta 30% más caro que lo normal. O que con lista en mano obliguen a los beneficiarios a consumir su bono en las tiendas de copartidarios. La Secretaria Anticorrupción o a quien le corresponda deberá auditar este programa y atender las denuncias formuladas.

El otro caso de vergüenza nacional es la corrupción institucionalizada en la Lotería Nacional, donde las libretas de chances y billetes son acaparadas por intermediarios en contubernio con las autoridades políticas. Las libretas de chances y billetes de la lotería están destinados como un medio de favorecer a personas de estratos humildes que puedan lograr con ello un sustento de vida. La figura del intermediario es para quitarle al pobre sus reales; es un acto de miserables especuladores. Estos dos casos de corrupción institucionalizada demuestran cómo en Panamá la lealtad partidaria muchas veces está vinculada a estos premios, recompensas, y chanchullos que los propios funcionarios diseñan para enquistarse dentro de las estructuras de poder. De esta forma, los eternos vagos que solo viven de la política le chupan al país y a los panameños los recursos públicos sin que sean descubiertos. No hay peor delito de corrupción que quitarles los recursos a los más pobres de este país. He aquí en el caso de la Red de Oportunidades como en el caso del acaparamiento de las libretas de la lotería: claras demostraciones de cómo funciona el sistema desde adentro. Es por ello que cuando se anunció que este gobierno proponía el CERO CORRUPCION yo fui uno de los que creí que las cosas iban a cambiar. Espero que el gobierno reaccione o tendré que sumarme a todos aquellos que creen que nos tomaron el pelo con ese slogan.

28-08-07

Hace falta capacidad de liderazgo

Recientemente, frente a un congreso de las juventudes socialistas de España, el ex presidente de Gobierno Felipe González hizo unos planteamientos dignos de atención. El congreso tenía como lema "Liderando el presente, impulsando el futuro". Al hablar del liderazgo, González señaló que, "el liderazgo consiste en estar con la gente, con su sufrimiento". En otras palabras, para ser líder hay que sentir lo que vive el otro; estar en sus zapatos y esclarecerle la vía para lograr la superación. Don Felipe, a la vez, señala que una vez que te pones en el lugar del otro y si crees que está equivocado debes tener "compromisos y objetivos fuertes, lo menos mercenarios posible. En otras palabras, cuando sabes que estás en lo correcto, luego de haberte puesto en el lugar del otro, debes actuar de acuerdo con tus convicciones y luchar por ellos a cambio de nada. Quien vive la política, no vive de la política.

Son palabras muy sabias más para los detentadores del poder que para las juventudes que en su afán de no alterar el status quo aceptan los errores de los demás para no perjudicar sus propias ambiciones personales. Vivir para la política es muy diferente a vivir de la política. Y esto en realidad va para aquellos que en la política se acostumbran a ubicar en puestos públicos a todos sus familiares y amigos. Los desdichados políticos que sólo piensan en el poder para ver cómo se acomodan, no le hacen ningún favor a esa noble profesión de la política.

Ser político es en realidad aceptar el reto de sentir el sufrimiento de los demás desde la pertenencia a la nación, al amor a la tierra y su gente. Ser político es lograr coordinar a los equipos humanos para que juntos se cumplan las aspiraciones sociales a cambio de nada. Es la satisfacción propia que brinda y ofrece servir a los demás, conducir hacia mejores condiciones de vidas a los compatriotas, escribir conjuntamente la historia nacional.

Dice Felipe González, "Una característica del líder es saber coordinar grupos humanos y huir de las lealtades perrunas". Normalmente, nos acostumbramos a "rodearnos de los más inútiles", porque además, los mejores "suelen ser insoportables", pero más eficaces".

Estas lecciones de liderazgo y política debió dictarlas en Panamá especialmente para los colegas que hoy nos gobiernan. Nos hace falta mucho sentimiento social para gobernar y mucha capacidad de liderazgo para conducir. "No puede ser que uno no sepa qué hacer en la vida si deja de ser secretario general de Juventudes Socialistas o diputado", por eso hay que crearse una autonomía personal.

"Cuando uno piensa que no puede hacer ninguna cosa que dedicarse a la política, deja de creer en sus proyectos y sus ideas y pasa a creer en las luchas internas típicas de cómo mejorar posiciones para ocupar puestos de poder cada vez más relevante. El que deja el cargo de diputado o ministro y no sabe qué hacer con su vida tampoco sirvió como diputado o ministro. Vaya lección para los que denigran la vida en la política.

29-08-07

En política existen los prestensiosos

Los alemanes tienen una palabra que ha tenido varias acepciones para denotar lo pretensioso, lo que a cambio de agradar tiene toda las características de lo chabacano. La palabra es 'Kitsch', dicen que proviene del 'Yidish'. En el arte denota toda pretensión artística pasada de moda, de mal gusto o de originalidad cuestionada.

Los políticos son los que mejor conocen esta expresión. Frente a una cámara de televisión son capaces de demostrar inocencia, amor a los desprotegidos, llorar frente al sufrimiento ajeno, expresar altos niveles de patriotismo frente al himno nacional o la bandera. También en política existe lo "kitsch".

El posible retorno del general Noriega a Panamá empieza a generar inconformidad, incomodidad, intranquilidad, malestar. Y surgen las voces de los que han querido desinfectar la democracia panameña de su propio pasado. Hoy nadie es amigo de Noriega, nadie fue partícipe de su gobierno ni desea ser vinculado a él o a su régimen. Hay una obsesión por vender una versión desinfectada del proceso revolucionario de la era Noriega y de la crisis política de finales de los 80. Cuando oigo voces de súbditos, adeptos o colaboradores políticos de Noriega pedir a voces que salgan los nombres de los comerciantes que hicieron negocios, me surge el interés por la palabra "kitsch". Es "kitsch" pretender eliminar del discurso todo aquello que no podemos conciliar con nuestras nuevas posturas políticas. Como bien dice Milan Kundera: "kistch es la negación absoluta de la mierda tanto en sentido literal como en el sentido figurativo de la palabra". Kistch es pretender excluir de nuestra respuesta política todo aquello a lo que se nos dificulta llegar a términos. Por ello preferimos dar una versión desinfectada donde las respuestas se dan antes que las preguntas. Cuando negamos la mierda en nuestro discurso político, entonces funciona lo "kitsch".

Noriega no puede desaparecer de la historia nacional ni de la historia del PRD. No basta decir "no sabíamos", "también fuimos víctimas", "no estaba aquí en la crisis". No es un asunto de cargar una condena perpetua, pero es que no puede hablarse de condena cuando nadie asume la responsabilidad; no pueden existir excusas, cuando se dividió a un país, se sacrificó a un pueblo por meros caprichos de poder absoluto, cuando se mancilló el nombre de Panamá vinculando a su gobierno como una narcodictadura.

El proceder de muchos sobrepasó el amor patrio, el deber ciudadano hacia los principios de libertad y democracia. Para nadie era un secreto la participación del gobierno de Noriega en el narcotráfico. Pero siempre es muy "kitsch" vender una versión nacionalista desinfectada de la mugre y la maloliente administración totalitaria. Siempre es estéticamente satisfactoria que la mierda se la lleve una jalada de cadena. Dentro de las hermosas edificaciones que distinguen a nuestra ciudad, también están las cañerías o cloacas que recogen nuestros desechos humanos para ser transportados hacia la bahía que lleva el mismo nombre que la República. No pueden existir excusas. Todos sabíamos lo que estaba bien y lo que estaba mal. Lo que es criticable es negar que la era de Noriega estuviera mal y también haber sido parte de su gobierno. El que lo fue no lo puede desconocer.

00)-08-07

Los cruceros turísticos

En medio de la golpiza a los enfermos del Seguro Social, el posible retorno de Noriega, la denuncia de los posibles empresarios que colaboraron con la dictadura, de los que ahora esconden la mano después de tirar piedras, las muertes de obreros de la construcción, los enfrentamientos laborales en Isla Viveros, hay una excelente noticia. Una empresa de cruceros turísticos ha anunciado que en diciembre de 2008 utilizará a Panamá como puerto de origen. ¿Qué significa esto? Que desde Panamá podrán embarcarse los turistas que quieran hacer excursiones hacia el Caribe, salen y regresan a Panamá. Esto, sin duda, significará un aumento de vuelos hacia y desde Panamá, oportunidades de más turismo, una esperanzadora oportunidad para los colonenses, ya que el puerto de origen será Colón y más oportunidades económicas.

La noticia definitivamente es contraria a lo que todos los días estamos acostumbrados a leer. Al principio será un solo barco de cruceros, pero estoy seguro de que otras empresas navieras se unirán a esta

iniciativa. Hoy en día es mucho más agradable llegar a Panamá que viajar a Estados Unidos. Los turistas estarán alejados de las largas filas migratorias en Estados Unidos y podrán disfrutar de unas vacaciones placenteras en la región. Es este uno de los tantos pequeños pasos que vaticinan un crecimiento económico acelerado para los próximos diez años.

Lo que necesitamos es estabilidad política, mejor seguridad, mejoría en los servicios públicos, infraestructura básica y educación. Si el Estado puede reformular sus políticas públicas para atender estos problemas, podría entrar en la categoría de los países de alto crecimiento al mismo nivel que el sudeste asiático. Todo depende de nosotros los panameños. Este gobierno ha podido resolver temas que el gobierno de Mireya no pudo. Reformó la ley del Seguro Social, finalizó un tratado de libre comercio con Estados Unidos, logró que una empresa naviera utilice a Panamá como puerto de origen de sus travesías. Temas que debieron ser resueltos en el gobierno anterior se resolvieron por este gobierno. Hay tantos otros temas pendientes y lamentablemente quedarán pendientes para el próximo presidente.

Hay una marcada distancia entre la velocidad en que viaja el primer mundo y la velocidad de nuestros gobernantes. Nuestros gobiernos son pocos propensos a ser eficientes y transparentes. Gobernar requiere de disciplina y sentimientos por el prójimo. Es un paso significativo para Panamá que la línea naviera Royal Caribbean nos haya escogido como puerto de origen para sus travesías. Nos corresponde a todos los panameños ofrecer toda nuestra hospitalidad y atención a los miles de turistas que vendrán a conocer nuestro país y a nuestra gente.

03 -08-2007

Hace falta emprender proyectos empresariales

No hay oportunidad económica que te premie cuando todo marcha bien y también cuando todo marcha mal. En toda actividad económica hay un riesgo de que las cosas no salgan como se esperaban. A menor riesgo, menor ganancia. A mayor riesgo, mayor ganancia. Así funciona y seguirán funcionando todas las oportunidades de negocios. Tenemos la tendencia como panameños de aceptar los éxitos y castigar los fracasos. Cuando un negocio no funciona o quiebra tenemos la costumbre de estigmatizar a los promotores o emprendedores.

Tanto la banca nacional panameña como la sociedad en general maldicen y calumnian a los emprendedores que hayan podido sufrir un fracaso en sus aventuras comerciales o industriales. Mientras la sociedad mire con reservas a los hombres con espíritu empresarial no tendremos una economía pujante. Muchas de las quejas que se presentan a diario es que en Panamá la mayoría de los panameños aspira a un empleo y no tiene ese interés o esa energía para emprender proyectos. Es por ello que hay mucha presión por los empleos públicos. La gente se acomoda en un sistema donde las aspiraciones personales por muy altas que sean se encuentran limitadas por el ingreso salarial mensual o la capacidad crediticia que se tiene con los ingresos fijos que se perciben. Cuando se adopta un espíritu empresarial, los hombres y mujeres aprenden a medir el riesgo, a reconocer que el dinero es un bien escaso y que la rentabilidad es un factor importante para determinar si un negocio o actividad es viable.

Los emprendedores no necesariamente son innovadores, científicos o técnicos, son hombres y mujeres capaces de llevar pequeños o grandes proyectos organizando o administrando recursos tanto humanos como financieros. Además poseen una gran fortaleza por lograr cumplir con los objetivos trazados. Cuando las sociedades premian y valoran a esos hombres y mujeres que se atreven a crear

nuevas empresas o realizar proyectos, las economías mejoran y los países prosperan.

Como panameños tenemos un largo camino que recorrer y así como se necesita inculcar valores también se necesita incorporar a nuestros patrones culturales esa dinámica del capitalismo moderno. Para triunfar se puede perder, caer, resbalar una o muchas veces. Lo importante es seguir intentando porque del esfuerzo constante surgen las recompensas económicas. Todos aprendemos de nuestras experiencias. Los que no se tiran al agua jamás aprenderán a nadar. Estas líneas van porque estamos innecesariamente estigmatizando a los promotores inmobiliarios que en Panamá están promoviendo nuevos proyectos habitacionales. La mayoría de estos son panameños o extranjeros residentes en nuestro país y definitivamente están generando muchos nuevos empleos. Si bien tenemos necesidad de un ordenamiento urbano y nuevas inversiones en infraestructura básica no le corresponde a los promotores decidir el tipo de ciudad o país que queremos.

02-08-07

Planes para combatir el crimen

El gobierno nacional no ha podido enfrentar el tema de la seguridad con eficiencia y eficacia. Por doquier existen problemas de corrupción, ineficiencia, incapacidad administrativa y porqué no decirlo falta de planes para combatir el crimen. Si vemos la realidad de los estamentos de seguridad vivimos una crisis profunda. A la Policía Técnica Judicial se le ha querido desintegrar para concentrarla como parte de la Policía Nacional. Lamentablemente a la misma institución que se le responsabilizaría de las investigaciones es cuestionada no sólo por la corrupción interna, sino por la poca capacidad de controlar las cárceles de máxima seguridad.

El Sistema Penitenciario Nacional ha sufrido una decapitación de toda su estructura administrativa. Nadie sabe quién controla las cárceles si los propios detenidos, los custodios o la Policía Nacional. Lo cierto es que computadoras, máquinas de fax e impresoras, sistema de cable de televisión, celulares, armas de fuego han aparecido sin que nadie asuma la responsabilidad.

El director del Servicio Marítimo Nacional fue destituido y hoy afronta cargos de lavado de dinero, narcotráfico y pérdida de bienes decomisados. El director del Servicio Aéreo Nacional renuncia por necesidad de dedicarse a sus actividades privadas en el mismo sector de la aviación nacional y el ente también tiene cuestionamientos de pérdidas de materiales y equipos. La Policía Nacional ha sufrido depuraciones internas de oficiales de alto rango e igualmente no es percibida por la población como eficiente en el servicio que presta.

La Administración del presidente Torrijos no pega una en el área de la seguridad pública a pesar de que fue uno de los tres pilares de su campaña política. ¿Qué podría estar ocurriendo frente a tanto tumbo? En mi opinión desde que se llegó al poder se nombraron a amigos o partidarios sin ninguna experiencia ni capacidad adquirida en el manejo de los temas de seguridad. Al final cuando las cosas no funcionan se ha tenido que acudir a viejos militares jubilados de las antiguas Fuerzas de Defensa y la Fuerza Pública. En Migración se nombraron ex militares, en aduanas ex militar, en el sistema penitenciario otro ex miembro de las Fuerzas de Defensa y Fuerza Pública jubilado, en el control de las agencias de seguridad otro militar retirado, en el Servicio de Protección Institucional también un militar retirado, en la Autoridad de Tránsito y Transporte Terrestre, también otro militar.

Ojalá no pretendamos buscar un militar para que asuma la silla presidencial.

08-08-2007

Hablemos de riqueza

Así como hablamos de la pobreza hoy hablaremos de la riqueza. Para nadie es un secreto que el país más rico del mundo es los Estados Unidos de América. La mayor concentración de riqueza en el mundo se concentra en ese país. Ahora bien, nadie se impresionaría si el hombre más rico del mundo fuera un norteamericano. Falso. El hombre más rico del mundo es un mejicano. Es irónico que en un país en vía de desarrollo un solo hombre pueda amasar una fortuna de 67 mil millones de dólares, lo que equivale el 7% del producto interno bruto de México, según el diario Wall Street JournaL.

En los últimos dos años, Slim ha ganado 27 millones de dólares por día. Una suma grotesca si se compara con los dos dólares al día que perciben el 25% de la población laboral mejicana. La fortuna de este magnate del mundo se ha logrado mediante la compra de extraordinarias compañías mejicanas en el proceso de privatización efectuadas por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. El magnate Slim controla el 92% de la telefonía fija y 73% de la telefonía celular en México.

Tiene usuarios telefónicos en casi toda América Latina. Controla más de 200 empresas y su fortuna la ha logrado explotando negocios con carácter monopólico.

Hoy en día no hay presidente de la América Latina que no parezca un camarero a su lado. Se pasea dando clases de mercado, libre competencia, desarrollo económico y educación de la mano de figuras de la talla del español Felipe González. A Panamá ha llegado en diversas ocasiones acompañado de Felipe González, prestando sus aviones a funcionarios de gobierno y apostando a negocios en Panamá. Entre sus inversiones se mencionan la participación en dos generadoras eléctricas, una tienda de negocios múltiples en un centro comercial y futuros negocios en las áreas de logística petrolera, minería y telefonía.

Para un ciudadano mejicano con ese nivel de riqueza contrasta con la posición 103 de 126 países en términos de igualdad que mantiene su país de origen. La pregunta que uno se puede formular es si resulta ser un pecado amasar una fortuna de ese tamaño en un país con tanta miseria. ¿Es esto algo posible dentro de un marco de reglas éticas de comercio o pueden producirse dudas sobre la forma cómo una sola persona puede disponer de tanta riqueza en un país con tanta pobreza? Se los dejo de tarea o reflexión porque para mí resulta bastante difícil de tragarme un sapo tan grande.

09-08-07

Intensas lluvias inundan las calles

Estos días de intensas lluvias y días nublados le perturban los días a los panameños. No es tanto la naturaleza tropical que todo nos lo da en abundancia: agua, calor, verdor, sudor, olor y cuanta otra cosa más se pueda uno imaginar sino a la vez convivir sin orden, prevención, respeto al tiempo y eficiencia. En estas mañanas lluviosas nuestras ciudades son intransitables. Calles importantes se convierten en albercas sobre las cuales como pequeños submarinos los coches deben navegar. En un país importador de petróleo de nada vale la eficiencia de los carros pequeños que por su poca elevación se vuelven intransitables en las lluvias tropicales. Si no tienes un carro 4X4 asumes el riesgo de quedarte varado si te tornas atrevido y arriesgado. No es que las calles estén diseñadas para convertirse en albercas en la estación lluviosa. Es la falta de prevención de nuestros funcionarios de limpiar los desagües y las alcantarillas pluviales en la estación seca. Eso es mucho pedir porque a pesar de nuestra influencia norteamericana en el diseño de carreteras y caminos nunca aprendimos la importancia de la prevención

o el mantenimiento. Preferimos sufrir todos los años de las aguas empozadas que buscar la manera de solucionarlas. Se nos torna difícil organizarnos, seguir regularmente procesos de prevención de problemas. Preferimos ser reactivos, actuar luego de que surjan los problemas aunque sean los de siempre. Es así que un día tan común como el jueves pasado se inundaron las calles, el tráfico se torno pesado, los trabajadores de reparación de calles laboraron en horas diurnas como si los problemas de circulación vial no fueran de su incumbencia. Vivimos en una ciudad donde los concesionarios de corredores no saben cobrar peajes pero presionan para el aumento de los mismos. Recibimos lluvias torrenciales sin embargo desconocemos como distribuir agua en forma continua en la ciudad y sus suburbios. Nuestros policías se aparecen cuando no los necesitamos y desaparecen cuando más los necesitamos. Nuestras vías no solo no pueden con la densidad vehicular sino que estacionar un carro es algo así como parquea donde quieras y como puedas. Los camiones de carga deciden cuando obstruir una vía porque tienen derecho de preferencia en la distribución de productos a los establecimientos comerciales o a al sinnúmero de proyectos inmobiliarios de la ciudad. Esto es lo que podemos denominar un orden caótico. El diario bregar de los citadinos que con nuestras nuestros vicios, mediocridades, desidia y dificultades debemos cumplir nuestros quehaceres y sorprender a la humanidad con el lema: Puente del Mundo, Corazón del Universo.

3 de agosto del 2009

Ya llegó Lula

La semana pasada llegó Lula y se fue Lula. Llegó tarde después de visitar México, Jamaica, Honduras Nicaragua y Panamá. Si a mí me hubieran preguntado qué desearía que nos ofreciera Brasil, yo tendría mi pequeña lista. En primer lugar me hubiese gustado firmar un acuerdo de cooperación para desarrollar los carnavales en Panamá. Este acuerdo involucraría becar a Minghtoy Giro a Río de Janeiro y que nos enviara una sustancial delegación de técnicos en zamba, comparsa, fuegos artificiales, decoración y coreografía de carros alegóricos.

Brasil es un país con más de 180 millones de habitantes con una economía pujante, pero tan grande a lo interno que sus empresarios tienen tantas oportunidades que están acostumbrados a mirar adentro en vez de afuera. A pesar de que un estudio de la firma de inversiones Goldman Sachs la considera uno de los cuatro países más promisorios de los próximos cincuenta años (BRIC Brasil, Rusia, India y China) apenas empieza en sus pininos a descubrir que hay otros países fuera de Brasil. Pero qué casualidad que no hablan portugués. Este pequeño monstrito de la América del Sur con su representante vino a que incursionemos en los biocombustibles. Me parece que la recepción fue tibia.

El proyecto de los biocombustibles es de muy, pero muy largo plazo y no es tan fácil sustituir el petróleo tan rápidamente. Primero debemos aprender a sembrar caña o maíz para luego utilizarlos para combustible. Pero Lula vino sin nada planeado. Me parece que su interés es ver que hay para las grandes constructoras brasileñas en la expansión del Canal. Una empresa aérea le está comprando los aviones de pasajeros Embraer y otra ha adquirido dos licitaciones cuestionables y va por la tercera con la cinta costera. Fuera de ello, el resto es mucho protocolo y nada de nada. En otras palabras, Lula no se bajó del bus; pero esto tiene sus explicaciones. Por primera vez tenemos a un presidente brasileño observando a lo Alexis de Tocqueville que existe un mundo latinoamericano fuera de Brasil. En mi opinión, es algo saludable, pero de muy largo plazo.

Brasil no tiene una política definida para la América Central. Pierde una gran oportunidad de integrar el Noroeste brasileño con el Canal de Panamá y sus empresarios todavía no han visualizado hasta qué

punto Panamá puede ser un centro logístico. Es por ello que mientras los brasileños descubren la América Latina del Norte, prefiero los acuerdos de cooperación en la organización de carnaval, las becas para las escuelas de sambas y la supresión de visas para el ingreso de las mujeres más bellas del mundo. El biocombustible puede esperar.

P.S. Se me pasó que el hombre también nos prometió una refinería. Ya van como diez.

Policias viven ahogados

Me preocupa la situación de la Policía Nacional. Esta institución de seguridad pública tiene una gran responsabilidad sobre la gobernabilidad. Para mantener el orden público, prevenir delitos y faltas, proteger la vida y los bienes de los residentes en Panamá necesitamos una policía profesional. Como toda institución de seguridad, la Fuerza Pública fuera de los atropellos en el ejercicio del poder político usurpando funciones que no le correspondía tenía elementos muy buenos.

Como institución del Estado gozaba de una disciplina poco común en las instituciones públicas; era y todavía lo es un canal de mejoramiento de los sectores populares. Nuestros policías sean de tropa u oficiales provienen predominantemente de los estratos más humildes de la sociedad panameña. Por años fue una oportunidad para el mejoramiento y el bienestar de muchas familias.

Allí no solo se ejercía la misión, también es una institución de constante educación y mejoramiento de sus hombres y mujeres (seminarios, becas, etc.). Es una extraordinaria institución que para todo se organiza. Sus tareas, programas, planes se elaboran en documentos y se ejecutan de acuerdo con lo estipulado.

Sus hombres aprenden a respetar el rango y la jerarquía; a todos se les inculca la necesidad de que se funciona en grupo; se sigue órdenes de los superiores y se respeta la jerarquía. Para que haya jerarquía los oficiales de la Fuerza Pública deben adquirir cualidades adicionales que motiven a los subalternos a no sólo seguir órdenes, sino también a respetar la orden y quien la ordena. Cuando eso ocurre dentro de la organización de una jefatura, una zona policial o una estación se produce una sinergia multiplicadora de la eficacia y la eficiencia en la labor o la misión. Hoy observo que mucho de esto se viene perdiendo y pareciera ser que cada quien anda en lo suyo. Muchos oficiales estudian carreras alternas para dar el salto hacia otra profesión. Los policías o la tropa policial viven ahogados en sus problemas personales y sin los beneficios económicos alternos que garanticen su permanencia en la institución.

La falta de buenos líderes impide a su vez una buena labor en las calles. Para darle la vuelta a esta situación hay que tomar cartas en el asunto o tendremos una Policía como la de la ciudad de México y entonces será muy difícil corregir las deficiencias. Por allí vengo oyendo el interés de nombrar un uniformado para que dirija la institución y con eso se pretende resolver el problema. Solo los tontos piensan que las instituciones se resuelven con respuestas sencillas. Una radiografía más íntima descubre otras realidades. La Policía Nacional está en realidad perdiendo su alma.

14-08-2007

El policía es bueno

A mí me causa tristeza ver en los medios de comunicación cuando se identifica a un policía o un ex policía con un hecho delictivo. El policía es el bueno no el malo de la sociedad. Cuando el bueno se pasa al bando de los malos y son bastantes y no unos pocos, entonces debemos reconocer que hay algo que no está funcionando bien.

La Policía Nacional en Panamá es 80% recursos humanos y 20% recursos materiales. Es una institución predominantemente de hombres y mujeres sujetos a una disciplina especial, una delegación de autoridad por virtud de la ley y un sentido de pertenencia necesaria para la estabilidad laboral y resguardo económico. Para que un ser humano le dedique su vida entera a una profesión donde las alternativas de ejercerlas fuera de esa institución son escasas, hay que recompensarlas con otros atractivos. Es por ello que la Policía Nacional tiene su programa de jubilación, su seguro de vida y se le pueden dar algunos otros beneficios sociales. La ausencia de ellos desincentiva el ingreso de gente capacitada y es causal de inestabilidad o fuga de personal. Los seres humanos siempre están midiendo sus oportunidades laborales porque tienen expectativas en la vida. Si un obrero de la construcción gana más que un policía, este último podría medir sus beneficios sociales además de su salario y si no le conviene pretender dar el salto. Si no tiene la experticia puede saltar al bando de los malos.

Es por ello que en mi opinión personal, los beneficios sociales adicionales y que tengan un impacto en mejorar las tareas y las misiones deben ser considerados.

Voy a resaltar algunas:

Sugiero en primer lugar atender algunas necesidades o prioridades de la tropa policial. El Estado puede liberarlos de las financieras y agiotistas brindándoles el financiamiento personal a través de la Caja de Ahorros. Si se determinara cuál es la suma total de los préstamos de todos los policías se podría refinanciar con una tasa mucho más competitiva que podría ser del 12% en vez del 24% al 36% que ahora pagan. La Caja de Ahorros podría emitir bonos al 8% para conseguir los fondos y obtener una ganancia atractiva. Esto le aumentaría el flujo de dinero a los policías.

La gran mayoría de la policía tiene un problema con la administración de sus deudas. Han caído en un ciclo de endeudamiento que amerita una intervención que los libere y luego los proteja. Sugiero que sólo exista una institución del Estado con clave de descuento de los salarios de los policías.

En segundo lugar propongo el bono alimenticio en horas de servicio. Si un policía está activo en la calle dirigiendo el tránsito o vigilando las calles no puede permanecer con el estómago vacío. Este es un lujo que los ciudadanos no lo podemos tolerar. Si a todo policía en servicio se le otorga un bono para que pueda desayunar, almorzar o cenar si está en servicio policial, nos evitamos los problemas de las coimas y los desganos.

En tercer lugar, propongo algún sistema de opción preferencial de viviendas para los policías. La familia de un policía se afecta por los horarios irregulares, los desplazamientos geográficos y el riesgo de las funciones. Es necesario resguardar a la familia y recompensarla por lo que la sociedad le exige.

15-08-2007

¿Es realmente el Suntracs el cuco del país?

¿Es realmente el Suntracs el cuco del país? ¿Son efectivos los tranques para ventilar las posturas políticas y los reclamos de un sector de los grupos sindicales del país? Desde que el Suntracs y los grupos ligados al movimiento Frenadeso han participado en el espacio político, la clase política panameña ha mantenido una distancia significativa con estos grupos ideológicamente adversos. No podemos negar que la cosmología política de Frenadeso y Suntracs es muy distinta a la de los partidos políticos constituidos. Hay un discurso anti sistema, anti reglas de gobernabilidad, anti el esquema de acceso a la institucionalidad política. Para Frenadeso y Suntracs aceptar estas reglas es una trampa. Ni las reglas de gobernabilidad ni la institucionalidad política imperante van a generar los cambios

profundos que necesita el país.

Ya basta de engaños sobre proyectos y programas que atienden la pobreza a perpetuidad o aquellos que hablan de crecimiento económico con desigualdad sistémica. El discurso de confrontación es de estremecimiento, despertar, desborde de la paciencia humana. Es una voz que reclama cambios y no canonjías partidistas o personales. En mi opinión, esta voz hay que escucharla y mantener un diálogo abierto y sincero. La estigmatización especialmente por el partido que dice seguir los lineamientos torrijistas (según los entendidos es el del diálogo y la concertación) es lo que no se entiende. ¿Podría el Suntracs y Frenadeso llegar a un entendimiento programático con o dentro del Torrijismo? Me parece que sí, sin embargo, la intransigencia gubernamental al diálogo con frenadeso se debe en gran medida por las batallas que liberó en el tema del Seguro Social.

Hay un distanciamiento innecesario porque el torrijismo cada día se viene aburguesando más y más y ya no es capaz de escuchar a los que están en los extremos. Es duro lo que tengo que decir, pero más allá de un Saúl Méndez o Gabriel Castillo o Genaro López hay un planteamiento que por muy extremista que pareciera ser proviene de un profundo malestar por la situación imperante de grandes sectores de la sociedad. Yo no comulgo con los procedimientos y las actuaciones del Suntracs ni de Frenadeso, pero muchas veces me siento como un miembro o militante más de Frenadeso. Esto me ocurre cuando veo que soy excluido, no me escuchan o juegan con el discurso político y por detrás se arman componendas. El país tiene tareas importantes que van más allá que los intereses personales o de clase. Debemos buscar las fórmulas de bienestar que lleguen a todos. Que los derechos individuales y sociales que garantizan la constitución nacional se materialicen. Quiero un país donde se luche por la vida y donde la muerte no sea el símbolo de las luchas sociales. Los panameños nos merecemos más.

16-08-2007

SUNTRACS teme perder liderazgo

Son pocas las veces que los muertos provocan manifestaciones, disturbios o huelgas nacionales. Cuando esto ocurre es porque usamos al muerto para nuestras reivindicaciones. En ocasiones lo esperamos para motivar la causa. La muerte es el provocador o detonador necesario para avanzar en las luchas gremiales o políticas. Bailamos con la muerte cuando nos interesa y nos olvidamos de privilegiar la vida que es la fuerza creadora y revolucionaria. Las recientes confrontaciones gremiales en el sector de la construcción se han originado por el miedo. SUNTRACS teme perder su liderazgo gremial frente a la proliferación de nuevos sindicatos. Si bien hay libertad para organizar sindicatos la pregunta es si existe una mano tenebrosa que utiliza la organización sindical para debilitar a SUNTRACS.

Los líderes del Sindicato Único de Trabajadores de la Construcción y Similares son de la opinión que los nuevos sindicatos han sido constituidos con el apoyo del Gobierno para impedir que las conquistas laborales, que SUNTRACS ha conseguido a sus afiliados mediante convenciones colectivas con la Cámara Panameña de la Construcción, le sean aplicables. Estos nuevos sindicatos no se rigen por los mismos acuerdos ni los mismos términos laborales conseguidos para los trabajadores amparados con la convención colectiva entre el gremio de la construcción y los sindicalizados del SUNTRACS. Como SUNTRACS ha tenido militancia política, la constitución de otros sindicatos en este sector es visto por los líderes sindicales como un medio para liquidarlos. SUNTRACS se ha sentido en la necesidad de defender su supervivencia. Los otros sindicatos, de alguna forma, tienen un dudoso origen.

Es incomprensible que algunos de sus dirigentes hayan sido conspicuos miembros del partido gober-

nante en el poder. De igual forma, qué casualidad que dos empresas, recientemente ingresadas a la República de Panamá, se hayan incorporado a un sindicato distinto. Odebrecht es una empresa constructora brasileña que lo único que está realizando son obras públicas con fondos del Estado panameño. No entiendo porqué ha considerado no pagar los salarios y los beneficios de una convención colectiva en la que la mayoría de las grandes constructoras panameñas han aceptado. Es inaceptable que, con contratos millonarios en la construcción, no se haya incorporado a la Cámara Panameña de la Construcción. Es también un misterio que una empresa extranjera llegue a Panamá para construir un proyecto turístico y esté dispuesta a enfrentarse al sindicato más grande de la construcción en Panamá. No me entra en la mente que dos empresas extranjeras estén envueltas en conflictos de carácter laboral que, al final, tienen que ver con la forma como compensan a sus trabajadores por sus servicios. ¿Hay una maniobra política para liquidar al SUNTRACS? Yo no sé qué tiene el Gobierno que decir al respecto.

17-08-2009

¿ Existió en realidad un Pacto MAMI?

Al Partido Panameñista no le ha ido muy bien después de las elecciones del 2004. Con 17% de los votos emitido, el partido quedó tercero en la simpatía electorl.

Por primera vez un partido oficialista deja de ser el segundo en las preferencias. La marginalidad siempre estuvo reservada para los partidos apéndices. Desde el 2004 presiento que se empieza a jugar otro factor en la política panameña. Un partido tradicional o grande no necesariamente captura la simpatía electoral aunque cuente con mejor estructura organizativa. Este fenómeno ha llegado a su mayor extremo en países como Guatemala, donde el partido que pone al Presidente de turno generalmente cae en la marginalidad en las siguientes elecciones. Aquí, en nuestro patio, empieza a configurarse la tercera opción que pronto podría convertirse en la primera. En el 2004 obtuvo el 30% de las simpatías electorales y en las próximas elecciones podría llevarse la Presidencia de la República. Pero este fenómeno político empieza a irritar a los partidos tradicionales. Especialmente a los detentores del poder. Mientras existan dos partidos tradicionales disputándose el poder político, cada quien puede servir de póliza de seguro al otro. Ya se han acallado todas esas voces que hablaban de corrupción en el gobierno de Mireya y una por una fueron desvaneciéndose las demandas y reclamaciones de malos manejos. ¿Existió en realidad un Pacto MAMI? Siempre se ha cuestionado que entre ambos se hablan y existen los interlocutores autorizados. Ambos lados tienen su mano derecha y dos manos derechas resuelven las diferencias. Pero para la próxima vuelta electoral, las encuestas señalan que el futuro contendiente y la posible amenaza no es predecible como factótum que garantice el status quo. Es por ello que han despertado a la bella durmiente para que retorne a su partido. Todos los panameñistas felices y contentos porque les devuelve algo de esperanza ante la ausencia de candidatos presidenciales.

Pero más contentos están los que detrás del telón mueven los hilos de este acto. Qué coincidencia que dos de los tres candidatos a presidente son familiares. Dos estén en el partido oficialista y uno pronto aspirará en el panameñismo. Qué casualidad que mientras se habla de la unificación de los partidos de la oposición es cuando más se vaticina la posibilidad de dos candidatos en vez de uno. Qué casualidad que el despertar de la bella durmiente tiene felices tanto a los panameñistas como al PRD. ¿Qué hay detrás del telón entre el Gobierno y el despertar de la bella durmiente? es lo que atentamente esperamos develar los que desde las graderías observamos cómo le escriben la historia a este país.

20-08-07

Asesinan a un obrero

Cuántas veces no visitamos algún lugar que nos da la sensación de haber estado en él o que una cadena de sucesos la tenemos grabada en la mente como si la hubiéramos experimentando en el pasado. Los franceses le tienen una palabra: "Deja Vu". Esa sensación de haber vivido una experiencia idéntica o de haber estado en un lugar jamás visitado es producto de nuestra mente y capacidad de estar constantemente relacionando hechos y situaciones. Traigo a colación esta palabra porque con las recientes muertes de dos obreros de la construcción de pura casualidad, los dirigentes que lideran los sindicatos ahora resultan que son los responsables de la incitación a la muerte. El asesinato de dos obreros con armas de fuego, que es el tema central de este conflicto, le están dando un "spinning" para desviar la atención hacia temas más banales. La tía de uno de los asesinados que declara que le quisieron dar un arma al occiso. ¿Qué relevancia tiene un arma que nunca apareció en manos del occiso en el lugar de los hechos? El otro caso es el del asesinato de un obrero en Isla Viveros. ¿Que incidencia tiene que la muerte la haya causado una escopeta de perdigones o balas de goma? ¿Son acaso dos maneras distintas de morir?. Que el causante sea un sargento o un cabo. Al final, el muerto está muerto. El causante un agente de la policía. Ahora resulta que hay un ciudadano que alega que le dieron dinero y un arma para crear disturbios en una manifestación obrera. Esto origina la orden de detención contra líderes sindicalistas. ¿Pretendemos ahora culpar a los líderes sindicalistas de las muertes? El spinning o esa capacidad de ponchar a un bateador con bolas curvas, se utilizan en las estrategias mediáticas para bajar la intensidad de un conflicto o crisis. ¿Estamos viviendo una? En 1985, cuando decapitaron a Hugo Spadafora, se apareció un sujeto alegando conocer sobre el asesinato. Su nombre Manfred Hoffmann; resultó que el sujeto era un embustero que hábilmente Noriega utilizó para desviar la atención sobre el asesinato de Spadafora. Como muchos de los que entonces eran parte de la inteligencia y asesores de No-riega están hoy en la planilla del gobierno, me pregunto si lo de DEJA VU no se debe a que se han desempolvado los manuales de la guerra de baja intensidad. Al Presidente no lo están asesorando correctamente o es que éste se deja asesorar de los viejos cuadros desgastados de la era norieguista. No se sorprendan si dentro de poco nos salen con el tema del Chupacabras, organizan un concurso de belleza o surgen las apariciones de alguna devota santa en la residencia de un ciudadano.

21-08-2007

El gran triunfo de la era democrática

Si el tiempo fuese circular y no lineal cuánto volverían a tomar las mismas decisiones, o les gustaría vivir la vida de vuelta tal y cual la vivieron la primera vez, o sentirían que frente a iguales circunstancias no decidirían vivir la vida de otra manera.

Todos tenemos la facultad de decidir cada acto que le da el curso a nuestras vidas. Somos los actores principales de nuestras vidas.

Para bien o para mal, con virtudes y con errores, si somos conscientes al elegir nuestras decisiones no hay porque renegarlas.

Todo este tema de la llegada de Noriega genera en los propios partícipes de su era una gran cantidad de temores. Hoy nadie fue Norieguista; lo reflejan las entrevistas y declaraciones de los mismos actores ahora en otras circunstancias, otro escenario, otro tipo de país.

Lo que no se puede negar es que el otro país, el país anhelado, el país democrático también les ofreció un espacio, una participación, una posibilidad de ejercer el poder político. Muy distinto al país militar, al país norieguista, al país totalitario donde los espacios políticos fueron monopolizados y cuales un sistema similar al apartheid los otros (los no torrijistas para desinfectar el noriegato) no tenían posibilidades ni la oportunidad de participar o ejercer el poder político.

Más que hablar de Noriega y de sus sátrapas (ahora refinados), debemos reconocer y aceptar que la democracia le abrió un espacio al PRD para que participara en igualdad de condiciones en el ejercicio del poder político.

Es el gran triunfo de la era democrática. Noriega es el pasado. El presente es el andamiaje institucional y jurídico que el PRD se lo debe a los partidos y grupos que lucharon por instaurar la democracia en Panamá.

Aquí más que hablar de Noriega, el PRD debe hablar de gratitud porque los vencedores en las elecciones de 1989 no utilizaron las mismas herramientas para gobernar, ni se olvidaron del PRD ni del espacio político que debían representar. Cada quien debe atender sus problemas de conciencia. La era de Noriega quedó atrás.

Lo detestable es que el pasado se quiera desinfectar especialmente por sus protagonistas. Algunos de ellos han acudido a Dios y les respeto su decisión; otros, sin embargo, han pretendido borrar su propia historia como si ella nunca hubiese existido: esos son los hipócritas.

Existen y seguirán existiendo en todos los países que han vivido una transición hacia la democracia. Le corresponde a los medios y a los historiadores reflejar sus acciones y decisiones en el tiempo para que nadie se sienta tranquilo que pudo esconder sus hechos y decisiones.

22-08-07

Gobierno revolucionario o "noriegato"

El gobierno revolucionario o el noriegato con todo y que existieron elecciones generales, nunca tuvo la intención de compartir o permitir que otros partidos detentaran el poder político. Era inimaginable que por ejemplo el Panameñismo, o la Democracia Cristiana se llevaran la Presidencia de la República con Torrijos o Noriega como comandante. Sin embargo, un PRD como Ernesto Pérez Balladares pudo conquistar la Presidencia de la República en la era democrática. La democracia incorporada luego de 1990 también le abrió un espacio al PRD; nunca fue excluyente ni conspirativa contra los simpatizantes del torrijismo y el noriegato (el segundo una consecuencia nefasta del primero).

Hoy voy a contarles un hecho quizás desconocido por muchos. El espacio político que tuvo el PRD en 1990 se lo deben a Ricardo Arias Calderón. Yo en ese momento era un pichón de político. Recuerdo bien cuando varios personajes del Arnulfismo y el Molirena querían barrer con las legislaturas que el PRD había ganado con votos emitidos. Estábamos en medio de una invasión y los votos se estaban contando con las copias de las actas resguardadas por los partidos. Los partidos de Gobierno tenían la posibilidad de hacer lo que les viniese en gana. El PRD estaba en acefalía; nadie mencionaba siquiera su nombre. Debo reconocer que frente a esa realidad y a pesar de todo el poder a su disposición, Ricardo Arias Calderón actúo según sus convicciones democráticas. Impidió que barrieran con los legisladores triunfadores del PRD y enfrentó con vehemencia a aquellos que querían despojar las legislaturas de Elías Castillo, Alberto Alemán Boyd, Mario Rognoni, Balbina Herrrera, entre otros. No solo impidió que le quitaran las curules a los PRD, sino que se

fajó para que se lo dieran a los candidatos ganadores. A tal punto fue su firmeza que impidió que se escogiera a los candidatos más propensos al nuevo gobierno frente a los más recalcitrantes.

No basta con detentar el poder sino hacer dentro de él lo correcto. Las fuerzas del 'civilismo' les enseñaron a los políticos civiles del PRD que, fuera de los militares, también se podía optar al poder político sin tener que someterse a las arbitrariedades. El PRD se creció como partido fuera de Torrijos y Noriega aún cuando hoy se habla mucho del pensamiento torrijista y cada vez menos del pensamiento norieguista; hoy en día sus postulados están más cerca de la socialdemocracia que de los pensamientos militares. Muy bien decía Felipe González en un discurso frente a la Juventud Socialdemócrata de España: "la social democracia es un sentimiento y no una construcción ideológica". Hay que sentir lo que sienten los otros para luego ir construyendo sobre firmes convicciones.

23-08-007

PRD : Los arreglos detrás del telón

Es cómico, pero el partido que ha querido monopolizar el nacionalismo panameño tiene una relación compleja con nuestros vecinos del norte. Detrás de ese nacionalismo e independencia hay tantos arreglos detrás del telón que reflejan un discurso contradictorio entre lo real y lo aparente. Este rejuego de entendimiento con el imperio hacia afuera y nacionalismo a lo interno ha quedado reflejado un tanto con las declaraciones de los propios partidarios del Partido Revolucionario Democrático. Algunos de los que fueron seguidores de Noriega y ahora manifiestan ser unos arrepentidos o desilusionados no tenían conocimiento que Noriega por un lado vendía un discurso nacionalista y por otro estuvo en la planilla de la CIA. Esto era harto conocido desde que en 1985, con la muerte de Spadafora, aparecieron los primeros artículos en los diarios norteamericanos sobre la relación de Noriega con el narcotráfico. Las distintas instituciones del gobierno norteamericano tenían conflictos sobre la postura gubernamental por asumir.

Para algunos, Noriega era un hombre útil y necesario para la seguridad regional y por el otro existían otras instituciones que veían a Noriega como un obstáculo para la democratización panameña y un aliado de los carteles colombianos. Ahora bien, cómo se conjuga esta perspectiva real con la aparente lucha por la soberanía y la independencia panameña que el propio Noriega según sus seguidores era el paladín; es difícil de entender este discurso. Hoy, igual que ayer, los legisladores cuestionan su derecho a elegir su propio Presidente en la Asamblea de Diputados frente a la percepción de desagrado por parte de nuestro vecino del norte. En el medio no está un batallonero de la dignidad, un socio de Noriega o un militar sino un legislador elegido con el voto popular por su circuito electoral.

El pasado lo persigue y a la dirigencia del PRD le corresponderá decidir si lo real prevalecerá sobre lo aparente. Si bien frente al falso nacionalismo de Noriega, sus seguidores se manifiestan diez y siete años después, a este gobierno PRD le tocará decidir antes del primero de septiembre si la versión de la presión extranjera prevalecerá sobre el aparente nacionalismo que dicen pregonar. Al gobierno le hace falta un discurso político coherente y es por ello que las rebeliones empiezan a manifestarse. En otra oportunidad analizaré cómo el PRD se viene aburguesando con los amigos y compañeros del 'TEAM MARTIN'. En vez de un relevo generacional lo que vemos es una dirigencia más asimilada al establishment que un proyecto político. Será que ahora también la aspiración nacional es ser clase media norteamericana, ir a Disney con los niños y hacer shopping a Miami. Amanecerá y veremos.

24-08-007

La peatonal en la Avenida Central

Ya que las pasiones políticas han bajado con el tema de la peatonal en la Avenida Central, voy a dar mis impresiones. Creo tener derecho de opinar sobre este tema porque residí en el barrio de Santa Ana por más de veintisiete años. Conocí la Avenida Central desde que era la principal arteria comercial del país; sus estupendos bazares, sus cines, centros nocturnos, confluencia de turistas, nacionales y zonians le dieron una personalidad que desapareció por factores del tiempo y crecimiento de la ciudad. En la década de los noventa se pretendió darle nueva vida a la Avenida Central. Hablo del sector que va desde la plaza cinco de mayo hasta el parque de Santa Ana. Se cerró la vía al transporte de ruedas; se pusieron adoquines para embellecer el paso;se inhabilitaron todas las calles transversales a excepción de la calle diez y siete. De esta forma, para llegar al casco viejo solo se puede hacer por el terraplén o el Chorrillo; los demás vericuetos son difíciles y peligrosos. Si bien la intención fue buena, careció de funcionalidad. Los comercios se deterioraron; ahora solo existen tiendas de saldos y misceláneas. Se sembraron grandes potes de cemento que, además de convertirse en obstáculos para la circulación en caso de urgencia, han arruinado la peatonal.Por último, le han sembrado cuánto quioscos uno se pueda imaginar y tantos vendedores ambulantes que hoy la podemos denominar la 'Salsipuedes Grande. Es una pena ver a la grandiosa e histórica Avenida Central en una especie de mercado persa, pero además inmunda y asquerosa: no hay calle donde no apeste el olor a orina, desechos humanos y basura por doquier.

¿Cambiaría la situación si se permite la circulación vehicular controlada? En mi opinión, es necesaria. Pero además se requiere quitar los horrendos potes de cemento, limpiar la peatonal de buhoneros y vendedores ambulantes; expropiar algunos solares para que se conviertan en patios de estacionamientos. Quizás transferir a los vendedores ambulantes a una especie de mercado de pulgas en una de las calles trasversales como la Calle J. Por último, mantener la peatonal limpia y segura. La ciudad necesita líderes políticos capaces de tomar decisiones certeras para beneficio de los que en ella habitamos. Con tanto desorden en la peatonal se requiere alguien que asuma la obligación de administrarla. Así como está, es un soberano fracaso

27-08-07

Red de Oportunidades es una vergüenza

Estas dos semanas han salido a relucir dos casos serios de corrupción institucionalizada.

La llamó institucionalizada porque de alguna u otra forma funciona dentro del andamiaje gubernamental y se nutre de ella. El primer caso es de cómo un programa de asistencia monetaria para los panameños que viven en la extrema pobreza se desnaturaliza mediante la participación de políticos y allegados a disfrutar de los bonos de asistencia social o lucran de la miseria humana para satisfacer sus mezquinos apetitos de riqueza. Las declaraciones de múltiples ciudadanos de que familias enteras de políticos, incluyendo esposas, están incorporados a los bonos monetarios de la Red de Oportunidades es una vergüenza. El programa está destinado para los pobres que de casualidad sobreviven no para los conyugues de los políticos, asalariados o familiares.

También es una pena que políticos se aprovechen de los listados de los beneficiarios para obligarlos a utilizar parte de los dineros para otros fines distintos a los que fueron programados.No es posible que representantes lucren operando tiendas de comestibles donde se vendan los abarrotes hasta 30%

más caro que lo normal. O que con lista en mano obliguen a los beneficiarios a consumir su bono en las tiendas de copartidarios. La Secretaria Anticorrupción o a quien le corresponda deberá auditar este programa y atender las denuncias formuladas.

El otro caso de vergüenza nacional es la corrupción institucionalizada en la Lotería Nacional, donde las libretas de chances y billetes son acaparadas por intermediarios en contubernio con las autoridades políticas. Las libretas de chances y billetes de la lotería están destinados como un medio de favorecer a personas de estratos humildes que puedan lograr con ello un sustento de vida. La figura del intermediario es para quitarle al pobre sus reales; es un acto de miserables especuladores. Estos dos casos de corrupción institucionalizada demuestran cómo en Panamá la lealtad partidaria muchas veces está vinculada a estos premios, recompensas, y chanchullos que los propios funcionarios diseñan para enquistarse dentro de las estructuras de poder. De esta forma, los eternos vagos que solo viven de la política le chupan al país y a los panameños los recursos públicos sin que sean descubiertos. No hay peor delito de corrupción que quitarles los recursos a los más pobres de este país. He aquí en el caso de la Red de Oportunidades como en el caso del acaparamiento de las libretas de la lotería: claras demostraciones de cómo funciona el sistema desde adentro. Es por ello que cuando se anunció que este gobierno proponía el CERO CORRUPCION yo fui uno de los que creí que las cosas iban a cambiar. Espero que el gobierno reaccione o tendré que sumarme a todos aquellos que creen que nos tomaron el pelo con ese slogan.

28-08-07

Gobiernos presidencialistas

En el día de hoy, el Presidente de la República deberá anunciar los cambios de ministros y directores de algunas entidades del gobierno.Por primera vez en la vida democrática del país se utiliza el procedimiento de la puesta a disposición de todos los cargos en el Gabinete; la lógica es darle suficiente libertad al Presidente para recomponer su equipo de gobierno. Este tipo de accionar no es propio de los gobiernos presidencialistas. El Presidente tiene la potestad absoluta para determinar quiénes forman parte de su gobierno sin necesidad de que le pongan los cargos a disposición.Esta práctica es propia de los gobiernos parlamentarios donde el Primer Ministro y los ministros de Estado son a la vez miembros del parlamento. Cuando hay coaliciones de gobierno, la destitución de un Ministro puede acarrear la pérdida de la necesaria mayoría parlamentaria para gobernar y puede activar un llamado a elecciones. En Panamá el sistema es totalmente opuesto: el Presidente es quien determina los cargos para ministros y es una potestad propia de su cargo. Al procederse de esta manera me parece que quien la promovió está ayudando al Presidente a tomar una decisión. Pero en fin, si bien el país ha estado pidiendo a gritos un cambio de gabinete, el Presidente fue bien elocuente la última vez al señalar que es a su ritmo y no al ajeno.Hoy, a tres años de gobierno, la necesidad de un cambio ministerial pareciera obedecer más a una estrategia de consolidación partidaria y una preparación electoral hacia el 2009. Los espacios se abren para alinear las fuerzas internas del PRD que le garanticen al núcleo dirigente su necesaria continuidad y a la vez se fortalezca su opción de repetir el poder. Por ende, en mi opinión, más que un interés nacional los cambios son para promover una consolidación partidaria y un triunfo electoral para el 2009. En los veinte meses que faltan ningún ministro en forma coherente y disciplinada podrá ejecutar los cambios necesarios para atender los retos en temas tan importantes como la educación, la salud, el transporte y la seguridad pública; esa oportunidad ya la perdió el gobierno y solo resta una administración que finalice su gestión de forma simpática. En los períodos presidenciales, los cambios importantes se hacen al inicio de la gestión gubernamental. Eso lo dice la experiencia y los textos de política; es cuando se goza de mayor simpatía y la población espera cambios.Al final de los períodos ya los ánimos no están para grandes hazañas y la población empieza a depositar sus expectativas en el próximo go-

bierno. Dudo mucho que el Presidente nos sorprenda con sus nombramientos. Si no lo hizo antes nada es garantía de que lo hará hoy.

29-08-07

Panamá país condenado al éxito

Siempre he considerado que Panamá es un país condenado al éxito. Lo que necesitamos es una visión estratégica. Es que este pequeño país está geográficamente muy bien posicionado y con la ventaja que, cuando no queremos mirar hacia adentro porque nos espanta la política criolla, podemos mirar hacia afuera e integrarnos a la economía global. Hay actividades económicas en Panamá que no están ligadas a un buen gobierno. Están, en cierta forma, blindadas de los deslices políticos y son responsables de que algunos sectores prosperen sin temores políticos o decisiones gubernamentales. Las actividades que miran hacia fuera son el Canal de Panamá, los puertos, la Zona Libre de Colón, los servicios offshore y algunas actividades comerciales que se encuentran blindadas por leyes especiales o contratos leyes. De existir políticas públicas coherentes y consecutivas como país, entraríamos rápidamente al club de los países ricos. Pero esto no ocurre en Panamá porque cada Presidente tiene su librito y cada cinco años el Presidente viene de una escuela distinta. Los diecisiete años de vida democrática nos ha dado algún nivel de estabilidad que vuelven a poner los ojos de la inversión extranjera hacia nosotros. Creo que este esfuerzo nacional, de sostenernos con un sistema de gobierno democrático, nos da un nivel de credibilidad que habíamos perdido con la dictadura. Somos responsables de que de aquí hacia delante ya no nos vean como el país de Noriega o del narcotráfico. Nos hace mucho daño esa imagen y aunque muchos no lo crean todas estas noticias sobre Noriega y su salida nos afecta la imagen como país.

Volvemos a recordarles al mundo nuestro pasado tenebroso y muchas decisiones sobre país inversión se toman sobre lo que la gente ve, escucha o lee en los medios de comunicación; por ejemplo, una decisión de inversión entre Costa Rica y Panamá en medio de las noticias de si Noriega regresa a Panamá o no, favorecen a nuestro vecino cercano. El ambiente propicio para la inversión y el crecimiento económico requieren tranquilidad social y mucha camaradería de parte de los panameños. Hoy los países compiten por la inversión. Los gobiernos son los que todavía no se han organizado para promover, divulgar, mercadear, atender a los que podrían apostar por Panamá. Necesitamos que el mundo tenga una imagen positiva de nuestro país para que los flujos de inversión se sigan produciendo. Esa labor es compartida. Proteger la imagen del país es nuestra responsabilidad. Los panameños debemos ser los mejores anfitriones y los mejores propagadores de nuestras bondades, no importa las diferencias o dificultades que a lo interno podamos estar experimentando; frente al de afuera debemos actuar como un solo bloque.

30-08-07

Renuncia masiva de los ministros

Entrando un poco a profundidad sobre la renuncia masiva de los ministros, tengo la percepción de que el acto fue provocado para darle una especie de oportunidad al presidente o le abra el camino para que reestructure el gabinete. Una caricatura del Diario La Prensa ha descrito con mucho atino cómo el efecto dominó lo genera el propio ministro de la Presidencia. El amigo más cercano de Martín Torrijos

decide abandonar su cargo público para dedicarse a sus actividades privadas. Es un poco incomprensible esta decisión, más aún cuando quien lo decide sacrificó cinco años dedicados a llevar a Martín Torrijos al solio presidencial. Los años de sacrificio fueron mayores a los años de ejercicio en el cargo, lo que deja una interrogante abierta de la decisión asumida.

Generalmente más allá de la política, a los amigos no se les abandona; si se asume el compromiso de ir juntos en la realización de un proyecto uno generalmente se hunde o se crece con el amigo. Quien abandona o renuncia al cargo ha sido la mano derecha e izquierda del regente del Palacio Presidencial, lo que motiva preocupación. ¿Será que el presidente se está quedando sólo o distanciándose de sus cercanos amigos? Me decía un político que un administrador se rodea de colaboradores inteligentes y no colaboradores amigos. Que el gran error en la administración pública o privada es cuando un gobernante o gerente estima más la amistad personal que la capacidad a quien se le delega una responsabilidad; los errores de la administración son privilegiar la lealtad sobre la competencia del agente o colaborador.

En política hay factores adicionales que deben pesar como la eficiencia en las funciones y el reconocimiento de la labor realizada. De nada vale una labor a escondidas o que pase desapercibida porque al final a los políticos les corresponde buscar la aprobación de la labor a través de los votos de los electores; si nadie conoce la labor, difícilmente se gana la simpatía de los votantes. Algunos sostienen que el General Torrijos era de los hombres que tenía muy de cerca a los amigos para tomar tragos pero que para las decisiones políticas se rodeaba de gente capaz. Eso sí, escuchaba a los cercanos y a los adversarios y luego tomaba su decisión. La práctica me parece saludable porque como mencione en una bitácora por allí, la política es como andar en bicicleta, ningún libro de texto te enseña a manejar ni a gobernar.

31-08-07

Entendamos cómo funciona el capitalismo

Joseph Schumpeter fue un economista de origen checo que por muchos años dictó cátedra en la Universidad de Harvard. Quizás fue uno de los grandes economistas de todo los tiempos por su detallada observación del sistema económico que denominamos capitalismo y de la actitud o espíritu emprendedor de los empresarios. El crecimiento y el bienestar económico se producen en medio de los grandes sismos y paradigmas tecnológicos. Los empresarios en su afán de generar riqueza son los principales causantes del bienestar económico de las naciones. Sin empresarios no hay efervescencia económica. Pero estas actividades empresariales tienen un precio; pueden ser exitosas como desastrosas. Si intervenimos en forma exagerada en la libre concurrencia o en la propia actividad económica impedimos que se produzca crecimiento y apagamos el espíritu empresarial.

Recientemente, algunos proyectos inmobiliarios se dejaron de realizar. Los promotores le devolvieron a todos los compradores sus abonos. Esto ha provocado, sin razón alguna, una publicidad negativa sobre todo el boom inmobiliario. En el mundo se corrió la voz de que dos proyectos de más de ciento cincuenta que se están promocionando no se van a realizar o fueron reformulados. ¿Cuál es la posición de aquellos que hicieron un abono apostando al éxito de la futura edificación? Eran inversionistas que apostaban a lucrar con la construcción del edificio en igualdad o parecidas condiciones que el promotor.

¿Eran estos en realidad apostadores que esperaban una sustancial ganancia al final de tres años? En mi opinión todos los que negocian un contrato de promesa de compraventa están esperando los resultados de una edificación en el futuro.

De realizarse obtendrán un bien con un valor superior al precio pagado. Una valoración de un apar-

tamento en preventa es generalmente superior a una valoración posterior post construcción. Lo sucedido con la devolución de las sumas de dinero es algo similar a apostar en una empresa y recibir luego de su fracaso la totalidad de las sumas invertidas. Lo que nadie logró fue un lucro con la operación y por consiguiente ganancias. Al final todos son especuladores.

Buscando una ganancia como buenos inversionistas o empresarios. Por lo tanto, a la hora de que un proyecto no se lleve a cabo, recibir las sumas invertidas en buen capitalismo es un éxito. Entendamos cómo funciona el capitalismo. Algunas veces se gana y en otras se pierde. El sistema no puede funcionar garantizando las ganancias y castigando a los empresarios por las pérdidas.

06-08-07

Estupideces políticas

No es mi intención contarles historias, pero sí de cómo las estupideces terminan convirtiéndose en hechos políticos. El lunes, 20 de agosto, recibí la llamada de una fuente de la Asamblea Legislativa que me indicaba que estaban bajando a Pedro Miguel González de la candidatura a la presidencia de la Asamblea por presiones de la embajada americana. Un funcionario de la embajada había visitado a Elías Castillo para manifestarle la honda preocupación por dicha postulación. De conformidad con esta fuente, el Presidente de la República se reunió con Pedro Miguel y le pidió que se bajara, esto provocó una reacción de desanimo en muchos diputados. A mi fuente le pregunté si esta acción de postulación de Pedro Miguel era por su propia cuenta o por pensar que de alguna forma tenía el respaldo presidencial sin que en realidad lo tuviese. Me lo negó rotundamente y, es más, me confirmó que su postulación fue por solicitud expresa.

Resulta que en alguna conversación a Pedro Miguel le preguntaron cómo iba lo de la presidencia de la Asamblea; Pedro Miguel contestó que había cinco candidatos y detalló quiénes eran. El Presidente le señaló que por qué no era él. Pedro Miguel un poco sorprendido le manifestó que él tenía aquel problema y que posiblemente eso no era conveniente. El propio Presidente le manifestó, según mi fuente, que eso no importaba. Luego de que Pedro Miguel decidió correr con el apoyo de Martín, aglutinó a toda la bancada y sumó a casi todos los diputados. El lunes 20 la situación había cambiado. No tengo fecha precisa, pero el Presidente tuvo otra reunión con Pedro Miguel para decirle que no se vistiera que no iba; esto produjo fricción.

Otra fuente también de entero crédito me manifiesta que Pedro Miguel se reúne con Héctor Alemán para manifestarle lo que había ocurrido. El Presidente le pide al diputado Héctor Alemán que lo ayude a bajar a Pedro Miguel. La respuesta fue que esto era ya un poco difícil. Las presiones siguieron y los medios fuimos advertidos de las fricciones. Al cabo de los días fue difícil llegar a una transacción con Pedro Miguel. En algún momento se habló, inclusive, de nombrarlo en un Ministerio, cosa que no funcionó. Al jueves y viernes los resultados eran irreversibles. La bancada del PRD se había sumado casi en su totalidad a apoyar a Pedro Miguel por encima de la posición del Presidente de la República. Tal como bien lo manifestó el propio Pedro Miguel en su discurso, ésta es la primera vez que la bancada de forma independiente tomó su decisión de elegir su propio candidato. En las dos horas de discusión antes de la apertura del plenario se volvió a insistir en que se bajara; los resultados fueron infructuosos. La bancada ya estaba decidida de apoyar al hijo de Gerardo González y nieto de Manuel Celestino González que con su discurso prendió una fibra dormida dentro del Partido Revolucionario Democrático.

03-09-07

Tensión por la presidencia legislativa

El uno de Septiembre de 2007 en la Asamblea Legislativa de Panamá por primera vez, en estos tres años, la tensión por la presidencia se vivió entre la bancada del PRD y su propia dirigencia. A partir de la llegada del presidente de la República se denotó, en ese primer apretón de manos, una fricción entre el hijo de Omar y el hijo de Gerardo: dos descendientes de las figuras más prominentes del Partido Revolucionario Democrático. Lastimosamente, la fricción estaba ligada a una postulación de la Asamblea la presión o la advertencia de nuestro aliado y socio y a veces Némesis, los Estados Unidos de América. El hijo de Omar no pudo trazar la línea. El hijo de Gerardo identificó la advertencia americana como injerencia extranjera y se arropó en el ideario nacionalista; el ideario de Omar. Este choque de trenes producirá sus consecuencias políticas. Uno de sus propios súbdito le ha dicho al Rey que está desnudo. De ahora en adelante las cosas no serán como antes. La bancada del PRD en la Asamblea se trazó su propia línea y decidió apoyar a Pedro Miguel González como presidente de la Asamblea, a pesar de que no era la línea de la dirigencia. Pues es que la línea de la dirigencia fue apoyar y luego quitarle el apoyo por una advertencia de un Estado extranjero. El 1 de septiembre de 2007 será recordado en los anales de la Asamblea Legislativa como el día de Pedro Miguel González. De los rostros de los ministros se denotó que no estábamos frente a una corriente unitaria dentro del PRD. Los que usan y seguirán usando pampers se distanciaron de los que asumen su propia responsabilidad frente a sus decisiones a pesar de los costos que esto puedan representarle. El gran ganador de esta debacle a lo interno del PRD fue Pedro Miguel González. Pero advierto que nada de esto tiene que ver con los Estados Unidos de América, sino a una falta de previsión propia. Una ausencia de decisión oportuna. Ahora estamos envueltos en un pequeño enredo que como país nos causará algún nivel de incomodidad con los Estados Unidos de América que tiene encausado al presidente de la Asamblea Legislativa por el supuesto asesinato de un soldado americano y el atentado contra otros.Pero ese primero de septiembre me trajo también recuerdos de la década de los setenta, porque esos discursos nacionalistas,esas consignas patrióticas, ese fervor de que somos soberanos y nadie nos debe decir lo que debemos hacer tiene sentido, mientras no sea que nos pretendan repatriar a Noriega.

04-09-07

¿Cuántas veces debemos agradecer a James Carter?

El lunes fue un día especial: las calles estaban despejadas; los colegios cerrados; las oficinas públicas no laboraron. Para un país que quiere integrarse al mundo, nadie pudo explicar con lujos de detalles por qué el gobierno no funcionó.Bueno, estamos celebrando el inicio de la expansión. Las viejas y desgastadas figuras no salieron a explicar el gargantazo que bajó a un presidente o la verdadera nacionalidad de uno de los negociadores y anterior ministro, sino a explicar su historia o versión de las negociaciones efectuadas hace treinta años. Otra vez salimos a agradecer a James Carter por firmar los tratados. ¿Cuántas veces ya van que se lo hemos agradecido ¿Acaso tenemos que dar gracias por lo que se nos arrebató y que era nuestro? No es quizás más considerado que se nos reconozca la paciencia de exigir fuera de cualquier camino violento lo que siempre fue nuestro territorio. Cada quien quiere interpretar la historia a su manera.

Ahora resulta que los que debemos estar agradecidos de que nos devolvieran el Canal somos los panameños. La realidad es que detrás del show hay un interés político de darle algún maquillaje al

gobierno de turno. ¿O es que el adelantar la celebración a un 3 de septiembre para que concordara con el "Labor Day" americano no es una muestra de nuestro acostumbrado acomodo a los dictados o caprichos de otros? La realidad es que el 7 de septiembre se convirtió en 3 de septiembre para acomodar la presencia de un ex presidente americano; no podíamos celebrar nuestra expansión sin que se contara con tan connotado invitado. La pregunta es ¿por que? Pero mal que bien, interesado o desinteresado hoy somos responsables de nuestro Canal y su destino. Lo hemos hecho bien como panameños y lo seguiremos haciendo cada vez mejor mientras blindemos el Canal de la suerte del resto de la administración pública hasta que ésta última se asemeje cada vez más a aquélla. No era necesario detener la actividad gubernamental o escolar para una celebración de este tipo. Ya la expansión había empezado con el otorgamiento de las primeras licitaciones y contratos. Lo que ocurre en realidad es que los que nos mandan no tienen otra manera de hacer las cosas, sino con los mismos esquemas de la década de los setenta y ochenta: los actos deben ser con movimiento de masas, funcionarios de Estado, buses, comida y consignas, cierre de oficinas públicas y colegios y jolgorio, mucho jolgorio.

05-09-07

La era de Noriega terminó

Desde que el tema de Noriega empezó a tomar vigencia por su posible libertad y regreso a Panamá, la política panameña se ha convulsionado.

Noriega trae a relucir recuerdos del pasado; es un elemento perturbador de la vida política panameña; nadie tiene una clara idea de su influencia dentro del PRD y la posible desestabilización que puede generar. Para nadie es un secreto que Noriega sigue comunicándose con figuras del PRD, incluso, con algunos que hoy forman parte del gobierno de Martín Torrijos. Si nos remontamos a los últimos años de Noriega y vemos a sus cercanos colaboradores, hoy nos daría una sensación de "Deja Vu". Muchos participan y forman parte del gobierno democrático en calidad de ministros y directores de entidades autónomas; son seres "nacidos de nuevo".

Siguiendo un poco esa conversión religiosa que muchos realizan para iniciar una nueva vida con Dios; a mi modo de ver los esquemas o las estructuras de pensamientos no cambian de la noche a la mañana. Muchos son hoy demócratas por obligación, no encuentran otro camino fuera de él para ejercer el poder político y prefieren estar enmarcando constantemente sus conductas y sus actos a las nuevas reglas del juego democrático. Dimensionan el poder político por encima de las instituciones democráticas y los derechos humanos y si tenemos en el futuro un presidente populista, fascista o extremista, no vacilarán en su afán por el poder en adecuar su línea de pensamiento a los nuevos tiempos o las nuevas circunstancias. En mi opinión, nuestra poca capacidad de análisis nos hace dejar pasar esta realidad del constante discurso político de los colaboradores de Noriega.

Lean detenidamente las justificaciones o los planteamientos racionales construidos sobre el tiempo y el entorno de sus participaciones durante la dictadura y verán que hoy todos buscan escaparse como si la era de la dictadura fuese una de las cuatro estaciones del tiempo. Se vivía en el invierno, por ende, la vestimenta debía abrigar el cuerpo con telas pesadas. Hoy vivimos en el verano, por ende, las telas deben ser más ligeras. Es un acomodo cobijarse sobre las mantas del nacionalismo, propio de los seres humanos sin principios ni moral en busca constante de algo que los arrope para estar en el poder o como decimos en buen panameño, "en la papa". La ventaja de la democracia es que podemos vivir con ellos, porque en esta manifestación de todas las expresiones que componen el pueblo panameño hasta ellos tienen un lugar y un espacio. La convulsión por Noriega estará vigente por algunos meses y a

quienes mayor incomodidad producirá será a los hipócritas. Los demás podremos vivir tranquilos. La era de Noriega terminó y la pesadilla sólo persigue a los responsables.

06-09-2007

¿Habrá extradición para Pedro Miguel?

De lado y lado hay actos discrecionales que benefician o perjudicarán al país.
El gran dilema es quién dará el primer paso. De parte de Panamá, la permanencia de Pedro Miguel pareciera producir más resultados negativos que positivos.

Del lado de los Estados Unidos, el tratado de promoción comercial si se atrasa o no se aprueba no le quitará el sueño a nadie; a nosotros, sí nos afectaría. Para Panamá, la renuncia de Pedro Miguel deja la situación del encauzamiento en el mismo lugar donde se ha encontrado en los últimos quince años.

No hay extradición para Pedro Miguel,no hay posibilidad de un nuevo encauzamiento como tampoco se afectan sus derechos civiles y políticos.
Pero como en todo juego político hay algunos que quieren correr el riesgo, esperan que Pedro Miguel se quedé presidiendo la Asamblea y el Tratado Comercial se apruebe sin obstáculos y no exista ni incomodidad ni efectos en nuestras relaciones con los Estados Unidos; es otra posibilidad.

El problema al final es si nuestra testarudez puede poner en juego nuestros objetivos nacionales por el solo hecho de que queremos a Pedro Miguel presidiendo por un año la Asamblea.

Desafortunadamente hoy tenemos a un legislador envuelto en un dilema por resolver; tampoco quiere perder cara frente a sus compañeros.

Frente a un dilema de este tipo hay diversas dimensiones: En primer lugar está la dimensión familiar.

La familia también se traumatiza al ver al padre de familia ser asoleado diariamente. Vale la pena sacrificar a los más íntimos que siempre estarán con uno en las buenas y en las malas por afianzarse en un cargo. La segunda dimensión es la dimensión política.

Cómo calibrar el futuro político partidario y electoral frente a una decisión de renunciar y a que se obliga conquistar para no perder liderazgo.

¿Convendría aspirar a la Secretaría General del PRD o a la Alcaldía de la Ciudad de Panamá? La tercera dimensión es la nacional.

He aquí una renuncia provocada por una incomodidad que siente nuestro vecino del Norte por la elección de un político con antecedentes que no se borran.

Es una necesidad afianzar una postura nacionalista frente a esta incomodidad o es preferible dejar que el país avance y sacrificar una postura personal en aras de la paz y la tranquilidad; es una decisión difícil.

Es como bajar a un negro por ser negro, a un musulmán o a un marxista aunque se haya jugado con las reglas del sistema democrático y del Derecho.

El dilema de Pedro Miguel no puede atentar contra los mejores intereses del país aunque en el camino uno sacrifique su futuro político.

13-09-07

Los que quieren a Noriega

Detrás de esa pugna política entre los que quieren que Noriega regrese a Panamá a cumplir sus penas de prisión y aquellos que esperan que se lo lleven a Francia a cumplir con la justicia de ese país hay un alto grado de hipocresía. A Noriega nadie lo quiere en Panamá. Imaginémonos por un momento su

regreso. El mismo partido que en gobierno indultó a todos sus colaboradores tendría que hacerle la vida miserable a su ex líder; tendría que justificar que la razón por la cual Noriega paga sus penas es por cargos de homicidios, pero luego por su edad pasaría la mayor parte de su tiempo en casa. Noriega podría abrir capítulos cerrados de crímenes y vejámenes contra los ciudadanos; de ser así, el poder político tendría que llegar a algún tipo de acuerdo para evitar la inestabilidad. El cerco de casa por cárcel podría abrirse un poco más sin ninguna capacidad de las autoridades políticas de poder impedirlo. Podrían liberarse algunos de sus bienes y permitir su disfrute; de ocurrir todo esto, el Gobierno iría perdiendo su credibilidad frente a grandes sectores de la población y afectaría sus pretensiones de continuar en el poder. De parte de los que quieren que regrese, hay más de retórica que de intenciones. La realidad es que ninguno de los factores de poder quiere a Noriega en Panamá. Las instituciones no están lo suficientemente fortalecidas como para poder mantenerse incólumes frente a un Noriega; es nuestra gran debilidad como país. Así como somos muy propensos a enviar a los grandes narcotraficantes hacia los Estados Unidos por nuestra incapacidad de poder juzgarlos y cumplir con las penas que el sistema judicial impone, para las papas calientes buscamos al Tío Sam. No hay gran diferencia entre un Castrellón Henao o un Manuel Antonio Noriega. Nuestro sistema de justicia, nuestro aparato de seguridad no tiene la fuerza ni la capacidad de juzgarlos y luego mantenerlos encarcelarlos; estamos muy lejos de poder alcanzar esos objetivos. Para ellos necesitamos fortalecer el Estado de Derecho, adecentar el Sistema de Justicia y fortalecer nuestros estamentos de seguridad. Mientras no se produzcan transformaciones en estos tres ejes de la gobernabilidad democrática lo demás será pura retórica. El posible retorno de Noriega ha sido como una especie de ensayo para el país.

Hemos vuelto a mirar hacia atrás y hemos descubierto que muchos de los colaboradores de Noriega están hoy en el poder por libre disposición del presidente Martín Torrijos. En mi opinión, la brecha que cerró Ernesto Pérez Balladares con el estilo de su gobierno abierto, incluyente y profesional se ha visto lastimado con el estilo de gobierno de Martín Torrijos, quien no ha sido capaz de timonear al país frente a esta gran oleada.Y si ha Noriega le sumamos la presidencia en la Asamblea de Pedro Miguel González, inexplicablemente estamos como el cangrejo: caminando hacia atrás.

11-09-07

EE.UU y Pedro Miguel González

Llevamos ya semanas escuchando sobre el dilema de Pedro Miguel González. ¿Renunció o no? Quisiera entrar un poco en la profundidad del tema porque con este afán de simpatizar con todo lo que dicen los americanos, medio país ha utilizado al legislador electo como chivo expiatorio dispuesto a crucificarlo en aras de nuestra amistad con los Estados Unidos. Este hecho criminal que se le imputa y sobre la cual ya existió un proceso, se produjo en 1992. Desde entonces, las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos han sido excelentes y hemos tenido cuatro gobiernos democráticos, entre ellos: dos del PRD. Entonces quienes creen que las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos pasan por la cabeza de Pedro Miguel González, se equivocan. De igual forma este lamentable hecho al cual se le acusa y donde murió un soldado americano tuvo un resultado jurídico favorable para Pedro Miguel González en los tribunales de justicia panameños; un jurado de conciencia lo absolvió. Por alguna u otra razón los Estados Unidos han mantenido un encauzamiento abierto por los mismos hechos. No le han aplicado el principio de cosa juzgada. De conformidad con el Derecho Norteamericano, este principio no es absoluto como lo es en Panamá; pero la causa criminal contra Pedro Miguel González en los Estados Unidos no es una materia que guarda relación con las relaciones diplomáticas o comerciales con Panamá. En Panamá por disposición constitucional no se puede extraditar a un nacional panameño.

Desde 1997 hasta la fecha, Pedro Miguel González ha estado gozando de sus derechos civiles y políticos sin ningún impedimento para ejercer cargos de libre elección; ha sido legislador o diputado en dos períodos: 1999-2004 y 2004-2009; ha sido directivo y presidente de varias comisiones de la Asamblea. Nada le impide optar por la presidencia de la Asamblea de Diputados y así lo hizo.El problema de Pedro Miguel se ha tornado en un problema diplomático entre ambos países, por la incomodidad que le representa a Estados Unidos el hecho de que una persona encausada criminalmente por dicho país ejerza un cargo de presidente de uno de los tres órganos del Estado. Si Pedro Miguel se queda en el cargo por el año que le corresponde, el país seguirá su curso. Los Estados Unidos podrán sentirse incómodos por un año y tomar aquellas decisiones discrecionales que quisieran para hacer valer su incomodidad. Hay una posibilidad de que el dilema de Pedro Miguel sea objeto de discusión cuando se discuta el Tratado de Promoción Comercial; este tratado en realidad es más ventajoso para Panamá que para los Estados Unidos, ya que si dejáramos de existir como país no afectaría un ápice la economía americana. Sin embargo, para nosotros es una oportunidad de acceder al mercado comercial más grande del mundo. ¿Valdrá la pena poner en riego un tratado de libre comercio con la potencia económica más grande del mundo por algo que podría evitarse con la renuncia de Pedro Miguel?

12-09-07

Musulmanes panameños han sido maltratados

Un hecho importante de la visita del Secretario de Comercio de Estados Unidos de América a Panamá es el marcado interés y la extremada protección que este gobierno ofrece a sus nacionales fuera de su territorio. En el Derecho Internacional ese interés por sus nacionales fuera del territorio se conoce como Protección Diplomática de los Nacionales. Si un nacional americano es objeto de una detención o un proceso criminal fuera de Estados Unidos es posible que el hecho sea registrado por la embajada o consulado y se le otorgue un seguimiento en pos de que el debido proceso y la protección de sus derechos humanos sean garantizados.

Esta protección también se extiende a los bienes pertenecientes a los americanos. El principio de protección diplomática es reconocido por el Derecho Internacional y también se recoge en nuestra constitución nacional en el artículo 17 cuando dice: “Las autoridades de la República están instituidas para proteger en su vida, honra y bienes a los nacionales dondequiera que se encuentren y a los extranjeros que estén bajo su jurisdicción”. Nuestras autoridades panameñas están obligadas a proteger a los nacionales en cualquier parte del mundo. Esta obligación es casi nula y nos sorprende a veces el extremado recelo que los americanos tienen por la vida, honra y bienes de sus nacionales fuera del territorio norteamericano.

Voy a ponerles un caso singular que ha venido ocurriendo después del 11 de septiembre de 2001. Muchos panameños de religión musulmana han sido maltratados y repatriados a Panamá por las autoridades de Inmigración de Estados Unidos de América. Se han producido casos en que, inclusive, se ha incurrido a esposar de manos y pies a los ciudadanos panameños y devueltos en un avión hacia Panamá. No hay peor humillación que ser tratado como un delincuente sin que se le haya formulado cargos algunos y que lo esposen y encadenen para montarlos en un avión de vuelta a Panamá. Esta vergüenza a la que han sido sometidos muchos panameños por la sencilla razón de que profesan una religión o pertenecen a una comunidad motivó, incluso, que un funcionario americano asignado a la Embajada de Panamá escribiera un ensayo que obtuvo una premiación.

Yo espero que algún día un ministro de Estado panameño cuando visite Estados Unidos sea capaz

de hacer una declaración en las escalinatas de la Casa Blanca señalando la incomodidad que produce el maltrato al que son sometidos los panameños musulmanes por las autoridades de inmigración de Estados Unidos y que este hecho puede obstaculizar las inversiones americanas en Panamá o la firma de convenios entre ambos países. Expongo este agravio porque muchos panameños musulmanes han sido objeto de esta acción sin que las autoridades panameñas hayan cumplido con su deber constitucional.

17-09-007

Turbulencia en el PRD

La turbulencia en el PRD era algo que yo veía venir desde hace dos años.
Tengo que reconocer que en el PRD el disentir es algo reservado para el foro interno. Si bien las caras de muchos de los líderes del PRD me demostraban inconformidad, insatisfacción, intranquilidad, nadie se atrevía a desbordar el veneno hacia fuera; más bien, creo que hasta ahora el veneno se tragaba. Tanto legisladores como dirigentes en cargos de dirección gubernamental guardaban silencio frente al malestar por el estilo de gobierno. Hubo mucho entusiasmo por construir un proyecto político nuevo con una estructura de gobierno eficiente, dinámico, transparente. Con el correr de los meses primero surgió una expectativa de que pronto las cosas iban a caminar, luego todo el mundo dejó de exigir porque las cosas no caminaban a la velocidad esperada.

La toma de decisiones políticas era un proceso lento; la inercia se convirtió en el peor enemigo del proyecto. Luego el proyecto se limitó a las acciones propias del dirigente que se reservaba para sí las gratificaciones del ejercicio político.

El politólogo Carl Schmitt señalaba en su obra "El concepto de lo Político" la dicotomía propia que debe existir en la esfera política entre nosotros y el adversario. El gobierno de Martín Torrijos surgió y ha gobernado sin un adversario u oposición, una situación anómala en la vida política y una señal de peligro. La oposición en ausencia del externo se fue cocinando hacia adentro.

Leves voces al principio de un aspirante a la Presidencia y ex presidente y ahora el gran boom. Craso error político de principiantes.

En ausencia de un adversario externo empieza a buscar uno y si tienes que patrocinarlo hazlo. El juego político solo funciona frente a adversarios. Sin ellos te surgen de tu propia organización porque la política solo funciona cuando existe el binomio nosotros vs. Ellos. El problema que confronta el gobernante es que en ausencia de una verdadera oposición, le ha surgido una dentro de su propio partido.

Ahora esperemos cómo se estructurará la diferente correlación de fuerzas. Hace unos meses atrás señalé que fue un craso error ir en busca de más y más membresía como partido. Ante la coyuntura de una oposición débil y fragmentada, la tendencia de una organización partidaria masiva es la de generar una combustión interna conflictiva.

La unidad requerirá repartir rejos; no sé si hay disposición para ello. Lo cierto es que el enemigo, el PRD lo tiene adentro y no afuera. Recomponer el equilibrio y lograr un liderazgo no necesariamente pasará por los actuales protagonistas.

Quizás toda esta recomposición interna del PRD y externa de los demás partidos políticos es saludable para el país.

18-09-007

En política no hay nada nuevo que descubrir

En la política partidaria no hay nada nuevo que descubrir. En México el PRI se escindió en dos cuando la corriente más a la izquierda se abrió su propio camino y organizó el PRD. Hoy los dos grandes contrincantes en la política mexicana son el PAN y el PRD. El primero representa la derecha y el segundo la izquierda. El PRI por su lado no ha sabido jugar su papel de centro, pues aún no se desprende del populismo y el clientelismo político que institucionalizó a tal punto que hasta los sectores económicos se vieron envueltos en la repartición del pastel. Muchas de las grandes fortunas empresariales en México son producto de esa relación empresa-partido.

En nuestro patio es todavía prematuro predecir cuándo se desmembrará el PRD panameño. La realidad es que hay dos grandes fuerzas en pugna. Una la tendencia liberal y pro apertura económica y la otra de centro izquierda que propugna una mayor conducción del Estado y una dimensión social más marcada. No es tan fácil hacer definiciones, ambas fuerzas tienen esquemas de pensamientos distintos, pero coinciden en que alcanzar el poder político requiere el uno del otro.

El dilema de Pedro Miguel González, como mencioné hace unos días, toco una fibra muy particular dentro del PRD y también abrió una posibilidad de estructurar una nueva izquierda. Si Pedro Miguel González decide jugar un papel protagónico podría lograr incorporar a grandes sectores de la izquierda hoy agrupados en sindicatos y organizaciones cívicas que carecen de una plataforma política para materializar su proyecto. La suerte del PRD podría tomar otro giro y constituirse en una nueva opción. Algunos politólogos cuestionaban hace meses la falta de un movimiento político de izquierda al estilo de Venezuela o sudamericano en Panamá. Me parece lo que hace falta es un candidato y una estructura partidaria que los incorpore.

Los movimientos como Frenadeso carecen de una figura que aglutine sectores importantes de la sociedad. Solo un partido como el PRD puede darle esa figura a la izquierda panameña más aún cuando sus antecedentes son ideales para aglutinar a todos aquellos que hoy la rehúyen por su programa liberal. Pero todavía falta mucha agua para saber por dónde van las cosas. Generalmente, si los líderes no marcan los hechos es difícil pronosticar por dónde van las cosas. Si el Presidente empieza a ejercer su fuerza coercitiva dentro del PRD para imponer la disciplina partidaria pueden ocurrir dos cosas. Una, todos se quedan quietos en base (más vale pájaro en mano que mil volando) o le surge un movimiento a lo interno que enfrentará a los liberales del partido. La actitud de Pedro Miguel González de retar la autoridad presidencial y partidaria es por ahora un campanazo.

19-09-2007

Verdades dolorosas

Han salido a relucir algunas verdades dolorosas. El índice de la criminalidad, según el Ministro de Gobierno y Justicia, aumentó. A la fecha nadie se atrevía con honestidad a hablar de cifras; los medios de comunicación fueron los que insistentemente tocaron el tema.

Hubo un momento en donde autoridades quisieron culpar a los medios por las noticias trágicas que se presentaban en primeras planas o en los noticieros; todo esto como una invención alejada de la realidad. Incluso, se trató de involucrar a las organizaciones cívicas para que impulsaran un cambio de actitud de los medios con sus constantes noticias trágicas. Al final y luego de tres ministros de Gobierno y Justicia, no quedó otra cosa que ser fiel a la verdad.

Por primera vez en estos tres años la verdad oficial coincide con la verdad mediática. Ahora espera-

mos que el tema se tome en serio. En mi opinión, en los tres años de gobierno nunca se produjo un plan de seguridad; lo que existió fueron mensajes y consignas publicitarias.

Es importante para la salud del país que el tema de la seguridad sea prioritario. Es cierto que con el aumento de los policías no se resolverá la crisis. Lo que motiva alguna esperanza es que el actual Ministro tiene la capacidad y conoce ampliamente sobre la materia.

Otra de las grandes verdades que sonaron muy fuertes durante el directorio del PRD fueron las palabras del Presidente haciendo alusión que los intereses nacionales están por encima de los intereses personales. Yo diría que los intereses nacionales están por encima de cualquier aventura o ventaja política. Al fin y al cabo muchas decisiones perjudiciales para el país se toman cuando se privilegia el afán por acrecentar la influencia política por encima del interés nacional. Si bien errar es de humano, no es saludable que los copartidarios se aprovechen de los errores de los líderes para obtener ganancias políticas que atenten contra el interés nacional.

Por último, la advertencia de la autoridad que se pronunció para sostener la disciplina partidaria. Recordarles a todos quién es el Presidente de la República y por cuánto tiempo más es una advertencia del deber de lealtad y obediencia a la constitución.

Podemos maniobrar políticamente para ejercer mayor influencia, pero jamás podemos salirnos del esquema constitucional. Aquí no podemos olvidar que el que manda es el Presidente y su autoridad no se puede obviar. Todas estas lecciones de política la vivimos la semana pasada.

20-09-07

Turistas encantado con Panamá

Panamá se está promocionando como lugar de turismo en el mundo. Muchos de los que vienen a conocer a Panamá quedan encantados por sus atributos naturales, su cosmopolitismo, su gente multirracial y alegre y también por una serie de servicios de primer mundo que desde aquí se ofrecen. Nuestra infraestructura turística empieza a desarrollarse; seremos alguien cuando en Panamá lleguen por lo menos 3 millones de turistas al año. Desde hace unos meses muchos empresarios de este sector se vienen quejando por la limitación de las visas de turistas por 30 días. Prolongar el período por 30 ó 60 días adicionales requiere un proceso burocrático que incluye una visita a la Dirección de Migración. El proceso es engorroso y burocrático. Los turistas no quieren ir solo, sino con un abogado.

La mayoría de los países del mundo otorgan de 90 a 180 días a los turistas para permanecer en su territorio. Nosotros hemos limitado el período a pesar de que tenemos acuerdos con otros países de supresión de visas o visados por 90 días. No todos los turistas vienen exclusivamente a conocer nuestro país a vuelo de pájaro como nos da a entender el Director del IPAT; algunos se quedan por estadías mayores por razón de las diferencias climáticas en su país de origen; otros están en edad de cogerlo suave porque están jubilados o retirados. Si el sector que atiende el turismo en Panamá considera la medida inapropiada es razón para escucharlos y atender sus quejas.

El turismo no se desarrolla exclusivamente con la cara bonita o conocida de un director de turismo. Definitivamente que es un activo valioso, pero para desarrollar una infraestructura turística se requiere más que una cara conocida. Detrás de un hotel de playa hay toda una logística montada para llenar sus habitaciones los doce meses, los complejos turísticos atienden turistas con diversos intereses y con distintos períodos de estadías. Todos son turistas ya sea que vengan por tres meses, por una semana, de compras, a realizar inversiones, a jugar golf, a escalar montañas, a ver pajaritos, a conocer a los kunas, a navegar en nuestras aguas territoriales. Establecer clasificaciones de turistas, como pretende el Director de Turismo, conllevaría a generar tantos trámites especiales como propósitos.

Necesitamos simplificarle las vidas a los buenos y fiscalizar y evitar a los malos. Esta labor no pasa por la burocracia, sino por los sistemas de información policial. El objetivo es quién deja su dinero en Panamá no tanto porque se queda más de treinta días. En mi opinión sólo necesitamos tres tipos de visas: el de turista, el de visitante temporal y el de inmigrante. Todas las demás son variaciones de estos tres tipos.

23-09-007

Francia y Nicolás Sarkosy

Acabo de terminar de leer el libro "Testimonio" del actual presidente de Francia Nicolás Sarkosy. Tengo entendido que el presidente Martín Torrijos se reunirá con él para discutir los problemas de África. La razón por la cual invitan al Presidente de Panamá es porque somos miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. África no está en la agenda de la política exterior panameña y no creo que exista algo muy particular que podamos aportar como país. Pero lo que me provoca escribir no es la reunión de presidentes, sino la pasión de un dirigente político por expresar sus ideas y lo que opina sobre su país, sus instituciones y las reformas que necesita. Francia como potencia del mundo se está quedando atrás. Sarkosy atribuye en gran parte la causa al desprecio que por años han tenido las élites francesas a la riqueza. También a las 35 horas de trabajo semanal, la poca participación de los grupos minoritarios a las estructuras del poder y a las oportunidades económicas. Al asumir el poder abrió su gabinete a un abanico de personalidades francesas de diferentes orígenes y géneros. Al escribir ha puesto en tinta sus posiciones sobre los temas álgidos del Estado Francés. De esta forma, los ciudadanos tienen la oportunidad de fiscalizar su capacidad ejecutoria con sus promesas de cambio.

Con una trayectoria política encomiable ha tenido éxitos y derrotas. Lo que me sorprendió fue que considera el tener una profesión la garantía de su independencia. El tener su futuro asegurado fuera de la política le ha dado la necesaria independencia para exponer sus ideas sin tener que subordinarse por razones partidistas o políticas. Aquí es donde se distinguen los verdaderos políticos de los dependientes de la política. Quienes ingresan a la política sólo pueden lograr los cambios, implementar sus ideas, buscar el bienestar social de la población cuando se es independiente. Los que ingresan a la política como una forma de vida quedan atrapados en ella sin otra razón de ser que el proveedor del sustento diario.

Lamentablemente, en Panamá hemos creado una clase social de los eternamente dependientes de la política. Profesionales y hombres y mujeres que viven de la política como forma de obtener el sustento diario. Cuando entran al gobierno tienen un emolumento mensual estable. Dentro del gobierno no son promotores de cambios ni exponen sus ideas con libertad, porque temen perder su cargo. Como el cargo es lo que importa por el emolumento que se percibe son los "Si señor" "Ordene señor" del jefe de turno. Me ha llamado mucho la atención que en esta categoría he encontrado a muchos hombres y mujeres inteligentes y capaces, sin embargo, narcotizadas por la vida en el gobierno.

24-09-2007

Martín Torrijos con chaqueta de los New York Yankees

Nunca imaginé a Martín Torrijos con una chaqueta de los New York Yankees haciendo un lanzamiento de honor. Para todo niño es un sueño poder ver un juego de los Yankees en el Yankee Stadium. Ahora bien, ser un lanzador de honor rompe todos los sueños habidos y por haber. Gracias a la gentileza de no sé quién se alquiló la señal para que los panameños pudiéramos ver ese lanzamiento. En

verdad, la pelota no llegó al plato; pero que más da que sea béisbol o cricket. Según los expertos paisanos míos, el lanzamiento era ideal para un bateador de cricket donde la bola debe ir de piconazo que le permita al jugador levantar el bate y meter un doble, cuádruplo o sestercio.

Muchos esperamos a un lanzador algo experimentado, pero es cierto los nervios matan y estar en un juego de las ligas mayores con tu equipo favorito y que te vean cientos de miles de fanáticos debe ser muy estresante. Sin embargo, lo importante es el privilegio de estar allí, aún más que Mariano Rivera sea el receptor. Yo creo que mejor hubiese sido si al Presidente lo incluyeran en la línea de los bateadores. Qué da si lo ponchan o no, por lo menos le queda el recuerdo de que jugó para los famosos Yankees de Nueva York; una hazaña de pocos.

Vaya el privilegio que tienen los presidentes de poder materializar sus sueños.

Nada me extrañaría verlo en un juego entre el Barsa y el Real Madrid o qué tal en un juego de baloncesto entre Estados Unidos y Rusia. ¿Ustedes se imaginan a nuestro presidente con una camiseta del Real Madrid jugando unos diez minutos con Robinho, Cannavaro, Raúl y otros? Me dicen que entre la barra estaba Rubén Blades. Yo creo que en vez de ir a visitar mandatarios en esas reuniones constantes fuera del país que más que aplausos le trae críticas, la experiencia de ir a los juegos deportivos le trae mucha simpatía.

Fíjense que el país entero estaba a la expectativa del lanzamiento del Presidente.

¿Cuántas veces las reuniones del Presidente con Lula, Chávez, Ortega, Fidel o Bush han generado tanto rating? Se tuvo que alquilar la señal y pagar por ella para que los panameños viéramos a nuestro Presidente lanzar una bola en el Yankee Stadium.

Díganme señores si esto en realidad no es estar "in". En realidad el Presidente no sólo botó la bola, sino que también la "Botó". Moraleja: Si eres un buen jugador y te entrenas puedes llegar a las Grandes Ligas como Mariano Rivera, Carlos Lee, Roberto Kelly, Rodney Carew. Si eres un fanático y no tan buen jugador lánzate a Presidente de la República y verás cómo la oportunidad toca a tu puerta.

25-09-07

Díganme como se agarra ese trompo

Hay quienes sostienen que en la América Latina existe una lógica distinta a la europea o aquella fundamentada en el racionalismo. El mestizaje del español, el indio y el negro produjo una cosmovisión sincrética donde el racionalismo se mezcla con lo imaginario, lo fantástico o ilusorio. La otra lógica es lo que nos distancia del anglosajón que habiendo emigrado al mismo continente ha podido crear organizaciones políticas y económicas más avanzadas que las nuestras. No existe razón alguna para que Canadá y Estados Unidos sean países prósperos y de avanzada y el resto de la América Latina después del Río Grande hasta la Patagonia estemos rezagados y en la pobreza. Nos cuesta fundamentar nuestros actos en la razón. Nos entretiene lo alegórico, lo irreal, lo fantástico. Es como si todas las decisiones se tomaran bajo el consumo del peyote o bajo el éxtasis de los tambores y la danza. Hasta nuestra noción del tiempo no le abre espacio al futuro o largo plazo. Nos consume la inmediatez del momento o del hoy aunque luego nos sea perjudicial a mediano o largo plazo. Recientemente, un diario de la localidad hizo una encuesta donde midió los tres ejes fundamentales del programa de gobierno. A saber: más seguridad, más empleo, cero corrupción.

Los encuestados en un 84.3% catalogaron que el gobierno nacional combatiendo la inseguridad era poco o nada eficiente. Esto es sumamente malo. Igualmente cuando se les preguntó qué eficiente era el gobierno combatiendo la corrupción, el 81.2% dijo que era poco o nada eficiente. Algo muy malo. Pero

lo más curioso es que cuando le preguntaron qué tan eficiente es el gobierno combatiendo el desempleo el 74.1% dijo que era nada o poco eficiente. Es decir, en los tres ejes del programa de gobierno del Presidente la calificación fue pésima. En las tres preguntas se reiteró la frase "el gobierno de Martín Torrijos". Cualquiera diría que este gobierno es un total y absoluto fracaso en cuanto a la ejecución de su programa. Luego lo interesante es que cuando se les pregunta a los mismos encuestados, cómo califican la gestión de estos tres años del gobierno del presidente Martín Torrijos, el 58.4% la considera entre buena o excelente. En otras palabras, fracasé en el examen bimestral, fracasé en los trabajos de investigación, fracasé en el examen final y me califican con "A". Díganme como se agarra ese trompo.

26-09-07

Las partidas circuitales

Se debate ante los medios de comunicación el resurgimiento de las partidas circuitales, es decir, la posibilidad que de los fondos públicos se destinen determinadas sumas a cada legislador del país para que disponga en obras específicas de su circuito electoral o comunidad. La idea no parece a simple vista como mala. Al fin y al cabo en Panamá a los políticos los miden con las obras y no con las leyes no importa el cargo que ocupe. Tiene más posibilidades un Ministro de Obras Públicas para un cargo de elección popular que un Ministro de Relaciones Exteriores. El populacho guarda una estrecha relación entre el político y los resultados materiales (escuelas, ranchos, campos de juego, centros de salud, gimnasios, etc.) que en el fortalecimiento de las instituciones (buenas leyes, políticas) o principios de transparencia u honestidad. Cambiar estos comportamientos de conducta es una cuestión de tiempo, educación y bienestar.

Lo cierto es que la buena o mala participación de un legislador en la Asamblea no produce réditos políticos. Los mejores legisladores en la Asamblea Legislativa generalmente no se reeligen si no realizan trabajo comunitario. Los que concentran su atención en el trabajo comunitario, aunque eso signifique desatender las funciones propias de un legislador, aumentan sus niveles de popularidad y reelección. Fuera de las partidas circuitales existen otras posibilidades de atender esta realidad.

El Estado tiene instituciones como el Fondo de Inversión Social, el Programa de Desarrollo Comunitario (PRODEC), instituciones como MIDES y Ministerio de Salud, todos con programas de inversión para los circuitos electorales. No creo que sea necesario que cada legislador se convierta en una unidad ejecutora de programas de inversión, porque ni tiene la estructura ni es fácil su fiscalización. Sin embargo, si no existiese tanto protagonismo para asumir la paternidad de las obras de inversiones públicas tanto legisladores como el mandatario pudieran asumir la paternidad de las mismas. No importa de qué partido político sea el legislador, una obra de inversión pública en su circuito debe producirle réditos políticos. Algunos sostienen que las partidas circuitales si bien se disfrazan en las carencias comunitarias, en realidad alimentan los apetitos insaciables de los diputados.

La creación de organizaciones cívicas para administrar los fondos, el clientelismo de las becas escolares, la ausencia de rendición de cuentas ha desnaturalizado cualquiera buena intención. La realidad política nos dice cómo se mide a los legisladores: por sus obras. La ausencia de responsabilidad en la administración de los fondos públicos promueve la alergia a restablecer el sistema. En mi opinión son los propios legisladores los responsables de la eliminación de las partidas circuitales. No debe existir marcha atrás aunque sí podría el Ejecutivo ser más magnánimo en la paternidad de las obras comunitarias.

27-09-07

Sentimiento antirreligioso

Este escrito no es una provocación ni ofensa al sentimiento antirreligioso de los no creyentes. No cuestiono la falta de una creencia porque apoyo la libertad de cada persona a creer o no creer en un ser trascendente. Yo soy un creyente y respeto la opción por no creer de los que eligen un estilo de vida con ausencia de Dios. En realidad no creo que esto sea posible por mucho que uno afirme querer vivir una vida con ausencia de Dios. Hay algo en el ser que le provoca a buscar lo trascendental y no es ni la ignorancia ni la estupidez. Yo no creo en una creación que haya salido de la nada, porque dentro de esa hipótesis nada tendría sentido.

En mi concepto, la sola existencia es producto de la acción de Dios. Hay una acción que provoca la existencia. De la total y absoluta inexistencia una acción externa ha provocado el existir. La vida no es más que esa constante acción humana por no retornar a la total y absoluta inexistencia. Esa lucha humana por la vida no es más que la resistencia a regresar a la nada. Es por ello que anhelamos que la acción externa nos libere de la muerte física que es la no existencia y nos resucite de vuelta, sino en ésta, en otra dimensión y que sea eterna.

No creo que haya necesidad de hostigar a los creyentes. Cada quien tiene libertad de exponer sus ideas, pero cuando los escritos de un columnista se limitan a hablar sobre su profesión son técnicos y si su otra divagación es la de provocar a los que creen porque los considera ignorantes, estúpidos, irracionales o salvajes, entonces se violenta la propia libertad de ideas que se propugna defender.

La violencia de los humanos no se le puede responsabilizar a deidades externas. Es el hombre el responsable de su propia violencia contra el hombre y endilgarle a un ser externo las acciones de los humanos es contradecir las propias creencias de los que no creen. Los comunistas mataron a millones en nombre de una ideología sin Dios y de un paraíso prometido en este mundo lo que demuestra que sin Dios también hay muerte y destrucción humana. Entonces, pretender crear una relación causal entre la violencia humana y la creencia en una divinidad es una construcción ilógica.

Yo tengo mis serias dudas de que con la razón únicamente podemos darles respuestas a todas las interrogantes humanas. Es más, el entendimiento siempre ha sido lento y progresivo. Como si la razón necesitara del tiempo para la comprensión. Y también deduzco que nuestra capacidad de raciocinio es limitada para comprender la compleja existencia del universo y del Creador. Solo captamos y entendemos los que nuestros limitados cerebros nos permiten. "¿Cuál, pues, de las gracias de vuestro Señor negaréis?"

28-09-07

Seguridad Pública y conclusiones extrañas

En el tema de la seguridad, muchos políticos han llegado a conclusiones extrañas.
Como carecemos de personal especializado en estos temas cada quien tiene una solución al problema. Siempre he criticado la posición de aquellos que vinculaban los índices de criminalidad con la situación económica. Algo así como que a mayores dificultades económicas que confronte un país, mayor es el índice de criminalidad. Esta proposición significaría que en las regiones de mayor pobreza del país, la situación de criminalidad sería insostenible.

La criminalidad no está ligada necesariamente a la situación económica, de ser así, hoy en día con los crecimientos económicos altos que estamos experimentando, los índices de criminalidad deberían estar bajando; lamentablemente no es así. La incidencia criminal se ha incrementado. Sin suficientes

argumentos válidos hemos eliminado el certificado de récord policivo como mecanismo de defensa de la sociedad. Cada quien tiene el derecho a saber a quién contrata para una posición laboral y también determinar el riesgo que se corre con esa contratación. ¿Qué tal si un abusador infantil es contratado en un colegio primario o si un asaltante o ladrón como agente de policía o de seguridad? No tiene sentido que el sistema legal por salvaguardar el derecho particular de un convicto o ex presidiario atente contra el derecho a la vida o los bienes de la sociedad.

Debemos ser más firmes en nuestras políticas de seguridad y más exigentes en salvaguardar la vida, honra y bienes de los ciudadanos. Otro de los grandes errores de nuestras políticas es haber abierto las puertas para otorgarle el derecho a un arma a cualquier ciudadano que así lo solicite. Si bien hoy hay requisitos adicionales como la prueba psicológica y los exámenes de ADN, en realidad una sociedad no debe ser liberal en la posesión de armas. Si las autoridades policivas y el sistema de administración de justicia y el penitenciario funcionan adecuadamente, los ciudadanos no deben poseer armas de fuego. La efectividad de los estamentos de seguridad debería ser suficiente garantía.

La delincuencia en mi opinión, especialmente la de los reincidentes, es una filosofía de vida. Los que viven en el bajo mundo no están en busca de un empleo digno. Ellos viven de la ilegalidad y saben que es el camino fácil a la riqueza, le rehúyen al sudor, prefieren quitar que trabajar o negociar en el mundo de lo ilícito que ven como el camino fácil para la riqueza. Los delincuentes deben sentir el peso de la autoridad y la ley. Mediante medidas represivas se producirán dos resultados. Primero: aumentarían el costo de la ilegalidad a tal punto de que no sería rentable. Segundo: encarrilaría a muchos a vivir una vida dentro de la legalidad. Una sociedad debe imponerles a los ciudadanos a vivir dentro del marco de la legalidad. Si somos flexibles, los índices de criminalidad se nos dispararán con o sin auge económico.

29-09-2007

Medidas represiva contra el hampa

Las medidas represivas contra el hampa y los delincuentes sí tienen un efecto positivo para la sociedad. Ayer sostenía que la delincuencia organizada es una filosofía de vida que no está ligada a la ética del trabajo. Los delincuentes no quieren trabajar igual que el resto de la sociedad, buscan el camino corto para obtener riquezas. La actividad ilícita es una forma cómoda y rápida de lograr objetivos económicos; se fundamenta en quitarle al que vive de la ética del trabajo o participando de las actividades prohibidas. Pero, peor aún, contamina a la sociedad y crea sus propias redes. Generalmente, los líderes o capos de la delincuencia son los guapos de los barrios; crean sus propias estructuras de dependencia y protección a los que lo rodean; aplican su propia ley cuando es necesario y ejercen influencia en las autoridades comunitarias. La gente se acostumbra a vivir con ellos e inclusive en ocasiones lo protegen y lo apoyan.

Cuando entramos en un barrio o comunidad donde la autoridad está en manos del hampa, se le dificulta la labor a la policía. Hay una simbiosis entre la comunidad, el hampa o crimen organizado y las estructuras de poder comunal. Romper estos esquemas requiere de una estrategia de seguridad coordinada o mejor dicho integral. La represión puede romper las estructuras de la delincuencia en un barrio o comunidad, pero requiere de otras políticas paralelas que deben ir de la mano. Sin ellas, la comunidad misma resentiría los niveles de represión y no tendría efectos la función policial.

En mi opinión, los programas de asistencia e inversión comunitaria deben ir de la mano de la represión policial para limpiar nuestros barrios de las bandas, los hampones y delincuentes comunes. Una política de seguridad donde se castiguen las faltas menores traza la línea de la acción delincuencial. Los delin-

cuentes entienden cuando la policía entra y decide dónde se traza la línea que no se puede violar sin pagar muy serias consecuencias. De allí en adelante la función policial se limita al control del barrio, a lograr que cada quien sepa a no jugar con la línea trazada. En un período de diez años con políticas represivas policiales y programas comunitarios, los comportamientos en las zonas rojas empezaran a cambiar.

Siempre me pareció una estrategia exitosa la que el Dr. William Goethals estableció en las ciudades de Panamá y Colon a principios del Siglo XX para mejorar la sanidad e higiene. La dividió en bloques y luego fue de bloque en bloque limpiando y estableciendo reglas de higiene y sistemas de recolección de desechos y aguas. Creo que algo similar debemos hacer en la ciudad de Panamá para ir rescatando las distintas zonas de la amenaza constante de la delincuencia común y la organizada.

30-09-2007

Gobierno corre igual a la suerte de un sapo

Hay momentos en que las situaciones de crisis no se atienden y se cree que el tiempo se encargará de resolverlos. Siempre he recordado un ejemplo dado por un abogado al hablar de una crisis que afectaba un sector de la industria. El expositor señalaba que un sapo siempre anda brincando, pero que cuando lo ponen en una olla en agua tibia donde poco a poco le suben la temperatura, el sapo deja de saltar y termina sancochado. El aumento de la temperatura paraliza al sapo y éste decide aceptar sin explicaciones su suerte.

Me da la impresión de que el gobierno nacional luego de la debacle de la presidencia de la Asamblea Nacional está corriendo la suerte de un sapo que le están subiendo poco a poco la temperatura. La percepción general es que el gobierno está estático. No se ha recuperado del dilema de Pedro Miguel y todavía faltan 22 meses de gobierno. Si aislamos el problema del Tratado de Promoción Comercial y la permanencia del presidente de la Asamblea de Diputados por un año todavía hay campo para mucha maniobrabilidad política.

Lamentablemente, el gobierno nacional no está ejerciendo el poder y se limita a permanecer moribundo. Creo que al Presidente de la República primero lo secuestraron sus amigos, luego su propio partido y como van las cosas será secuestrado por cualquier percepción que generen sus actos por los medios de comunicación. Pero resulta fácil desprenderse de todos estos círculos que lo vienen ahorcando. Los denominados amigos generalmente son amigos del poder y estarán con él mientras ejerza el cargo. Esto lo debe entender cualquier mandatario, por lo que desprenderse de ellos no tiene ningún costo político.

El secuestro partidario fácilmente se controla por la sencilla razón de que quien debe ganar las próximas elecciones es el partido y no el presidente. Por lo tanto, cuando se atenta contra la autoridad del presidente y secretario general todos deben saber cuáles son las consecuencias que se pagan. La política está conformada por animales políticos que entienden a su perfección las reglas del poder y de la competencia política. Las diferencias internas minan las oportunidades de éxito electoral. Por último, creo que en materia de divulgación y comunicación este gobierno rompe el récord de la incompetencia. ¿Podría alguien sugerir un vocero de prensa que tenga una reunión por lo menos semanal con todos los medios de comunicación para evacuar todas las consultas y divulgar todos los actos de gobierno? ¿Podrían los ministerios contratar personal competente que además de enviar notas de prensa tengan una relación con la prensa? No es conveniente para la salud de un país que empieza a mejorar sus oportunidades de progreso caer víctima de los secuestros. Pero yo no inventé la política, por lo que mis sugerencias pueden caer en saco roto.

03-10-07

Hay alcaldes y hay alcaldes

Hay alcaldes y hay alcaldes. La ciudad de París, igual que la de San Francisco y próximamente México D.F. ofrece el servicio de Internet gratis a todos sus ciudadanos. Para dar el gran salto, los grandes alcaldes rompen los esquemas tradicionales y revolucionan la gestión pública ofertando nuevos servicios a sus ciudadanos. En México, el alcalde López Labrador impulsó el segundo piso del periférico de la ciudad, creó el sistema de pensiones para los adultos mayores y el seguro popular para los no cotizantes. En Curitiba, Brasil, Jaime Lerner como alcalde implementó un sistema integrado de transporte colectivo que ha sido un ejemplo de modelo en otros países. Los alcaldes han sido propulsores del mejoramiento de la calidad de vida de las ciudades. Desde mejoramiento al medio ambiente hasta la recolección ordenada de la basura y su clasificación hasta parques, áreas verdes, vialidad, agua potable, etc. Nueva York tuvo, por ejemplo, un gran alcalde con Rudolph Giuliani. Éste logró limpiar la ciudad de piedreros, malandrines y otras especies que deambulaban por toda la ciudad creando inseguridad y terror. No solo eso, logró rehabilitar sectores de la ciudad de Manhattan que antes eran zonas rosas y decrépitas.

Hay mucho que hacer por la ciudad de Panamá. Necesitamos alcaldes con iniciativa e ingenio, que nos haga cambiar hábitos de conductas como la de clasificar la basura que generamos, que nos alivie los ríos y quebradas de tantos desechos por falta de conciencia; que prohíba la utilización de envases plásticos desechables que no son biodegradables; que resuelva el problema de la falta de aceras, la canalización de las aguas negras, que asuma la responsabilidad del mantenimiento de las calles de la ciudad, que prohíba el uso de bolsas plásticas en los negocios por bolsas de papel o de tela.

Para mejorar la calidad de vida de la ciudad tenemos que contribuir a cambiar hábitos de conductas. Un buen liderazgo alcaldicio es vital para una gran ciudad como la de Panamá. Muchos dirán que para ello tenemos que esperar la descentralización. Yo creo que un alcalde con ingenio no necesita la bendición del Órgano Ejecutivo. Con tal de que logre concienciar a los citadinos tendría un gran caudal de colaboradores y aliados.

Pero un gran alcalde para una gran ciudad depende de los candidatos que se postulen. No es cuestión de elegir demagogos, el peor es nada o el no me queda otra alternativa. Para ser un gran alcalde hay que tener pasión por el cambio y por lograr los objetivos trazados. Los que llegan exclusivamente como trampolín para la Presidencia de la República no nos ayudarán mucho, porque sus objetivos son el poder y no el cambio.

Samuel Lewis Navarro hace labor encomiable

Por allí leí un artículo de opinión escrito por un especialista en política exterior injurioso contra el Canciller de la República. Creo que en parte el tono del escrito fue motivado por otro artículo en donde un funcionario de la Cancillería le respondía al articulista, en un estilo impropio, una serie de epítetos.

Quiero contribuir sanamente al discurso porque hay ciertas verdades que merecen ser expuestas. En primer lugar, debo sostener que la política exterior panameña hoy en día está muy por encima de cómo lo dejó el gobierno de Mireya Moscoso. Esta imagen y respeto que se ha ganado el país en el exterior se lo debemos en gran medida al actual canciller Samuel Lewis Navarro. Ha hecho una labor encomiable. Si tengo que escoger a dos ministros que merecen un reconocimiento especial escogería a Samuel Lewis Navarro y a Alejandro Ferrer. Ambos con una labor poco reconocida han estado poniendo a

Panamá en el mapa del mundo. En el exterior he oído solo elogios de estos dos funcionarios del Estado.

Creo que el país necesita de más personalidades públicas que aspiren al cargo de Presidente de la República. No es un pecado, sino una virtud ciudadana aspirar y luchar por una nominación. Como uno marca en una encuesta no debe ser óbice para declararse anticipadamente vencido. En 1990 observé cómo un Alberto Fujimori de la nada se llevó la Presidencia de la República. Una encuesta hoy no es determinante. Esos ataques innecesarios y personales no coadyuvan en nada al pleno intercambio de ideas en una democracia.

El Canciller de la República es un hombre de éxito y eso debe ser aplaudido y no criticado. También es un hombre con una formación académica de primer mundo. Un caballero en todo el sentido de la palabra y que sé que jamás utilizaría el lenguaje de injurias contra sus adversarios. Podrá ser el estilo de otros, pero no de él.

Realmente me siento indignado por la forma tan baja y vil como lo han atacado. Aspirar a la Presidencia de la República no es un pecado. A todos los candidatos les cuesta al principio tener química con los electores, es lo natural cuando la gente no te conoce. Pero en el camino la gente es inteligente y sabe distinguir y diferenciar. Quizás al Canciller si aspira a la Presidencia de la República le corresponderá ir compenetrando cada vez más con la gente para conocer sus problemas y necesidades. En el tiempo se sabrá si ganará simpatías para llegar a la Presidencia, pero no me parece apropiado que se le propinen golpes bajos. No se lo merece.

05-10-07

La estabilidad de Iraq y Afganistán

Recientemente leí que luego del acto terrorista de un suicida que mató a 27 policías en un bus, el presidente de dicha nación Hamid Karzai hizo un llamado al líder talibán Mullah Omar para llegar a un acuerdo de paz. Igual llamado hizo a uno de los caciques de la guerra que atentan contra el poder constituido. Hace seis años, los talibanes eran los que apoyaron y le dieron refugio al líder de Al Qaeda y sus lugartenientes.

Afganistán fue invadido por tropas occidentales para limpiarla de los grupos terroristas y del gobierno inhumano y discriminatorio que quisieron imponer los talibanes a la sociedad afgana. La responsabilidad de un Estado en quiebra como lo era Afganistán debió ser una responsabilidad de los países islámicos de la región. La estabilidad política beneficia en primer lugar a los Estados vecinos.

Lamentablemente, en el mundo islámico nadie quiso liderar una estrategia geopolítica de estabilidad. Cuando el marco de acción de los talibanes, a través de los grupos terroristas de Al Qaeda, transcendió las fronteras de Afganistán y se concentraron en objetivos militares y civiles occidentales, la reacción fue justificada. Sin embargo, hoy a seis años de un gobierno afgano débil y sin mucha capacidad de sentar en la mesa a los caciques de guerra, la situación parece deteriorarse con grandes incertidumbres sobre el futuro del gobierno constituido.

Los talibanes se han reorganizado y empiezan a producir resultados positivos contra el gobierno afganí. Igual suerte corre el gobierno iraquí constituido luego de la invasión occidental contra el gobierno de Sadaam Hussein. El desmantelamiento de las fuerzas armadas iraquíes y el surgimiento de las diferencias étnicas ha provocado más daño en las actuales condiciones que con el régimen anterior.

Moraleja de estas dos terribles experiencias de occidente. La invasión no es garantía de una transformación democrática de los países canallas (rogue status). Tanto Afganistán como Iraq necesitan el

consenso y la participación de los países vecinos para su estabilidad. En Afganistán, tanto Irán como Pakistán y las naciones del Asia Central deberán jugar su papel para lograr el retiro de las tropas de occidente y limitar la dimensión de la lucha interna a un problema de la región.

Igual suerte debe correr Iraq donde la participación de países como Irán, Arabia Saudita, Egipto, Siria y Jordán podría jugar un papel determinante en la pacificación y el retiro de las tropas americanas y británicas. Estados Unidos necesitará cambiar sus políticas con Irán. Así como ha podido convivir con regímenes como el Sirio o el Libio algún punto de encuentro que logre estabilizar sus relaciones con Irán será fundamental para la paz y la estabilidad en estos dos países.

08-10-07

No es justo tener dificultades

Ahora que Costa Rica, mediante un referéndum aprobó el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, se torna mucho más urgente alinear a todas las fuerzas políticas panameñas para vender un mensaje único de unidad frente al Senado y Congreso Norteamericano. Nos estamos quedando solos. Un tratado de libre comercio con Estados Unidos que abarque a toda la región centroamericana y deje a Panamá sin él es una desventaja frente a la inversión extranjera. También nos afecta en las futuras negociaciones con la Unión Europea.
Panamá no se puede quedar sin un tratado de libre comercio con Estados Unidos.

Hay razones históricas, condiciones geográficas y una relación comercial fuerte con el coloso del norte. Si no contamos con condiciones similares a nuestros vecinos centroamericanos, nuestra participación del comercio internacional será pobre. Mucha gente no se da cuenta de que el país está experimentando un cambio sustancial en su clima económico. Es cierto que contamos con problemas de pobreza y de distribución, pero para salir de ella tenemos que ser pro activo incentivando la inversión y promoviendo el ahorro. Sin atrapar las oportunidades que se nos presentan, no tenemos posibilidad de mejorar en bienestar.

A veces pienso que nuestra forma muy particular de prestarle atención a las pequeñeces nos distancia de los grandes objetivos nacionales. Una integración de Panamá a la economía global se acelera con los tratados de libre comercio. El tratado de libre comercio con Estados Unidos potencia al país en sus servicios de intermediación y de plataforma para las inversiones de terceros países. Estar aquí produciendo y con un tratado de libre comercio con Estados Unidos expande el mercado. Hemos invertido más de diez años por lograr un tratado de libre comercio con Norteamérica. Hemos logrado una negociación bilateral entre ambos países a diferencia de nuestros vecinos centroamericanos. Hemos logrado participar a todos los sectores económicos en esta negociación sin sacrificar los derechos de los trabajadores ni el tema ambiental. No es justo que tengamos dificultades ya cuando hemos llegado a la orilla. El interés nacional exige que se complete el proceso y se levanten cualesquiera barreras con tal de lograr el objetivo nacional. No hay razón para pensar en pequeñeces o las situaciones personales de nuestros dirigentes políticos. Es el país el que se quedará solo de no levantar los obstáculos para completar el proceso. En 1977 cuando se firmaron los tratados Torrijos Carter existieron varios obstáculos que dificultaban su aprobación. De no ser por la capacidad política de nuestros gobernantes de aceptar la enmienda De Concini que si fuera por orgullo o falsos elementos teóricos de dignidad nacional, hoy no estaríamos hablando de la plena soberanía sobre el Canal. Tampoco de un solo territorio y una sola bandera. ¡Reflexionemos!

09-10-07

Las guerras de Estados Unidos

Las guerras que libra Estados Unidos no están hoy en día tan sujetas al apoyo ciudadano; esto se debe al cada día mayor grado de privatización de las guerras.

En la guerra de Iraq casi un cincuenta por ciento del personal adscrito a la guerra proviene de empresas corporativas. De los 160,000 soldados que tienen Estados Unidos de América, hay otros 160,000 realizando todo tipo de servicios auxiliares tales como proveeduría, prestación de servicios logísticos como alimentación, limpieza, administración de bases de operaciones, seguridad de personal diplomática, seguridad de implementos y suministros, etc…

La mayoría de los empleados de estas empresas que prestan servicios de seguridad y protección están armados como cualquier otro soldado de guerra. La única diferencia es que no están al mando de ningún oficial del ejército, sino de personal corporativo. Sus misiones involucran entrar al teatro de operaciones y utilizan sus implementos de guerra cuando los consideren necesarios. Una gran cantidad de incidentes con la sociedad civil ha generado una confusión en las mentes de los iraquíes. Los agentes privados no tienen objetivos sociales, sino estrictamente focalizados a sus tareas. Los agentes privados han producido un sinnúmero de muertes de hombres, mujeres y niños. Recientemente un convoy de agentes de la empresa Blackwater cuidando a personal del Departamento de Estado produjo un incidente en una plaza en Bagdad donde mataron a más de veinte civiles incluyendo a una madre con su hijo. El hecho ha generado una audiencia en el congreso de Estados Unidos sobre el papel de estas empresas de lucro en la administración de la guerra en Iraq y una amenaza del gobierno iraquí de la expulsión de la empresa Blackwater. El problema es que si las empresas privadas que le prestan servicios al ejército norteamericano y al personal civil del gobierno americano salen de Iraq, se desploma la posibilidad de sostener la guerra.

Hoy en día, el ejército norteamericano se está convirtiendo cada vez más dependiente de la empresa privada para llevar cabo una operación bélica. Esta dependencia involucra que un número de actividades propiamente del ejército son prestadas por soldados privados. La tercería de servicios no involucra la provisión de alimentos o el transporte de implementos. Más y más se depende de soldados privados para prestar servicios de protección de oficiales de gobierno y de protección del transporte e instalaciones con poderío y capacidad de resistir un ataque insurgente. Es más, una gran parte de estos soldados privados son los encargados de adiestrar a los soldados iraquíes y también prestan servicios de inteligencia e interrogatorio de prisioneros. Las operaciones del ejército norteamericano se están viendo afectadas por la cantidad de incidentes criminales generados por los ejércitos privados de compañías como Blackwater y DynCorp, entre otras.

11-10-007

Un centro logístico para Colón

En esta semana han surgido algunas buenas noticias que ameritan comentarios.

Las buenas noticias comienzan con los acuerdos que el Gobierno Nacional está negociando con Hewlett Packard y con Caterpillar. Dos empresas norteamericanas que al establecerse en Panamá generarán un promedio de 8000 empleos nuevos. De igual forma, es un triunfo el veto que el Presidente de la República le ha dado a la ley del transporte. Nos merecemos algo mejor que un acuerdo de intereses de grupo. En Colón lamentablemente el Proyecto CEMIS murió. Yo sí creo que un centro logístico es importante en Colón. De igual forma, un aeropuerto en el Atlántico sería un complemento a la red multimodal de la zona de tránsito.

Entre aeropuertos, ferrocarril, corredores, puertos y zonas de desarrollo en el Atlántico y en Pacífico se completa el 'hub' logístico de las Américas.

Para el gobierno nacional, la mancha tan grande que llevaba el proyecto fue más determinante que su desarrollo. Si le hubiesen dado una oportunidad al CEMIS, estoy seguro de que hubiese sido un proyecto exitoso. Ahora debo pensar que las tierras del CEMIS pasarán a formar parte de la Zona Libre de Colón. De ser así, creo conveniente que los tipos de servicios que ofrece esta zona deberán ser ampliados y la suerte del Aeropuerto de France Field debe ser materia de análisis y estudio.

Fuera del Corredor Panamá Colón, el futuro de Colón ahora descansa sobre el desarrollo del Proyecto de Parque Industrial Energético que se construirá en María Chiquita. De llegarse a materializar este proyecto, estoy seguro de que la suerte de Colón y también indirectamente del país cambiará para bien.

Por último, nuestra aerolínea nacional COPA fue catalogada por la revista de negocios americana Fortune como una de las cinco empresas líderes de América Latina. Esto debe ser motivo de mucho orgullo para todos los panameños, ya que para un país de sólo tres millones de habitantes somos capaces de crear empresas de excelencia. Hay razones para sentirse bien y tener esperanza de días mejores.

En mi opinión, hay gente buena trabajando por Panamá y a esos debemos resaltar para que le sirvan de ejemplo a las nuevas generaciones. En medio de algunas desgracias y deslices que hemos sufrido estas semanas, es grato contar con buenas noticias.

12-10-07

Singapur logra lo que nosotros carecemos

Como todos los años, asisto a los congresos de abogados de la Internacional Bar Association. En esta ocasión, la sede del Congreso es Singapur. He estado ocasionalmente visitando Singapur desde 1981, siempre me ha maravillado el dinamismo de esta Ciudad Estado con una situación estratégica y climática similar a Panamá. Con Singapur se desvanecen las teorías que señalaban que el clima tiene algo que ver con el desarrollo de los pueblos. Con un clima tropical y un país compuesto predominantemente por chinos lejos de China y minorías malayas, indios y expatriados europeos, Singapur ha alcanzado un desarrollo económico de primer mundo y un clima envidiable de bienestar social y económico para su gente.

En Singapur han resuelto el problema de la vivienda, a través un plan de ahorros obligatorios, que luego son utilizados para promover la vivienda propia y la inversión en áreas específicas de desarrollo. Es quizás el único país del mundo donde las empresas estatales se manejan con el mismo nivel de eficiencia que las empresas privadas y donde en el gobierno a los ministros se le pagan sueldos astronómicos y se le otorgan bonos de incentivos ligados al crecimiento económico del país.

El mentor y padre del Singapur moderno es el estadista Lee Kuan Yew. Desde 1965, este abogado y líder del partido mayoritario ha convertido a esta ex colonia británica de tres millones de habitantes en un país moderno. Hoy en día juega el papel de Ministro mentor dando ideas y logrando influenciar la economía y la política de la región sudasiática. Cuando conocí por primer vez a Singapur en 1981 siempre me animó la esperanza de que en Panamá lográramos un desarrollo económico y social similar. Ambos países somos una especie de países gemelos con ubicación estratégica, pequeños en tamaño, climas tropicales, lejos de huracanes o tifones, baja población, pero con un potencial logístico envidiable.

Lo que Singapur tenía entonces era un equipo de hombres y mujeres con objetivos claros, donde se premiaba la meritocracia aunque con un gobierno semiautoritario, pero transparente y honesto en una región con altos niveles de corrupción en las decisiones públicas. Nosotros en cambio, en 1981 tenía-

mos un gobierno militar, donde se premiaba la obediencia a los militares, donde la transparencia en la administración pública se desconocía y la visión de país estaba supeditada a la permanencia de los militares en el poder. Ambos teníamos caminos distintos y al final Singapur ha logrado lo que nosotros carecemos. He visitado Singapur varias veces en estos últimos veintiséis años y cuando la comparo con el progreso y el desarrollo de mi país, me entristece. Siento que si en alguno momento pudiésemos contar con hombres y mujeres comprometidos con la transparencia, la meritocracia y con objetivos claros hubiésemos podido lograr lo mismo. Hoy todavía siento que veintisiete años más no serán suficientes, porque seguimos careciendo de esos hombres y mujeres.

15-10-07

No sabemos invertir

A los panameños no nos hace falta recursos económicos; lo que no sabemos es invertir inteligentemente nuestros recursos económicos. Hago esta referencia porque gran parte de la inversión de Singapur está basada en la utilización inteligente de sus recursos. Todos los residentes de Singapur participan a través de deducciones de un plan de pensiones donde los fondos son a su vez reinvertidos de acuerdo con esquemas electivos en acciones, bonos y títulos de inversión. El Central Provident Fund es el esquema de ahorro obligatorio de los singapurenses. De esta forma, los capitales necesarios para el desarrollo de Singapur no dependen exclusivamente de la banca internacional o de inversionistas extranjeros. El mercado de hipotecas también obtiene sus recursos del sistema de pensiones.

Los singapurenses pueden acceder a sus fondos de pensiones para adquirir una vivienda mediante hipotecas. El régimen permite también el acceso a financiamientos para la educación, seguros de vida y hospitalización y otras facilidades para los cotizantes. De igual forma, el Estado tiene su propia empresa de inversión adscrita al Ministerio de Finanzas, pero con una administración independiente que responde a su junta directiva a través de la cual el Estado administra su cartera de inversiones. Temasek Holdings tiene inversiones por 160 mil millones de dólares de los cuales casi cien mil millones están en Singapur.

Para ser una empresa de inversión del Estado es encomiable su retorno a la inversión del 18% anual. En Panamá, a diferencia de Singapur, los recursos que recoge la Caja de Seguro Social para las pensiones de todos sus asegurados se invierten en bonos del Estado con tasas de interés subsidiadas. No lo hacemos de otra forma porque tenemos que cuidarnos de los que cuidan la plata de los asegurados, es decir, la falta de credibilidad en la transparencia, honestidad y buen juicio de nuestros funcionarios públicos nos impiden mejorar los rendimientos económicos de la Caja de Seguro Social y la posibilidad de que esos recursos puedan ser utilizados para el desarrollo nacional.

En Panamá, si bien el Estado sigue siendo accionista de un sinnúmero de empresas de electricidad, telefonía, el Canal de Panamá y otras empresas menores, carecemos de una institución o brazo inversor del Estado encargado de optimizar los rendimientos y velar por el eficiente manejo de estas empresas.

Seguimos el patrón de nombrar a ministros de Estados en las empresas donde el Estado tiene una participación, pero sin voz ni con capacidad para realizar nuevas inversiones. Si existiese suficiente credibilidad y transparencia en la gestión pública, podríamos crear una empresa de inversión del Estado donde pudiéramos incorporar el fondo fiduciario, las acciones de las empresas privatizadas, parte de los recursos extraordinarios del Canal para la capitalización en empresas exitosas.

16-10-07

China e India desarrollan sus mercados

Hay que recorrer el Asia para saber todo lo que está ocurriendo en esta región del mundo. Esto aquí es desarrollo económico en serio aunque a veces con altos costos ecológicos. Las economías del sudeste asiático - China e India - han aprendido a desarrollar sus mercados de capitales para la atracción de los recursos necesarios para sus grandes proyectos. Nosotros que nos maravillamos o nos asustamos por el proyecto de expansión al Canal de cinco mil millones de dólares, aquí los megaproyectos de esa magnitud son muchos. Es que la mayoría de los grandes proyectos se están desarrollando en Asia, pero hay críticas hacia estos.

El más reciente es la monstruosa obra de ingeniería que se construye en la China denominada la represa de las Tres gargantas o "Three Gorges Dam". El gobierno chino para evitar las inundaciones se ha empeñado en controlar la fuerza del río Yangstze, el tercer río más grande del mundo y el afluente con una de las mayores historias de la humanidad. Este monstruo de la ingeniería china es una obra de 25 mil millones de dólares que generará 22,400 megavatios de electricidad a través de sus 26 turbinas y que le cambiará el rumbo a la vida de ciento de millones de chinos.

Las inundaciones que se producirán para crear su reserva o lago afectarán un área de trescientas setenta millas cuadradas. Se desplazara a más de cinco millones de personas y hará desaparecer 19 circuitos, 153 corregimientos y 4,500 pueblos. La gigantesca obra está por terminarse en el año 2009 y se prevé alto grado de contaminación en el nuevo lago. No existe otra obra de ingeniería que se esté llevando a cabo en el mundo de esta magnitud que este megaproyecto chino. Según el gobierno chino, la generación de energía eléctrica reducirá el consumo de carbón en 31 millones de toneladas al año; sin embargo, hay muchos temores.

Los restos de la historia arqueológica china alrededor de esta región desaparecerán para siempre. Los efectos de la contaminación de las aguas por sedimentación podrían ser incalculables. Especies como el delfín del río Yangtze han sido declarados extintos. Para China la consecución de fuentes de energía es una prioridad nacional para su crecimiento y desarrollo. En el camino millones de seres humanos y la vida cultural y de especies se verán tan afectadas que ha logrado interesar a la opinión pública internacional. Pero este megaproyecto no está solo, China en su afán de desarrollar el oeste ha emprendido una labor de modernizar la municipalidad de Chongqinq para convertirla en una especie de Chicago. La municipalidad más densamente poblada del mundo cuenta con 31 millones de habitantes. Más grande que la población de Perú o Iraq. El proceso de modernización de esta municipalidad ha involucrado la casi total renovación con nuevos e imponentes edificios de oficinas y apartamentos, carreteras y obras de infraestructura. Se estima que el Estado Chino ha invertido desde 1999 más de 114 mil millones de dólares para modernizar esta ciudad en el centro de China y lejos de todo. ¿Estamos hablando de inversiones? A esta magnitud los ceros hacen falta.

17-10-07

Fidel Castro con Lee Kuan Yew

El domingo, 14 de octubre, en el auditorio del Centro de Convenciones Suntec en Singapur tuve la oportunidad de escuchar a Lee Kuan Yew ex primer ministro desde 1959 a 1990 y arquitecto de uno de las economías más exitosas del mundo. Desde su separación de Malasia, Singapur como Estado independiente tenía muy pocas probabilidades de éxito. Con vecinos interesados en su fracaso y una población dividida en grupos étnicos disímiles se echó al hombro la tarea de construir una nación. Lo logró con éxito.

Si comparamos a Fidel Castro con Lee Kuan Yew está claro quién de los dos triunfó y quién fracasó en su proyecto de construir una nación libre, próspera y pacífica. Ambos líderes tuvieron la oportunidad de gobernar por largos períodos de tiempo y siguen de alguna manera influenciando a sus respectivos países. Uno se embarcó en la lucha geopolítica tomando partido y enfrentando a la potencia más grande del mundo. El otro se concentró en su propio país e invitó al mundo a invertir propiciando un entorno de respeto a la ley, transparencia y estabilidad política. Ambos han sido criticados por el mundo aunque en diferentes grados. Fidel por su ausencia de respeto a los derechos humanos, libertad y democracia. Lee Kuan Yew por interferir en la libertad de prensa y por ser el arquitecto de un gobierno semiautoritario y sin alternabilidad política.

Cuando se le preguntó al respecto el ex Primer Ministro manifestó que su primera misión fue lograr la cohesión de su país. La población vivía separada en sectores quizás para la mejor conveniencia de los colonialistas británicos. Tuvo que lograr que los grupos étnicos vivieran juntos en complejos habitacionales y se toleraran. Luego tuvo que implantar un idioma común que fue el inglés. El tema que importaba no era el tipo de vida que quisiera vivir cada comunidad, eso era decisión de cada uno; lo importante era crear una cohesión entre todos más allá de las diferencias étnicas, religiosas y culturales. Para sobrevivir como país tuvo que diferenciarse de sus vecinos e implementó un sistema de justicia independiente, el respeto a la legalidad, transparencia y eficiencia administrativa y un ambiente de atracción de la inversión extranjera. Estas reglas se implementan en una época de los años sesenta marcada por el prisma del nacionalismo y la efervescencia ideológica del socialismo.

No hay la menor duda de quién de los dos líderes triunfó y quién fracasó. Fidel hoy tiene una Cuba igualitaria en pobreza y sin democracia y libertades. Lee Kuan Yew tiene una Singapur de país desarrollado con un ingreso per cápita de los más altos del mundo, un sistema de gobierno funcional y con libertades humanas, sociales y económicas envidiables. Si de propósito de construir una nación se trata no hay duda de quién es el ganador y quién el perdedor.

18-10-07

Lee Kuan Yew es un estadísta

Siempre es interesante escuchar a un hombre en los ocasos de su vida hablar sobre sus experiencias de gobierno. Más aún cuando intentó hacerlo de una manera quizás un poco distinta a otros, pero con la sana intención de buscar el bienestar y la felicidad de sus gobernados. Lee Kuan Yew es un estadista de ochenta y cuatro años de edad que dejó una exitosa profesión legal para echarse en sus hombros la responsabilidad de darle viabilidad política y económica a su pequeña nación. Los líderes políticos se miden por sus resultados; sus decisiones deben estar sujetas a una responsabilidad ética y moral. Hay decisiones que dentro de circunstancias coyunturales quizás no tienen una explicación inmediata, pero con el tiempo los resultados de país pueden ayudar a cicatrizar algunas heridas.

Lee Kuan Yew no fue un gobernante cruel ni sanguinario; aceptó del sistema democrático aquello que consideró funcional para su particular país; privilegió el sistema justicia, la transparencia administrativa, el respeto por el derecho a la propiedad y la visión de una economía de mercado. No consideró que se le hace justicia si nos limitamos a juzgarlo por temas particulares como ausencia de alternabilidad política, limitaciones a la libertad de prensa (no de expresión, reunión, asociación o pensamiento). Singapur subsiste como nación pequeña frente a países extraordinariamente populosos y grandes en extensión geográfica. En una región que vivió la lucha ideológica de los sesenta y setenta con guerras y movimientos insurgentes. Según Lee Kuan Yew, “teníamos que hacer lo correcto no sólo una vez, sino muchas veces”.

Hacer lo correcto, frase que recomendé en una bitácora hace unos meses como la responsabilidad de los gobernantes. Funcioné con un equipo de gobierno y siempre traté de mantener la cohesión. Escoger un equipo no es tarea fácil, señala Lee Kuan Yew. “En muchas ocasiones me equivoqué”.

Puedes contar con gente preparada y con capacidad ejecutiva, pero es difícil conocer su “carácter”. Te puedes equivocar y eso es difícil de conocer. Hay personas que tienen la capacidad de hacer una lectura del carácter de otros; pero es una labor muy difícil y casi imposible. “En política, tú necesitas dinero para entrar en la política y hay quienes entran a la política para hacer dinero”. Los gobernantes deben reconocer esta realidad y diferenciar a los hombres con carácter que entran a la política a servir y a construir. Los otros no te sirven y te debes desprender de ellos. Durante su mandato a Lee Kuan Yew le tocó ver a uno de sus viceministros presos y un ministro suicidarse por actos de corrupción. La integridad de la función pública se garantiza con una entidad de lucha anticorrupción de carácter administrativo y funciones de investigación y coercitiva específicas. No es un ‘show’ lo que tienen montado para lograr la transparencia en la gestión pública ni son campañas publicitarias.

19-10-07

Hay una enorme inversión extranjera en Panamá

Con el alto crecimiento que viene experimentando el país hay dos interrogantes que ameritan un análisis.

La primera tiene que ver con la continuidad del alto crecimiento económico en el futuro y la segunda con la permeabilidad de la riqueza hacia los sectores más bajos.

En otros términos, si la riqueza producida es equitativa en cuanto a su distribución por segmentos de la población o áreas geográficas.

Es loable que hoy en día estemos hablando de las consecuencias y los impactos del crecimiento económico y no del poco crecimiento de la economía. Para un país subdesarrollado como Panamá, los altos crecimientos económicos son los que nos podrán llevar a mejores niveles de bienestar. La forma de cómo la nueva riqueza permea y se difunde en todos los sectores de la sociedad, depende en gran medida de las políticas públicas. Hay una enorme inversión extranjera en Panamá que está promoviendo el crecimiento. Un país como el nuestro necesita capital extranjero para su crecimiento, pero también por su pequeñez debe estar atento en que no se vea secuestrado por la inversión extranjera. Especialmente en áreas estratégicas como la tierra o en la construcción de comunidades turísticas cerradas que poco contacto tienen con el común de los panameños.

El Estado debe estar atento frente a la compra de grandes extensiones de tierras por parte de extranjeros que luego aduciendo el derecho a la propiedad privada pueden imponer condiciones de uso, limitaciones de tránsito y regímenes particulares administrativos dentro del país. Podemos evitarnos esas dificultades políticas en el futuro, modernizando nuestro ordenamiento de posesión, tenencia y propiedad de tierras.

De igual forma, hablamos mucho de la necesidad de mejorar la educación para enfrentar el futuro. No escucho a nadie hablar de la necesidad de ofertar crédito a los panameños para el desarrollo empresarial. Me refiero al pequeño y mediano crédito que permite a los nacionales aprovechar las oportunidades que el crecimiento económico y la inversión extranjera generan. No nos merecemos ser un país de empleados percibiendo un salario todos los meses. Necesitamos promover la capacidad emprendedora del panameño para que participe de la riqueza como empresario. Es allí donde están las mayores fuentes de riquezas.

El empleo per se no logrará que los panameños tengan una mayor tajada de la riqueza producida. Es a través del desarrollo y la oportunidad para emprender nuevas o más actividades empresariales lo que nos permitirá beneficiarnos de la nueva riqueza. Se necesitan instituciones que otorguen crédito a los nuevos y pequeños empresarios.

22-10-07

Periódico de Londres pide disculpa a Lee Kuan Yew

Estando en Singapur leo un dato curioso. El periódico Financial Times de Londres ha publicado una disculpa pública a la familia del ex primer ministro Lee Kuan Yew y se ha obligado a pagar una suma de dinero en concepto de daños y perjuicios por alegar nepotismo en el nombramiento de la familia Lee en cargos públicos. El medio periodístico insinuó que el actual primer ministro Lee Hsien Loong e hijo del anterior fue nombrado por nepotismo.

De igual forma, alegó nepotismo en el nombramiento de la esposa del Primer Ministro al cargo de Presidente Ejecutiva de la empresa Temasek Holdings, tenedora de fondos y acciones del Estado de Singapur por 160 mil millones de dólares. También el diario insinuó que la esposa del Primer Ministro estaba promoviendo a su cuñado para el cargo de Presidente Ejecutivo del DBS Bank, uno de los bancos más importantes del Estado. El Estado de Singapur se ha impuesto como nación ser una de los países más transparentes del mundo. En las encuestas de percepción que realiza Transparencia Internacional y otras entidades siempre está en los primeros lugares. Los políticos de Singapur no sólo son honestos en el ejercicio de sus funciones. Tienen instituciones internas que investigan los casos de corrupción y a la vez cuidan su integridad. Es por ello que las aseveraciones de corrupción o de mal manejo no son aceptados en forma alegre por los funcionarios del Estado. Esta ha sido la tercera vez en los últimos cinco años que la prensa internacional ha tenido que retrotraerse en sus aseveraciones, pedir disculpas y pagar daños y perjuicios. Con la integridad de los funcionarios públicos de alta jerarquía no se juega en Singapur. Los funcionarios protegen lo que tienen, es decir, integridad.

Con el gobierno de la Patria Nueva se perdió la oportunidad de establecer las bases para garantizar la transparencia y exigir integridad en el ejercicio de los cargos públicos. La Comisión de la Lucha Contra la Corrupción resultó una institución cosmética sin garras ni credibilidad para atender el flagelo de la corrupción. No entendemos que si nos diferenciamos de países vecinos y empezamos a marcar en los índices de percepción de corrupción como países altamente transparentes tendremos una ventaja competitiva sobre estos. Chile en alguna forma nos ha venido superando a creces y es el país que mejor marca en el continente, pero ninguno se acerca a los que están a la cabeza. En los primeros lugares todavía tenemos mucho camino que recorrer.

23-10-07

Malasia:País sin complicaciones políticas

Malasia es un país fervorosamente religioso. Los malayos en su mayoría practican el Islam. Veo un país moderno y a la vez religioso. Aquí el Islam y la modernidad van de la mano. Quienes piensan que el fervor religioso islámico conduce a la edad media, se equivocan. Kuala Lumpur, la capital de Malasia es una ciudad moderna, hasta hace poco contaba con los edificios más altos del mundo, las

torres Petronas; un conjunto de edificios de oficinas integrados con un gran centro comercial de lujo. Malasia está conformada por una población heterogénea, la mitad de su población no es de origen malayo, sino descendientes de chinos, indostaníes, árabes y euroasiáticos. Esta diversidad cultural, racial y religiosa ha obligado a los malayos ha elaborar una serie de leyes discriminatorias para promover a los autóctonos frente a los descendientes de inmigrantes.

La economía en el sudoeste asiática está en gran parte impulsada por la inversión y el dinamismo de los descendientes chinos que emigraron a esta región en los últimos siglos. El sudoeste asiático al estar rodeada por dos grandes naciones como la India y la China posee una gran influencia de ambas civilizaciones en las costumbres, religión y conformación poblacional. En Malasia, el gobierno se vio obligado a impulsar económicamente a los autóctonos o bumiputras para garantizar la estabilidad política. La actividad empresarial en Malasia tiene reservas en cuanto a la calidad de los inversores. La participación local de los autóctonos es condición necesaria para ejercer actividades económicas. Estas políticas discriminatorias permanecen vigentes aún cuando la globalización y la liberación económica está desvaneciendo las murallas a la inversión.

¿Qué es lo que conduce a los gobernantes a impulsar políticas discriminatorias a favor de un grupo poblacional frente a otro? En mi opinión las causas son históricas. Ninguna nación con una diversidad cultural, religiosa o étnica sin una, particularmente dominante, puede subsistir sin algún tipo de acuerdo que involucre una discriminación positiva. Cuando se carece de cohesión social hay que ensayar otro tipo de arquitectura política que garantice la paz social. Creo que en Malasia se vieron obligados a ello a pesar de las críticas externas. A diferencia de Singapur, donde la población china es mayoritaria y se puede garantizar desde dicho predominio la igualdad en oportunidades a todos, los malayos requirieron discriminar a favor de los suyos a efectos de no perder su país hasta tanto no se produjera una cohesión nacional. Qué modelo democrático funciona y cuál no me hace creer cada día más que cada pueblo tiene su propia aspirina. Aquí en realidad gobierna un solo partido. Las libertades civiles se garantizan y en esto no observo arbitrariedades contra la población. Mientras a la gente le garanticen su esfera privada de actividad en libertad pareciera ser que las cosas caminan. En los últimos 37 años, Malasia ha sido un país sin complicaciones políticas y sociales y su economía es pujante y dinámica.

24-10-07

China rompe patrones en invesiones

Ahora que la controversia de los viajes del Presidente lo justifica con la búsqueda y atracción de nuevas inversiones, analicemos lo que dice al respecto dos importantes reportes internacionales. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo acaba de publicar el reporte sobre la inversión mundial 2007. Sobre Panamá, el reporte señala que la inversión extranjera viene creciendo de 1004 millones de dólares en el año 2004 a 1027 millones de dólares en el año 2005 y 2560 millones de dólares en el año 2006. La inversión extranjera hacia Panamá ha crecido dos veces y medio, comparado con el año anterior. ¿Cómo estamos frente a nuestros vecinos centroamericanos? La inversión extranjera hacia Panamá fue la más alta de América Central superando inclusive a Costa Rica. A nivel de Latinoamérica nos superan México, Brasil, Chile, Colombia, Argentina y Perú.

Si lo analizamos con la inversión extranjera que llega al Asia, las proporciones rompen todos los patrones. China recibió 72 mil millones, de dólares en inversión extranjera; India, 16 mil millones; Tailandia, 9 mil millones y Malasia, 6 mil millones.

Lo curioso es que existen países pequeños que son lugares estratégicos para hacer negocios sin te-

ner una población o mercado doméstico importante y que, sin embargo, reciben sumas astronómicas de inversión extranjera. Singapur recibe 24 mil millones de dólares y Hong Kong, 33.6 mil millones de dólares. Si nuestro punto de referencia es Singapur o Hong Kong todavía nos queda un largo camino por recorrer. No hay nada que limite nuestras posibilidades de estar en esas ligas con estos dos países estratégicamente ubicados en el mundo. El estudio de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo tiene otro dato interesante. Estamos entre los países con mayor potencialidad de recibir inversión extranjera. El otro estudio de las Naciones Unidas es una encuesta sobre proyecciones de inversión para el período 2007-2009. La encuesta se le hace a las empresas más importantes del mundo. ¿Adónde va la inversión extranjera durante los próximos dos años? Entre los primeros veinte países señalados sobresalen China, India, Rusia, Brasil, Vietnam, Reino Unido, Australia, entre otros. México es el único país de América Latina.

Según el estudio, los inversionistas buscan mercado doméstico grande y potencial de crecimiento en esos mercados. Sin embargo, un diez por ciento de los encuestados consideran importante el acceso al mercado regional. Es aquí donde nosotros como país con una lista de tratados de libre comercio y una ubicación geográfica importante podemos jugar un papel relevante. Los factores de riesgo para decidir una inversión extranjera son: Guerra o inestabilidad política, inestabilidad en el régimen de inversiones, inestabilidad financiera del país, recesión mundial, percepción de corrupción, inestabilidad en los precios de las materias primas y amenaza de terrorismo, fluctuación de la moneda. En ese mismo orden es la importancia de cada uno. ¿Estamos jugando un papel? Diecisiete años de estabilidad política nos pone por primera vez en el mapa. Hay todavía mucho qué hacer.

25-10-007

Malasia es líder en la fabricación de semiconductores

Nunca antes había estado en una ciudad manufacturada. Se dice que una ciudad es manufacturada cuando la planifican y la construyen desde cero. Las ciudades de Brasilia en Brasil, Canberra en Australia y Chandigarh en la India tienen esas características. Aquí en la Malasia se construye una ciudad desde cero a veinticinco kilómetros al sur de Kuala Lumpur. Su nombre Putrajaya que en malayo significa "príncipe de la excelencia". La ciudad es el equivalente a un parque temático, pero sus edificaciones no son de cartón y plástico, sino de concreto y cemento.

La planificación de la ciudad y la construcción de sus edificaciones es una obra de muchos detalles. El ambiente es una mezcla de modernidad y de lo arabesco. La ciudad está compuesta de anchas avenidas con un sinnúmero de edificaciones gubernamentales, centro de convenciones, centros comerciales, mezquitas, barrios residenciales y un gran lago artificial con isla y puentes colgantes. Si Disney World fuese de verdad, Putrajaya sería su mejor versión real. En 1995 el primer ministro malayo Mahatir bin Mohamad decidió trasladar la capital hacia una nueva zona territorial que fuese ejemplo de orden y visión de futuro. Con fondos provenientes del petróleo se inició esta gran obra de construcción donde se desplazaran todas las oficinas gubernamentales y las embajadas. Inclusive, muy cerca de la nueva ciudad se desarrollará el nuevo corredor tecnológico de la Malasia con todas las facilidades para impulsar el desarrollo de la informática.

Malasia, hoy en día es líder en la fabricación y exportación de semiconductores. La ciudad es tan irreal que carece de espíritu si en algo puedo explicar la sensación de plasticidad que invade. Por el momento cuenta con menos de cien mil personas, pero se observan decenas de desarrollos habitacionales. Nadie sabe a ciencia cierta a cuánto ascienden los costos de esta monumental gestión

pública. Se dice que los costos son un secreto de Estado y que solo el despacho del Primer Ministro los conoce.

Aquí las fórmulas para realizar proyectos de desarrollo son a través de empresas estatales. Los gobernantes permiten que las empresas estatales desarrollen nuevos proyectos con la bendición gubernamental a través de subsidiarias cuyas acciones en parte se cotizan en la bolsa de valores. Bajo un esquema similar se desarrolló un sector de la ciudad de Kuala Lumpur donde hoy se encuentra las famosas torres gemelas Petronas. Hasta hace unos años estas torres eran las más altas del mundo. Es que si escarbamos un poco, los malayos se parecen mucho a nosotros, los panameños. Caminando por las calles de Kuala Lumpur descubro que los buses de transporte público también cuentan con los famosos pavos. Y yo que creía que el invento de los pavos era nuestro. Aquí hacen igual de bulla, pero con la variante de que también hay mujeres en el negocio. ¡Qué irónico estar a miles de kilómetros de Panamá y encontrar patrones de conducta similares!

25-10-007

¿Necesita el país un avión presidencial?

¿Necesita el país un avión presidencial? La respuesta parece indicar que un avión para que el primer mandatario de la nación pueda participar de todos los encuentros internacionales es una herramienta de trabajo. Hoy un presidente necesita una limosina, un avión y un helicóptero. El ex presidente Ernesto Pérez Balladares conociendo de estas necesidades no lo pensó dos veces. En el inicio de su gobierno se consiguió su avión y su helicóptero para la Presidencia de la República. El director de Aeronáutica Civil de ese entonces es el mismo que hoy en día ocupa el cargo.

Muchos han empezado a criticar los viajes presidenciales. Es cierto que muchos problemas nacionales parecieran no estar siendo atendidos diligentemente. La percepción es que los viajes afectan la capacidad de enfrentar y solucionar los problemas nacionales. La pregunta que muchos se hacen es si por esa constante viajadera no hay tiempo para atender el problema del transporte público o es lo que impide que se reforme la educación panameña, se diseñe un plan para disminuir la delincuencia o se modernice el sistema judicial. Todos estos señalamientos son válidos, pero no descarta la necesidad de hacer acto de presencia y participar en los foros internacionales. Quizás el actual presidente está en realidad viajando mucho. La gente lo quiere aquí en suelo patrio y no dando charlas y seminarios o recogiendo medallas y estatuillas.

No creo que el avión presidencial tenga algo que ver con gustos y lujos, George W. Bush tiene su Air Force Once. Cada presidente tiene la disponibilidad de un avión para sus viajes. En los países donde existe una Fuerza Aérea, el Presidente puede viajar en uno de los aviones de dicha fuerza. Como ya no tenemos ni siquiera aviones en el Servicio Aéreo de alguna forma hay que resolverle al cargo presidencial su necesidad. En realidad creo que el actual Presidente ya no tiene el capital político para comprar un nuevo avión presidencial y que dejar esa tarea al próximo presidente.

Lo recomendable por los veintiún meses que le queda es que venda el avión presidencial y alquile uno cada vez que lo requiera. Estoy seguro de que le costaría al erario público menos que los dos o tres millones de dólares anuales que requiere la reparación del actual. La otra opción que tiene es que se lo pida alquilado o prestado a algunos de los acomodados candidatos a la Presidencia que tienen su propio jet privado y que ahora se quejan por los viajes presidenciales. Lamentablemente nos entretiene las pequeñeces.

26-10-007

Panamá crece desenfrenadamente

Yo no quisiera ver a la ciudad de Panamá creciendo desenfrenadamente. Hay quienes señalan que las ciudades como entes orgánicos tienen su propia vida y trasciende los límites que les puede imponer la ley, no creo que ese tipo de razonamiento sea válido. Hay dos ciudades en el mundo de las que yo conozco que son totalmente desordenadas. Una de ellas es la ciudad de Bombay y la otra es Bangkok donde me encuentro. Aquí en Bangkok la ciudad es en realidad un sálvese quien pueda. Cada quien hace lo que sea necesario para vivir y dejar vivir. Un rascacielos muy bien puede estar rodeado de edificios decrépitos o un hotel de cinco estrellas en un sector que para nuestros gustos sería una zona roja. Pero lo ilícito, lo ilegal, la vida licenciosa y la legalidad toda parecen convivir lado a lado; los ciudadanos de Bangkok han aprendido a vivir con el desorden.

Nadie se acelera o se enfurece en medio de miles de puestos de ventas que compiten por el espacio de acera disponible o por las largas colas de autos que por kilómetros pacientemente esperan para movilizarse de un punto a otro. Cada día hay mil carros nuevos circulando en Bangkok. Como era imposible construir nuevas carreteras en una ciudad densamente poblada, decidieron hacer carreteras de segundo piso. Grandes viaductos sostenidos por enormes columnas que atraviesan por toda la ciudad. No contentos construyeron un metro y un monorriel.

El monorriel viene siendo algo así como un viaducto de tercer piso, es decir, sobre una avenida principal han construido una carretera de segundo piso y sobre ésta un monorriel. Con tanto desorden ¿cómo pueden los ciudadanos soportarlo? Me dicen que la actitud pasiva de los tailandeses los hace contemplar la vida de una forma muy distinta. Nadie aquí se enfurece, no se oyen tronadoras de los carros y la hospitalidad supera a la de cualquier ciudad de primer mundo.

¿Somos los humanos seres que nos adaptamos velozmente ante las circunstancias? Tanto Bangkok como en Bombay la riqueza y la pobreza conviven y se distribuyen los mismos espacios. Pero ninguna de las dos ciudades te produce una sensación de inseguridad; quizás ansiedad por lo extraño. En Bangkok no sientes la inseguridad de ciudades como Caracas, Río de Janeiro o Sao Paolo, todas son ciudades con quizás los mismos tipos de problemas sociales, pero nuestras ciudades latinoamericanas tienen distintos niveles de delincuencia. ¿Tendrá esto que ver con los valores y la cultura de los pueblos? En Bangkok el menor de los problemas es la violencia en las calles. Lo que dejó de existir hace muchos años es el crecimiento ordenado. Los servicios públicos, los problemas habitacionales y la ausencia de un ordenamiento legal. Todas colapsaron, pero la gente vive y en medio de todo sus carencias le han creado a la ciudad su propia personalidad.

¿27-10-007

Díganme si el mundo no es pequeño

El mundo es cada día mucho más pequeño de lo que imaginamos. El domingo pasado tomé una excursión hacia Pataya, un centro turístico de playas en Tailandia. Como es de costumbre, cuando uno viaja la gente se acostumbra a preguntarle a uno de dónde proviene.

Mi ascendencia étnica me persigue. En esta parte del mundo, los cables se le cruzan a muchos cuando digo que soy de Panamá. Algunos desconocen dónde queda; otros luego quieren conocer un poco más de mi vida y cómo llegué a Panamá. Piensan que soy un emigrante y entonces hay que empezar a dar toda una serie de explicaciones de cómo llegaron mis abuelos a América.

Para mantener mi privacidad cuando me preguntan si soy de la India digo que sí y allí termina la histo-

ria. De otra forma muchos terminan pensando que Panamá es una ciudad de la India o que es una parte de Estados Unidos.

Pero en este viaje me pasó algo muy curioso. En el busito estaba un médico descendiente de chino que hablaba perfecto inglés. Se identificó como chino radicado en Estados Unidos. En el camino veníamos hablando entre varios y siempre en inglés, entre chinos hablaba en chino, hasta aquí todo parece normal. Por estas cosas del destino entre un indio y un chino de verdad, un descendiente de chino radicado en Estados Unidos y un panameño de origen indio, pero que se rehusaba a decir que era de Panamá para que no lo fastidiaran con tantas preguntas, terminamos hablando de cómo crecían las economías de estos dos países.

Luego de varias horas, el chino residente en Estados Unidos me pregunta dónde resido. Le digo Panamá. Terminamos hablando en español. El chino radicado en Norteamérica había nacido, crecido y graduado de medicina en Costa Rica. Para él era incongruente identificarme con Panamá por razones de mi origen étnico. Para mí resultaba incongruente identificar a un descendiente chino con Costa Rica. Al final un panameño de origen indostaní se encuentra con un tico de origen chino en las playas de Pataya, Tailandia, hablando en español y de nuestras pequeñas cosas en común. Díganme si el mundo no es pequeño o esto de las etnias, razas o colores se nos está enredando cada vez más.

¿28-10-007

EL caso Portugal

La Corte Interamericana de los Derechos Humanos ha emitido un fallo condenatorio contra la República de Panamá por la desaparición forzosa de Heliodoro Portugal. El fallo sienta un precedente importante y reabre toda la temática de los desaparecidos y asesinados durante la dictadura militar de Torrijos y Noriega. A los panameños afectados por la desaparición y muerte de sus familiares y seres queridos tienen por primera vez un camino legal para hacerse justicia. Esta corte internacional es competente y reconocida por la República de Panamá para atender problemas relacionados con la violación de los derechos humanos. Además de los requerimientos legales que este fallo le exige a Panamá le da un giro a la historia panameña que hasta la fecha a satanizado la dictadura militar bajo la jefatura de Manuel Antonio Noriega y ha maquillado y exonerado las violaciones de los derechos humanos en el período de la dictadura del general Omar Torrijos Herrera. Además de hacerse justicia a los familiares de Heliodoro Portugal, el fallo rompe el embrujo que la era de Torrijos ha marcado en la hagiografía nacional.

El fallo

El fallo además de establecer una indemnización económica le exige al gobierno nacional que realice un acto público reconociendo el agravio cometido y con toda la formalidad y participación de sus más altos personeros detalle su culpabilidad. Yo creo que el actual presidente Martín Torrijos Espino le haría una gran justicia a este país ya por su vínculo de parentesco y por el valor simbólico que representa su persona en representación de su partido político y como generación proveniente de aquellos que gobernaron a través de los cuarteles que sea el personaje gestor de este acto público a favor de la familia Portugal y a la vez a todo el país.

Ausencia de iniciativa

El camino está trazado para todos los familiares de personas que fueron asesinadas o desaparecidas durante la época militar comprendida entre 1968 y 1989. Este fallo les abre un recurso que el Estado Panameño a la fecha le ha negado. Nuestro Ministerio Público con ese criterio de que la investigación

de los delitos de la dictadura debe contar con la iniciativa y la investigación de los afectados no ha realizado ningún esfuerzo por esclarecerlos. Esa ausencia de iniciativa, búsqueda de los responsables e investigación profunda de los casos que afectaron a tantos panameños amerita un llamado de atención. El Ministerio Público y nuestro sistema judicial no les han podido dar respuestas a los panameños afectados. Han tenido que recurrir a instancias internacionales y las respuestas por primera vez han llegado. El fallo Portugal vs. República de Panamá obligará a rescribir la historia panameña especialmente de aquellos esbirros de la dictadura que glorificaron el cuartelazo y la década de los setenta y ochenta sin mencionar el costo en sangre y muerte sobre la cual se consolidó.

Año 2007

Violación de los derechos humanos

Hay un hecho significativo que nuestros gobernantes han dejado pasar desapercibido. Nuestra integración económica, la firma de tratados de libre comercio y nuestra adhesión a tratados internacionales le está limitando las posibilidades de abusar de las personas y denegarle justicia, ya que hay instancias internacionales donde se podrá recurrir cuando se violen contratos, se discriminen a empresas o se irrespete los derechos y la propiedad privada; también cuando pretenda abusar de las personas violando los derechos humanos. Cada vez la camisa de fuerza para canalizar a nuestros gobernantes hacia un estado de derecho, seguridad jurídica y respeto de la vida, honra y bienes de sus nacionales y los extranjeros que residen en su territorio es mayor. Lo interesante de los tratados de libre comercio no está en la disminución de las tarifas arancelarias, sino en las reglas y normas de actuación que le requerirán a cada Estado, porque la violación de estas reglas y normas de actuación le ocasionarán consecuencias económicas extraordinarias y esa capacidad abusiva se ve limitada por los acuerdos de inversión extranjera y los tratados internacionales sobre derechos humanos. Al Gobierno panameño lo han sometido a arbitrajes internacionales en temas relacionados con la inversión extranjera y también por razón de violaciones de derechos humanos. La expectativa es que cada vez un mayor número de personas acuda a fuentes extranjeras para someter al Estado panameño a la competencia de tribunales arbitrales o internacionales. El reciente fallo Portugal vs. Panamá, emitido por la Corte Internacional de los Derechos Humanos, le brinda una oportunidad a todos los afectados por los crímenes de la dictadura militar a acudir a dicha instancia para esclarecer y hacerle justicia a sus desaparecidos y asesinados. Esta vía está abierta por razón de la denegación de la justicia panameña que, en contubernio o por pereza de sus funcionarios judiciales, no ha sido capaz de hacer justicia.

El abuso de poder y la violación de los derechos humanos, así como los actos abusivos unilaterales de los estados, tienen ahora una instancia superior. Algunos podrán ser recurridos por los nacionales panameños, otros sólo por los extranjeros que sean discriminados o se les deniegue la justicia panameña. ¿Es esto saludable? Mientras haya denegación de justicia e irrespeto por la vida, los caminos de la justicia internacional son un respiro. Si queremos ser parte de la comunidad de naciones civilizadas estamos obligados a mantener una conducta de país civilizado, sometido a las leyes y respeto de los derechos humanos. La arbitrariedad, el abuso de poder, la violación al derecho a la vida y la integridad física, como el desarrollo de la capacidad humana en libertad, deben tener sus consecuencias. Ya se está trazando ese camino.

(Año 2007)

El político participa en la política

Fue Adam Smith el que señaló que cuando cada quien seguía su interés personal, la sociedad en su conjunto se beneficiaba. Este axioma que en economía tiene suficiente credibilidad lo hemos trasladado a la vida política con algún grado de complicidad de la población. El político participa de la política aspirando a cargos públicos. Algunos a través de elecciones públicas, otras por elección de las autoridades elegidas. Durante las elecciones y después de elegido siempre demostrará un interés puramente social de su aspiración política. Su interés es servir dicen muchos. Pero frente a este noble objetivo porque aparecemos siempre en los peores índices de corrupción política.

En mi opinión, los políticos de patio siguen religiosamente el axioma de Adam Smith. Cada quien en la vida pública debe servir su interés personal. Este siempre será acumular riquezas. En el camino podrá reflejar un interés genuino por solventar problemas de la sociedad. Estos intereses sirven como mecanismos para lograr los verdaderos objetivos que son predominantemente de lucro. Es así como la vida política termina siendo un juego de intereses económicos en busca del enriquecimiento personal. Al final se pretende seguir el mismo axioma de Adam Smith que señala que en la medida que cada quien luche por sus intereses personales, se logra el objetivo del beneficio común. ¿Cómo podría interpretarse esto en materia de negocios políticos? Pongo un ejemplo. La comunidad presiona insistentemente por una carretera que conecte a dos ciudades importantes. Si bien el interés es genuino, el político puede ver esto como la oportunidad de hacer un negocio. Logra interesar a alguna empresa para que participe en la construcción, realiza los pasos necesarios para que la obra se construya con fondos o garantías estatales y en el camino recoge una suma de dinero como soborno para lucrar de esta necesidad. Siguiendo la teoría de Adam Smith, el beneficio común sería que la comunidad materializaría su sueño de tener su carretera que conecta a las dos ciudades. El político si bien lo materializó basado en un interés personal de lucro cumplió con una promesa de gobierno o aspiración comunitaria. Como ven, según esta teoría de Adam Smith del interés personal, en política produce un beneficio común a pesar de que a la vez la solución a la necesidad es producto de un interés personal del político.

A la hora de las simpatías populares, los votantes aplauden la obra y terminan dándole el voto al político que cumplió la promesa. Así funcionan nuestros sistemas políticos por lo cual seguimos eligiendo a los mismos personajes consecutivamente. Podríamos hacer muchos ejercicios similares. El interés personal es el que motiva la realización de megaproyectos, nuevos negocios y obras sociales. No es por nada que un candidato escogió un eslogan de campaña que refleja la realidad política nacional. “Entran limpios y salen millonarios”

(año 2007)

Hábitos de robar metales

En Panamá se le llama piedrero al toxicómano que consume drogas baratas; generalmente, al que consume la droga que se le conoce como “crack” que es un derivado de cocaína. El término “crack” es una onomatopeya que sugiere el ruido que produce la piedra al calentarse y por la evaporación de la cocaína. El consumidor de “crack” o piedrero también es un individuo que por su fuerte adicción tiene unos comportamientos particulares que la sociedad rechaza. El piedrero, generalmente, es un enajenado

que roba, asalta y pide plata. Se le acostumbra ver recogiendo lata o todo tipo de metal con la intención de venderlos a los mercaderes de chatarra y metales usados para continuar con su adicción. En Panamá se les acusa de robar las tapas de las alcantarillas, cables de empresas eléctricas, aros de los carros, entre otros metales.

Nunca me imaginé que estos hábitos de robar metales también la encontramos en nuestra administración pública. Quienes hicieron desaparecer las estatuas de bronce debieron tener una intención similar a los piedreros. Robar metal para ser fundido y recibir a cambio una suma de dinero. Bueno en realidad la recolección de chatarra y viejos metales abandonados es una labor que le ahorra trabajo a la Dirección Metropolitana de Aseo. Durante mi infancia cuando los metales no tenían el valor que tienen hoy era usual ver todo tipo de hierro, metal o chatarra abandonada en los herbazales, playas y hasta flotando en nuestra bahía. Viejos buques no encontraban a algún samaritano que realizara la labor de retirarlos del mar. Eso eran aquellos tiempos cuando los metales no tenían valor alguno y los países que los producían eran considerados subdesarrollados. Hoy por hoy, con la industria china e india a todo vapor, los metales tienen un valor incalculable no solo para los piedreros de nuestra ciudad, sino también para los piedreros del Estado. Bien reza el viejo aforismo en latín: "res nullius, primus capienti". Sobre los juegos de antaño solo resta decir que si por virtud de una orden de Palacio, tales estatuillas eran una incomodidad para el buen gusto, no quedaba otra que trasladarlo a un depósito. Buscar culpables de la desaparición no tiene sentido. Yo creo que en Palacio deben pensar que alguien le hizo un favor al país haciendo desaparecer tan horribles estatuillas. Al fin con el precio de los depósitos hoy en día producto del crecimiento económico y el boom inmobiliario era sumamente conveniente desalojar espacios. Así como en antaño un alma samaritana recogía las chatarras, viejos carros y todo tipo de metal inservible que contaminaba la visual de la ciudad, alguien tuvo que apiadarse de todos los panameños e hizo desaparecer las estatuillas de doscientos cincuenta mil dólares. ¿Será un piedrero en función de gobierno? Quién sabe. Pero si hundir helicópteros y congelar dólares ha sido un deporte practicado y publicitado, por qué tanta alharaca por unas estatuillas que en el mercado de los metales le ha ofrecido una red de oportunidad a un digno ciudadano de este país. No sé, pero la respuesta sólo lo puede dar Palacio.

(Año 2007)

El "chollywood" panameño

Existirá el día en que la política panameña sea tan aburrida que nadie le preste atención. Que los diarios titulen sus primeras planas con noticias como "Copa inaugura su primer Airbus 380" o "Panameña gana el Latin American Idol". Que el noventa y nueve por ciento de los panameños ni siquiera sepan quién es el Presidente de la República o qué hace además de estar como el maní en todas las fiestas. O que la Asamblea Legislativa sea un foro donde se invitan a intelectuales para disertar sobre el cambio climático o la biotecnología y su impacto en las creencias religiosas. Que nuestros funcionarios públicos sean tan profesionales que las elecciones y los partidos políticos no tengan ninguna incidencia en sus funciones y tareas.

Stanley Kubrick dirigió una película titulada "La naranja mecánica" basada en una novela de Anthony Burgess. La trama gira alrededor de un joven delincuente, Alex, quien por sus antecedentes criminales es sometido a un nuevo tratamiento que consiste en ver escenas de violencia y odio a tal punto que logra crear una aversión hacia ellas. La cura consiste en eliminar esa capacidad en Alex de

poder pensar y hacer lo que desea. Cuando observo la obsesión nacional por la política y el exceso de información sobre el "chollywood" panameño (que a pesar de lo que pretendan hacernos ver no está conformado por los presentadores de televisión, las modelos y los cantantes de música, sino por diputados, ministros, presidentes y candidatos) no sé si alguien nos está sometiendo a un tratamiento para que nos produzca aversión. Solo en Panamá, los políticos pagan por salir en los medios con declaraciones, fotos, páginas en los periódicos o a través de la publicidad estatal. No hay un solo día de tregua. Yo no sé si en vida podré llegar a ver la política panameña como aburrida. Pero ¡ojo! cada vez las nuevas generaciones se aburren de la política panameña. No sé cuántos años pasarán para que los panameños entendamos que el mundo moderno es sobre economía y tecnología no sobre política al crudo o gamonalismo. Solo los estúpidos se gastan medio millón en unas primarias, otro medio millón para las elecciones nacionales para luego aspira a una de las setenta y ocho curules de la Asamblea Legislativa. Al llegar a esa posición se pasan cinco años rastrillando a ver todo lo que se le pueda pegar o lo puedan canalizar a su circuito. Trafican el voto, aplauden o critican de conformidad con la línea del partido o sus intereses. Se vive en este pequeño círculo entretenido en la nimiedad mientras el país camina de la mano de otros en producción y riqueza. Hay que ser muy estúpido para creer que aspirando a cargos públicos y dependiendo de los apoyos financieros se logra independencia y calidad política. No hay diferencia entre los artistas de cine y nuestros políticos criollos. Todos actúan. Es por ello que lo que ocurre en las esferas de gobierno y la Asamblea Nacional no es más que películas de cine barato. Todo es falso y para el entretenimiento de los tres millones y medios de pendejos como dice la canción de Pedrito Altamiranda.

(Año 207)

Mercados financieros se desploman

Cuando los mercados financieros se desploman y las grandes casas financieras entran en aprietos económicos o quiebras, la pregunta de rigor es ¿cómo es posible que los grandes administradores de capitales e inversiones tengan problemas de liquidez? La razón es muy sencilla: Cada vez es más difícil que las grandes casas de inversiones puedan producir decentes retornos a capital, porque su afán por lograr retornos aceptables los obliga a apalancarse; es decir, tomar prestado capital con la finalidad de que su estrategia financiera les permita obtener un retorno adicional superior al pago de intereses por el capital prestado. No es lo mismo invertir 100 dólares de tu propio capital que 20.00 tuyos y 80.00 ajenos por la cual debes pagar un interés.

En ambas operaciones, aún cuando la ganancia por invertir los 100 dólares se similar, la tasa de retorno con el apalancamiento puede ser superior, a creces, que cuando aportas todo tu dinero. Es así como las casas de inversiones han tratado de mejorar sus tasas de retorno a la inversión y han llegado a tomar prestado veinte, cuarenta y cincuenta veces su capital propio. Muchas de estas inversiones se han realizado en complicadas estructuras financieras que hacen ver que son sólidas, pero que se resquebrajan al primer resfrío que sufra un sector de la economía o una región del mundo. Cuando estas empresas caen tienen la propensión a llevarse a un gran sector de la economía y a restringir el crédito ocasionando otros tipos de malestares económicos a sectores sanos de la economía. En los Estados Unidos, estos tipos de crisis casi son una constante cada cuatro años.

En algunas ocasiones, el propio sector financiero tiene la capacidad de lamer sus propias heridas. En otras ocasiones, como ésta, el Estado ha tenido que entrar a poner orden y estabilizar los

mercados. ¿Quiénes pagan el pato de esta debacle por el desmedido afán de lucro? Los ciudadanos. Cuando el Estado entra, son los ciudadanos los que terminan pagando los platos rotos. Ejecutivos, especialistas y grandes jugadores de la bolsa salen exonerados y libres de estas debacles. Los gurús financieros se retiran y se desaparecen del mapa. Cuando las sociedades modernas se inclinan a vivir exageradamente del crédito es porque hay demasiada liquidez y no se sabe dónde invertir el dinero o los mercados se convierten en una especie de casino donde el primero que se salga a tiempo es el gran ganador. Advertencia a los grandes capitalistas panameños: Inviertan en Panamá y en las economías emergentes, allí están las oportunidades. Alejense del mercado financiero norteamericano que cada día se parece más al casino de Montecarlo que un mercado financiero sólido y sano.

(Año 2007)

Ser parte del clan gobernante

En todos los sistemas económicos que han existido en el mundo siempre es preferible estar de un bando al otro. En una economía feudal, ser de las familias tenedoras de tierras te ubica en una situación superior al mero labrador, siervo o artesano; en las economías tribales, ser parte del clan gobernante o religioso es una condición superior; en los gobiernos monárquicos, ser parte de la nobleza es una condición superior a la de simple vasallo; en los regímenes comunistas, que supuestamente construirían una sociedad sin clases, ser miembro del partido y de la denominada nomenclatura era una condición superior al de obrero o campesino. Como ven, donde uno se ubica dice mucho de cómo será el futuro que le espera. En los regímenes económicos capitalistas, definitivamente, ubicarse como detentador o acumulador de capital es la condición superior. Quien pretenda creer que aceptando la condición de obrero se alcanza altos niveles de bienestar social se equivoca, es a través de la acumulación de capital que el ser humano logra liberarse de las cadenas o la esclavitud del trabajo cuasi-forzoso. O prestas tus servicios o tu fuerza física por un salario o no comes. El capitalista siempre come, porque tiene su capital trabajando para él. El capital en una economía capitalista tiene, diría yo, vida propia, porque puede engendrar por sí sola más capital, ya sea prestándolo (intereses) o invirtiéndolo (utilidades). A diferencias de los demás sistemas económicos, si a la economía capitalista la englobamos en una sociedad democrática y de libertades permitiría a cada ser humano elegir dónde se quiere ubicar en la relación. Los otros sistemas económicos no permiten esa elección por razones de sangre, derechos hereditarios o pertenencias de clanes o tribus.

Ahora bien, la elección no es determinante de que todos terminen como capitalistas, porque el sistema está diseñado para que existan por lo menos dos clases determinantes (empresarios y trabajadores). Las libertades y los estándares mínimos de bienestar generalmente reconocidos por los estados (algunos más que otros) permiten a los obreros acumular algo de sus salarios. Una casa, un carro, un pequeño negocio es una posibilidad de la clase obrera. Igualmente, la proliferación del crédito es otra herramienta disponible que amplía el espectro de opciones. El conocimiento es, cada vez más, una fuerza liberaladora y transformadora. El conocimiento en las sociedades con acceso indiscriminado a la educación es un catalizador; el conocimiento no es un monopolio del capital. Cuando el sistema capitalista funciona en sociedades democráticas y con libertades humanas reconocidas, las opciones de los que venden su fuerza laboral o intelectual son superiores para alcanzar niveles de bienestar. El sistema per se no es igualitario, pero de lo que hay es el que mejor funciona. La historia así lo ha demostrado.

(Año 2007)

Sistema económico genera ansiedades

Todo sistema económico genera ansiedades. El sistema económico capitalista es el que más ansiedad genera en el ser humano. Si eres un obrero nunca estarás seguro si mantendrás la permanencia de tu trabajo. De él depende el bienestar de tu familia y la posibilidad de mantenerlo. Un desliz que haga perder el empleo es causa de malestar e inseguridad. El obrero siempre lleva en mente qué pasará si de repente pierde su empleo o si una situación irregular como una enfermedad de un familiar o una catástrofe le rompe el delicado equilibrio económico. Por el otro lado, el capitalista también sufre de ansiedad. Nunca estará seguro si lo que tiene es suficiente. Siempre siente la ansiedad de que puede perder lo que ha acumulado. Como el riesgo es inherente a cualquier inversión, la posibilidad de perder lo que tiene lo empuja siempre a acumular más.

El capitalismo puede hacerle perder la razón al capitalista del porqué acumula. Acumular puede tener como objetivo obtener mayor libertad, liberar el tiempo para realizar actividades deseadas y no necesarias. El capital compra disponibilidad de tiempo. La ansiedad del capitalista le puede hacer perder la razón por la cual acumula y tornarse en una neurosis. La acumulación de capital por acumular se torna un vicio sin objetivos. La vida del ser humano termina con una única misión. Se vive para acumular capital y se muere extremadamente rico. En el medio no hay más nada. Solo un vacío.

Como el retorno a capital se incrementa con el crédito, la ansiedad del capitalista se potencia. Como para seguir acumulando más rápidamente necesita pedir capital prestado ésta a su vez puede elevarle los niveles de ansiedad similar al del trabajador.

El capitalista nunca estará seguro si logrará su objetivo. Un simple descalabro económico, una mala decisión administrativa puede llevar a toda la empresa al borde de la quiebra. Todo el esfuerzo y la acumulación pueden derrumbarse. Independientemente de la ansiedad y la neurosis que produce el sistema hay otras realidades escondidas. El dinero o capital esconde una relación de poder. Los que lo tienen mandan. Son los determinantes de la vida en sociedad. El que carece del mismo poco es lo que cuenta. La ausencia de capital es también un factor de depreciación del ser humano. El carácter igualitario se ve amenazado y la desigualdad prevalece sobre la base de la posesión. Así el mundo se divide entre poseedores y desposeídos. La única manera de sobrevivir con algún sentido de sanidad mental en un sistema como éste es darle un contenido ético y moral a la vida económica. Aquí las libertades garantizadas por el sistema democrático le permiten a la persona determinar si valoraran por encima de las leyes económicas capitalista a los seres humanos o dejarán que la mano invisible determine la suerte de cada uno.

(Año 2007)

Los Dionisios son los mismos

En el año 367 antes de Cristo muere Dionisio I en Siracusa (actual Sicilia), lo sucede su hijo primogénito Dionisio II. Dión, cuñado de Dionisio I y gran admirador de los socráticos, convence a Platón para que actúe como tutor de Dionisio II en el arte del buen gobernar. Ésta fue la segunda vez que Platón viaja a Siracusa. En su primer viaje trató de influenciar al tirano Dionisio I, resultando su labor infructuosa. Dionisio I lo desterró y Platón embarcó en una nave espartana que hizo escala en la isla de

Aegina, en ese entonces en guerra con Atenas. Platón es hecho esclavo y luego rescatado por Anniceris, quien le otorgó su libertad.

Dión estaba seguro de que Dionisio II estaba interesado en la filosofía y en la justicia y quien mejor que Platón para instruir al nuevo gobernante a materializar el sueño de una ciudad ejemplar. Éste sería el segundo viaje de Platón a Siracusa. Para Platón, la idea de instruir a Dionisio II era materializar el sueño de convertir a los reyes en filósofos o a los filósofos en reyes, pero no pudo Platón con el joven gobernante, que sólo estaba dispuesto a utilizar el poder para controlar a sus súbditos a la fuerza. Su interés se limitaba a adquirir conocimientos, pero sin la disciplina necesaria para asimilar conceptos trascendentales y no pasó mucho tiempo cuando Dionisio empezó a temer de Platón y a Dión logrando desterrar a ambos de la ciudad.

Siete u ocho años después, Dión en el destierro tiene noticias del retorno de Dionisio II a la filosofía y vuelve a solicitarle a Platón que regrese a Siracusa para instruir al gobernante. Platón no estaba seguro de que Dionisio II podía adquirir los conocimientos para el buen gobierno, pero su ambición de convertir a reyes en filósofos lo motivó a regresar a Siracusa. En esta ocasión, Platón encuentra a un Dionisio más arrogante y con pocos deseos de transformación. Descontento y desilusionado regresa a Atenas a dirigir la Academia, hasta el fin de sus días.

Cuando Martin Heiddeger retorna a las enseñanzas, luego de pasar un tiempo como rector simpatizante de los nazis, un colega le reclama: "¿De vuelta de Siracusa?" en alusión a las tres expediciones de Platón a Sicilia esperanzado en convertir a la filosofía y la justicia al joven Dionisio.

Yo también pequé al creer que se podía inculcar en la clase política de nuestro país el valor de la honestidad, por eso nos pasamos buscando a un joven Dionisio que se entusiasmara con la construcción de una verdadera patria nueva. Nunca lo encontramos. En su lugar, descubrimos que los Dionisios son los mismos, sin importar época ni lugar. Sólo buscan una cosa: satisfacer intereses personales. ¿Otra vez en Siracusa?

(2007)

Se panameñiza el "sicariato"

Cuando la estrategia de la seguridad panameña se enrumba hacia cuidar el mar territorial y militarizar las fronteras nacionales, la delincuencia se apodera de nuestras zonas urbanas y desafía abiertamente a las autoridades en la comisión de delitos. En Panamá ya no podemos hablar de que los crímenes atroces son producto de acciones de extranjeros. El sicariato cada vez más se panameñiza y los asesinatos necesariamente no están vinculados al narcotráfico. Pero hay algo más, las redes de la criminalidad criolla hoy se entrelazan con las comunidades en una especie de simbiosis. Estamos perdiendo nuestros barrios y las autoridades se inclinan a buscar a los delincuentes en alta mar o en la frontera colombiana.

Recientemente, un sospechoso de homicidio desde la cárcel y a través de su celular dirigió una operación de asesinato por razones de honor perdido. Las víctimas eran personas relacionadas a él, que por razones desconocidas habían traspasado los límites de su relación con el detenido. En un mundo delincuencial pasarse de un bando al bando enemigo se paga caro. Lo interesante del caso no es el hecho en sí, sino el descaro del individuo en divulgar a un medio de comunicación sin remordimientos los actos perpetrados y los que perpetrará en el futuro. Aquí el panameñito vida mía no le interesa ni la autoridad ni la ley. Ejecutará sus objetivos por encima de ellos sin reproches ni lamentos. ¿Hasta dónde hemos llegado? La guerra contra la inseguridad se está perdiendo en nuestros barrios urbanos. Allí residen las pequeñas pandillas que son reclutadas para la realización de todo tipo de actividades ilícitas, incluyen-

do el transporte y tumbe de drogas. Pero ya esto no se limita a este tipo de operación. El efecto dañino irradia más allá y se cometen todo tipo de fechorías contra ciudadanos y sus bienes. Es el mismo individuo que mata por encargo el que en un acto de exaltación decide "cuerear" a su vecino o a un extraño. Igualmente, el que mata por encargo no necesita limitarse a los delitos relacionados con las drogas. Ese mismo personaje puede asaltar un negocio, robar un banco o realizar cualquier otro tipo de actividad ilícita.

Hoy en día, la delincuencia a ese nivel no tiene especialización, se desenvuelve en cualquier actividad dependiendo del lucro o la oportunidad. Nuestro objetivo principal es sanear nuestras ciudades que son los territorios por liberar de la delincuencia. Para ello necesitamos estrategias y planes integrales porque no es ya un problema exclusivamente de manzanas podridas, sino de convivencias en los barrios. El crimen organizado es parte integrante de la vida de barrios e impregna toda una cantidad de relaciones económicas y afectivas que trascienden a los ejecutores de crímenes. ¡Esto es serio señores, despierten!

(2007)

La era Torrijista

El sacrificio de animales casi en todas las tradiciones religiosas es una forma de expiar los pecados. El animal sacrificado carga con los pecados del hombre y le alivia su pesada carga frente a las fuerzas sobrenaturales. Frente a la violencia colectiva las sociedades buscan al chivo expiatorio como medio de descargar su responsabilidad colectiva. En el libro tercero del Pentateuco se recoge el mito de chivo expiatorio. El animal es en un ritual cargado con los pecados de la comunidad y luego abandonado en el desierto.Las sociedades modernas siguen expiando sus pecados a través de la búsqueda y coronación de una víctima que cargue con la responsabilidad de una era de terror, un gobierno desastroso o un pasado que se desee borrar. Manuel Antonio Noriega es el chivo expiatorio del proceso revolucionario que imperó en nuestro país por veintiún años.Hoy ha ayudado a borrarle los pecados a toda una gama de políticos y uniformados que con su participación gobernaron sin importarles la vida, la honra y los bienes de los panameños.La responsabilidad colectiva de toda una generación de líderes políticos antidemocráticos, empresarios inescrupulosos y pervertidos sociales ha quedado saldada al borrar su nombre de la historia del PRD y sus actuales seguidores así como de la historia del proceso revolucionario. Hábilmente se ha querido distinguir la era Torrijista de la era Norieguista sin entender que son las dos caras de la misma moneda. Torrijos necesito de Noriega para gobernar así como el PRD necesito de Noriega para continuar.Hoy Noriega paga su condena y su estadía extraordinaria en prisión para que otros, inclusive, los que hoy nos gobiernan puedan vivir en paz, con los botines económicos del proceso y en plena democracia sin culpas ni remordimientos.¿Es ésta la condición natural de la justicia? Definitivamente que no. Es este gobierno del partido PRD proveniente de las propias entrañas de la dictadura, la que le ha negado la posibilidad de su retorno a Panamá aún cuando sea para enfrentar los otros cargos que sobre él pesan. A propósito, Noriega es el único de la gavilla de torturadores, ladrones y delincuentes que no ha sido indultado. Nunca podrá serlo, porque es quien carga con la responsabilidad colectiva de toda una generación de seguidores y descendientes del denominado proceso. Los propios revolucionarios le han dicho a Noriega "púdrete".¡Qué mal le pagan los esbirros a su anterior amo! Le mordieron la mano a quien le dio de comer. ¡Qué Noriega se lo merece! Quizás haya aprendido la lección y eso le haya hecho reencontrarse con Dios, pero me parece que antes de pudrirse se puede redimir con el resto de los panameños quitándonos de encima los demonios que nos dejó. Atrévase Manuel Antonio Noriega.

2007

Tribunal Electoral y el caso Haydeé Milanés Guzman

He leído la resolución del Tribunal Electoral que le cancela la inscripción de nacimiento a Haydeé del Carmen Milanés Guzmán, ex legisladora de Darién y miembro del Partido Panameñista. Hoy en día, la ex legisladora carece de una nacionalidad por disposición expresa de los tres magistrados del Tribunal Electoral. Haydeé del Carmen Milanés Guzmán tampoco es colombiana, ya que su nacimiento no se encuentra registrado en ninguna localidad de ese hermano país. Entonces lo que yo me pregunto es si la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, aprobada por las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, en su artículo 15 señala que "Toda persona tiene derecho a una nacionalidad y que a nadie se le privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad", porqué le han quitado este derecho. ¿Acaso hay otro Estado que le ha consignado ese mismo derecho por la cual la privación de la nacionalidad panameña no afecta el derecho de Haydeé del Carmen Milanés Guzmán? La respuesta es negativa. Es sumamente preocupante que los magistrados del Tribunal Electoral solo hayan citado esta disposición al final de su resolución, cuyo cuerpo está destinado a una exhaustiva investigación kafkiana sobre lo que pudo haber ocurrido en la tierra de nadie, que era el Darién, en las décadas de los 40, 50 y 60. Ni Haydeé del Carmen Milanés ni los magistrados, a ciencias cierta, pueden saber de qué lado de la frontera nació, ya que la única pieza documental sobre la que se sustenta la denegación de la nacionalidad panameña es un registro de bautismo efectuado en territorio panameño donde se señala que era de Sautata; entonces los magistrados hicieron gala de la investigación cartográfica para definir su ubicación, sin importarles que la presunción de la nacionalidad panameña debería operar a favor de la afectada. Esto de quitarle la nacionalidad a una persona no es cosa de juegos. Hay tantos datos inconclusos o incoherentes sobre el lugar exacto del nacimiento (Boca de Cupé, El Bongal, corregimiento de Yapé o quién sabe dónde). El hecho del nacimiento ocurrió hace sesenta años y pretender hacer una pesquisa de lo que pudo ocurrir sobre un parto en la selva con testimonios y otras pruebas no documentales es para volverse loco. Por ningún lado la resolución reconoce la presunción de la nacionalidad panameña por la vida pública de la afectada; ha vivido en Darién por sesenta años, se ha educado en Panamá, ha hecho vida conyugal en Panamá, tiene hijos panameños y ha participado de la vida política panameña. No existe ninguna prueba documental que su nacimiento esté inscrito en Colombia. Entonces ¿cómo debemos interpretarlo? ¿Acaso no tiene el beneficio de la duda frente a tantas interrogantes sin respuestas? Me parece aberrante que a la ligera se actúe de esa manera en pleno desconocimiento del Derecho Internacional. Por allí aducen que esto es vendetta. No quisiera pensarlo. Lo que los magistrados deben analizar son las consecuencias que una denegación de la nacionalidad provoca a quien no tiene otra.

(2007)

Tercera parte

“Perdón, Perdón, He pecado” - , se oía en las paredes del FIS por semejante atrevimiento. Bueno, decía otro funcionario como si estubiera hablando en susurro, el que explora en una letrina no encontrará diamantes sino ....

Los diputados del Monasterio

Ninguna operación de lavado de dinero ya sea de narcotráfico o de corrupción puede ser realizado sin la participación del sector bancario. Yo puedo entender que algunos delincuentes puedan burlarse de la buena fe de los banqueros y realizar sus fechorías sin ser descubiertos. Pero como me explican que cheques del Estado especialmente del Fondo de Inversión Social puedan ser depositados en treinta (30) diferentes cuentas en el Banco Nacional a nombre de una organización eclesiástica sin que el hecho per se le llame la atención a los oficiales del Banco. Más aún cuando los propios dirigentes de la organización eclesiástica señalan no haber recibido un solo céntimo de donación por parte del FIS y desconocen la existencia de estas cuentas bancarias. Me pregunto quien pudo dentro del Banco Nacional haber abierto cuentas bancarias a nombre de una organización eclesiástica sin percatarse que los firmantes no representaban al Monasterio de la Visitación de Santa María supuestamente la recipiente de hasta un millón cuatrocientos mil dólares de parte del Fondo de Inversión Social. Todos los dineros del FIS depositados en más de treinta diferentes cuentas en el Banco Nacional de Panamá. Luego me imagino retirados de dichas cuentas por los supuestos firmantes no autorizados. ¿Donde está la debida diligencia que deben cumplir las autoridades bancarias? ¿Donde están los controles internos? ¿Porque se abren treinta diferentes cuentas a nombre de la misma entidad eclesiástica sin que nadie dentro del Banco se cuestione? Como alguien puede usurpar la identidad de una asociación eclesiástica sin que nadie se percate. ¿ En algún momento, los oficiales del Banco Nacional se comunicaron con sus clientes para realizar las preguntas de rigor? Yo con mis 54 años de edad estoy muy viejo para que me cojan de "pendejo". Estoy casi seguro que si escarban más en el FIS encontraran bellezas de lo que hacen con los fondos públicos y eso sí, en nombre de los más humildes y desamparados del país. Lo que nadie quiere reconocer es que el FIS hoy en día no es una institución para obras comunitarias sino una especie de caja menuda a disposición del Órgano Ejecutivo para mantener la unidad de la bancada de gobierno en la Asamblea de Diputados, domesticar a la bancada de la oposición y comprar algunas conciencias políticas que se ofertan en el gran mercado público de la política panameña. El mayor pecado que cometió el Director del FIS fue ordenar un informe y como van las cosas deberá pagarlo de su propio pecunio. "Perdón, Perdón, He pecado" se oía en las paredes del FIS por semejante atrevimiento. El primer requisito para ser dirigente político es carecer de columna vertebral. De renunciar no hablemos ya hasta la Academia de la Lengua Española debe solicitar que se retire dicha palabra de cualquier diccionario político que circule por el país. Bueno el que explora en una letrina no encontrara diamantes.

25 de enero 2010

Si existiera la patria y Dios, no habría FIS

Panamá es un país pintoresco. Es un país de pasiones, pero de pasiones concretas: pasión por el dinero, pasión por el sexo, pasión por los juegos de azar, pasión por el alcohol, por el partido político, por el hombre fuerte. La pasión por lo abstracto y lo inmaterial como Dios o la patria es desconocida en estos lares. No se puede tener pasión por lo etéreo o insensible como una idea o un concepto, por ende ni Dios ni patria tienen un espacio que interactúa en las decisiones particulares o colectivas. El weltanschauung del panameño se ha visto atrofiado y ha perdido el sentido de su razón de ser dentro del conglomerado social que denominamos Panamá y que tiene un sitio o ubicación territorial dentro del continente americano. Si patria son tantas cosas bellas como dice la canción de Rubén Blades, "las

paredes de un barrio, la esperanza morena, lo que lleva en el alma todo aquel que se aleja, los mártires que gritan bandera, bandera...", ¿qué queda de ella cuando se la almuerzan los que hoy denominamos 'padres de la patria' o aquellos que nos engañan escondiendo sus vergüenzas? No hay patria, no hay Dios; hay dinero, sexo, alcohol, juegos de azar, el partido, el hombre fuerte que sustituye a Dios. El nuevo 'dios' de carne y hueso que distribuye los panes como regadera para que les salpique a todos los que lo rodean. Si existiera patria y Dios, no habría FIS ni CEMIS ni fibra de vidrio ni lavado de activos ni narcotráfico ni Zar Anticorrupción. No habría tanta inseguridad ni pandillerismo ni juega vivo. Si existiera patria y Dios, habría familia, padres responsables, políticos honestos, gobiernos responsables, decencia y respeto. Pero lamentablemente no es así. Hay pasión por el dinero y el sexo y por ende, prostitución, madres solteras, abandono de deberes familiares, tráfico de droga, lavado de dinero. Pasión por el partido político y por ende, división entre panameños, amigos y enemigos, corrupción, persecución y maldad. Pasión por el hombre fuerte que nos mina la confianza ciudadana y desprecia a la democracia representativa, nos promueve los males de la adulación y culto a la personalidad y la concepción del Estado como finca. Pasión por los juegos de azar que dentro de la ley de las probabilidades, tiene ventajas sobre un Dios metafísico y distante como proveedor de riquezas. Nuestras pasiones no toleran a la patria ni a Dios. No hay otra explicación a nuestra bajeza moral y nuestra indiferencia frente a la cosa pública. Después de la experiencia del FIS y la manera como el Estado responde con indiferencia, me atrevo a decir que no hay patria, solo hombres y mujeres que con la investidura sagrada de la representación popular se apasionan con el Tesoro Nacional y el poder político para satisfacer sus mezquinos intereses y debilidades. La pasión por la patria no existe. El temor a Dios menos. Son conceptos demasiados complejos dentro del esquema mental o el entendimiento nacional.

26 de enero del año 2010

Para ser político hay que ser un huevón

¡Qué moral y qué ética ni ocho cuartos!

Para decir mentiras y comer pescado hay que tener mucho cuidado, dice un refrán popular que refleja la atención que para ambos asuntos se requiere del personaje. Es que decir mentiras en política no es tarea fácil. Requiere de un alto coeficiente intelectual en un país donde para ser político hay que ser un huevón. No se gobierna con los mejores, sino con los huevones. El peor pecado de los mejores es que piensan, tienen criterio propio y pueden vivir perfectamente bien fuera del gobierno. Por ello, los gobernantes prefieren rodearse de huevones, esa palabra tan castellana que refleja la personalidad de aquellos que no encuentran vida fuera del gobierno y están anuentes a hacer lo que sea con tal de permanecer dentro de ella. ¡Qué moral y qué ética ni ocho cuartos! Decir mentiras y malas es la nueva estrategia mediática gubernamental. Un país donde nadie entiende cómo un avión Embraer Legacy 600 el equivalente de un Mercedes Benz para el mundo automovilístico será utilizado para urgencias médicas y también para llevar medicamentos y abastecimientos a los damnificados del terremoto en Haití. Que tal si te digo que el estudio de consultoría de la empresa López Consultores ya fue pagado y liquidado por el FIS a pesar de las declaraciones de su director primero que no lo pagó, después que lo pagaría de su bolsillo, luego que solicitó el estudio como favor a un amigo de la infancia, luego que el estudio era un pasquín, luego que el estudio se extralimitó en sus responsabilidades. Me pregunto, siguiendo la misma lógica, si debemos pagarle algo más a los consultores por esa ñapa que alborotó a

todo un país. Las mentiras políticas requieren de personas con capacidad de poder mantenerlas en el tiempo. Una mentira requiere ser recordada para no ser descubierta. Pero la pregunta que debemos hacernos es ¿cuál es el propósito de mentir? ¿Si se trabajó en un informe forense que detectaba a dónde iban a parar los fondos del FIS, por qué no se hace público? Que el pueblo juzgue con los detalles, análisis y documentación que la sustentan las conclusiones, irregularidades o desfalcos que analiza el informe. No hay razón para desmeritar un informe que costó $55,000.00 dólares y fue realizado por profesionales especializados en detectar irregularidades de este tipo. El estudio, de lo que puedo entender, nunca fue una auditoría. No se buscaba ver si todo cuadraba en la contabilidad de la institución. No empecemos a cuestionar a los agentes que participaron en este trabajo sin conocer el contenido del estudio realizado y su veracidad. Es muy claro que lo que se busca por las partes involucradas es una gran tapadera del tema. Lo que resta es cerrar el Fondo de Inversión Social, cuna de todo tipo de irregularidades, madre de todas las corrupciones públicas e hija putativa de los presidentes de turno.

27- de enero de 2010

Verdadero pánico

Un verdadero pánico se generó por la nueva resolución del Ministerio de Salud exigiendo la vacuna contra la fiebre amarilla para viajar fuera del país. Las agencias de viaje y las aerolíneas empezaron a ejecutar la medida inmediatamente exigiendo dicha certificación a todos los viajeros. Como era de explicarse, la Dirección del Área Metropolitana del Ministerio de Salud amaneció con largas filas de panameños y extranjeros para vacunarse. Las largas filas sobrepasaron la capacidad del Ministerio de Salud y limitaron la vacunación a 250 personas por días. A mí me tocó ir a vacunarme y la espera fue a sol parejo un martes en la mañana. Eran apenas las ocho de la mañana y en la fila me toco el número 143. La primera fila era para pagar cinco dólares. Todos asumimos que era el costo de la vacuna y me tomo dos horas para efectuar el pago. Luego la espera fue en una sala con aire acondicionado donde a los interesados se les llamaba de diez en diez. Claro a los jubilados les habilitaron la preferencia en el pago y también en la vacunación. Como a eso de las doce y media de la tarde me tocó el turno. Primero formar una nueva fila para inscribir los datos en la tarjeta de vacunación. Fue en ese lugar que supe que los cinco dólares son por la tarjeta y no por la vacuna. Como poseía mi vieja tarjeta tenía derecho a que me devolvieran los cinco dólares, pero ya eran pasada la una de la tarde. La inyección fue el último paso. El proceso fue ordenado aunque atrasado. El personal del Ministerio de Salud aunque muy atento con los ciudadanos no estaba preparado para la avalancha de personas.

Estas medidas debieron ser anunciadas con anticipación, error que provocó la corredera. Luego de la vacunación hay que esperar diez días para poder tomar un vuelo. A propósito de todo esto, la última vez que se detectó un caso de fiebre amarilla en Panamá fue en 1974. Este requisito pareciera ser exigido porque todavía hay muchos que piensan que Panamá es un país infectado de enfermedades tropicales. Creo que más oportuno sería exigir un certificado antidoping para entrar y salir de Panamá y evitaríamos que tanta gente caiga en el consumo de drogas que es una de las primeras causas de tantas muertes violentas en Panamá y tantos presos en nuestras cárceles. Fiebre amarilla, cólera, tifoidea son cosas del pasado.

Ya en las filas, una funcionaria de Salud señaló que las medidas serían efectivas desde noviembre, sin embargo, un ciudadano panameño señaló que no lo dejaron abordar un avión por ausencia de vacunación. El ciudadano viajaba a China con toda su familia. Luego dijeron que los que viajaban a

Estados Unidos o Europa tampoco requerían de la vacunación porque estos países no la exigen. La pregunta es ¿por qué no fueron claros con las agencias de viajes y las aerolíneas? Si bien todos ese día nos aburrimos en las enormes filas y esperas en ningún momento se permitió el juega vivo, las enfermeras evitaron los fueros y privilegios. A todos nos trataron por igual. Eso ya es mucho que decir y por ello algo por la cual felicitar a las enfermeras del Ministerio de Salud.

13 de octubre 2007

Sancocho en la política panameña

Uno de los candidatos ya ha señalado el perfil del vicepresidente que desea.

De conformidad con las reformas constitucionales de 2004 solo habrá un vicepresidente de la República. Para compensar las cualidades populares, de género y de pensamiento político reformista, se ha hecho una descripción de ese vicepresidente como de una persona del sexo masculino, joven menor de cuarenta años y empresario. Algunos sostienen que más que un empresario, un hombre de sustanciales recursos económicos, pero de rancio abolengo nacional. En otras palabras cuya familia estuvo aquí en la era independentista. Bueno, para ser más específico "rabiblanco" entendiéndose a alguien que sea de la raza blanca, de familia con apellido rimbombante que haya hecho historia en el Panamá de los intramuros y con recursos económicos. Me ha llamado sumamente la atención la forma precisa y clara cómo se ha determinado el perfil del candidato a vicepresidente porque denota que a los nacidos en los barrios arrabaleros, la identidad ontológica todavía se la definen los de las familias tradicionales. Es ese temor de que la oportunidad o la posibilidad de llegar al poder solo tiene viabilidad si existe un compromiso con las familias tradicionales. Hay un discurso de negociación de poder fuera del contexto electoral que se cose y se afianza para darle viabilidad a una oportunidad de poder político. Me parece que el PRD, que es el partido que, a través de su candidata, la que ha señalado el perfil del vicepresidente, debería eliminar la frase "revolucionario" de su nombre. Este juego o acomodo entre arrabaleros y rabiblancos desnaturaliza la esencia de lo que pregona el PRD. La experiencia, sin embargo, la marcó el propio Martín Torrijos cuando escogió a uno de sus vicepresidentes que militaba en el partido solidaridad aún cuando ese partido postuló a un ex arnulfista en el 2004.

En este sancocho que es la política panameña ya nadie sabe quién es quién. De repente un incógnito dice ser torrijista o un militarista se convierte en arnulfista. O los hijos no siguen los pasos de sus padres o cada quien se va al bando contrario para mantener la vigencia en la política. Pero lo más degradante es clasificar a los candidatos por su origen o su casta social o su caudal económico. Si las candidaturas están basadas en programas y visiones de país, entonces lo que importa es si los que te apoyan tienen similares ideas. La política es un torneo de ideas y programas no un acuerdo de clases sociales o equilibrios entre arrabaleros y rabiblancos. Es lamentable lo que se ve en la política criolla. Los más cínicos señalan que al final del día no importa, ya que un vice solo sirve de llanta de repuesto y sus funciones dependerán de aquellas que le asigne el presidente.

15 de octubre,2007

La plata de los asegurados

A los panameños no nos hace falta recursos económicos; lo que no sabemos es invertir inteligentemente nuestros recursos económicos. Hago esta referencia porque gran parte de la inversión de Singapur está basada en la utilización inteligente de sus recursos. Todos los residentes de Singapur parti-

cipan a través de deducciones de un plan de pensiones donde los fondos son a su vez reinvertidos de acuerdo con esquemas electivos en acciones, bonos y títulos de inversión. El Central Provident Fund es el esquema de ahorro obligatorio de los singapurenses. De esta forma, los capitales necesarios para el desarrollo de Singapur no dependen exclusivamente de la banca internacional o de inversionistas extranjeros. El mercado de hipotecas también obtiene sus recursos del sistema de pensiones.

Los singapurenses pueden acceder a sus fondos de pensiones para adquirir una vivienda mediante hipotecas. El régimen permite también el acceso a financiamientos para la educación, seguros de vida y hospitalización y otras facilidades para los cotizantes. De igual forma, el Estado tiene su propia empresa de inversión adscrita al Ministerio de Finanzas, pero con una administración independiente que responde a su junta directiva a través de la cual el Estado administra su cartera de inversiones. Temasek Holdings tiene inversiones por 160 mil millones de dólares de los cuales casi cien mil millones están en Singapur.

Para ser una empresa de inversión del Estado es encomiable su retorno a la inversión del 18% anual. En Panamá, a diferencia de Singapur, los recursos que recoge la Caja de Seguro Social para las pensiones de todos sus asegurados se invierten en bonos del Estado con tasas de interés subsidiadas. No lo hacemos de otra forma porque tenemos que cuidarnos de los que cuidan la plata de los asegurados, es decir, la falta de credibilidad en la transparencia, honestidad y buen juicio de nuestros funcionarios públicos nos impiden mejorar los rendimientos económicos de la Caja de Seguro Social y la posibilidad de que esos recursos puedan ser utilizados para el desarrollo nacional.

En Panamá, si bien el Estado sigue siendo accionista de un sinnúmero de empresas de electricidad, telefonía, el Canal de Panamá y otras empresas menores, carecemos de una institución o brazo inversor del Estado encargado de optimizar los rendimientos y velar por el eficiente manejo de estas empresas.

Seguimos el patrón de nombrar a ministros de Estados en las empresas donde el Estado tiene una participación, pero sin voz ni con capacidad para realizar nuevas inversiones. Si existiese suficiente credibilidad y transparencia en la gestión pública, podríamos crear una empresa de inversión del Estado donde pudiéramos incorporar el fondo fiduciario, las acciones de las empresas privatizadas, parte de los recursos extraordinarios del Canal para la capitalización en empresas exitosas.

16 de octubre 2007

Crecimiento económico y politicas públicas

Con el alto crecimiento que viene experimentando el país hay do interrogantes que ameritan un análisis.

La primera tiene que ver con la continuidad del alto crecimiento económico en el futuro y la segunda con la permeabilidad de la riqueza hacia los sectores más bajos.

En otros términos, si la riqueza producida es equitativa en cuanto a su distribución por segmentos de la población o áreas geográficas.

Es loable que hoy en día estemos hablando de las consecuencias y los impactos del crecimiento económico y no del poco crecimiento de la economía. Para un país subdesarrollado como Panamá, los altos crecimientos económicos son los que nos podrán llevar a mejores niveles de bienestar. La forma de cómo la nueva riqueza permea y se difunde en todos los sectores de la sociedad, depende en gran medida de las políticas públicas. Hay una enorme inversión extranjera en Panamá que está promoviendo el crecimiento. Un país como el nuestro necesita capital extranjero para su crecimiento, pero también por

su pequeñez debe estar atento en que no se vea secuestrado por la inversión extranjera. Especialmente en áreas estratégicas como la tierra o en la construcción de comunidades turísticas cerradas que poco contacto tienen con el común de los panameños.

El Estado debe estar atento frente a la compra de grandes extensiones de tierras por parte de extranjeros que luego aduciendo el derecho a la propiedad privada pueden imponer condiciones de uso, limitaciones de tránsito y regímenes particulares administrativos dentro del país. Podemos evitarnos esas dificultades políticas en el futuro, modernizando nuestro ordenamiento de posesión, tenencia y propiedad de tierras.

De igual forma, hablamos mucho de la necesidad de mejorar la educación para enfrentar el futuro. No escucho a nadie hablar de la necesidad de ofertar crédito a los panameños para el desarrollo empresarial. Me refiero al pequeño y mediano crédito que permite a los nacionales aprovechar las oportunidades que el crecimiento económico y la inversión extranjera generan. No nos merecemos ser un país de empleados percibiendo un salario todos los meses. Necesitamos promover la capacidad emprendedora del panameño para que participe de la riqueza como empresario. Es allí donde están las mayores fuentes de riquezas.

El empleo per se no logrará que los panameños tengan una mayor tajada de la riqueza producida. Es a través del desarrollo y la oportunidad para emprender nuevas o más actividades empresariales lo que nos permitirá beneficiarnos de la nueva riqueza. Se necesitan instituciones que otorguen crédito a los nuevos y pequeños empresarios.

22-10-007

¿Necesita el país un avión presidencial?

¿Necesita el país un avión presidencial? La respuesta parece indicar que un avión para que el primer mandatario de la nación pueda participar de todos los encuentros internacionales es una herramienta de trabajo. Hoy un presidente necesita una limosina, un avión y un helicóptero. El ex presidente Ernesto Pérez Balladares conociendo de estas necesidades no lo pensó dos veces. En el inicio de su gobierno se consiguió su avión y su helicóptero para la Presidencia de la República. El director de Aeronáutica Civil de ese entonces es el mismo que hoy en día ocupa el cargo.

Muchos han empezado a criticar los viajes presidenciales. Es cierto que muchos problemas nacionales parecieran no estar siendo atendidos diligentemente. La percepción es que los viajes afectan la capacidad de enfrentar y solucionar los problemas nacionales. La pregunta que muchos se hacen es si por esa constante viajadera no hay tiempo para atender el problema del transporte público o es lo que impide que se reforme la educación panameña, se diseñe un plan para disminuir la delincuencia o se modernice el sistema judicial. Todos estos señalamientos son válidos, pero no descarta la necesidad de hacer acto de presencia y participar en los foros internacionales. Quizás el actual presidente está en realidad viajando mucho. La gente lo quiere aquí en suelo patrio y no dando charlas y seminarios o recogiendo medallas y estatuillas.

No creo que el avión presidencial tenga algo que ver con gustos y lujos, George W. Bush tiene su Air Force Once. Cada presidente tiene la disponibilidad de un avión para sus viajes. En los países donde existe una Fuerza Aérea, el Presidente puede viajar en uno de los aviones de dicha fuerza. Como ya no tenemos ni siquiera aviones en el Servicio Aéreo de alguna forma hay que resolverle al cargo presidencial su necesidad. En realidad creo que el actual Presidente ya no tiene el capital político para comprar un nuevo avión presidencial y que dejar esa tarea al próximo presidente.

Lo recomendable por los veintiún meses que le queda es que venda el avión presidencial y alquile uno cada vez que lo requiera. Estoy seguro de que le costaría al erario público menos que los dos o tres millones de dólares anuales que requiere la reparación del actual. La otra opción que tiene es que se lo pida alquilado o prestado a algunos de los acomodados candidatos a la Presidencia que tienen su propio jet privado y que ahora se quejan por los viajes presidenciales. Lamentablemente nos entretiene las pequeñeces.

29-10-07

Lo que dejó de existir en Bangkok no lo quiero en Panamá

Yo no quisiera ver a la ciudad de Panamá creciendo desenfrenadamente. Hay quienes señalan que las ciudades como entes orgánicos tienen su propia vida y trasciende los límites que les puede imponer la ley, no creo que ese tipo de razonamiento sea válido. Hay dos ciudades en el mundo de las que yo conozco que son totalmente desordenadas. Una de ellas es la ciudad de Bombay y la otra es Bangkok donde me encuentro. Aquí en Bangkok la ciudad es en realidad un sálvese quien pueda. Cada quien hace lo que sea necesario para vivir y dejar vivir. Un rascacielos muy bien puede estar rodeado de edificios decrépitos o un hotel de cinco estrellas en un sector que para nuestros gustos sería una zona roja. Pero lo ilícito, lo ilegal, la vida licenciosa y la legalidad toda parecen convivir lado a lado; los ciudadanos de Bangkok han aprendido a vivir con el desorden.

Nadie se acelera o se enfurece en medio de miles de puestos de ventas que compiten por el espacio de acera disponible o por las largas colas de autos que por kilómetros pacientemente esperan para movilizarse de un punto a otro. Cada día hay mil carros nuevos circulando en Bangkok. Como era imposible construir nuevas carreteras en una ciudad densamente poblada, decidieron hacer carreteras de segundo piso. Grandes viaductos sostenidos por enormes columnas que atraviesan por toda la ciudad. No contentos construyeron un metro y un monorriel.

El monorriel viene siendo algo así como un viaducto de tercer piso, es decir, sobre una avenida principal han construido una carretera de segundo piso y sobre ésta un monorriel. Con tanto desorden ¿cómo pueden los ciudadanos soportarlo? Me dicen que la actitud pasiva de los tailandeses los hace contemplar la vida de una forma muy distinta. Nadie aquí se enfurece, no se oyen tronadoras de los carros y la hospitalidad supera a la de cualquier ciudad de primer mundo.

¿Somos los humanos seres que nos adaptamos velozmente ante las circunstancias? Tanto Bangkok como en Bombay la riqueza y la pobreza conviven y se distribuyen los mismos espacios. Pero ninguna de las dos ciudades te produce una sensación de inseguridad; quizás ansiedad por lo extraño. En Bangkok no sientes la inseguridad de ciudades como Caracas, Río de Janeiro o Sao Paolo, todas son ciudades con quizás los mismos tipos de problemas sociales, pero nuestras ciudades latinoamericanas tienen distintos niveles de delincuencia. ¿Tendrá esto que ver con los valores y la cultura de los pueblos? En Bangkok el menor de los problemas es la violencia en las calles. Lo que dejó de existir hace muchos años es el crecimiento ordenado. Los servicios públicos, los problemas habitacionales y la ausencia de un ordenamiento legal. Todas colapsaron, pero la gente vive y en medio de todo sus carencias le han creado a la ciudad su propia personalidad.

30-10-07

El mundo es cada día más pequeño

El mundo es cada día mucho más pequeño de lo que imaginamos. El domingo pasado tomé una excursión hacia Pataya, un centro turístico de playas en Tailandia. Como es de costumbre, cuando uno viaja la gente se acostumbra a preguntarle a uno de dónde proviene.

Mi ascendencia étnica me persigue. En esta parte del mundo, los cables se le cruzan a muchos cuando digo que soy de Panamá. Algunos desconocen dónde queda; otros luego quieren conocer un poco más de mi vida y cómo llegué a Panamá. Piensan que soy un emigrante y entonces hay que empezar a dar toda una serie de explicaciones de cómo llegaron mis abuelos a América.

Para mantener mi privacidad cuando me preguntan si soy de la India digo que sí y allí termina la historia. De otra forma muchos terminan pensando que Panamá es una ciudad de la India o que es una parte de Estados Unidos.

Pero en este viaje me pasó algo muy curioso. En el busito estaba un médico descendiente de chino que hablaba perfecto inglés. Se identificó como chino radicado en Estados Unidos. En el camino veníamos hablando entre varios y siempre en inglés, entre chinos hablaba en chino, hasta aquí todo parece normal. Por estas cosas del destino entre un indio y un chino de verdad, un descendiente de chino radicado en Estados Unidos y un panameño de origen indio, pero que se rehusaba a decir que era de Panamá para que no lo fastidiaran con tantas preguntas, terminamos hablando de cómo crecían las economías de estos dos países.

Luego de varias horas, el chino residente en Estados Unidos me pregunta dónde resido. Le digo Panamá. Terminamos hablando en español. El chino radicado en Norteamérica había nacido, crecido y graduado de medicina en Costa Rica. Para él era incongruente identificarme con Panamá por razones de mi origen étnico. Para mí resultaba incongruente identificar a un descendiente chino con Costa Rica. Al final un panameño de origen indostaní se encuentra con un tico de origen chino en las playas de Pataya, Tailandia, hablando en español y de nuestras pequeñas cosas en común. Díganme si el mundo no es pequeño o esto de las etnias, razas o colores se nos está enredando cada vez más.

31-10-07

Inversión extranjera en Panamá

Hoy la mayoría de los países del mundo están en una abierta competencia por atraer inversión extranjera. Los mandatarios se están convirtiendo en agentes de mercadeo. Los países hoy en día se mercadean. Se habla de la marca país. Pronto alguien hará un índice donde le pondrá un valor económico que representa el nombre de cada país. Los nombre de los países tendrán un valor como marca así como hoy lo tienen la Coca Cola, Apple, Pepsi Cola, McDonald, etc... Que tan bien se mercadea Panamá como país para la inversión extranjera es una pregunta que debe hacerse tanto el gobierno como la empresa privada. Empezamos a mercadearnos. Algo se escucha en el mundo de Panamá y por primera vez en la historia somos benefactores de 2.6 mil millones de dólares de inversión extranjera en el año 2006. Pero no somos todavía una marca reconocida en el mundo. Ni siquiera en el mundo turístico a pesar de lo que hoy estamos experimentando con el boom inmobiliario. Panamá sigue siendo un país desconocido en materia turística.

A pesar de que todos debemos saber de geografía, hay mucha gente que no sabe dónde queda Panamá, especialmente en el Oriente. En Europa el nombre de Panamá suena interesante por sus dos mares y su vegetación y clima, pero muchos creen que es un país inseguro por la violencia. Otros preguntan sobre el nivel de corrupción. Creen que sin tener un contacto grande no se puede hacer negocios en Panamá. En

otras palabras, el nombre de Panamá tiene diferentes connotaciones para diferentes personas y van desde el desconocimiento o la ignorancia hasta el error. Panamá dice como nombre muchas cosas y no todas agradables o positivas. Entonces nos corresponde ir uniformando esa percepción que el "nombre país" produce en la gente y tratar siempre de cuidar el buen nombre. En todos los viajes que he hecho alrededor del mundo, puedo afirmar que Costa Rica tiene un mejor reconocimiento como país que Panamá. Aún cuando nuestras condiciones geográficas, nuestra posición estratégica, nuestro ambiente para hacer negocios y nuestra infraestructura financiera es superior. Los Estados, hoy como nunca, están obligados a fortalecer su nombre país de acuerdo con sus políticas públicas y de inversión. También se ven cada día más obligados a mercadearse ante sectores relevantes de los demás países del mundo.

Debemos entender esta nueva realidad y establecer estrategias coherentes entre el sector público y privado y la población en general. Panamá debe decir sólo cosas positivas para generar la atención internacional y no podemos correrno el riesgo de que siga diciendo cosas distintas para diferentes personas generando confusión e incertidumbre.

01-11-07

Nuevos jugadores en el comercio internacional

Hay países endeudados y que están como decimos en panameño en la lipidia. Hasta hace poco los países ricos eran anglosajones o europeos continentales. El acelerado crecimiento económico que están experimentando algunos países de Asia y los países productores de petróleo está originando una nueva clase de inversionistas en los mercados de capitales. Hay países que por razón de su crecimiento económico o por razón de la exportación de petróleo están acumulando grandes sumas de dinero. Es dinero en manos del Estado. Siempre hemos pensado que los gobiernos no pueden acumular dinero porque su propia naturaleza los impulsa al gasto. Pareciera ser una contradicción decir que el tesoro nacional tenga disponible miles de millones de dólares y los gobiernos estén pensando más en invertir que gastar; esa es la realidad de países como China, Singapur, Emiratos Árabes Unidos, Noruega, Kuwait, entre otros.

Para que tengan una idea, China dispone de 200 mil millones de dólares en reservas; Emiratos Árabes Unidos entre 250 a 800 mil millones de dólares; Arabia Saudita 260 mil millones; Singapur alrededor de 200 mil millones de dólares. Se estima que Estados poseen de dos a tres billones de dólares disponibles y en una década podrían llegar a diez billones de dólares en reservas líquidas.
Los Estados desarrollados que componen el Grupo de los 8 empiezan a preocuparse porque muchos de estos fondos soberanos están ahora incursionando en el mercado de acciones comprando empresas multinacionales.

Hasta hace poco, los Estados se acostumbraban a comprar bonos del tesoro nacional americano y otros instrumentos de renta fija, al incursionar en el mercado accionario se generan una serie de cuestionamientos legales y de política que tienen preocupados a varios países desarrollados; en otras palabras, la tortilla se ha volteado. China acaba de comprar acciones en la empresa financiera Bearns Stearns y tiene una participación en la empresa de inversión de capitales "Blackstone". La pregunta que se hacen muchos analistas políticos es si esta participación pudiese tener injerencia en las políticas públicas de los Estados. Si la inversión es en una de las empresas denominadas estratégicas o de tecnología de punta, la pregunta es si pudiera ser un mecanismo para la adquisición de información sensitiva. El mundo está experimentando una nueva correlación de fuerza en materia financiera. Algunos estados en vías de desarrollo empiezan a acumular riqueza que alterará el orden mundial en muchas áreas donde hoy el imperialismo del atlántico norte impone sus condiciones y reglas. ¿Se beneficiará el mundo con estos nuevos jugadores del comercio internacional? La respuesta es afirmativa. Los países en vía de desarro-

llo tendrán mayor maniobrabilidad y la inversión extranjera estará mejor distribuida. Las diferencias culturales y la misma experiencia vividas entre los países que hoy mantienen estos fondos a su disposición le dará un giro distinto a los flujos de capitales. Hacia Panamá, lamentablemente, esos flujos no han llegado todavía. Nuestro Presidente no ha hecho un solo viaje al Asia o al Medio Oriente.

02-11-07

El capital se mueve

El proceso de apertura económica a la cual están empeñados la mayoría de los países del mundo tiene primordialmente que ver con la eliminación de las barreras arancelarias, el movimiento o flujo de capitales sin restricciones, la estabilidad política y el entorno legal necesario para que los capitales descansen y tengan la oportunidad de generar un retorno atractivo.

Los Estados desarrollados han impulsado la necesidad de la liberalización de las economías como fuente de prosperidad y progreso. Se habla de la necesidad de todo tipo de libertades desde las civiles y políticas hasta la libertad económica. Las libertades sociales, por su parte, juegan un papel secundario en este nuevo entorno mundial. La mano invisible y los mercados son los que tarde o temprano determinarán hasta dónde alcanzan las libertades sociales. En esta nueva realidad mundial, el capital se mueve, los seres humanos no. Las barreras para el movimiento de los hombres y mujeres de un país a otro siguen sujetos a reglas muy restrictivas. No hay la misma facilidad para el movimiento laboral internacional como lo hay para el capital.

Los Estados quieren libertad y garantías para mover sus capitales a otros países subdesarrollados, pero no están dispuestos a permitir que exista esa misma libertad para la movilización laboral, técnica o profesional. Con un entorno propicio para realizar negocios en realidad quienes tienen los capitales son los que establecen las reglas y los que tienen la población no disponen de esa misma ventaja. Es por ello que soy de la opinión que un tratado de libre comercio no debe estar sujeto exclusivamente a la reducción de barreras arancelarias y a la libertad del movimiento de bienes, servicios y capitales entre dos países. Es importante que el desplazamiento humano entre los países sea una libertad adicional sin restricciones.

Una de las diferencias que nosotros nunca cuestionamos es la facilidad que tienen, por ejemplo, los americanos de ingresar a territorio panameño con solo una tarjeta de turismo y nosotros los panameños para ingresar a Estados Unidos de América necesitamos una visa. Un Tratado de Libre Comercio debió incorporar la libertad del movimiento migratorio entre ambos países. Los argumentos que se han esbozado son que el tema migratorio no es propio de los TLC. La pregunta es ¿por qué no? ¿Desde cuándo las inversiones y las empresas se manejan solas? ¿Desde cuándo la mano de obra, los técnicos y profesionales no forman parte de la producción de la riqueza? Quien requiera de la mano de obra debe otorgarle prioridad a los nacionales del país firmante de un TLC. El movimiento de capitales debe ir de la mano del movimiento de los seres humanos.

05-11-07

Política migratoria limita inversión extranjera

Nuestro gobierno nacional es en algunos aspectos incongruente con sus políticas de inversión. Últimamente escuchamos que el gobierno como el Presidente está dedicado a la atracción de inversiones

a Panamá. Los constantes viajes al exterior se justifican con estos argumentos. Queremos generar más empleos y oportunidades mediante la atracción de la inversión extranjera. Pero todo indica que la atracción de la inversión que el gobierno desea está limitada a determinadas regiones geográficas. Los viajes se circunscriben a América Latina, Estados Unidos y esporádicamente a Europa.

Para atraer inversión extranjera a Panamá, los extranjeros deben por lo menos tener la oportunidad de conocer el país. Nuestra política migratoria, por otro lado, es restrictiva y limita la posibilidad de que inversionistas de un sinnúmero de países puedan ingresar con la misma facilidad que los americanos y europeos. Como nuestros requisitos migratorios son tan estrictos para los nacionales de un sinnúmero de países, es casi que imposible lograr que empresarios puedan fácilmente llegar, frecuentar o establecerse en nuestro país.

Nuestro país es quizás uno de los pocos países del mundo donde sus cónsules no están facultados para otorgar visas. Para un sinnúmero de países, una visa debe ser solicitada en Panamá e involucrar al Consejo de Seguridad Nacional, porque se presume que los nacionales de unos setenta países del mundo son una amenaza a la seguridad nacional. El proceso puede tomar meses; es quizás el proceso de solicitud de visa más engorroso del mundo. Debería calificar para el Libro Guinness de los récords del mundo. Lo peor es que las visas supuestamente pasan por algún tipo de control foráneo de ya saben ustedes quién, o por lo menos se alega eso.

Ahora bien, esa restricción también nos afecta a los panameños porque de igual forma estos países también nos exigen visa a los panameños para visitarlos, aunque no nos tratan a patadas como acostumbramos nosotros a tratar a los originarios de esos países. En otras palabras o tenemos una política migratoria nacional, efectiva y que nos garantice todas las salvaguardas como Estado sin perjudicar nuestro derecho a ser prósperos o nos concentramos a ver el mundo como si solo existiera Europa Occidental, Estados Unidos y Latinoamérica.

Si nuestra política migratoria está sujeta a restricciones impuestas desde afuera, bien podríamos delegar la responsabilidad y otorgar visas a aquellos ciudadanos que tengan una visa americana de antemano. Si ellos permiten el ingreso a su país no hay razón por la cual nosotros le neguemos entrada al nuestro. En mi opinión, lo que ocurre es que no tenemos una visión clara de cómo queremos integrarnos al mundo.

06-11-07

Discriminación contra trabajadores extranjeros

¿Cuáles son los derechos laborales que tienen los trabajadores indocumentados en un país? La ausencia de un permiso de trabajo autoriza al empleador a desconocer las disposiciones del Código de Trabajo. Existe una discriminación velada contra los trabajadores extranjeros en nuestro país. Los derechos de los trabajadores o por los menos las garantías mínimas y decoro en el ejercicio de un trabajo son de carácter universal. Cuando se redactaron los códigos de trabajo de la mayoría de nuestros países, nos limitamos a proteger a los trabajadores nacionales. Nuestros sindicatos y nuestros trabajadores están conformados por panameños.

Los extranjeros tienen en Panamá restricciones al ejercicio del derecho al trabajo por razones migratorias y de limitación al número por ser contratados en nuestras empresas. De igual forma, los requerimientos de permisos son una barrera del derecho al trabajo para el extranjero en nuestro país.

La globalización y la liberalización de las economías están produciendo otros fenómenos que escapan las legislaciones nacionales. En Dubai, por ejemplo, más de la mitad de la población es extranjera y compuesta por trabajadores importados de terceros países. En Dubai, los trabajadores extranjeros no

tienen derecho a la sindicalización y tampoco pueden pedir aumentos salariales. Recientemente, en una protesta por mejores condiciones de salubridad en sus viviendas y aumentos salariales, el gobierno de Dubai anunció que deportará a más de 1,400 trabajadores.

El fenómeno de la liberalización y toda esta oleada de inversión extranjera en el sudoeste asiático están fundamentados en mano de obra barata. Las empresas que dependen mayormente de mano de obra para su producción han desplazado sus fábricas a países del tercer mundo a cambio de mano de obra barata e incentivos fiscales. Los países del tercer mundo han visto esta oferta como una oportunidad para mantener a su población ocupada. Los sueldos mientras más bajos, hacen al país más atractivo. Es por ello que hoy en día, México, que era hace veinte años el país de las maquiladoras, ha visto esta actividad desplazarse hacia China.

No hay forma de que un trabajador mexicano pueda competir con un chino dispuesto a laborar por treinta o cuarenta dólares al mes. Los chinos hoy han variado un poco su política fiscal y ahora se habla de que el país más atractivo para la manufactura de alto contenido laboral y poco margen es Vietnam. Lo curioso de todo esto es que tanto China como Vietnam son países con partidos comunistas en el poder. No sé cómo pudieron resolver el dilema ideológico de ver a su propia población laborando en condiciones paupérrimas, sin reconocimiento de los mínimos derechos de los trabajadores. Algunos dicen que el hambre tiene cara de perro. No creo que el nuevo orden económico deba descansar sobre los hombros de los grupos más desprotegidos. Existe la necesidad de ir configurando un derecho laboral internacional que aplique a todos los países del mundo y donde la responsabilidad recaiga sobre las empresas indistintamente de donde provengan.

07-11-07

Gobernar es un problema de estilo

Los panameños parece que vivimos de problemas a más problemas. Aquí no se sale uno de una para caer en otra. Ahora el país se aboca a vivir una huelga de médicos por razones de aumentos salariales. Lo que me informan es que a todos los sectores que participaron en el diálogo por la reforma al Seguro Social y apoyaron la propuesta del gobierno, se les aumentó o se les estructuró sus prestaciones y beneficios gremiales.

Entre los que no apoyaron la propuesta estaban los médicos. Ahora los médicos están exigiendo un trato similar a las otras asociaciones gremiales. Es al fin un problema político lo que define la escala salarial y los beneficios sociales y no una política laboral cónsona con el crecimiento económico.
El gobernar cada día se convierte en un problema al estilo de los bomberos, se apagan fuegos y eso es todos los días, por ende, no hay posibilidad de ir articulando una dirección para el país. Yo creo que hasta los presidentes en un momento u otro se van desanimando y van perdiendo la brújula por cansancio. Los grupos de interés y los sectores privilegiados de la nación le arman guerra todos los días al gobierno, sea de alta intensidad o de baja intensidad. Entonces, resulta difícil pensar a mediano o largo plazo por estar atendiendo necesidades inmediatas

Si pudiéramos, de alguna manera, entendernos entre los pocos que habitamos este hermoso país, creo que ayudaríamos a tener un norte más claro. Lamento profundamente que los diálogos nacionales no hayan producido resultados; algunos dicen que el gobierno es el responsable de su fracaso, algo de razón puede existir. Son los gobiernos los que deben creer en los diálogos nacionales para lograr desactivar las pugnas por los temas nacionales. Mientras los que detenten el poder no sean abiertos con el resto de la sociedad, es difícil llegar a acuerdos nacionales.

Es una lástima que el ambiente mediático panameño esté lleno de pesimismo y la población incon-

forme; no nos merecemos esto. Quizás nos va a tomar varias generaciones lograr un nuevo liderazgo renovador en el país. Por ahora, tanto los que detentan el poder como los que los oponen parecen estar cortados de la misma tijera.

08-11-007

Buses articulados y el tren ligero

Triste es la realidad de nuestro sistema de transporte público. Ahora resulta que nos someteremos a otro estudio de factibilidad. No contentos con los estudios que ya se realizaron sobre el sistema de buses articulados y el tren ligero, ahora se realizará un nuevo estudio. Resulta que del primitivismo pasaremos al monorriel como medio de transporte. Ya nadie sabe en qué creer. Grandes estructuras de concreto que alterarán las avenidas de la ciudad. Desde las ventanas de los edificios de apartamentos se podrán ver los trenes moverse de punto a punto. El monorriel colgante, como sistema de transporte, sólo se ha utilizado con éxito como novedad en los parques temáticos. En las ciudades donde se utiliza como medio de transporte ha sido una solución selectiva y muy costosa, ya que no resuelve el problema de transporte.

Como ciudad no necesitamos estructuras de concreto de segundo piso. Es un error para una ciudad de millón y medio de habitantes caer en la desesperación y buscar opciones irracionales por la sencilla razón de que existe algún país dispuesto a financiarlo. No nos merecemos esto. Cuando el gobierno nacional propuso el sistema de los buses articulados o transmilenio, señalé que era una decisión equivocada. El nuevo alcalde de Bogotá acaba de otorgarle el certificado de defunción al transmilenio. Anunció que Bogotá necesita el metro. Tiene toda la razón. Bogotá, con sus ocho millones de habitantes, necesita un sistema de transporte masivo. Sólo el metro ofrece esa posibilidad. Para Panamá el tren ligero parece ser el sistema más racional. En un futuro, si la ciudad crece a tres o cuatro millones, podremos hablar de un metro. Lo que considero urgente es dejar a un lado la indecisión y ofrecerle a los capitalinos una solución.

09-11-07

La Canasta Básica Familiar

Con el incremento de los productos de la Canasta Básica Familiar quiero hacer algunos comentarios. Para nadie es un secreto que en Panamá las empresas y los productores se ponen de acuerdo para fijar precios. Lo que ocurre hoy con el arroz y la leche no es nada nuevo. Aquí en Panamá se paga el precio que dispongan los productores y empresarios. Todos en la cadena de producción y distribución tienen algo que decir sobre la artificialidad de los precios.

Para que la competencia funcione en un país como el nuestro necesitamos gobiernos despiertos, no dormidos. Aquí se habla mucho de la liberalización y de la apertura del mercado, pero el Estado, lo que en realidad ha hecho es desprenderse de sus obligaciones de mantener la efectividad de la competencia y la verdadera existencia de un mercado para los productos y servicios.

Mientras el Estado esté dormido los precios serán artificiales. Ni la Autoridad del Consumidor ni el Ente Regulador de los Servicios Públicos han ejercitado debidamente el poder para vigilar y sancionar las malas prácticas de monopolio o de restricción de la competencia. Aquí en Panamá no entra una nueva cementera no por razones de impacto ambiental, sino porque a algunos no les da la gana.

Tampoco es posible que exista una política de cielos abiertos o el arroz repentinamente sube exa-

geradamente de precio. La reacción del Gobierno se limita a criticar a los empresarios opositores. Los grandes productores de arroz en Panamá son predominantemente adeptos al gobierno de turno; entonces ¿de qué estamos hablando? nada se gana criticando al adversario y protegiendo al allegado. El Estado en ocasiones debe sacar el mazo y hacerles ver a todos los empresarios y productores que la ley se cumple y las violaciones se pagan. Si es necesario que el Estado se convierta en productor o importador de los productos de la Canasta Básica Familiar que así sea. De esta forma podemos impedir la fijación de precios por parte de los productores y empresarios. Si se aplica la ley se acaba el relajo.

El Estado debe dejar abierta la opción de participar como un agente más en la distribución o producción de los alimentos. En el tema del sector eléctrico ocurre algo similar así como las malas prácticas en algunos sectores de los materiales de construcción y en el tema energético. Pero repito: Nada pasa si tenemos gobiernos o estados dormidos.

12-11-07

"¡Por qué no te callas!"

"¡Por qué no te callas!". Por primera vez alguien se atrevió a decirle a Hugo Chávez que se calle. Es costumbre de este mandatario hablar hasta por los codos sin ningún reparo por el auditorio. Me parece que las palabras del rey Juan Carlos de España eran un mal necesario para evitar que cada acto donde se aparece el controversial mandatario venezolano lo utilice como tribuna para sus bufonerías.

Es que el Sr. Chávez no le importa dónde esté para discutir temas históricos, mundiales o propiamente venezolanos. Habla, habla y habla. Si ejecutara la mitad de lo que dice quizás habría razón para escucharle, pero no es así. Tanto critica a Estados Unidos y le envía sin condiciones el mejor petróleo venezolano, el más ligero y óptimo. Su discurso contra el imperio es a medias. Si de verdad el imperio es maléfico estaría recogiendo los dólares de otros países y no de Estados Unidos. Es decir, su discurso es de la boca para afuera no tiene una intencionalidad. Aquí a Panamá llegó prometiendo cielo y tierra y todo quedó en meras promesas. Lo curioso es que después de que le callaran la boca lo único que se preocupó fue por no alterar las relaciones con España. Allí están sus declaraciones: "Espero que esto no dañe las relaciones entre España y Venezuela". ¡Ladra, pero no muerde!

Estas bufonadas se irán convirtiendo en el nuevo modo de actuar de algunas personalidades políticas de la América Latina que al no poder darle consistencia a sus planes e ideas utilizan el discurso político para endilgarles a otros sus propios fracasos y deficiencias. Ahora bien, entremos en profundidades. El regaño proviene por epítetos hirientes; el comandante Chávez acusó a José María Aznar de fascista y partícipe del golpe de Estado en Venezuela del año 2002. Le ha tomado cinco años al comandante Chávez traer a colación un hecho cierto o incierto, pero que no marca un ápice en la Cumbre Iberoamericana. Entonces, ¿cuál es la razón de esta critica a España? En mi opinión, la izquierda latinoamericana del ala Chavista muestra su inquietud por la forma cómo las empresas multinacionales españolas se aprovecharon de los procesos de privatización y ejercen un control sobre empresas estratégicas en los de servicios públicos (luz, agua y teléfono) y actividades estratégicas (hidrocarburos).

Antes de la intervención de Chávez, el presidente de Nicaragua, el sandinista Daniel Ortega, mostró su incomodidad por las relaciones entre su gobierno y la empresa española Unión FENOSA. Ortega acusó a los gobiernos nicaragüenses anteriores (los tildó de "peleles") por la forma cómo permitieron la privatización de la empresa eléctrica estatal. Ortega en vez de expropiar la actividad y tomar el control del mismo que es la reacción de un mandatario de Estado utilizó la tribuna de la Cumbre para lanzar sus dardos a España. Al final, tanto Ortega como Chávez profirieron sus críticas a España utilizando como ejemplos las actuaciones de Unión FENOSA y las de José María Aznar. La reacción no se podía

esperar. Tanto la advertencia de Zapatero como la reacción del Rey eran propias de quienes vieron una afrenta dirigida a su Nación; ambos supieron defender a España.

13-11-2007

Ministro lambón

Escuché a un amigo decirme que peor que la corrupción es la inacción; que los gobiernos se caracterizan por la lentitud y por el no dejar hacer; que en realidad poco importa si en un gran proyecto algún ministro o funcionario se ganó unos reales como engrasador, facilitador o coimero. Al final, lo que importa es que las obras se realicen y se generen los empleos; que los panameños le tenemos tanto terror a quien hace qué y cómo, que despreciamos las obras y proyectos que se le presentan al país. Que esa pérdida de oportunidades es peor que la corrupción.

Mi amigo critica al gobierno actual porque por culpa de ésta no se han realizado un sinnúmero de obras y proyectos. Algunos han muerto en la cuna porque la sensibilidad a los medios de comunicación está por encima del interés nacional. Otras no se realizan porque tiene socios adversarios al gobierno de turno o por alguna razón el gobierno no toma la decisión oportuna de permitir su realización.

El gran enemigo del país son los gobernantes incapaces en la toma de decisiones. Cuando uno sabe de antemano cuál es la posición del gobierno sobre un proyecto particular no se pierde tiempo ni dinero. Cuando se depende de una aprobación gubernamental y ésta no llega o se piensa que llegará pueden perderse millones de dólares en el camino. A los empresarios no hay que hacerles perder el tiempo. Los gobiernos, por lo general, no tienen conciencia del tiempo; piensan que para tomar una decisión tienen todo el tiempo del mundo.

Cuando la mentalidad gubernamental es de la inacción o la indecisión, el comportamiento es más perjudicial que una coima o un acto de corrupción realizada en el camino a la aprobación de un proyecto.

Estos argumentos esbozados por mi amigo me ponen a pensar. ¿Cuántas veces un proyecto se echa a un lado porque alguien sugiere o reconoce que hay un conflicto de interés o descalifica el proyecto por la sencilla razón de que un adversario o un allegado es accionista? Somos hipersensibles al qué dirán y para evitarnos problemas aceptamos el status quo ante la dinámica del crecimiento económico. El grito de mi amigo es un acto de desesperación, piensa que la ausencia de brújula en la dirección gubernamental le hace más daño al país que la propia corrupción. Mi amigo trabaja y ocupa un alto cargo en el gobierno. ¿Qué me querrá decir con este planteamiento?

14-11-007

Nos estamos mecanizándo

Uno de los impactos que está causando la globalización en el mundo es la uniformidad. En mi reciente viaje al Asia observo cómo la transformación de las ciudades llevan un mismo patrón. Los edificios altos, los sistemas de transporte y los centros de comercio son exactamente iguales. Los famosos "shopping malls" son un espejo independientemente del lugar donde te encuentres. Estés en Toronto, Singapur, Hong Kong o Panamá se ven las mismas tiendas, las mismas marcas, los mismos centros de compras acondicionados con su "food court". Es más, las formas de identificarlas son idénticas.

El "mall" es la denominación, no importa la lengua o la ciudad. El "food court" es el área de ventas de comida instantáneas. Los "malls" sólo son un éxito si en ellas se distribuyen las marcas famosas. Es por ello que Multi Plaza ha sido un éxito y Multi Centro tiene dificultades. Es decir, hoy en día un pa-

nameño, un chino, un inglés o un sudafricano saben lo que es un MacDonald, un Pizza Hut, una tienda de ropa y accesorios deportivos Nike o una camisa Lacoste.

El ser humano hoy identifica la posmodernidad con las marcas. A tal punto que una camisa no tiene su valor, sino es por su marca, de igual forma, una joya, como un perfume o una cartera. La marca termina determinando al objeto del deseo, su valor en el mercado lo determina ese logo que lleva consigo. Nos estamos conscientes o inconscientemente mecanizándonos.

Las ciudades encuentran estos bolsones donde te encierras y no te das cuentas en qué parte del mundo estás, porque bien podría ser Miami, como Bombay, Bangkok o Sydney. Estos bolsones burbujas nos hacen sentir igual fuera del punto geográfico donde nos encontremos. Hoy un chino, un indio, un latinoamericano o un africano terminan aspirando las mismas cosas, transformando su entorno para ir identificándose con un mismo modelo de ciudad, barrio, área comercial y zonas de esparcimientos.

Lo autóctono y lo particular de los pueblos está cediendo su espacio a lo uniforme y masivo. ¿Se producirá en algún momento una reacción contra la uniformidad? ¿Es ésta una forma disimulada de control sobre las libertades culturales y sociales? Así como en una época se produjo una reacción contra la industrialización y el capitalismo, creo que la próxima revolución que estremecerá al mundo será contra la uniformidad y las marcas. El nuevo hombre será aquél que se desprenda de lo simbólico como guía de su vida personal.

15-11-2007

La economía de Perú florece

El congreso de Estados Unidos aprobó con una amplia mayoría el acuerdo de libre comercio con Perú. ¡Cómo cambian los tiempos! Hoy el Perú está gobernada por el presidente Alan García.

Hace unas décadas este Presidente casi acaba con su país con una serie de medidas económicas que la llevaron al borde de la quiebra. Su gobierno fue tan incompetente que nadie hubiese pensado que la población le hubiese dado una segunda oportunidad. Regresó al poder con una serie de medidas económicas impuestas por su antecesor que le han permitido al Perú tener altos niveles de crecimiento.

Hoy la economía del Perú florece con un crecimiento para el año 2007 del 8% anual. Alan García no ha hecho nada que altere el status quo. ¡Qué ironía que es Estados Unidos el que, a través de sus legisladores, ha aceptado la segunda vuelta de este dirigente sin recelos y miran al país con buenos ojos! Le han aprobado un tratado de libre comercio sin pestañear.

El incompetente de las décadas pasadas hoy se le ve con muy buenos ojos. Lo irónico es que nosotros los panameños que nos corríamos a robo que nuestro tratado de libre comercio con Estados Unidos iba a ser el primero en ser ratificado estamos sufriendo serios tropiezos en su aprobación. Hace unos meses todo parecía perfecto. Hoy somos el país hediondo dentro de la esfera legislativa norteamericana. No nos quieren ver ni en pintura y es posible que el tratado ni siquiera sea discutido en las sesiones de este año en el Congreso Americano.

Los favoritos de hace unos meses ahora somos los últimos en la fila. ¿Qué nos ha pasado?

Un evento que parecía ser ordinario ha desatado una reacción negativa hacia nuestro país que parece que hundirá la posibilidad de lograr un tratado de libre comercio con Estados Unidos. Hoy mirando hacia atrás nos hubiera beneficiado entrar con los centroamericanos. Quisimos ir solos. Nos vanagloriamos de haber obtenido mejores condiciones para nuestro país y al final pareciera ser que nos vamos a ahogar en la orilla. ¡Qué tristeza!

Hace sólo unos meses eran los ticos los que nos miraban con admiración por la forma cómo estába-

mos conduciendo nuestra política comercial; ellos se sentían por primera vez menos que nosotros. El Tratado de Libre Comercio corría el riesgo de no ser aprobado en un referéndum; al final lo lograron. Hoy vuelven y están a la cabeza de nosotros. ¿Y qué nos pasó a los panameños? Nos desviamos de nuestro curso y ahora corremos el riesgo de quedarnos en la cola.

16-11-07

Nada pecaminoso en las licitaciones

Panamá es un país muy pequeño y las vinculaciones familiares entre políticos y empresarios son naturales. He visto la preocupación de algunos ciudadanos y la suspicacia de muchos por las licitaciones que se vienen desarrollando en la Autoridad del Canal de Panamá como consecuencia de la aprobación de la expansión.

Dos de las licitaciones para excavación fueron adjudicadas a partes interesadas. La primera adjudicación se la ganó una empresa panameña denominada CUSA. La segunda se la adjudicaron a empresas del magnate mejicano Carlos Slim. Las suspicacias que originaron estas adjudicaciones se basan en que el Administrador del Canal estuvo en el pasado vinculado accionaria y administrativamente a CUSA. En el caso de Carlos Slim, para nadie es un secreto la relación de cordialidad existente con el Presidente de la República. Inclusive, se dice que en una ocasión le prestó el avión para viajar a Europa. La pregunta es si hay algo de extraño en la adjudicación. A mi modo de ver en estos casos, lo importante es analizar el proceso de licitación y los factores determinantes dentro del mismo.

En ambas licitaciones, el factor determinante fue el precio. Tanto CUSA como las empresas de Carlos Slim se adjudicaron las licitaciones en buena lid. Ofertaron un precio favorable para el país y como consecuencia se ganaron las licitaciones. No hay nada pecaminoso al participar en licitaciones públicas por empresas de familiares o amigos del gobierno de turno. Lo importante es que el proceso de licitación sea transparente y las reglas sean iguales para todos. Nadie puede dudar que tanto CUSA como las empresas del Sr. Slim tienen la suficiente experiencia técnica para realizar las labores de excavación. No estamos lidiando con empresas de papel que nacieron exclusivamente para licitaciones particulares. Por ende, si la experiencia y la capacidad técnica existe y las licitaciones son transparentes y con reglas de juego similar para todos los partícipes, no debe existir temor o suspicacia de quien se la gane.

El otro tema que debemos analizar es el conflicto de interés. Si existe un conflicto de interés entre las empresas ganadoras y la entidad licitante. En mi opinión, mientras el Administrador del Canal no sea parte involucrada con la empresa participante no hay impedimentos. Tengo entendido que el Administrador del Canal no es ni accionista ni directivo de CUSA. Las relaciones de amistad no generan conflicto de interés ni puede generar suspicacias porque cada quien escoge a sus amigos. Si la amistad fuese un impedimento para la participación en las licitaciones públicas, todos quedaríamos descalificados. Al final, todos tenemos amigos inscritos en los distintos partidos políticos.

19-11-07

Alfaguara 2007 y los bibliófilos

Recientemente estuvo por el país, el escritor español Luís Leante, ganador del Premio Alfaguara 2007 por su novela ‘Mira si yo te querré’. El profesor de Latín confiesa que le dedica dos horas todos los días a escribir. En una entrevista que le otorgó a un diario de la localidad manifestó algo que me sorprendió: Cuando regresa a casa tiene habitaciones llenas de libros y acostumbra a comprar más de

lo que puede leer. La fiebre por los libros y la pasión por la lectura es un hábito que se desarrolla cuando se valora esa transferencia de conocimientos y sabiduría gratuita. Los libros tienen que vivir en el entorno familiar para que los niños y jóvenes, a través de la curiosidad, adquieran el sano hábito. Esa expresión de comprar más de lo que puede leer es un fiel reconocimiento de que la vida es tan corta para la inmensidad del conocimiento humano. Hay tanto que aprender y a veces el afán es mayor que el tiempo disponible. Mi hábito a la lectura lo empecé a los dieciséis años con esa voracidad del ser hambriento. No existía libro que no digiriera. A tal punto fue la enfermedad que mis padres se asustaron y me escondían los libros para que tuviera tiempo de ocio para otros menesteres.

Desde entonces acostumbro a cargar un libro conmigo no importa el lugar donde esté. Cualquier tiempo de espera se acorta leyendo un libro interesante. Siempre hay tiempo para la lectura. En Panamá se dice que se lee poco. Por allí circula un rumor que durante la invasión las únicas tiendas que no fueron saqueadas fueron las librerías. No sé si eso es verdad, pero el consenso es que los panameños leemos poco.

Me da la impresión de que esto está cambiando. Lamentablemente el país no cuenta con bibliotecas populares. Los libros tampoco, por su precio, son accesibles a un gran número de panameños. Crear el hábito a la lectura requiere de alguna política social. Comprar más libros de los que puede leer es la obsesión de los bibliófilos. Termina uno coleccionando libros o adquiriendo todos los que encuentren sobre un tema en particular o una especialidad. Hay países de lectores conspicuos. Viajar en el metro de Londres es un espectáculo mayor de la obsesión de los ingleses por la lectura. Casi todos los transeúntes, diariamente, aprovechan su travesía para leer; visitar librerías y hojear libros es otro de los grandes pasatiempos. Al final, siempre hay un libro que comprar, pero el placer de hojear libros y tomarse una taza de café en una librería es una de esas satisfacciones que todavía no me puedo dar en Panamá. O las librerías no tienen suficientes libros para hojear o el café no te lo puedes tomar hojeando libros. Luis Leante recomienda leer. “Más que escribir primero hay que leer”.

20-11-07

Cuando leí la noticia del PRODEC

Cuando leí la noticia sobre la poca ejecución de las inversiones del programa PRODEC tuve mis dudas sobre su veracidad. Luego pude comprobar, a través de llamadas telefónicas, que los compromisos de inversión comunitaria no se están ejecutando. Si cada año hay disponible 50 millones de dólares y para el presupuesto del año 2008 se asignaron 140 millones sólo hay una respuesta: los dineros de los años anteriores se están reasignando para el 2008 por la pobre ejecución. Es decir, antes el problema del gobierno era que los programas de inversión no se podían ejecutar por falta de fondos. Hoy en día, los programas de inversión no se ejecutan por la ausencia de capacidad técnica y administrativa.

Me preocupa que el PRODEC no funcione. He tenido la oportunidad de ir a varias reuniones comunitarias y hay un alto grado de participación y decisión que se toma desde las bases. Lamentablemente, estos programas una vez que se asumen los compromisos deben ser ejecutados inmediatamente. El gobierno nacional está demostrando incapacidad para cumplir sus compromisos y puede resultarle en un bumerán. Cuando se promete un acueducto y pasa más de un año y el acueducto no se construye tenga la plena seguridad que encontrarán a una comunidad disgustada. Y como vivimos en democracia con elecciones cada cinco años, los pueblos tienen la oportunidad de castigar. Sería lamentable que el gobierno que ha diseñado un programa de inversión comunitaria encomiable se le castigue porque no cumplió con los proyectos prometidos.

Dicen que el infierno está lleno de hombres con buenas intenciones. No basta con hacer cabildos si las obras no se realizan. Esta señal de alerta que se detecta en la formulación del presupuesto del año 2008 es un llamado de atención. O se ponen las pilas en la ejecución o encontrarán comunidades disgustadas con el gobierno. Nunca entendí porqué la descentralización del PRODEC pasó del gobierno central a los gobernadores. La ausencia de capacidad técnica en las gobernaciones es crónica. Los municipios podrían ejecutar obras comunitarias, pero los gobernadores, por lo general, son figuras políticas sin presupuesto; me parece que aquí se ha fallado. De igual forma, no entiendo qué tiene que ver la Secretaría de Metas con la ejecución de los programas de PRODEC. Esta secretaría tampoco tienen como misión ejecutar obras comunitarias. Es como darle funciones ha un ente que no ha funcionado ni funcionará para este gobierno, pero hay que mantener ocupados a sus integrantes.

Lamentablemente carece de la capacidad técnica y el personal para asumir los cientos de proyectos aprobados. El gobierno podrá dar todas las excusas que quiera, pero con 140,000 empleados y sin capacidad para cumplir con las pequeñas obras, nadie lo va a entender. Mejor dicho no hay justificación valedera.

21-11-07

No olviden las alianzas

Los presidentes se reían a carcajadas

Hay imágenes que valen más que mil palabras. La semana pasada salió una foto de un encuentro entre el PRD y los partidos de la alianza. Se veía en la foto al Presidente de la República haciendo señas con los dedos de un 9 junto a los presidentes de los partidos Popular y Liberal. Ambos presidentes de partidos se reían a carcajadas en la fotografía. No sé de qué, quizás la seguridad de la muerte los impulsa a sonreír.

¿Qué otra suerte pueden tener dos partidos minoritarios que juntos no suman más de cien mil inscritos frente a un PRD con más de quinientos mil inscritos? Para el Partido Popular o el Partido Liberal la alianza con el PRD no le ha producido réditos frente a la población. Ninguno de los dos partidos ha podido distinguirse en alguna ejecutoria pública porque no se les ha brindado la oportunidad. No existe un solo dirigente del Partido Liberal en un cargo de dirección. Al Partido Popular hasta hace poco no tenía ni siquiera un ministerio bajo su dirección.

En los últimos cambios se nombró al vicepresidente de la República, Diputado y hasta hace poco Presidente del Partido como Ministro de la Presidencia. Fuera de él nadie ha sido distinguido para un cargo de responsabilidad.

Una alianza donde los partidos aliados son importantes en los torneos electorales y luego en gobierno son desestimados, no tiene sentido. En realidad, las carcajadas frente a las cámaras es como un mal chiste. Aquí se invitan a los políticos chilenos para que nos den clases de concertación política. En Chile, el Partido Demócrata Cristiano era el poderoso y mayoritario, tuvo la capacidad política de llegar a un entendimiento con los socialistas, después de dos períodos presidenciales democristianos supieron delegar la candidatura presidencial a los socialistas; hubieran podido aliarse con la derecha y marginar a los socialistas o desprenderse de sus compromisos; no lo hicieron, se comportaron con gallardía, cumplieron sus compromisos y Chile ya lleva dos presidentes socialistas que llegaron al poder con el apoyo de la Democracia Cristiana.

Con el PRD, el Partido Popular puso su historia política, su fuerza moral y sus principios políticos en riesgo; apostó a la Patria Nueva y ¿qué es lo que ha cosechado? Este gobierno terminará su gestión

el 2 de julio de 2009. Dos meses antes se habrán celebrado las elecciones nacionales. ¿Qué llevarán el Partido Popular y el Partido Liberal a los electores para que estos decidan otorgarles su voto? Desde un enfoque electoral, lo que ofrece el PRD al elector no se lo podrá ofrecer jamás los liberales o los populares. ¿Entonces, a qué apuestan estos dos partidos nacionales?

22-11-07

La izquierda del PRD igual a lobos vestidos de ovejas

Si la tendencia o los denominados grupos de izquierda en el PRD se apoderan de todas las posiciones en el CEN, yo no sentiría la menor preocupación por este hecho. La izquierda del PRD es democrática y constitucionalista, no siento el menor temor de que quieran desestabilizar el sistema democrático panameño. Si mañana Balbina Herrera, Héctor Alemán, Lucho Gómez, Mitchell Doens, Reynaldo Rivera se apoderan del PRD, creo que se lograría un partido mucho más consecuente con su historia y su trayectoria política.

Solo la extrema derecha cataloga a los políticos con sentido social como de izquierda. Si se trata de lograr un proyecto político donde se promueva la igualdad de oportunidades para todos los panameños independientemente de su raza, color, grupo étnico y sexo yo me identifico con esa izquierda. Si se trata de promover una educación que privilegie a los más desposeídos de mi país yo me sumo a ese movimiento de izquierda. Si se trata de lograr buscar mayor bienestar empezando por los panameños que están fuera de la economía del mercado, yo me sumo a ese proyecto de izquierda.

Es que para ser revolucionario o construir una patria nueva no hay otra forma de identificar a los que no estamos dispuestos a aceptar un statu quo de corrupción, ineficiencia, complejo de inferioridad o de pensar primero en lo que opinan nuestros vecinos del norte antes de tomar una decisión.

He tenido mucho contacto con la izquierda del PRD y debo reconocer que he podido dialogar con gente con ideas, pensamiento y pasión nacionalista. Los denominados de izquierda podrán tener necesidades económicas, pero no aspiran al poder para enriquecerse. A los profesionales y empresarios de mi generación y la generación más abajo les tengo terror en las posiciones políticas. La izquierda democrática convive en un sistema democrático, acepta la economía de mercado pero focaliza mayormente su atención en los problemas de la sociedad, especialmente de los sectores populares y sumidos en la pobreza.

La izquierda no tendrá todas las respuestas a los problemas nacionales y en muchas ocasiones utiliza la metodología del ensayo y el error, pero sus intenciones son de lograr cambios. A quienes les molesta la desigualdad, la ausencia de servicios básicos de salud, transporte y educación se dan cuenta que necesitamos de la izquierda para solventar muchos de los problemas que nos aquejan. Pero hay otros que creen que el statu quo está bien. Esos podrán estar en cualquier otra posición, pero nunca en la izquierda porque ésta es dinámica e inconforme. Lo peor que le puede pasar al PRD es que los lobos vestidos de ovejas se apoderen de sus estructuras para regresarnos a la época de la patria boba.

23-11-07

Magistrados del mismo combo político

Si en mis manos estuviese la decisión de escoger a los próximos magistrados de la Corte Suprema de Justicia, lo primero que haría sería descartar de la lista a todos los candidatos que hayan participado de torneos electorales y que tengan militancia política en su haber. No significa que el candidato no pueda

estar inscrito en un partido político. Lo que no haría es elegir a quien haya hecho de la política partidista una carrera. Así me evito las críticas de que mi nominación está viciada por escoger a la gente de mi propio combo. Tampoco escogería entre abogados que han sido exitosos en los bufetes principales del país o hayan sido lo que se denominan "media lawyers" o sea abogados que tratan de ganar los pleitos a través de los medios de comunicación. Esto ayudaría enormemente a mejorar la credibilidad de la corte porque los abogados que viven de la profesión especialmente representando intereses económicos pueden ser sujetos a presiones de sus clientes. Tampoco escogería a personas conectadas con grupos familiares o que se destaquen como pertenecientes a una clase social. No me gustaría escoger a nadie que estuviera conectado con la dictadura militar, aunque haría una que otra excepción por las cualidades excepcionales de independencia del candidato. Luego trataría de ver el ejemplo de vida de los aspirantes. Su compromiso con la verdad, su independencia, la opinión de los ciudadanos y su interés y dedicación a la magistratura.

Todos estos factores me darían suficientes elementos para ir descartando candidatos. Si la polla estuviese en mis manos yo tendría dos listas. Una de candidatos que no forman parte de la carrera judicial. Allí incluiría a Gustavo Adolfo Paredes ex magistrado de la CLICLAC. Un profesional joven sin compromisos de clase o interés económico, independiente y estudioso. También incluiría a Rubén Elías Rodríguez Ávila, un abogado honesto de extracción humilde con un alto sentido humano. A Aura Feraud una profesional vertical y muy seria. De la Carrera Judicial o Ministerio Público escogería al Lic. Wilfredo Sáenz, un profesional del derecho y profesor universitario que ha hecho carrera judicial y se lo merece. También incluiría a Gisela Agurto, quien ostenta el cargo de magistrada del Tribunal Marítimo y a Rigoberto González Montenegro un excelente profesional y jurista.

Miren que a la hora de la verdad en Panamá hay de donde escoger si se quieren hacer las cosas bien. Pero bueno, eso parece ser un sueño y muchas veces me he caído de la cama. Si la decisión como en casos anteriores será política, porque los presidentes quieren inmunizarse con los nombramientos que hacen, entonces que escojan a los que les dé la gana y sigamos con la fiesta.

26-11-07

La publicidad estatal

Recientemente leí unas opiniones negativas sobre la cantidad de dinero que se gasta el Gobierno Nacional en temas de publicidad. Alguien, inclusive, dividía el monto millonario por número de días al año y la cifra era astronómica. Toda la estructura gubernamental destina una suma importante para la inversión publicitaria. Algunas entidades necesitan publicitar sus servicios. El Banco Nacional como la Caja de Ahorros necesitan publicitar para captar recursos y otorgar préstamos.

Estas dos entidades bancarias del Estado compiten con la banca nacional e internacional. A diferencia de los bancos oficiales, la administración pública en general tiene toda la amplitud de los medios informativos para dar a conocer sus actos. Los medios de comunicación escrito tienen amplios espacios para el debate del acontecer nacional.Los medios radiales y televisivos tienen noticieros y programas de opinión. El Internet es otro portal informativo poco utilizado por el gobierno para divulgar sus proyectos y obras. En otras palabras, hay mecanismos de divulgación de los contenidos políticos y de los programas de acción gubernamental; pero cuando el objetivo no es el gobierno, sino la imagen política del actor, la publicidad se hace absolutamente necesaria. En los medios escritos generalmente la publicidad gubernamental vende la imagen presidencial o de la Primera Dama. Hay detrás de esta publicidad una estrategia muy bien montada de diferenciación entre el resto del gobierno, el partido político y la pareja presidencial. La publicidad estatal focalizada en la imagen de la pareja presidencial ha producido réditos positivos. Todas las encuestas marcan muy bien a la pareja presidencial y regular o mal al resto

de los funcionarios. En los temas sociales muy puntuales, las calificaciones no son positivas. Entonces esa publicidad estatal está enmarcada en una diferenciación de los actores principales. Salen bien librados. Por algo vivimos constantemente resaltando quién es el presidente de Panamá aunque este hecho es por todos conocido. La publicidad estatal en las vallas, la publicidad radial o televisiva constantemente nos recuerda en todos los eventos o sucesos importantes quién es el Presidente de Panamá.

De igual forma, todos los actos que tienen que ver con dar o resolver una necesidad están vinculados a las imágenes de la pareja presidencial y no con la institución ni con el gobierno en general. Lo más reciente de esta estrategia fue la recién entrevista del Presidente de la República en Debate Abierto del Canal 4. La entrevista fue noticia el día siguiente en todos los medios de comunicación, pero además la Oficina de Prensa de la Presidencia pagó sendas páginas en todos los periódicos para resaltar los temas puntuales discutidos con fotos del primer mandatario. Esta técnica de impulsar el hecho político y el personaje generador con publicidad pagada difícilmente pasa desapercibida.

27-11-07

Las carteras hipotecarias

Cada cinco años hay un resfriado en alguna región del mundo que estremece al resto del planeta. Los resfriados económicos son parte de los ciclos económicos. Desde las décadas de los ochenta hay siempre un sector o una nueva forma de financiamiento que hace trastabillar los mercados de capitales, genera recesión o decrecimiento económico. A principio de los años ochenta, la primera crisis que se dio fue la inmobiliaria. Las propiedades en Miami estaban en baratillo; luego surgió el escándalo y la quiebra de las cajas de ahorros y préstamos en Estados Unidos. Una enorme cantidad de entidades bancarias se fue a la quiebra. Luego vino la caída de los bonos basura. Las empresas en crecimiento, a través de la banca de inversiones, empezaron a emitir bonos con altas tasas de interés para comprar otras empresas. La caída de los bonos generó la quiebra de varios bancos de inversión y el encarcelamiento de muchos banqueros. Luego llegó la recesión de los noventa. El apetito al lucro generó un nuevo giro en la economía hacia las empresas de tecnología.

Por un momento, las acciones subían y subían y las valoraciones tradicionales ya no se consideraban importantes. Con una bolsa de valores en crecimiento los primeros resfríos se sintieron en el sudoeste asiático, llevando casi a la quiebra a varios países. En Corea, por honor, los coreanos empezaron a vender sus joyas personales para pagar la deuda pública. Por varios años en Asia todo resultó ser extremadamente barato; pero tan pronto se recuperó la economía mundial volvió a caer por efecto de la caída de las acciones de tecnología. Este resfriado resultó luego en una verdadera bronquitis con los efectos de la destrucción de las torres gemelas en Nueva York. La guerra contra el terrorismo mantuvo a los mercados de capitales estáticos hasta hace dos años cuando empiezan a recuperarse y romper nuevos récord de alzas.

En este año empieza de nuevo a tambalearse los mercados producto de las carteras hipotecarias otorgadas a ciudadanos con muy malos niveles de crédito. Lo que en un momento se estructuró como carteras de bonos hipotecarios con calificación de riesgo buena o excelente ha generado unas pérdidas hasta ahora incalculables que provocarán una posible recesión en Estados Unidos.

Los resfriados económicos parecen ser una realidad de los mercados. Los que se asustan por los resfriados son los que más sufren y peor les va. Si reconocemos que los mercados tienen esa capacidad de corregir las desmedidas ambiciones de algunos, podremos sobrellevar el temporal. El año 2008 no parece reflejar un ambiente económico optimista en Estados Unidos. Como estamos de alguna forma vinculados a la economía americana, sus efectos tendrán también incidencia en nuestro país.

28-11-07

Venezuela tiene proyecto expansionista

Cuando el presidente Hugo Chávez se ofreció mediar con las FARC para liberar a los secuestrados tuve mis sospechas. ¿Qué buscaba Chávez con esta mediación para su proyecto expansionista? ¿Existían suficientes razones para darle un voto de confianza? ¿Cómo se hubiera beneficiado la imagen de Hugo Chávez con la mediación frente a su discurso populista? De haberse logrado la liberación de los secuestrados por las FARC, Chavez hubiera, en alguna forma, mejorado su imagen en Europa y en algunos sectores latinoamericanos.

Si sus acciones hubiesen sido exitosas, se hubiera convertido en el mediador idóneo con los grupos organizados de la izquierda violenta. Pero el hombre no controla su lengua, ese defecto le perjudica en sus relaciones internacionales.

A Venezuela cada vez se le trata a distancia y todo por la lengua de Hugo Chávez. Primero fue Estados Unidos, luego México, Perú, Chile, España ahora Colombia. A la velocidad que va, el deterioro de sus relaciones internacionales se profundiza. Los gobernantes latinoamericanos lo toleran y le guardan distancia. Muchos se reservan sus comentarios porque a pesar del daño que le hace a la región ni los países grandes ni los países chicos tienen suficiente columna vertebral para asumir posiciones dignas frente a otro dirigente latinoamericano. Solo estamos acostumbrados a asumir posiciones cuando el país del norte fija una posición. Así somos.

Cuando la injerencia en los asuntos internos en otro Estado son promovidos por un dirigente latinoamericano, todos callamos. Cuando es Estados Unidos los que interfieren, celebramos cumbres, emitimos comunicados y declaraciones públicas.

Venezuela tiene un proyecto expansionista; quiso jugar con su vecino colombiano y el tiro le salió por la culata. No le bastó hablar a nombre de Colombia en Francia si no que se comunicó con el jefe del ejército colombiano como si fuera Presidente de Colombia. ¿Qué se ha creído este hombre? Su fiebre ególatra se sustenta en los millones de dólares que recibe de Estados Unidos por la venta del petróleo. La inversión extranjera en Venezuela se ha desplomado. Vive hoy su momento de gloria pasajera porque cuenta con unos dólares de más. Triste suerte de este hombre latinoamericano que con el sueldo se tira una parranda y borrachera sin pensar que todo terminará cuando se le acaben los dólares. Después qué harán los hijos de Venezuela.

29-11-07

Piratas y corsarios del FECE

FECE suena en inglés a 'feces'. Se dice de los desperdicios del tracto digestivo expulsados por el ano o la cloaca en el acto de la defecación.

Quienes inventaron este acrónimo nunca imaginaron que el significante iba a perseguir el significado. Lo que le ha salpicado al Ministerio de Educación es todo el desperdicio de la mala elección de sus dirigentes. Ese afán de ubicar a personas de poca solvencia moral y ausencia de integridad para administrar los fondos públicos no es más que digerir aquello que luego el organismo estatal por falta de utilidad expulsa o descarga sobre la sociedad panameña, contaminando el entorno con putrefacción o desperdicios malolientes para no utilizar la palabra fuerte.

Este es el mismo Ministerio encargado de la educación moderna y del conéctate al conocimiento. Al que se le invierte ingentes sumas de dineros para preparar a nuestras futuras generaciones a los retos del siglo XXI. ¿Cuáles retos? Desde cuando los piratas y corsarios de la cosa pública pueden preparar a las futuras generaciones de panameños. La vergüenza es mayor porque el "apparatchic" político

distrital del partido gobernante conocido por el otro acrónimo del PRD tiene una responsabilidad en el atraco a los fondos de educación. Así es señores. Los que hoy están inculpados están en esos puestos por el dedo de la política partidista criolla panameña que no califica, que no escoge entre los meritorios, honestos o patrióticos, sino entre los juega vivo, rebuscadores y los que pelechan de la cosa pública. ¿Qué catarsis democrática puede vivir un partido político, sino le presta atención a la integridad de sus dirigentes?

Lo que hoy se destapa en el Ministerio de Educación hay que investigarlo en otras entidades del Estado tales como el Ministerio de Salud, el Fondo de Inversión Social, el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Gobierno y Justicia.

La verdad axiomática en materia administrativa es que cuando descubres un robo ten siempre presente que hay otros diez que no has detectado. En todo esto hay un silencio cómplice del Órgano Ejecutivo que no ha dicho esta boca es mía. No lo hace porque entonces se enfrenta a personal de alto calibre político que controlan a las masas. Cual hiedra venenosa no solo destruye a los partidos políticos, sino que intoxica el ambiente nacional. ¡Vaya forma de vender una patria nueva! Y hablaban de congeladores y helicópteros como si aquellos eran los únicos contaminados.

30-11-07

En Panamá se viven dos mundos paralelos.

Leía el sábado un artículo de opinión sobre las bondades de nuestro país y cuánto estamos avanzando en competitividad. En Panamá, el clima de bienestar tiene dos niveles: el primer nivel está conformado por los panameños que les va muy bien con todo lo que está ocurriendo con el crecimiento económico. Estos están contentos por la ampliación del Canal, el 'boom' inmobiliario, el incremento en las ventas de la Zona Libre de Colón, las inversiones extranjeras, la nueva variedad de restaurantes, los conciertos de música que se anuncian todas las semanas, los centros comerciales de marcas internacionales, las nuevas conexiones aéreas desde Panamá hacia cualquier destino de las Américas y ahora de Europa. Estos panameños están en las escalas de ingresos altos y muy altos. Panamá para ellos se ha convertido en el país ideal para vivir. Estos panameños son los que catalogan a Panamá como el mejor país del mundo. También hay otro nivel compuesto por los panameños que rayan en el salario mínimo o viven en su periferia. A estos panameños le vale un bledo cuántos nuevos restaurantes se inauguren en Panamá, cuáles son las nuevas marcas internacionales que llegan a los centros comerciales, a cuánto está el metro cuadrado en Punta Pacífica o Costa del Este o cuál es la mejor ruta para viajar a Buenos Aires.

Su problema se magnifica con el aumento del precio del arroz y la leche; con el incremento en la tarifa del Corredor Sur o Norte, que para llegar al trabajo cada día debe levantarse más temprano. Que el vecino en la fila de la caja en el súper se gastó el equivalente de su salario de la quincena. Que si el hijo (a) se le enferma se le descuadra su presupuesto mensual. Este es el otro Panamá paralelo al Panamá del crecimiento económico y de la globalización y otras yerbas aromáticas.

No sea que en las próximas elecciones ese otro Panamá sorprenda a los gobernantes que han preferido la Cinta Costera sobre el transporte público y el museo Gehry por la salud y la educación. Es muy difícil hablar de satisfacción por el crecimiento económico cuando es tan desigual entre panameños.

Por un lado tenemos a un pequeño grupo saltando de felicidad y, por el otro, tenemos a una gran mayoría que todavía espera paciente y estoicamente los frutos de esa bonanza económica. En Panamá se viven dos mundos paralelos.

03-12-07

Socialismo a la cubana

Si alguien me preguntara qué quiere el ciudadano común, mi respuesta sería una vida digna. Pero al decir esto la interrogante se centraría en la palabra "digna". Los seres humanos, en mi opinión y mi experiencia, esperan vivir una vida donde puedan tener su refugio (casa), poder alimentarse y alimentar a los suyos, tener días de descanso en la semana que le permita disfrutar con los suyos y los cercanos. Gozar de un tiempo adicional donde pueden romper la rutina del trabajo. Educar a su prole y cumplir con las exigencias básicas de su entorno social, es una aspiración común de todos los pueblos. No importa dónde uno se encuentre, el ser humano quiere cumplir con estas necesidades que considera básicas. Interferir con esas aspiraciones es la causa de los conflictos sociales. Una nación no alcanza su nivel de bienestar si su población no puede aspirar con cumplir esas necesidades básicas.

Una de las causas del derrumbe del socialismo marxista leninista fue su incapacidad de poder lograr cumplir con ese anhelo de la sociedad. Nadie puede vivir eternamente esperando el gran sueño de la sociedad marxista. Los seres humanos no pueden vivir eternamente privados de cumplir con sus anhelos, porque el sistema político se los aplaza para las futuras generaciones. Yo estoy completamente seguro de que si los cubanos tuviesen el derecho a elegir el sistema político y social que desean, hace tiempo hubieran descartado al socialismo marxista leninista.

La gente no importa de donde sea quiere su espacio y espera cumplir consigo mismo sus aspiraciones básicas de tener lo necesario para vivir una vida con algún nivel de holganza. Ni somos máquinas ni podemos sacrificar toda nuestra vida por un futuro prometedor para las supuestas futuras generaciones. No queremos morir en el intento. Cuando Hugo Chávez le promete a los venezolanos un socialismo a la cubana es posible que el venezolano común desconozca cómo vive el cubano hoy en día. Pero si lo viera en su diario bregar rehuiría del socialismo cubano. Este referéndum que los venezolanos acaban de rechazar es el comienzo del fin de Hugo Chávez. Estoy seguro de que algunas fuerzas internas le conminaron a aceptar el resultado fuese el que fuese. La estrechez de los resultados demuestra que Venezuela sigue dividida, pero hoy un poco más contra Chávez que a favor de él. No hay la menor duda de que Venezuela necesita un cambio, pero no es el que le propone el comandante. Nadie quiere un sistema político fracasado; hasta los rusos se hastiaron del socialismo marxista leninista.

No veo razón por la cual algunos políticos latinoamericanos pretendan ver en dicho sistema la solución de nuestros problemas sociales. Nuestros problemas nacionales no los resolveremos culpando el supuesto imperialismo americano o modelando nuestro país con un socialismo a la cubana. Debemos aspirar a un país donde impere la igualdad en derechos, deberes y oportunidades. Nuestras injusticias provienen de nuestro marcado desprecio hacia nuestros propios conciudadanos porque en Latinoamérica no todos los que nacimos en este continente somos iguales. Nos separan, nos distancian y nos oprimen por razón de la raza, la etnia, el sexo. Esa es nuestra realidad por la cual no se puede conformar un Estado-Nación sin el reconocimiento de la igualdad entre todos los que en ella habitan.

05-12-07

Los plutócratas al poder

En un programa de radio hace unas semanas uno de los radiocomentaristas me preguntó cuál era mi opinión sobre ese interés que en estos tiempos muestran los hombres ricos a candidatizarse para Presidente de la República.

Para poder dar una respuesta lógica debemos entender lo que pasa en los círculos panameños de la

riqueza. Hoy en día un millón más o un millón menos en esos círculos de riqueza no te aporta nada adicional. Si observamos la tendencia universal en cuanto a los ricos del mundo, cada vez cuestan más miles de millones de dólares aparecer en las listas de la revista Forbes. Para que un gerente de un banco internacional le haga la venia a un acaudalado comerciante panameño, hay que guardar muchos, pero muchos millones de dólares en el banco. Quienes han cosechado muchos millones, ahora van detrás del prestigio.

Como en Panamá la política sigue siendo una actividad que te lleva a las primeras planas de los medios, es una vía o manera de ganar reconocimiento o prestigio. Los ricos panameños, en mi opinión, sienten la necesidad de justificar sus éxitos económicos con la búsqueda de la presidencia de la República. Lo digo con toda franqueza, porque no observo ningún plan ni un proyecto político en la mayoría, sino todos los plutócratas que ahora dicen aspirar a la Presidencia de la República. Me temo que las aspiraciones de los plutócratas al poder no le aportan nada al proyecto de construir una Patria nueva. Me genera un gran temor por la sencilla razón de que la historia patria se ha caracterizado por la distribución rentística o monopolística de la riqueza nacional entre los afortunados que la han construido alrededor del gobierno o en contubernio con los gobiernos.

Si quienes necesitan del gobierno para acrecentar sus fortunas se apoderan del gobierno me atemoriza una repartición o una monopolización de las discrecionalidades a favor de clanes o familias en el poder. Esto es una mera hipótesis basada en los antecedentes patrios. Puede que la realidad del mundo actual haya generado una transformación en algunos de ellos; no lo sé. Pero las tradiciones familiares y el apego de clase en Panamá siguen siendo muy fuertes y pueden que priven sobre el interés nacional. Por lo tanto, en mi opinión, si los ricos aspiran al poder por el prestigio que les puede dar lo político, me asusta esa combinación. Yo quisiera ver más compromisos con proyectos políticos dirigidos a garantizar una igualdad de oportunidades para todos los panameños; un apego a la institucionalidad y las leyes, un marco de integridad y transparencia; una preferencia marcada por los desposeídos en las políticas públicas. En fin, espero que le ofrezcan algo que el país necesita más que financiamiento y dinero para campañas electorales o satisfacción de los egos personales.

06-12-07

Del lavado de dinero al crimen internacional

Quisiera tocar un tema que me viene dando vueltas en la cabeza, los altos índices de criminalidad internacional en Panamá. Hay una parte que se ve a través de los medios de comunicación y otra que se esconden dentro del engranaje social. Cada día nos convertimos más y más sin que nos demos cuenta en un modelo de país refugio. Aquí en Panamá se refugia el narcotráfico y toda la violencia que engendra. El lavado de dinero es una actividad que no hemos podido descartar de nuestro sistema bancario a pesar de todas las leyes, reglamentos y controles que supuestamente se han establecido desde 1986. El tráfico de armas, de blancas, de inmigrantes son actividades que persisten. La falsificación de marcas y el contrabando hacia otros países de la región sigue siendo una actividad que nadie cuestiona su ilicitud.

¿Hasta qué punto nuestra economía depende de los capitales generados por las actividades ilícitas? ¿Cuántos de nuestros ciudadanos se han reciclado después de participar por años en actividades ilícitas? Una nación debe cuestionarse porque se produce un incremento de las actividades ilícitas en un país como el nuestro. También nos deben importar las ejecuciones entre narcotraficantes, las balaceras entre bandas, las actividades fraudulentas, los tráficos ilícitos de armas, personas y el contrabando hacia afuera. Nuestro accionar frente al crimen internacional solo pareciera lograr objetivos con la coope-

ración y financiamiento de otras naciones. No es que el país por ser una zona de tránsito motiva las actividades ilícitas. ¿Será que nuestra nación se alimenta de estas actividades ilícitas utilizando su posición estratégica como ventaja comparativa? Si queremos combatir la criminalidad en Panamá debemos hacernos serios cuestionamientos sobre la estructura de nuestras actividades económicas y financieras.

La política de que el dinero es dinero y, por lo tanto, no huele o el comercio internacional millonario sin importar cómo entran los bienes a otros países no puede pasar desapercibido por nuestras autoridades públicas. Un país refugio permite que los capitales y los bienes entren y salgan sin restricciones no importa su origen o procedencia. Cuando la ilicitud se tolera en un país refugio, la criminalidad y todas sus manifestaciones negativas se manifiestan en los actos más ordinarios de la vida en sociedad. No hay nada más negativo que ser indiferentes o aceptar que las ejecuciones se toleren porque se producen entre supuestos criminales. O que el lavado y el planchado del dinero ilícito no huelen después de unos años. O que algunas formas complejas de fraude, hurto o apropiación de bienes no constituyan delitos. Un país como el nuestro debe tener los mejores cuerpos armados policiales y las leyes más completas en temas de seguridad. Nuestra posición geográfica nos exige a los que aquí vivimos mayores niveles de integridad para evitar que nos secuestre el crimen internacional.

07-12-07

Protagonistas de la historia

Los panameños residimos en un territorio de por lo menos 75,000 kilómetros cuadrados. Los que vivimos arraigados a esta tierra tenemos la obligación de ponerla a producir. Nuestro bienestar económico depende del esfuerzo que entre todos realicemos por aprovechar todas las bondades que estas tierras nos ofrecen para su desarrollo. Los panameños debemos ser los protagonistas principales de la vida económica de este país. Esto no significa que otros que no estén arraigados en estas tierras no puedan participar conjuntamente con nosotros en el desarrollo y la producción. Lamentablemente, nos estamos acostumbrando a dejar que otros asuman todas las responsabilidades del desarrollo económico y nosotros nos estamos quedando a esperar los empleos o vivir en forma parasitaria al lograr una participación por la 'permisología', la protección política o la facilitación.

Mientras las oportunidades económicas que ofrece nuestra posición geográfica, nuestras playas, selvas y paisajes naturales las explotan otros, nos limitamos a vivir de la política, renunciamos a la competencia vendiendo nuestras tierras y empresas nacionales o buscamos actividades rentísticas que nos garanticen unos flujos monetarios de por vida.

Hay una enfermedad crónica en la sociedad panameña que requiere atención. El país no se puede llenar de los "bien cuidado", facilitadores públicos, agentes de las licencias y permisos gubernamentales, empleados públicos cíclicos dependientes del triunfo electoral del partido político militante o intermediarios de todo tipo de actividades deshonestas o ilícitas. Para salir adelante debemos tomar control de nuestro desarrollo económico y convertirnos en los agentes o actores principales.

El espíritu emprendedor debe ir ligado al concepto de lo nacional. No podemos ser los gestores de nuestra historia, sino somos económicamente determinantes. Los gobiernos nacionales en su afán de atender las necesidades económicas de un sector amplio de la población panameña se han limitado a repartir prebendas y subsidios. En un mundo cada día más abierto e integrado nos corresponde como panameños enfocar nuestros esfuerzos a promover que el mayor número de panameños explore el camino de la producción y la gestión empresarial. De no ser así, estaremos encaminados a convertirnos en una sociedad parasitaria.

08-12-007

Dinero en las campañas políticas

La semana pasada uno de los potenciales candidatos a presidente de la República organizó un evento bailable donde el boleto de entrada costaba cinco mil dólares. De acuerdo con estimados de fuentes participantes, el candidato recogió por lo menos un millón y medio de dólares para su campaña. Las elecciones nacionales están requiriendo cada vez más millones de dólares para el desarrollo de las campañas políticas. El Tribunal Electoral, así como los partidos políticos, no han querido establecer límites a las cantidades monetarias que se pueden gastar en los procesos electorales. En la medida que una campaña política se fundamente en el factor dinero, las oportunidades de los candidatos sin recursos se convierten en una quimera.

Lo peligroso del dinero en las campañas políticas es la siguiente ecuación:
Más dinero en una campaña ayuda a vender más la forma que el fondo de una candidatura. En otras palabras se privilegia la imagen frente al proyecto o plan de gobierno. El dinero ayuda a afianzar las consignas, a distribuir prebendas, a dar a conocer a un candidato con cualidades poco identificables. Cuando las sumas son millonarias, los triunfos electorales tienen un precio en el ejercicio del poder. Los financistas cobran sus aportes con influencia, protección, escudo legislativo, privilegios, etc.

Mucho dinero en las campañas convierte a los gobiernos en un negocio; tanto para los que lo apoyan como para los que son elegidos. Si queremos más integridad en los procesos electorales y mejor calidad en nuestros gobernantes debemos impedir que la política se convierta en un negocio (casi ya lo es).
A dieciocho meses de las próximas elecciones, los precandidatos se preparan a amasar dinero para sus campañas. Los que ocupan cargos gubernamentales buscaran las mil y una diferentes formas para contar con suficiente fortuna. Los que están fuera del gobierno o en otras palabras fuera del presupuesto deberán invertir sus propios dineros y agrupar a sus simpatizantes y patrocinadores. La contienda electoral ya empieza a calentarse. El primer millón y medio que recogió un precandidato del PRD indica que las próximas elecciones estarán en las manos de los que cuenten con fuertes sumas de dinero. Ya se esperan las cenas y los actos de cinco y diez mil dólares por cabeza. Los mismos de siempre seguirán jugando a ganador. Algunos apostando a uno o dos candidatos y otros a todos hasta las últimas cuatro semanas donde ya deberá reflejarse quién es el candidato ganador y, por ende, a quién no apostar.

11-12-07

Funcionarios deben rendir cuentas

Sobre la responsabilidad de los funcionarios de alto nivel por todos los actos de los subalternos.

Los funcionarios de alto nivel tienen una responsabilidad con el país, tienen una responsabilidad con los ministerios o direcciones que se les encomienda. Por algo están obligados a preparar el informe de su gestión de forma anual y someterse al escrutinio de la Asamblea Legislativa. Es el sistema de controles que se ejerce en las democracias para afianzar el concepto de que estamos obligados constantemente a rendir cuentas.

Cuando un acto de corrupción en un ministerio es sistémico no hay forma cómo desprender al ministro de su responsabilidad.

En el caso del Ministerio de Educación estamos hablando de un programa al cual se le abrió el compás para acelerar las inversiones públicas requeridas. La discrecionalidad y la flexibilidad fueron traicionadas por un conjunto de funcionarios; algunos nombrados sólo por su filiación política. El quid de todo esto es que el Ministerio debió establecer los controles internos de fiscalización de los procesos y asegurar que las personas designadas fueran las idóneas. Se falló por negligencia o culpa o cualquier

otra razón. El resultado está allí y no es posible que los directores o rectores de la institución puedan lavarse las manos.

Los gobiernos reaccionan cuando el tamal es demasiado grande. Si fuese un acto que se pudiese esconder, las cosas se tapan. A los gobiernos los enaltece cuando empiezan a limpiar la casa desde adentro y exponen a los peces gordos. La corrupción existe desde la época de Adán y Eva, pero eso no nos exonera de nuestra responsabilidad por las leyes, los controles y la selección de las personas para ejercer los cargos.

Yo estoy seguro de que si se escoge en los cargos públicos a personas con solvencia moral y amor a la patria (y no al billete), se puede lograr controlar la corrupción. Al final, la secuela de la corrupción no afecta a los ricos, sino a los pobres que se ven privados de los pocos recursos estatales que se cuenta para sacarlos de la pobreza. Hasta ahora está por verse los castigos a la corrupción.

13-12-07

El poder intoxica

Para nadie es un secreto que la economía panameña está creciendo; es una realidad de números. Gran parte de este crecimiento se lo debemos por esa consistente estabilidad política que hemos vivido en los últimos diez y siete años.

Es también importante recalcar cuatro aspectos indiscutibles de la gestión gubernamental que afianzan al país frente al mundo. En primer lugar, la reforma tributaria; en segundo lugar, las reformas a la Caja de Seguro Social; en tercer lugar, la ampliación del Canal y cuarto, la disposición del país a concluir tratados de libre comercio.

Estas medidas han logrado sanear las finanzas públicas, resolver bombas de tiempo, darle una vitrina al país e insertarnos en el mundo. Pero se nos quedan otras en el tintero que debemos resolver. Entre ellas, el tema de la corrupción, el sistema de justicia, la seguridad pública, el problema del transporte, la vialidad, la educación y la salud.

Pretender enaltecer a un gobierno por las cosas que no ha hecho es para las publicitarias no para los medios. Me motiva una distinción que tengo tiempo que no escucho desde la época norieguista y es la de culpar a los medios por una realidad que no existe. Es decir, lo que estamos haciendo los medios de comunicación es vender "un mundo de Disney" fabricado, inventado, malintencionado y opuesto a todas las verdades oficiales. En otras palabras: Panamá hoy es un jardín de flores". Pero va más allá, la opinión pública no conjuga con la opinión del medio publicada. Si ello es así, nadie puede explicarse porqué se venden doscientos mil ejemplares todos los días.

Tampoco explica porqué lo que no afecta la opinión pública sea objeto de interés gubernamental. Pero vuelvo a reiterar que el poder intoxica y se terminan viendo monstruos o conspiraciones donde no las hay.

Lo bueno o lo malo de este gobierno no es para que lo dictaminen sus propios interlocutores. Esto hay que dejárselo al tiempo. Al final lo que importa es si se actuó en forma correcta y si se cumplieron los mandatos encomendados.

14-12-07

Exabrupto del plan de seguridad

Es lamentable que la disputa sobre la permanencia o no de la Policía Técnica Judicial como entidad de investigación se debata entre un Ministro de Gobierno y Justicia que como militar se quedó con Noriega hasta el 20 de diciembre de 1989 y una abogada y actual Procuradora General de la Nación,

defensora de la institucionalidad, el derecho y la civilidad.

Con este exabrupto del plan de seguridad del gobierno de Martín Torrijos regresamos casi a la unificación de todos los aparatos de seguridad e investigación de vuelta al Ministerio de Gobierno y Justicia. En Panamá, con esa facilidad que tienen los gobernantes de tapar los delitos, regresar la PTJ al Ministerio de Gobierno y Justicia es ponerla a la disposición del Órgano Ejecutivo. Así las cosas.

Todos los panameños nos debemos preparar a ser perseguidos y a que nos sometan al arbitrio de los gobernantes de turno y al encausamiento político vestido de judicialidad.

Es triste el espectáculo que se produce en la Asamblea, pero es producto de las dos grandes fuerzas que se debaten a lo interno del gobierno de Martín Torrijos. Los que todavía tienen sus antiguos esquemas autoritarios y aquellos que buscan dentro del sistema de los pesos y contrapesos la mejor disposición a evitar el abuso y la persecución. Una Policía Técnica Judicial fusionada con la Policía Nacional es un peligro para el país. El que cuida y prevé el delito y reprime también por su cuenta investiga o borra huellas y pruebas. Demasiado poder de vuelta a quienes en el pasado tenían desde 1986 ambas misiones.

El Presidente de la República se equivoca con el desmantelamiento de la Policía Técnica Judicial. Es que en todo el tema de la seguridad pública no ha pegado una. Se ha rodeado de los mismos elementos que se quedaron con Noriega hasta 1989 y que en definitiva lo llegaron a hundir. Esos son los que hoy deciden la suerte de la seguridad pública panameña y asesoran al señor Presidente.

Es que el Presidente de la República no vivió de la dura represión que se produjo en Panamá en la década de los ochenta. Estuvo en Estados Unidos ya sea trabajando o estudiando cuando aquí entre el antiguo DENI y el G2 le destrozaban la vida a los panameños por oponerse a la dictadura militar norieguista.

En mi opinión, la Procuradora General de la Nación tiene razón al exigir que se le permita depurar, reestructurar y organizar a la Policía Técnica Judicial. En vez de ir concentrando el poder armado de vuelta hacia la Policía Nacional, sería más conveniente acercar mucho más la Policía Técnica Judicial al Ministerio Público.

17-12-07

Especialistas del tránsito

La época navideña también es la época del tráfico y la congestión vehicular.

Oía en la radio que el mes pasado entraron cinco mil autos nuevos al país. A esta velocidad y sin crecimiento vial los tranques serán cada vez mayor.

Pero es que en cinco años no se ha hecho nada para mejorar la vialidad de la ciudad. En el año 2009 se espera la terminación de la cinta costera y sólo escasos meses atrás se tomó la decisión de hacer puentes y sistemas de circulación en algunos puntos neurálgicos como las vías Israel y Brasil; la Calle 50 y vía Brasil; Vía España y El Carmen; El Ingenio y Cerro Patacón, entre otros. Pero todos estos proyectos no se verán a corto plazo; por otro lado, la extensión del Corredor Norte desde Tinajitas hasta Tocumen lleva un singular atraso. Todos los días salir a realizar diligencias es una odisea. Panamá es uno de los pocos países donde un accidente automovilístico bloquea una avenida en espera de los policías especialistas de tránsito. No todo policía levanta un parte. También hay una total descoordinación entre las autoridades gubernamentales y las vías más transitadas.

La semana pasada, en plena hora pico, en vía Brasil y la Calle 50 funcionarios del IDAAN realizaban trabajos y limitaron el paso vehicular a un solo carril.

En Punta Pacífica, unos trabajadores realizaban una picada de calle y bloqueaban uno de los carriles

de entrada. Es común, con tantas construcciones en la ciudad, que enormes camiones con contenedores se estacionen en uno de los carriles para descargar o cargar; o que alguna retroexcavadora utilice parte de las calles de circulación para tener movilidad en una construcción. Hay ocasiones en que los policías de Tránsito apagan los semáforos y empiezan a dirigir el tráfico generando más demoras y atrasos. Cuando la situación se torna caótica hay quienes empiezan a irrespetar las señales de tránsito. Debajo del puente cerca de Multicentro todas las mañanas los taxis de la ciudad utilizan un carril de piquera generando una congestión vehicular de proporciones. Panamá también es uno de los pocos países del mundo donde los taxis tienen el derecho de frenar y recoger pasajeros donde quieran, parar el tráfico vehicular para conversar con un usuario, negociar si lo lleva o no, o despedirlo en plena vía. Igual resulta con los autobuses, donde los pavos van gritando y recogiendo pasajeros donde divisen uno.

Hasta en el Corredor Norte y Sur ya es común ver gente que expone sus vidas para tomar el colectivo que los lleve a casa. En todo este caos vehicular cada quien debe tener la suficiente paciencia para entender que lo único que importa es llegar al destino deseado sin provocar violencia ni enfadarse.

18-12-07

Presidente papá no lo veo en el horizonte

Con tanta efervescencia política en pos de las elecciones del año 2009, quisiera hacer algunas observaciones sobre el prototipo de presidente que necesitamos. Yo creo que para el año 2009 necesitamos una especie de 'presidente papá' que ponga un poco de orden en la casa país y disciplina en los que en ella habitamos. Muchas cosas se están saliendo de las manos. Desde la inseguridad, la invasión del crimen internacional, los temas de la corrupción, la falta de una justicia seria, el juega vivo que reina en las instituciones públicas, el comercio ilícito que se aprovecha de nuestra posición geográfica en contubernio con los que quieren el dinero fácil, la ausencia de tareas nacionales y la falta de decisiones. Un papá estricto, pero cariñoso es lo que necesita Panamá como gobernante. Que haga todo lo necesario para que sus hijos aprendan valores, sepan lo que es el sudor de la frente, se eduquen y se conviertan en buenos hombres y mujeres. Necesitamos un presidente que quiera para su pueblo lo que quiera para sus hijos. Que no camine ni con la derecha ni con la izquierda, sino con todos los que en la casa país habitamos. Que tenga suficiente valor para nunca estar de rodillas; que trate a todos sus hijos por igual y le ofrezca similares oportunidades. Ese tipo de candidato para actuar como papá no lo veo en el horizonte. Lo que vemos son muchos hombres de negocios queriendo ser presidente.

Si un hombre de negocios es presidente podemos todos terminar siendo considerados como empleados y el país como una empresa. De ser así, deberemos acatar las órdenes. Si el país es una empresa, nuestras relaciones dependerán del tipo de empresa. Si el país es como una empresa familiar, nuestros jefes inmediatos serían familias del presidente. Si es como una empresa industrial, cada quien tendría un lugar que ocupar en la cadena de producción. Si es como una empresa agrícola, todos seremos como los peones de la tierra. Si el país es como una empresa comercial, podría ser que en el camino a todos nos negocien. Entonces, esa idea de que el país es como una empresa y necesitamos un presidente empresario, en realidad me asusta.

Al final, al presidente lo ponen los ciudadanos y son los que deben decir el tipo de presidente que los debe regir. Los ciudadanos somos los verdaderos jefes del presidente. Pero si el país es una casa, prefiero un presidente papá y someterlo a respetar la Carta de los Derechos de los Niños. No quiero que el país se interprete como un negocio, porque entonces quienes la dirigen la monetizan y todo tendría en realidad un precio para vender y otro para comprar.

19-12-07

Panameños divididos por la dictadura

A dieciocho años de la invasión del 20 de diciembre de 1989, todavía vivimos enfrascados en un pasado que a la vez de la infeliz consecuencia tiene también visos de liberador. Es que la historia de Panamá cambió después del 20 de diciembre de 1989. La división del país entre los que convivían con la dictadura y aquellos que contrariaban la dictadura se convirtió en una lucha de nosotros versus ellos, de los supuestos "panameños" versus los antipanameños o antipatriotas. Es que de una u otra forma todos llevamos un "mote" cual letra escarlata que nos distinguía entre las dos fuerzas polarizadoras. Después del 20 de diciembre, los panameños divididos por la dictadura nos empezamos a entender. Al principio fue un poco difícil para muchos, pero luego con el correr del tiempo y la aceptación por todos los partidos políticos a las reglas de juego de la democracia se fue desvaneciendo la bipolaridad nacional.

Yo creo que esa concertación un poco implícita fue un gran logro para el país. La gradual salida de los norteamericanos de Panamá luego de la desintegración de las fuerzas armadas permitió que los panameños empezáramos a entendernos sin un árbitro que decidiera por nosotros. Después del 20 de diciembre de 1989, Panamá empieza a vivir lo que yo denomino su Edad de Oro. No hay período de la historia republicana panameña más singular que ésta. Estamos viviendo en materia democrática una era jamás conocida por los panameños.

Ni fuerzas armadas ni influencia extranjera determinante de nuestra vida política. Si eso no es un gran logro para nuestro país no sé cómo reconciliar un suceso singular con todos los efectos creados. Es por ello que durante el primer aniversario de la invasión me pareció correcto denominarlo Día de Reflexión Nacional.

Lo que sucedió el 20 de diciembre de 1989 fue consecuencia de muchos factores; algunos internos y otros externos. Para nadie es un secreto que por primera vez la institucionalidad política fue abiertamente penetrada por los capos de la droga. De igual forma, las propias reglas democráticas instauradas luego de las reformas constitucionales de 1982 fueron burladas por los detentadores del poder con el silencio y reconocimiento tácito de su brazo político, el PRD. El 20 de diciembre de 1989 fue el día que Estados Unidos terminó con la narcodictadura de Noriega. En el 2001 terminó con el gobierno terrorista talibán de Afganistán, país que servía de refugio a Al Qaeda. Que los Estados sean secuestrados por el terrorismo o el narcotráfico o tiendan a colapsar como Estado es hoy un tema que le compete a la comunidad de naciones. Las iniciativas unilaterales o multilaterales pretenden solventar un problema que trascienden las fronteras nacionales. No quiero formular un juicio de una iniciativa unilateral, pero nadie puede discutir sus consecuencias sin sinceridad ni honestidad histórica.

21-12-07

Red vial y transporte

¿Cuáles son las consecuencias de la falta de infraestructura vial y de transporte sobre las valoraciones inmobiliarias en la ciudad de Panamá?

En la medida que las inversiones públicas en temas como transporte público y red vial no se realicen a la velocidad que el crecimiento de la ciudad lo exige, las propiedades en la ciudad de Panamá irán incrementándose vis a vis los valores inmobiliarios en las periferias de Arraiján, La Chorrera, Pacora y la 24 de Diciembre. Si movilizarse al lugar de trabajo toma dos, tres, cuatro o más horas diarias, los ciudadanos considerarán más conveniente vivir en el centro de la ciudad donde se encuentran las plazas de trabajo que en los suburbios lejanos. La presión por apartamentos de todo tipo

en la ciudad hará que los valores se vayan incrementando exponencialmente.

Este fenómeno ya se ve en la ciudad donde los apartamentos para las clases medias y profesionales en sectores como Bella Vista, San Francisco, El Cangrejo y Obarrio ya oscilan en los mil quinientos balboas el metro cuadrado. Los edificios de apartamentos de alquiler de 200 y 300 balboas mensuales empiezan a desaparecer y la compra de los nuevos apartamentos resultará obligatoria para los panameños de los sectores de la clase media baja.

La actividad comercial y de servicios en la ciudad de Panamá está predominantemente concentrada. Áreas de gran cantidad de residentes como La Chorrera, Arraiján, Pacora y la 24 de Diciembre y el densamente poblado distrito de San Miguelito no tienen suficiente activada económica para sostener a la población que en ella reside. Algunos apuestan a que Howard en el futuro será un polo de empleos. Lo cierto es que el viejo concepto que cataloga a La Chorrera, Arraiján y San Miguelito como ciudades dormitorios no deja de perder su validez.

Sin inversión vial y de transporte público eficiente lo único que le puede quedar a los gobiernos es incentivar el traslado de las nuevas inversiones privadas hacia La Chorrera, Arraiján y Pacora. El desarrollo de zonas industriales o comerciales con incentivos fiscales podría ser una opción. De seguir con la existente práctica siento una gran pena por los miles de panameños que diariamente deben invertir tantas horas para ir a sus lugares de trabajo.

Un poco de planificación urbana y políticas públicas ayudaría enormemente a incrementar la productividad y ofrecer más tiempo de ocio a los trabajadores panameños. Es difícil aceptar que un trabajador debe invertir todos los días cuatro horas para movilizarse a su puesto de trabajo (ir y venir) para luego laborar por ocho horas. No tiene sentido. Encima de eso quitémosle la posibilidad de poder vivir cerca de su puesto de trabajo y tarde o temprano tendremos un problema social mayor.

24-12-07

Oportunidades de producir nueva riqueza

Siempre he escuchado que en Panamá los bancos están líquidos. ¿Si hay tanto dinero por qué resulta que ese dinero no está relacionado con la inversión y el desarrollo? Un país no puede depender de los bancos exclusivamente para promover la inversión y el desarrollo. Panamá como nación tiene muchas oportunidades de negocios. Los emprendedores solo pueden acudir a los bancos para conseguir dinero. No contamos con un mercado de capitales dinámico. Para permitir que las personas con ideas y grandes proyectos puedan llevarlos a cabo, es importante contar con capital. La única forma de lograrlo es educando a los panameños y residentes en Panamá a invertir en bonos y acciones. Esta forma de inversión es mucho más rentable que los plazos fijos y las cuentas de ahorros. Es cierto que el riesgo es mayor.

En un país que tiene tantas posibilidades casi que uno se corre a robo que una emisión de bonos para desarrollar un resort turístico o un hotel o un proyecto habitacional, por ejemplo, tiene pocas probabilidades de fracasar si son llevados a cabo por gente profesional y experimentada. Lo mismo ocurre con un proyecto habitacional frente al mar o un call center o una empresa de transporte o de construcción. Una naviera panameña o un puerto de contenedores no debería tener dificultades de ofertar bonos o acciones en Panamá.

Las oportunidades de producir nueva riqueza se incrementan cuando el talento local tiene la oportunidad de acceder a crédito o dinero fresco para las inversiones millonarias. Los bancos por su carácter conservador prefieren únicamente prestar dinero a quien no lo necesita o dedicarse al préstamo de consumo garantizado con descuentos directos.

No es por algo que hay un refrán que dice que los bancos te prestan un paraguas cuando los días son soleados y te lo quitan en los días lluviosos. Un mercado de capitales dinámico se podría construir con un trabajo educacional que le permita a los panameños ver las oportunidades a mediano y largo plazo que representan otras inversiones fuera de los plazos fijos y las cuentas de ahorro. Hay países como Japón que lograron educar a los ciudadanos en la inversión en acciones y bonos mediante las visitas casas por casa. Las empresas de corretaje de valores visitaban a las familias a sus respectivas hogares explicando formas alternativas de inversión. Así lograron desarrollar un mercado de capitales que en gran parte es la causa del desarrollo económico del Japón. En Panamá con tanto dinero que viene a refugiarse en el país, aunado con el dinero de tantos panameños que se mantienen en los bancos, una diversificación pareciera ser el camino para nuestro desarrollo económico y el incremento en la rentabilidad de las dineros sin uso.

26-12-007

Magistrados de la Corte Suprema de Justicia

Si en mis manos estuviese la decisión de escoger a los próximos magistrados de la Corte Suprema de Justicia, lo primero que haría sería descartar de la lista a todos los candidatos que hayan participado de torneos electorales y que tengan militancia política en su haber. No significa que el candidato no pueda estar inscrito en un partido político. Lo que no haría es elegir a quien haya hecho de la política partidista una carrera. Así me evito las críticas de que mi nominación está viciada por escoger a la gente de mi propio combo. Tampoco escogería entre abogados que han sido exitosos en los bufetes principales del país o hayan sido lo que se denominan "media lawyers" o sea abogados que tratan de ganar los pleitos a través de los medios de comunicación. Esto ayudaría enormemente a mejorar la credibilidad de la corte porque los abogados que viven de la profesión especialmente representando intereses económicos pueden ser sujetos a presiones de sus clientes. Tampoco escogería a personas conectadas con grupos familiares o que se destaquen como pertenecientes a una clase social. No me gustaría escoger a nadie que estuviera conectado con la dictadura militar, aunque haría una que otra excepción por las cualidades excepcionales de independencia del candidato. Luego trataría de ver el ejemplo de vida de los aspirantes. Su compromiso con la verdad, su independencia, la opinión de los ciudadanos y su interés y dedicación a la magistratura.

Todos estos factores me darían suficientes elementos para ir descartando candidatos. Si la polla estuviese en mis manos yo tendría dos listas. Una de candidatos que no forman parte de la carrera judicial. Allí incluiría a Gustavo Adolfo Paredes ex magistrado de la CLICLAC. Un profesional joven sin compromisos de clase o interés económico, independiente y estudioso. También incluiría a Rubén Elías Rodríguez Ávila, un abogado honesto de extracción humilde con un alto sentido humano. A Aura Feraud una profesional vertical y muy seria. De la Carrera Judicial o Ministerio Público escogería al Lic. Wilfredo Sáenz, un profesional del derecho y profesor universitario que ha hecho carrera judicial y se lo merece. También incluiría a Gisela Agurto, quien ostenta el cargo de magistrada del Tribunal Marítimo y a Rigoberto González Montenegro un excelente profesional y jurista.

Miren que a la hora de la verdad en Panamá hay de donde escoger si se quieren hacer las cosas bien. Pero bueno, eso parece ser un sueño y muchas veces me he caído de la cama. Si la decisión como en casos anteriores será política, porque los presidentes quieren inmunizarse con los nombramientos que hacen, entonces que escojan a los que les dé la gana y sigamos con la fiesta.

26-12-07

India podría ser la próxima China

Estoy en una ciudad donde la gente compite con los carros por su espacio; me refiero a la ciudad de Bombay, ahora denominada Mumbay. No he conocido una ciudad más caótica en el mundo que Mumbay. Una especie de Nueva York del tercer mundo. El dinamismo de la ciudad la hace su gente donde cada quien está apresurado a cumplir con alguna diligencia o simplemente ir a cumplir con su trabajo.

El centro comercial y financiero de la India radica en esta ciudad considerada una de los diez más importantes del mundo. En esta ciudad no hay tiempo para el ocio. Sus diecinueve millones de habitantes tienen cómo comer, pero no dónde vivir. Si hablamos de boom inmobiliario aquí un metro cuadrado cuesta veinte mil dólares. Es que siendo un país con mucha influencia socialista, las leyes de vivienda impidieron la posibilidad de demolición y construcción de nuevas ofertas inmobiliarias. Para poner orden y modernizar la ciudad se requiere de nuevas políticas de vivienda.

Dudo mucho que con la tradición democrática y el marcado individualismo de los indostanes se puedan desarrollar leyes draconianas que permitan la transformación de la ciudad así como lo están haciendo los chinos con Shanghai y Beijing. Aquí en Mumbay el caos y la falta de autoridad no han impedido que sus habitantes mantengan la armonía social. Entre taxis, carretas, el sistema de trenes y carros que se parecen a los de la década de los cuarenta, Mumbay pareciera ser una ciudad que se desploma y donde las autoridades parecieran haber perdido el control sobre los servicios públicos.

Concurrentemente con esta realidad de una ciudad enferma, el dinamismo de su gente es envidiable. Desde Bombay se reciben los capitales públicos para mover el proceso de modernización e industrialización de la India. Este año la India crece al 10% anual. Se esperan altos niveles de crecimiento por las décadas a venir. India está en la carrera por alcanzar a China. Desmantela sus empresas estatales y su anticuada economía Fabiana diseñada desde las postrimerías de su independencia por J. Nehru en 1947. A dónde va la India es una interrogante por contestar. Así como los indostanes parecen estar mejor preparados para la globalización que los chinos, la fractura social es su peor amenaza.

Un grupo de partidos políticos de la extrema derecha se ha agrupado para imponer un Estado Hindú y no secular. Las minorías especialmente la musulmana parece ser el objetivo principal de estas fuerzas políticas que han logrado victorias importantes en varios Estados. Si la India mantiene su unidad es posible que se convierta en la próxima China, pero con mayor ímpetu en tecnologías de punta y empresas globalizadas. Estando en esta parte del mundo, uno empieza a entender porqué el petróleo cada día está más caro.

27-12-007

Tema médico en Panamá es crónico

Solo toqué el tema de la huelga médica en mis bitácoras en una oportunidad para explicar las razones políticas de la intransigencia con los médicos. El tema al final resultó una lucha estrictamente gremial y si bien es cierto el tema médico en Panamá es crónico la responsabilidad no recae en los médicos, sino en un sistema cabrón. Un enfermo ya de por sí tiene una condición psicológica alterada; el enfermo busca atención para regresar a la normalidad. Cuando la atención médica se atrasa o es impagable la productividad y el bienestar del país se ve afectada.

Debiéramos partir de un sistema nacional de atención médica que cubra a todos los residentes de nuestro país. Nadie puede ser privado de un sistema de salud disponible para atender sus necesidades. Para lograr ese objetivo considero importante socializar la atención médica y hospitalaria.

El Estado debe cubrir la necesidad médica de todo panameño, independientemente de su situación económica. Para ello debe contar con médicos, clínicas y hospitales para brindar el servicio; la carrera médica debe incorporar a todos los médicos con idoneidad para practicar la medicina. Todos sin excepción deben entrar al servicio obligatorio del Estado y a la carrera administrativa médica, fuera de sus horas de servicio los médicos podrán prestar servicios privados con carácter de accesibilidad.

Esto le garantiza al sistema el personal necesario y a cada ciudadano la posibilidad de vivir fuera de las tensiones propias de lo que cuesta y lo que afecta una enfermedad cuando no se presta el servicio público o no se cuenta con los medios económicos. Yo creo que el Estado debe liberar a todo panameño de esta tensión o afectación; suficiente es el efecto psicológico que sufre un ciudadano cuando le detectan un mal para ir añadiendo otro relacionado con su incapacidad para lograr sobrellevarlo o liquidarlo. Pongo este tema a la discusión pública.

El sistema requiere del aporte de los que económicamente podemos contribuir; no es una propuesta comunista ni nada por el estilo, ya que existe en países como Canadá y Reino Unido. No veo porqué no lo podemos implementar en Panamá y dar por terminado el sistema imperante que tenemos. Temas como la salud y la educación deben ser garantizados a todos los panameños sin distinciones. Necesitamos salud y educación de calidad y no se resolverá si no viene un gobernante que rompa el nudo gordiano burocrático e inoperante. Es poco lo que nos puede satisfacer el sistema existente.

28-12-07

Diputados viven de la teta del Estado

Facultades extraordinarias para dictar leyes le ha delegado la Asamblea de Diputados al Órgano Ejecutivo. Esta práctica, que ya se convierte en algo usual en todos los gobiernos, tiene como propósito pasar algunas leyes que el Ejecutivo considera inapropiadas para el conocimiento y el debate de la Asamblea Legislativa. Lo peor del caso es que la propia Asamblea de Diputados reconoce su falta de madurez para debatir sobre los temas transcendentales y cómo un menor de edad delega esa responsabilidad en su tutor. Pero es que la Asamblea de Diputados ha vivido por buen rato bajo la tutoría del Órgano Ejecutivo en Panamá, bajo la discreta apariencia de que se participa de un mismo gobierno y se milita en el mismo partido político. Esa concepción de disciplina partidaria colisiona con el verdadero propósito de la Asamblea de llevar un sano debate de las leyes y moldearlas al mejor interés de la sociedad.

Si en verdad existiese la separación de poderes y los pesos y contra pesos la delegación de facultades extraordinarias para promulgar leyes al Órgano Ejecutivo sería algo imposible. Lamentablemente, los integrantes de la Asamblea de Diputados viven de la teta del Ejecutivo y, por lo tanto, a su merced. Desde nombramientos en las planillas del Estado, como puestos en el servicio exterior y constantes favores y prebendas que se reciben coartan la libertad de los diputados a mantener su independencia.

Esta relación parasitaria de los diputados con el Órgano Ejecutivo es la principal causa por la cual los diputados no sienten interés en los debates legislativos. Prefieren atender sus comunidades repartiendo prebendas y votar de conformidad con las directrices recibidas. En realidad hay una lógica detrás de todo esto. Si los votos se obtienen porque los electores quieren ver a sus legisladores en acción social y quien les puede proveer de prebendas y presupuestos circuitales es el Órgano Ejecutivo, la subordinación tiene sus recompensas y hace ganar elecciones.

Dentro de esta estructura institucional no es nada sorprendente que el propio Órgano Legislativo se someta y se postre ante el Órgano Ejecutivo asignándole su más importante función para que aquel

decida por éste. Ahora entiendo que el sorprendente discurso de su actual presidente de la Asamblea de Diputados el uno de septiembre no era institucional, sino pasional. No tenía el propósito de cambiar nada, sino lograr el respeto personal frente a su controversial designación.

A propósito, tanto la ley de migración como la nueva ley de turismo tienen más de dos años de haberse preparado. Su tardía presentación no se debe a su carácter técnico, sino al propio ritmo como funciona el Ejecutivo. El tema bancario, por otro lado, pareciera ser un tema tabú para los diputados. La actual ley también fue aprobada por el Órgano Ejecutivo en su momento mediante facultades delegadas. Yo sé que hay muchos sectores económicos que se sienten muy contentos conque este tipo de leyes se pasen sin un debate legislativo. Hay quienes dicen que en el Legislativo uno sabe que entra, pero no sabe qué sale de ella.

31-12-07

Enfrentamiento entre Legislativo y Ejecutivo

En un gobierno centralista es muy difícil amedrentar al detentador del cargo de Presidente de la República. Cuando leo en los medios de comunicación que hay un enfrentamiento entre el Legislativo y el Ejecutivo me pregunto si esto es por inacción, debilidad, falta de liderazgo o invento y especulaciones. Para el detentador del cargo de Presidente de la República le es muy fácil controlar al Órgano Legislativo. Con rapidez los puede poner en cintura. La historia política demuestra qué tan fácil resulta que hasta Mireya Moscoso en el gobierno anterior logró quebrar la unidad del PRD y tomar el control de la Asamblea Legislativa con votos de la oposición.

La pregunta es cómo se puede lograr esto y dónde está el talón de Aquiles de los legisladores. La respuesta está en los nombramientos, en las prebendas y en el marcado interés por continuar en el cargo para los próximos períodos. Como todos los legisladores del partido gobernante tienen gente nombrada en el Ejecutivo (incluyendo familiares), interés por las obras de inversión en los circuitos y el manifiesto interés de actuar como agentes e intermediarios de terceros frente a las autoridades gubernamentales, son pocos los que pueden resistir un ayuno prolongado.

Si el mandatario tiene interés por sus proyectos de leyes a estas alturas de su período presidencial se las tiene que rifar. Si logra quebrar la disidencia interna mediante la eliminación de las prebendas verá cómo la mayoría se va cuadrando como lo hacían los antiguos militares taconeando y con un saludo militar efusivo. Es más, como están las cosas sumaría a varios legisladores de la oposición sin dificultades. Es que hoy la Asamblea Legislativa no cuenta con legisladores de estatura; la mayoría no tiene la menor incidencia en la vida nacional. Así las cosas. Su única posibilidad de fama y gloria es estar vinculados a los nombramientos o a alguna que otra obra en su circuito o la posibilidad de intermediación en asuntos públicos para beneficio de los particulares. Entonces, dentro de este esquema, rifárselas para lograr recomponer las lealtades no es nada difícil. Hagamos a la vez un análisis de costo y beneficio. El mayor riesgo es que continúe el statu quo. Como no hay reelección son los legisladores los más interesados en mantener la unidad partidaria que el propio presidente. Si los legisladores o algunos de ellos se enfrentan a su propio gobierno, se suicidan. Un suicidio del partido en el poder es un precio demasiado alto como para ser considerado.

Es por ello que llego a la conclusión que dentro del esquema de poder como se encuentra hoy distribuido, no hay posibilidades de enfrentarse al Ejecutivo a menos que el gobernante por su indecisión, su falta de liderazgo o su deseo permita que la situación de desasosiego político interno continúe marcando la pauta de su gobierno.

03- enero del 2008

Terrorismo: Forma más despreciable de la violencia

El terrorismo como la guerrilla son guerras de baja intensidad; es el camino violento de las organizaciones políticas que no tienen la capacidad de capturar el poder por la vía de la estructura institucional o por un enfrentamiento armado decisivo. El terrorismo como la guerrilla son medios que buscan mantener la vigencia de las ideas y minar la fortaleza ideológica del adversario a través del sentido de inseguridad. Es la forma más despreciable de la violencia porque en realidad el objetivo va, en primer lugar, dirigido a la población civil. Es por ello que el secuestro de personas, el atentado en lugares públicos o la destrucción de lugares sagrados es aceptable. Nada detiene el terrorismo en su intención de provocar el desplome de la institucionalidad. Cuando se glorifica la muerte con el atentado, la dimensión de la violencia se intensifica.

El sistema no tiene la posibilidad de juzgar a los ejecutores dentro del concepto de la responsabilidad por los actos. En cierta forma, el terrorista suicida realiza su acto y se libera de sus consecuencias con la muerte. Hay aquí un dilema por resolver por el Derecho Penal, los terroristas lo saben. La semana pasada asesinaron a la ex primera ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, este fue el segundo atentado terrorista contra su vida; lamentablemente, los terroristas lograron su objetivo. ¿Cómo podemos defendernos de un flagelo de esta naturaleza? ¿Cuáles son las causas que motivan a las organizaciones políticas a buscar esta vía para llegar al poder?

A mi entender hay dos dimensiones de este flagelo. La primera es el enfrentamiento contra Estados Unidos como el rector del nuevo orden internacional y su influencia económica y cultural sobre el mundo. Los terroristas del medio oriente resienten la influencia norteamericana sobre sus gobiernos y la frustración por el imperante orden político interno en sus países, especialmente Arabia Saudita y Egipto. Ambos países, a pesar de contar con regímenes totalitarios, guardan fuertes lazos y apoyo incondicional de Estados Unidos. La segunda dimensión es la doméstica y en cada país los efectos del terrorismo son distintos. En Pakistán, la tierra de Benazir Butto se libra una batalla por su destino histórico. Pakistán mantienen una situación de confrontación con la India que no podido resolverse. Se enfrascó en la guerra de Afganistán apoyando a las fuerzas que combatían la ocupación soviética y a lo interno mantiene un claro predominio de los militares en la unidad nacional. Pakistán como país fue producto de una división artificial de la India bajo el falso concepto de que estaba conformada por dos naciones, una musulmana y otra hindú en 1947. Desde entonces, Pakistán fue fraccionada en dos cuando la parte oriental que mantenía una cultura y una lengua distinta decidió separarse en 1971 (Bangladesh). Es el temor a su posible desmoronamiento como país lo que ha provocado que algunos grupos internos vean en la religión el camino a la unificación nacional. A lo interno de Pakistán, el país se encuentra a su vez dividido en dos grandes partidos agrupados según sus orígenes provinciales. El partido del Pueblo de Benazir Bhutto es predominantemente apoyado por los provincianos del Sindh. El partido de Nawaz Sharif por los provincianos del Punjab. Todo estos elementos indican que la formación de Pakistán como Nación está en proceso y sujeto a tantas fuerzas centrífugas que no encuentran los puntos concordantes. Solo la religión islámica pareciera ser que los unifica y allí de la efervescencia de los grupos religiosos en la búsqueda o captura del poder.

4 de enero 2008

Espectro del Caso Cemis

No veo gran diferencia entre la elección de magistrados realizados por Mireya Moscoso y los realizados por el actual presidente de la República, Martín Torrijos. Quizás algunos se hayan limitado

a ver a los candidatos desde la perspectiva de "buena gente". Algunos gozan de simpatía emocional, pero ello no es suficiente para devolverle la credibilidad al Órgano Judicial. Es que al final de la elección, uno se queda con la opinión de que cada quien nombró a sus copartidarios o amigos.

Veamos el caso de Mireya Moscoso. Entre sus nombramientos el único que no tiene visos políticos fue el nombramiento de Adán Arnulfo Arjona. Tanto César Pereira, Aníbal Salas, "Tito" Cigarruista y Winston Spadafora vienen de los cuadros del Partido Panameñista. Tito Cigarruista fue legislador en tres ocasiones y su nombramiento fue visto con buenos ojos por sus compañeros legisladores. Aníbal Salas y Winston Spadafora fueron ministros de Estado en el gobierno de Mireya. Es más, al primero se le menciona como abogado de la mandataria. En ambos casos existió una especie de telón ante la opinión pública. Salas siempre se caracterizó por ejercer su práctica legal y Spadafora tuvo su papel protagónico luego del asesinato de su hermano Hugo Spadafora.

En el caso del presidente Martín Torrijos, su primer nombramiento fue escoger a una abogada de la carrera judicial Esmeralda de Troitiño; luego sus nombramientos se politizaron. Harley Mitchel fue legislador del PRD en la dictadura militar y Víctor Benavides fue secretario de la Procuraduría de la Administración en la época de los militares. En otras palabras, se le puede realizar el mismo cuestionamiento que a Mireya Moscoso. Podremos decir que ambos son buena gente, pero nada de ello nos sirve para estructurar un sistema de justicia independiente con personas que en un momento crítico del país taconeaban a las órdenes extralegales que provenían de la jefatura militar.

¿Qué nos garantiza que mañana no se sujetarán a las decisiones de sus nominadores? En los últimos dos nombramientos, uno recayó en un ex ministro de Estado también de la era de la dictadura y que luego fue Legislador, Oydén Ortega. Una gran persona y un caballero. ¿Idóneo para lo que necesitamos en la Corte Suprema de Justicia? No sé, tengo mis dudas.

Al final del camino quedamos siempre con la esperanza de que una vez nombrados nos sorprendan con su carácter e independencia. Pero ya llevamos buenos años esperando eso de otros que tampoco lo han demostrado. Entonces, la pregunta es ¿por qué seguimos escogiendo copartidarios políticos en una institución tan importante y que es el eslabón más débil de la trilogía de los poderes? Sobre Jerónimo Mejía tengo las mejores referencias jurídicas y el espectro del Caso Cemis que es uno de esos casos que salpicó a la Asamblea Legislativa y al PRD y que terminó en nada. Todavía en los corrillos empresariales de la Zona Libre se cuentan leyendas y anécdotas del Cemis.

7 de enero 2008

Crimen de Benazir Bhutto

El vocero del Ministerio de Interior de Pakistán había señalado que la muerte de la ex ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, la había ocasionado una contusión provocada por el impacto de su cabeza con el carro luego de la explosión de una bomba. A pocos días, videos y fotos tomadas por ciudadanos demostraron al asesino y cómo apuntaba una pistola hacia la candidata presidencial. También los videos demostraban al posible terrorista suicida que llevaba las bombas en su cuerpo. Esto provocó una disculpa pública del gobierno pakistaní sobre la impresión y la falta de lealtad a la verdad.

No sé qué pretendían las autoridades pakistaníes con fabricar una versión de los hechos. Pensaron que tenían el escenario controlado y podían imponer una versión fabricada de los hechos. Esto es lo que yo denomino la Verdad Oficial. Hay gobernantes que quieren construir la verdad y quisieran que los medios de comunicación seamos partícipes o colaboradores.

Hoy en día, independientemente de la posición de los medios, la verdad sobresale porque es muy difícil controlarla con tantos medios tecnológicos a disposición de los ciudadanos. En Estados Unidos, información publicada en "blogs" de internet ha hecho renunciar a congresistas y dignatarios de gobierno. El compromiso con la verdad debe ser de la naturaleza del ejercicio de gobierno. El primer ministro de Pakistán, Parvez Musharraf, ha perdido toda su credibilidad política y dudo mucho que salga bien librado en las próximas elecciones.

Ahora resulta que para investigar el crimen de Benazir Bhutto pedirá la colaboración de la Scotland Yard. Luego del asesinato, el gobierno puso a disposición de los medios una grabación donde señalaban quién era el ejecutor de ese crimen. Señalaron que uno de los líderes de Al Qaeda en Pakistán había asumido la responsabilidad en una intercepción telefónica realizada por los servicios de inteligencia. Yo me pregunto ¿si los servicios de inteligencia son tan buenos para conocer a escasas horas los responsables del hecho por qué tienen que llamar a la Scotland Yard?

En mi opinión, el gobierno tiene una responsabilidad por el asesinato y su posición se debilita con el reconocimiento de que fabricó una verdad oficial de la muerte. Hay gobernantes que no aprenden, creen que pueden salirse con las suyas. Musharraf ha cavado su propia tumba política, no pudo garantizarle la seguridad a una candidata de la oposición a quien convenció a participar en las elecciones. Mintió descaradamente sobre el asesinato. Ahora ha aplazado las elecciones tratando de lograr niveles de estabilidad política interna. El juega vivo parece trascender fronteras.

8 de enero 2008

Negocios redondo con el Estado

Yo también quiero uno igual. Es lo que provoca decir cuando el gobierno nacional le monta un negocio a alguien para que se gane unos reales libres de polvo y paja y actúa como fiador de todas las obligaciones económicas. Esto es lo que el Gobierno Nacional ha hecho con la empresa constructora brasileña Oderbretch. Le ha encargado construir, bajo la vía de la concesión administrativa, una carretera que va desde Madden a Colón con derecho a cobrar peajes y garantizarse una rentabilidad cómoda con una garantía financiera del Estado. En otras palabras, el costo de la construcción de la carretera se hará con un financiamiento que conseguirá la empresa y el Estado actuará de fiador solidario. ¡Qué bonita forma de hacer un negocio redondo! Cuando se dictó la Ley 5 de 1988 sobre concesiones administrativas, la idea era trasladar a la empresa privada la posibilidad de realizar obras de infraestructura reembolsables con un derecho a cobrar peajes que garantizara una rentabilidad satisfactoria al concesionario. Nunca se pensó que el Estado actuaría como fiador del concesionario. Es más, la razón primordial era la poca capacidad financiera del Estado para realizar las inversiones. Así fue como se lograron construir los corredores Norte y Sur. Si a esto le añadimos que el Estado resulta el fiador de los préstamos del concesionario, el negocio parece ser extremadamente bondadoso y atractivo.

Las estimaciones de la construcción de la autopista Madden-Colón fueron de 216 millones de dólares. El Banco Nacional le otorgará un financiamiento de 51 millones de dólares a Oderbretch. El otro tramo de financiamiento lo hará el Citibank de Japón por 165 millones de dólares. Ambos préstamos tendrá como fiador solidario al Estado Panameño. La pregunta del millón es qué aporta Oderbretch al proyecto. Solo su capacidad y experiencia en construcción de carreteras. Lo digo porque al final los fondos lo proveen terceros y con una garantía de Estado quién le va a decir que no. Pero a la hora de

determinar la rentabilidad del proyecto, Oderbretch tiene derecho a percibir una ganancia. La pregunta del millón entonces es ¿por qué el Estado Panameño no se limitó a construir la obra por sí mismo?

Dar una concesión administrativa a un ente privado donde el financiamiento se obtiene con avales y garantías del Estado Panameño, deja mucho que decir de la transparencia que dice pregonar este gobierno.

Yo creo que los panameños merecemos una explicación. No es posible que una empresa constructora se beneficie de los avales y garantías del Estado por el total del valor de la construcción de una carretera y luego tenga también el derecho a percibir ganancias garantizadas. Esto me parece una aberración. Hay que exigir las explicaciones.

9 de enero 2008

Jefe de Estado y su equipaje

Ahora que el presidente de Francia Nicolas Sarkozy tiene una nueva compañera, el mundo empieza a ruborizarse y las autoridades extranjeras a meditar cómo deben, dentro de las relaciones protocolares, darle su lugar. Un presidente generalmente es una persona casada y en encuentros internacionales puede llevar a su esposa. Pero cuando el mandatario no está casado y tiene una compañera ocasional cómo se debe atender esa relación sentimental en las reglas de protocolo oficial. Esta interrogante se la hicieron recientemente las autoridades de Egipto donde el Presidente francés acudió a pasar sus vacaciones de Navidad acompañado de su compañera y luego completó su estadía con una visita oficial donde la compañera discretamente desapareció de la comitiva.

Es increíble cómo esta relación sentimental está acaparando las páginas de todos los diarios del mundo, algunos en actitud crítica y otros promoviendo el sensacionalismo. Hay países que se jactan de ser muy liberales, pero que en realidad son extremadamente conservadores.

En Francia, la opinión pública ha castigado con siete puntos la simpatía popular de Sarkozy por esta relación. Yo me pregunto si en países donde se ha admitido el matrimonio gay u homosexual ¿cómo se atendería a un presidente cuando su pareja sea del mismo sexo?

Las relaciones personales de los mandatarios estando en situación de singularidad deben respetarse. No veo porqué se ha generado tanta controversia sobre este tema cuando el presidente Sarkozy es un hombre divorciado. Él, como cualquier otro soltero, tiene derecho a restablecer sus relaciones íntimas como así lo determine, pero pareciera que el mundo no lo ve así.

La figura política es tan investigada que a veces se cae en el ridículo. La tendencia general es buscar el mayor grado de pulcritud y perfección especialmente en los mandatarios políticos. Nos olvidamos que son seres humanos con virtudes y defectos. No muy distintos a cada ciudadano común.

En Panamá, en las ocasiones donde el Presidente no tiene una pareja legal que le permita ocupar el cargo o despacho de la Primera Dama, se ha ido a la figura de despacho de la hija del presidente o despacho de la hermana del presidente. Me parece salirse un poco de la tangente sustituir un cargo tradicional con otras figuras. Creo que sólo en el gobierno de Guillermo Endara se dio el caso de dos despachos paralelos. Antes de casarse con Anamae Díaz se constituyó el Despacho de la Hija del Presidente. Luego de su matrimonio existieron concurrentemente el Despacho de la Primera Dama y el Despacho de la Hija. Con Mireya instauraron el Despacho de la Hermana. Todo esto parece un poco absurdo porque al momento de elegir al presidente, uno no está eligiendo todo el equipaje acompañado que viene con él.

10 de enero 2008

Cambios económicos exigen mejores estadístas

Un presidente en estos períodos de turbulencia social y económica internacional tiene que saber mantener unido el tejido social de una nación. Los cambios que experimenta el mundo con la integración económica, la apertura de mercados, los objetivos y amenazas comunes frente a temas como el terrorismo internacional, el cambio climático, las políticas de desarrollo, la crisis energética que empieza a sentirse, entre otros, requieren de mucho consenso interno. Es que los países se han visto obligados a transformarse si no quieren quedarse atrás.

Lo interesante de este proceso es que en cierta forma países comunistas como la China son los primeros en dar los pasos hacia el cambio y los que mayor ventaja van adquiriendo en materia de progreso material y transformación. Hoy China, por ejemplo, que inició sus reformas sustanciales a finales de la década de los setenta, le lleva por lo menos cincuenta años de ventaja a la India. Los procesos de transformación se están llevando en cada país a distintos ritmos. Algunos por la usual inercia de no entender lo que pasa en el mundo se van quedando rezagados. Otros, en cambio, carecen de los dirigentes políticos que sean capaces de enrumbar sus respectivos países hacia mejores senderos. Lo cierto es que el bus va dejando a los que no se montan en él. Creo que Panamá tiene enormes oportunidades de prosperidad, pero necesita salir de esa actitud tribal en que los partidos políticos mantienen dividido el país.

Cuando hablo de actitud tribal es esa falta de desprendimiento de la filiación partidaria en pos de los mejores intereses nacionales. Tanto Mireya Moscoso como Martín Torrijos solo han visto al país a través del prisma de su propio partido. No es que uno no gobierna con su partido, pero cuando hablamos de Patria Nueva o un Panamá Mejor, no podemos ser excluyentes ni sufrir de daltonismo. El error de los últimos dos gobiernos por formular un nuevo proyecto político ha sido su propia mezquindad. Han asumido el poder pensando que se ganaron un trofeo y un premio que solo deben compartir entre ellos. Esa visión de gobernar no le hace ningún bien a la sociedad panameña ni nos llevará a mejores tiempos. Si en política y en gobierno somos mezquinos y excluyentes cómo podremos construir un país donde todos los panameños seamos iguales frente a la ley y las oportunidades independientemente de la condición social, género, origen étnico o racial.

Creo que una nación se construye sobre un principio de igualdad de toda su población. Los panameños lamentablemente vivimos en desigualdad. No es lo mismo ser un panameño Ngäbe o Kuna que un panameño mestizo. No es lo mismo ser una panameña negra que una blanca urbana. Estas diferencias están vigentes y son palpables frente al acceso de educación, oportunidades y servicios públicos. Si ésta es nuestra realidad y a eso le sumamos la actitud tribal como se manejan los partidos políticos, nos desviamos de nuestro objetivo principal y nos distanciamos de nuestro destino. Para gobernar en tiempos de turbulencia se necesitan hombres con grandeza de espíritu. Nuestros gobernantes han tenido miedo en el poder y por eso no hay un rumbo político definido.

11 de enero

Elección de los constituyentes

Cada día me convenzo que como nación necesitamos transitar por el camino de una constituyente originaria. Considero que es la única forma que tenemos los panameños de garantizarnos una estructura gubernamental cónsona con los tiempos. Nos permitiría si el proceso de elección de los constituyentes

y la metodología de redacción y discusión de las normas constitucionales es abierta a un sano consenso nacional sobre temas que nos distancian y nos dividen.

Creo después de tantas experiencias gubernamentales bipartidistas que el país se merece un nuevo comienzo. Este sistema centralista de gobierno y de partidos políticos nos está llevando a una especie de oligopolio del poder donde todas las fuerzas políticas se ponen de acuerdo para distribuírselo y repartirse las prebendas del ejercicio público. A estas alturas cada presidente de la República se encuentra secuestrado por el sistema. Como están más atentos a las encuestas de popularidad y no tienen la fibra necesaria de liderazgo terminamos con gobiernos que solo esperan sostener el statu quo cada cinco años. Ese statu quo significa prebendas, repartición de puestos políticos, consulados y embajadas, contratos y órdenes de compra, inmunidad y privilegios.

El sistema busca su estabilidad a cambio de estos elementos y así se sostiene la gobernabilidad política. Yo entiendo perfectamente bien que una constituyente no es una panacea como bien lo señalaba el ex legislador Miguel Bush. Los problemas sociales que confrontamos como país no los resuelve una constituyente. Pero si el país se encuentra secuestrado por los intereses de grupo y fuerzas políticas que han perdido la brújula o su norte, entonces no nos queda otra salida a recomponer los cimientos sobre la cual se construye nuestra institucionalidad política. Eso empieza con la constitución. La constituyente originaria también nos permite hacer una limpieza general de los tres órganos del Estado con un alto grado de discrecionalidad. Especialmente en lo que responde al Órgano Judicial. También nos permitiría buscar otra forma de recomponer a la Asamblea Legislativa y restaurar una Asamblea de Representantes de Corregimientos que pudiesen llegar la ejecución de las obras sociales básicas. Nos ayudaría a recomponer la justicia administrativa, la carrera administrativa, determinar de acuerdo con los tiempos el grado de intervención del Estado en la economía y profundizar la garantía de los derechos sociales especialmente el de la educación, la salud, la vivienda y el régimen de jubilaciones y pensiones.

Yo creo que un comienzo desde cero nos hará a todos los panameños más responsables como ciudadanos y a la vez nos compromete con una constitución que surge de una iniciativa popular y dentro de un esquema de gobierno democrático.

14 de enero

Turistas vienen a Panamá

Si bien nadie cuestiona que Panamá es cada vez más atractiva para los turistas y visitantes, existen serias dudas sobre la veracidad del número de turistas que dice el Instituto Panameño de Turismo que visitan Panamá. Paul McBride, gerente ejecutivo de Prima Panamá (una agrupación de empresas y desarrolladores turísticos que publica un boletín en Internet) ha publicado un interesante artículo donde analiza las cifras estadísticas del IPAT y hace serios cuestionamientos sobre su veracidad. Veamos los números. Según el IPAT a Panamá visitaron 1. 2 millones de turistas en el año 2006. De estos, solo 703,000 pasaron por el Aeropuerto Internacional de Tocumen. El resto casi todos provienen del tráfico de cruceros. La interrogante es si los excursionistas que vienen a Panamá por unas horas pueden considerarse como turistas, ya que a la hora de determinar cuanto le dejan a la economía nacional, las cifras son generalmente inferiores a las que deja un turista que entra por el Aeropuerto de Tocumen.

De igual forma, el estudio analiza cuánto de estos turistas visitan los lugares promocionados por el IPAT en su millonaria campaña publicitaria y los resultados son muy pobres. Generalmente, las cifras indican que la mayoría de los turistas que ingresan por el Aeropuerto Internacional de Tocumen se quedan en la ciudad de Panamá. Esto indica que estas personas vienen para diversos propósitos y no exclusivamente turísticos. En porcentaje, el 85% de los turistas que ingresaron por Tocumen se quedaron en la ciudad de Panamá y solo un 14.6% fueron a Bocas del Toro, Chiriquí o las playas del Pacífico.

Estos datos son interesantes porque muchos han confundido el "boom" inmobiliario que vive Panamá con el turismo; creo que son dos industrias separadas. Lo que ocurre con el mercado inmobiliario panameño es que se ha internacionalizado y muchos inversionistas y especuladores han venido a Panamá para esos propósitos. De igual forma, la poca incidencia del turismo, a pesar del incremento del número de visitantes, explica porqué no se han construido nuevos proyectos hoteleros de la magnitud de Hoteles Decameron en Panamá.

Un 14.6% de turistas que vienen a visitar nuestros paraísos turísticos del total de visitantes que ingresan por nuestros aeropuertos es una cifra muy pobre. Yo creo que hay mitos que se desvanecen y hay mucha gente que va debajo de la carreta de bueyes y cree que la está moviendo.

El Sr. McBride compara el número de visitantes a Costa Rica que ingresan por sus aeropuertos y el número que termina en los parajes turísticos y los resultados son extremadamente distintos y muy favorables para Costa Rica. De igual forma, cuando se trata de relacionar el aumento del número de visitantes a Panamá con la efectiva labor del IPAT se peca de ingenuo. En Panamá, tanto en el mercado inmobiliario como el turismo per se caminan paralelos a cualquier iniciativa del IPAT o del Ministerio de la Vivienda. En mi opinión ninguna de estas dos entidades tienen algo que ver con el desarrollo de estos sectores. Éstas crecen a pesar de ellas.

15 de enero 2008

Educación panameña y los idiomas

Es loable que una persona hable más de un idioma. Hoy con el inglés como idioma universal para los panameños se nos hace ineludible aprender ese idioma. Como nuestro idioma nativo es el español, una educación bilingüe que incluya el inglés pone a un graduado en ventaja comparativa. Ahora bien, hay muchos que de conformidad con la temporada y el milagro económico que vive un país empiezan a promover la educación obligatoria de un tercer o cuarto idioma.

En la década de los ochenta cuando todos creían que Japón era la próxima potencia mundial número uno, hubo una gran propensión porque los niños y jóvenes aprendieran japonés. Se consideraba el nuevo gran idioma del futuro. Hoy en día muchos creen que el mandarín es el gran idioma del futuro. Ahora bien, en China el mandarín no es el único idioma chino. Aprender a escribir mandarín en forma pictográfica es un ejercicio de muchos años para los propios chinos.

Resulta que ahora queremos embarcarnos en esta gran odisea por enseñarles a nuestros hijos el idioma mandarín. En China por si no lo saben todos matan por aprender inglés. De como van las cosas bien podría ser el hindi, el ruso o el portugués. ¿Cuál es en realidad nuestra política educacional? ¿Una especie de sancocho donde todos los días le metemos algo más?

Me parece que la educación básica panameña se debería concentrar en dos idiomas primordiales: el español y el inglés. Los demás idiomas podrían ser opcionales a discreción del estudiantado. No estamos preparados para impartir dos idiomas en nuestros colegios primarios y secundarios para ir explorando otros idiomas adicionales.

Hoy por hoy, a pesar del nivel de desarrollo de países tan diversos como China y Japón, el inglés sigue siendo el idioma universal de los negocios. Por doquier se habla el inglés. La mayoría de los contratos comerciales se redactan en inglés y se someten por excelencia a leyes y tribunales ingleses o americanos. El inglés es el idioma de los negocios internacionales. Ésta es una realidad que ni los franceses ni los japoneses ni los chinos podrán cambiar.

Hay más personas en el mundo que tienen al inglés como su segunda lengua que cualquier otro

idioma del mundo. La India con tanta variedad de idiomas ha progresado en sus industrias de informática y centro de llamadas porque cuenta con millones de personas que hablan inglés. La mayoría de la literatura científica se escribe en inglés o se traduce primero en inglés. Solo veamos cuánta información existe en el Internet disponible en este idioma. Por mucha simpatía que se tenga por otros idiomas creo que el énfasis que debemos poner en la educación panameña es por la enseñanza del español y el inglés como idiomas universales. El resto puede esperar o someterlo a la discreción del estudiante.

16 de enero 2008

Carros compactos y baratos

¿Cuál es la dinámica que mueve a los países a producir bienes y servicios de calidad? Donde la población está atenta a nuevas invenciones, nuevos productos, nuevos servicios. La India acaba de anunciar, a través de una de sus empresas automovilísticas, el carro de cuatro ruedas con un costo de $2,500.00. Es lo más barato que sale al mercado como medio de transporte automovilístico.
Durante la época de la Alemania Nazi se ideó y diseñó el primer carro popular del mundo. Se dice que el famoso escarabajo de la Volkswagen fue diseñado como un carro para las masas populares. En ese entonces, los carros tenían la forma de carros de carnaval con curvas y aletas. Desde el Volkswagen, la industria automovilística poco a poco fue buscando la forma de crear un carro conveniente, cómodo y accesible a las masas. El carro se convertía en una herramienta de trabajo y necesario para las faenas diarias.

En Estados Unidos toda la vialidad y el ordenamiento urbano fue estructurado alrededor del carro como medio de transporte. En Estados Unidos si no posees un carro no tienes forma cómo movilizarte, es una necesidad. En cambio, otros países se han caracterizado por mantener a sus poblaciones aglomeradas en puntos determinantes y han desarrollado una cadena de transporte público tan eficiente que permiten movilizarte de un punto a otro sin problemas. Esa es la realidad de ciudades como Londres, Amsterdam, París. Estas ciudades, densamente pobladas, también han tenido limitaciones para el movimiento de carros y los citadinos se han acostumbrado a tener carros pequeños que son de fácil desplazamiento y estacionamiento en la ciudad.

Hay ciudades donde la gente no maneja en 4 x 4 que parece ser nuestra afición nacional, sino en carros compactos. Con el surgimiento de este nuevo vehículo de gasolina por 2,500 las oportunidades de que los sectores populares puedan desplazarse con mayor facilidad se potencializan.
El Nano, que es como se le denomina a este vehículo, es construido por la empresa india TATA, la misma que hoy ha mostrado interés por la compra de la fábrica de los carros Jaguar y Range Rover.
¿Quién se hubiese imaginado que una empresa del tercer mundo tuviese la capacidad tecnológica para fabricar carros compactos y baratos, de igual forma, la posibilidad de adquirir empresas tradicionalmente establecidas en países del primer mundo? Los tiempos están cambiando y mientras las oportunidades de exportar existan, más y más empresas del tercer mundo se irán consolidando para convertirse en grandes gigantes de la industria internacional.

17 de enero 2008

Sistemas tributarios no discriminatorios

Recientemente, el presidente de Ecuador, Rodrigo Correa, criticó el crecimiento económico del Perú que este año llega al 8%, porque es un crecimiento desigual. Ecuador en cambio creció apenas el 2%.

Ningún crecimiento económico es malo; aumentar la riqueza de un país es bueno. Es posible que el crecimiento en sus inicios no beneficie a todo el país; pero es una falacia señalar que los crecimientos económicos no generan puestos de trabajo o impactan sobre el bienestar de la población. Hay siempre un efecto diseminador de la riqueza.

Lo que ocurre en ocasiones es que los gobiernos carecen de las necesarias políticas públicas o de sistemas tributarios no discriminatorios para canalizar parte de esas riquezas a promover a los sectores marginados. Hoy el Perú está creciendo a un ritmo mucho mayor que el Ecuador; tiene la oportunidad de lograr mejorar las condiciones de su población marginada con buenas políticas pública y gestión de gobierno transparente y honesta. Una economía que no crece o con crecimiento muy bajo nunca tendrá la oportunidad de mejorar las condiciones de su población marginada.

El problema que confrontan muchos líderes políticos es el de pensar que producir o generar riquezas es una actividad despreciable; piensan que generar riqueza es un pecado; que la condición noble del ser humano es ser pobre y disfrutar o agradecer a Dios por su pobreza. Se piensa que siendo pobre y pasando necesidades se eleva el espíritu humano y resurgen todo tipo de buenas acciones. Caemos en la dicotomía de que los pobres son buenos y los que tienen riqueza son malos o se la han robado a alguien. No niego que pueda haber riqueza mal habida. Existe en países corruptos donde los valores y la integridad se han perdido. Pero para crecer un país no depende de los corruptos; depende de la gente emprendedora que está dispuesta a trabajar más que los demás y a asumir riesgos en búsqueda de mejores días.

Los seres emprendedores son los que en realidad mueven la economía y producen los crecimientos económicos. Si empezamos a estigmatizarlos no habrá posibilidad de mejorar la suerte de los demás. Todo ser humano sabe que con un poco más de riqueza su vida cambia. Todos esperamos un poco más para lograr un techo digno, educación para los hijos, tener las necesidades de la alimentación cubierta y momentos de ocio y entretenimiento con los seres cercanos. Esa es una aspiración de todo hombre y mujer de familia. Hay políticos que quieren glorificar la pobreza o piensan que un dólar ganado es un dólar que debe ser distribuido en forma igual para todos. ¿Pero el que produjo el dólar qué incentivo tiene por haberlo producido? Merece por su esfuerzo particular a algo más que los demás.

Las políticas económicas no pueden ir contra la naturaleza humana y hasta el día de hoy no he encontrado a ningún hombre o mujer que me diga que está contento con su pobreza, con el hambre que pasan sus hijos o con la falta de una vivienda.

18 de enero 2008

Las microempresas

Leía en un periódico que el Estado había destinado 2.4 millones en el año 2007 para garantizar financiamientos de la pequeña y microempresa. En mi opinión ésta es una suma ridícula para un país como el nuestro. Los gobiernos no le han puesto la necesaria atención a la pequeña y a la microempresa como un medio para sacar a los sectores marginados de la pobreza. En todos los sectores populares de la sociedad, incluyendo entre los más pobres, existen hombres y mujeres con aspiraciones y proyectos que pueden llevar a cabo con pocos recursos. En muchas ocasiones no pueden lograr crecer sus negocios por falta de crédito.

Estos hombres y mujeres emprendedores empiezan a identificar necesidades dentro de su comunidad y se arriesgan a proveer los bienes y servicios que se requieren. Desde un salón de belleza, una abarrotería, un internet café, un taller de mecánica o herrería, una lavandería, etc. Empiezan generalmente

desde sus propios hogares habilitando un cuarto, luego con el tiempo mientras el negocio crece tienen necesidades para comprar equipos, mejorar o comprar una nueva vivienda, comprar un auto o pick up. Estas necesidades están íntimamente relacionadas con el pequeño negocio y las potencialidades están allí disponibles, sin embargo, no son sujetos de crédito.

En mi experiencia he visto un Panamá silencioso, oculto y digno de gente trabajadora que se esfuerza cada día en los pequeños negocios que inician. Si la banca tradicional conjuntamente con el Estado pudiera abrir un poco el compás, estoy seguro de que hay un excelente mercado financiero disponible sin explotar.

Lamentablemente confundimos al pequeño y al microempresario con el hombre que camaronea hasta tanto encuentre un empleo; son dos realidades totalmente distintas. El desempleado que busca un empleo y no lo encuentra puede transitoriamente dedicarse a camaronear realizando pequeños trabajos o dedicarse a la buhonería o venta ocasional hasta tanto encuentre el empleo deseado. Ese ser humano no es un emprendedor o micro o pequeño empresario. Él está en la economía informal de forma transitoria. El micro o pequeño empresario es aquel que quiere que su actividad económica se convierta en su sustento diario y apuesta y se arriesga a encontrar la estabilidad en su empresa. Su potencial impacto en la economía nacional es incalculable. Su ingenio u originalidad puede llevarlo a convertirse en un gran empresario.

Si enfocamos nuestra atención en este sector popular de la población panameña, estoy seguro de que conseguiremos incorporar a muchas más personas a la economía. Un esfuerzo gubernamental en promover y patrocinar la pequeña y microempresa es un gran paso al desarrollo nacional.

19 de enero 2008

Políticos pendantes y soberbios

La gloria en política es pasajera, me señala un militante del PRD. Es una realidad que muchos desconocen. Cuántas veces vemos a ciudadanos comunes y corrientes que cuando asumen un cargo político las ínfulas del poder se le sube a la cabeza. Quedan narcotizados como si el país se moviera por sus insignificantes hazañas. Esas mismas personas luego cuando dejan o pierden el poder se encuentran por allí como grillos saludando a quien ven para ver si le prestan alguna atención. Su actitud varía con el cargo. Pedantes y soberbios en el poder y ladillas o pendencieros fuera del mismo. Es que la gente también acostumbra castigar a los que se le sube el cargo a la cabeza. Generalmente, los ves luego por allí sin que nadie los quiera contratar ni para porteros. Es más, terminan como seres insignificantes: en el olvido; nadie los voltea a ver.

Por eso, estos carentes de identidad propia, andan siempre deambulando por allí en búsqueda de un puesto público cada vez que su partido sube al poder. Es triste la realidad de nuestro país. Es quizás uno de los pocos donde los ex presidentes aceptan cargos de cuarta categoría. Donde un ministro puede terminar como asesor o director de una dependencia que en un momento dirigió. Son insaciables y dispuestos a aceptar cualquier cargo porque son alguien en la vida con un cargo público. Fuera del cargo no son nada.

En Panamá hay dos tipos de personalidades políticas. Algunos tienen un poder intrínseco, no necesitan un cargo para tener poder. La gente cree en ellos y lo siguen y aprueban sus decisiones y actos. Otros en cambio solo tienen un poder extrínseco; el cargo les da el poder. Es entonces cuando son alguien en la vida. Hay un chiste que se comenta por allí del amigo del ministro. Cuando el ministro detentaba su poder recibía de su amigo regalo de Navidad, regalo de cumpleaños, regalo el día del cumpleaños de la esposa, regalos para los hijos; invitaciones a almorzar o cenar en los

mejores restaurantes, etc. etc. El ministro fue destituido y después de unos meses se encuentra con el amigo y le pregunta qué había pasado con su vida, si la relación se había deteriorado por alguna razón; que él notaba que el amigo había cambiado. A esto el amigo le responde: "No. El que ha cambiado eres tú. Yo le sigo enviando el regalo de Navidad y de cumpleaños al Ministro; sigo enviando regalo de cumpleaños a la esposa y sus hijos y sigo invitándolo a almorzar y cenar. El que ha cambiado eres tú".

A todos esos que andan por allí con el sumo del poder en la cabeza recuerden que el 2 de julio de 2009 está a la vuelta de la esquina. La gloria es pasajera y golpea duro cuando tocas suelo.

22 de enero 2008

Los parques naturales

Por ahí leí la sugerencia de convertir el parque metropolitano en un área residencial urbana. El proponente, un destacado arquitecto de la localidad, señalaba que la gente ya no iba a los parques naturales, sino a los centros comerciales. La gente se divierte e invierte su tiempo de ocio en actividades vinculadas con la tecnología y yo diría al entorno de concreto y su ambiente climatizado y clasista. Panamá es uno de los pocos países del mundo que tiene un parque natural en el corazón de la ciudad. Es posible que no le estemos sacando utilidad ni promueva el orgullo citadino por esta invaluable riqueza. Yo he estado en muchas ciudades del mundo. En algunas he visto el amor que los ciudadanos sienten por los árboles. En Jeddah, Arabia Saudita, un árbol es cuidado como un hijo; quienes tienen un árbol en su casa son considerados afortunados o ricos. Los que viven en zonas desérticas valoran mucho más los árboles, los huertos y las áreas verdes. Hay ciudades tropicales en donde la devastación de las áreas verdes ha convertido a las ciudades en polvorientas. La ausencia de árboles las convierte en ciudades sucias.

La ciudad de Panamá tiene el gran atractivo de que a pesar de sus imponentes torres y avenidas, goza de muchas áreas verdes a su alrededor. Quienes incorporaron estos bosques a leyes especiales o patronatos han visto con luces largas el bienestar de todos los que en ella habitamos.

Yo no quisiera que se desarrollen complejos residenciales ni en el parque metropolitano ni en el parque Soberanía. Nuestro país si quiere enfocar su atención al turismo debe ofrecerle condiciones especiales y atractivas a quienes la visitan. Un parque forestal a menos de media hora de cualquier punto de la ciudad es un atractivo enorme para los visitantes. También nos deja espacios verdes que sirven de pulmones a la ciudad.

Yo no quisiera que la ciudad de Panamá creciera más de lo que hoy es. Si seguimos creciendo desmesuradamente tendremos problemas con el agua, la recolección de basura, el tráfico vehicular, el transporte, el smog, la administración de las aguas negras, entre otras. Una ciudad debe restringir su crecimiento y evitar caer en el caos urbano. ¿Cómo podemos lograr un mejor control? Desarrollando otros puntos geográficos como centros urbanos.

Para que no crezca la ciudad podemos limitar los incentivos fiscales e impulsar otras localizaciones. Las nuevas empresas que se instalen que se muevan hacia La Chorrera, Colón, Santiago y Darién. En la medida que las oportunidades de trabajo estén en otras latitudes, la gente se movilizará hacia esos centros. Así la vida será más placentera para los citadinos. De continuar con nuestro desarrollo centralizado en la ciudad de Panamá, nos abocamos a perder el control. El sálvese quien pueda entonces será el eslogan de cada quien. Repito hay ciudades que han perdido el control y se dejaron de administrar cualitativamente. No quisiera que eso le pasara a la ciudad de Panamá.

23 de enero 2008

Vengo de un viaje por la India

Vengo de un viaje por la India y de tanto que se ha hablado sobre su desarrollo económico traté de hablar con la gente para saber qué piensan de su país. Para mí, la India es como un laboratorio de análisis por su variedad cultural, sus patrones y conductas sociales y su capacidad de seguir funcionando en lo que uno puede definir como el caos. La gente vive su vida en medio de la escasez, la falta de infraestructura básica como carreteras, agua, luz, alcantarillas, leyes que obstaculizan la renovación urbana y la construcción de nuevas soluciones de vivienda, la contaminación ambiental y la falta de recolección ordenada de la basura. Uno se pregunta ¿cómo la gente puede vivir en medio de tantas carencias o servicios públicos deficientes? Además, ¿cómo es posible que la economía crezca en medio de esa realidad al 9% y 10%?

Cuando le preguntas a la gente de clase media que generalmente es la primera beneficiaria de ese crecimiento, me responden que en la India lo que existen son Islas de Integridad. Hay actividades económicas que se han disparado por la acción de formidables personalidades empresariales, pero que no tienen incidencia alguna en el resto de la población.

Es cierto que la India es hoy una potencia en la tecnología de la informática, que muchas de sus empresas se han globalizado, que tiene capacidad nuclear y potencialmente es un mercado de mil millones de habitantes. Pero vive de un distanciamiento entre la clase política o los gobernantes y la clase empresarial y trabajadora. Para los indios, el crecimiento de la economía India es a pesar del gobierno. La población no le da ningún crédito a sus gobernantes por las expectativas cada vez mayores de bienestar.

Tantos los ricos como los pobres sufren de la misma carencia de servicios públicos y confrontan al salir de sus viviendas de las mismas penurias. Unos con dinero y sin posibilidad de ubicarse dentro de un entorno visual estéticamente agradable y otros sin dinero compartiendo con los ricos ese mismo entorno. Tanto los ricos como los pobres comparten los mismos espacios públicos. Las diferencias solo se perciben dentro de los respectivos hogares y los objetos personales. En la calle tanto el rico como el pobre deben tolerar los tugurios cerca o a lado de sus viviendas.

Un país con tantas carencias, pero con las extraordinarias oportunidades de desarrollo, requiere de gobiernos fuertes con planes para mejorar toda su infraestructura básica y de servicios, además de liberar las trabas burocráticas y el dinamismo de su gente.

En la India hay un gran optimismo y un gran orgullo nacional, pero tomará más de un siglo lograr ordenar la casa. El grado de optimismo que se proyecta en los medios de comunicación choca con una realidad que refleja un largo camino por recorrer.

24 de enero 2008

La Ley de Migración

Me sorprende un gobierno que solicita a la Asamblea Legislativa facultades extraordinarias para aprobar algunas leyes que considera importantes y muy técnicas para conocimiento de este órgano no cuente con un consenso propio. Esa parece ser la suerte de la Ley de Migración, una de las leyes listadas por el Órgano Ejecutivo para ser aprobadas por facultades extraordinarias y delegadas por la Asamblea Legislativa. Es que ni siquiera el propio consejo de gabinete estaba claro con el proyecto de ley de migración que se le presentó para su aprobación.

Es sumamente vergonzoso que un proyecto de ley considerado de urgencia, técnico e importante para el país, pero no apto para ser expuesto al riguroso proceso de debate legislativo termine suspendido, rechazado o pospuesto por el propio Consejo de Gabinete.

Desde el año 2004 se han ido presentando varios proyectos de ley de migración al Consejo de Gabinete. Los primeros proyectos contaban con novedades tales como las visas de inmigración para empleadas domésticas, como si esa fuera la prioridad del Estado en medio de una alta tasa de desempleo local. Tampoco sabían cómo legalizar la presencia de prostitutas extranjeras y si deberían incorporarlas en la categoría de artistas, músicos y otras profesiones relacionadas con la cultura y el arte.

Observo que a tres años de esos primeros intentos, el gobierno no tiene claro cuál es la política migratoria a seguir y, por ende, se encuentra enfrascado en decidir si los agentes de migración constituirán un nuevo servicio policial adicional al Servicio Marítimo Nacional, Servicio Aéreo Nacional o Policía. Es decir, el brazo uniformado y militar del Ministerio de Gobierno y Justicia le interesa en materia migratoria, crear una nueva jefatura uniformada y darle a cada funcionario de migración su charretera y arma de reglamento. No sé si ya resolvieron el problema de la legalización de las prostitutas y si permitirán la importación de empleadas domésticas extranjeras prioridad de las pobres familias burguesas que no pueden atender a sus hijos, lavar los trastes o cuidar a sus animales.

Bueno, en realidad esta suspensión, posposición o falta de acuerdo en el consejo de gabinete demuestra la falta de políticas públicas. Da vergüenza ajena que el capital político se gaste de esta forma porque en mi opinión las facultades extraordinarias que se le solicitan a la Asamblea Legislativa tienen un costo político y, sin embargo, no lo han usado adecuadamente. Lo sucedido es lamentable porque si bien sabemos que carecemos de una política de seguridad, de una política nacional para combatir la corrupción resulta que también carecemos de una política migratoria. Estamos como quien dice perdidos en Bosnia. Si no tenemos una política migratoria clara, no podemos desarrollar una ley. Aquí la carreta va por delante de los bueyes.

25 de enero 2008

El “apparatchik” del “Team Martín”

A diferencia del resto de los partidos políticos en Panamá, en el Partido Revolucionario Democrático (PRD), la secretaría general es la posición más importante del engranaje partidario. En esa posición se corre en el cargo a robo el actual Presidente de la República Martín Torrijos. Nadie ha cuestionado el porqué si el Presidente de la República termina su mandato el 2 de julio de 2009 pretende prolongar su control del partido hasta el próximo período presidencial. A mí que me gusta estudiar las variables para tomar una buena decisión, voy a exponer cuáles podrían ser los resultados.

Si el Presidente de la República termina como Secretario General del PRD en estas elecciones de 2008 y el PRD gana las elecciones podríamos prever un conflicto entre partido y presidente de la República en la toma de las decisiones políticas. ¿Qué ocurriría si el Presidente electo decide gobernar o tomar algunas decisiones contrarias a la línea expuesta por el Secretario General? ¿Qué ocurría si el Presidente electo decide distribuir los puestos políticos invitando a figuras connotadas de la sociedad panameña y de la oposición?

El PRD en manos de un secretario general que no gobierna podría enfrentar al partido contra el presidente electo para ganar espacios de poder. Para un presidente electo en un gobierno extremadamente centralista no controlar el partido que lo llevó al poder sería una irritación de cinco años. La mejor opción en estos casos es que el presidente electo llame a unas elecciones partidarias y se tome el control de la Secretaría General. En estas circunstancias, el gran perdedor sería el actual Secretario General del PRD.

Ahora bien, puede ser que el “apparatchik” del “Team Martín” haya llegado a la conclusión de que el PRD en esta vuelta pierde las elecciones y, por ende, prolongar el poder político del mandatario es garantizando su permanencia en la Secretaría General. Esta sería la segunda variable de la decisión.

La tercera variable de la decisión podría ser que para que el presidente Martín Torrijos pueda repetir como presidente, requiera un compromiso con el mejor candidato de la oposición a efectos de que una reforma constitucional se produzca bajo el mecanismo de las dos asambleas y así manteniendo el control del partido se tenga opción a una candidatura en el 2014.

En política partidista no hay matrimonios de dulce y champaña, sino de conveniencia y coyunturas. Es por ello que descarto el teorema perfecto de la armonía y felicidad eterna. Que si el próximo presidente de la República sale de las filas del PRD y no le dé un "shut" a quien ocupe el cargo de Secretario General está por verse. A buen entendedor, pocas palabras.

P.S. A propósito, en México el presidente electo, Felipe Calderón, se tomó la dirección del PAN después de llegar al poder.

29 de enero 2008

Señor Presidente o simplemente "El muñeco"

El lunes decidí limpiar un poco mis archivos personales y entre papeles y más papeles encontré un artículo de mi amigo Jorge Ritter que es la base de mi inspiración. Voy a parafrasear y sustituir frases para ajustarlo a la realidad de hoy que no es muy distinta de la de ayer.

¿Quiénes pueden aspirar al CEN del PRD?

Te doy unas directrices para que estés claro y no pierdas el tiempo.

¿Le has llevado flores a la tumba de Omar Torrijos y has puesto cara de compungido cuando creías que el Presidente te estaba mirando?

¿Aunque algunos se refieran al presidente como Martín y otros como "El muñeco" tú dices siempre "Señor Presidente" o simplemente "Jefe".

¿Te persignas cuando mencionan el nombre de Pérez Balladares?

¿Te han llevado en el jet presidencial de paseo? (Anótate un punto más si además, te han llevado en helicóptero a un PRODEC).

¿Conoces la casa de playa de mi jefe? (Descuéntate un punto si no sabes dónde queda o agrégate uno si te han invitado algún fin de semana).

Desprecias a Daniel Delgado Diamante, Severino Mejía, Benjamín Colomarco y todos los militares y batalloneros que nombró Martín, pero los consideras males necesarios para que Martín, (perdón el Jefe) pueda gobernar.

¿Has comenzado a elogiar a Balbina Herrera después de haber hablado oprobios de ella?

¿Estás dispuesto a pelear con tus copartidarios que no fueron nombrados por este gobierno y culpar a Chavitín por ello?

¿Tienes posibilidades de ser abanderado en por lo menos cuatro fiestas patronales al año y resistir la presencia de Juan Carlos Navarro tratando de robarse el show?

¿Estás dispuesto a que tu presupuesto de inversiones te lo manejen desde la Presidencia o te nombren un comité especial sobre el cual tu no controlas?

(Si contestaste no, mejor ni sigas leyendo) (Sino estás en el gobierno, tampoco a menos que controles una chequera muy jugosa).

¿Has apoyado comprando boletos de los eventos de gala que organiza la Primera Dama de la República?

¿Has tomado seco de pico de botella o participado en una junta de embarre? (Si no lo has hecho anótate un punto, pero recuerda que en la Cancillería te dan los cursos gratis). ¿Odias a Ricardo Martinelli sobre todas las cosas?

Has oído alguna vez: Como dijo mi General: “El que más consulta menos se equivoca” (descuéntate un punto si nunca has oído la expresión y dos puntos si no sabías que Mi general siempre es Omar Torrijos Herrera y no Noriega).

¿Tienes más de dos parientes ya nombrados en el gobierno? Un punto solamente aunque sean muchos. Si alguno es cónsul de la marina mercante tienes derecho a dos.

¿Cuentas con allegados que sepan contratar con el gobierno sin tener que licitar? (Si no tienes muchos no te preocupes: en la presidencia hay suficientes y te pueden prestar algunos. Todo es con decreto PRODEC y legal).

¿Te gustaría que tus hijos parqueen con los hijos de los miembros del Team Martín? Si ya los obligaste anótate un punto si no lo has hecho quítate dos puntos.

Evaluación: 0 puntos, no llevas chance, mejor cámbiate de partido.
Si no sacaste todos los puntos necesarios tampoco vas a ningún lado. Si sacaste todos los puntos es que tú estás en la nómina y te estás riendo por dentro.

30 de enero 2008

Ejercicio del periodismo exige ética

Los ciudadanos deben saber cuando un periodista o radio comentarista recibe honorarios o salario de la Presidencia de la República o cualquier entidad del Estado. Es muy difícil hacer análisis político sin divulgar que uno está en la planilla o percibe emolumentos del Estado. La propia naturaleza del análisis puede estar viciada de imparcialidad. Hay periodistas y radio comentaristas que abiertamente apoyan al gobierno de turno y todos los ciudadanos estamos conscientes a qué intereses responden. Los más difíciles de detectar son aquellos que dan a entender que son independientes, pero, por otro lado, están percibiendo emolumentos por arriba o por abajo como una forma de no tocar algunos temas o sutilmente inclinar la balanza a favor del gobierno de turno.

La compra de periodistas es una mala práctica de nuestra costumbre política. Hay una marcada tendencia de los gobiernos de turnos de penetrar los medios de comunicación ya sea alineando a sus propietarios o si ello resulta difícil comprando a determinado periodistas mediante pagos en sobres.

Algunos periodistas paralelamente al medio donde laboran compran un espacio en una radio para montar un programa de comentarios patrocinado con publicidad de varias instituciones del Estado. A los gobiernos de turnos les interesa saber de antemano cuáles son los reportajes que se vienen preparando en las salas de redacción que pueden caer como bombas en la opinión pública. También desean que algunas noticias no aparezcan u otras se manejen sin el rigor necesario debido a su gravedad. La compra de periodistas es una forma de cómo los gobiernos pretenden cercenar la libertad de expresión.
Escribo sobre este tema por la gravedad del mismo. Recientemente fui informado que en las pasadas navidades además de los usuales obsequios de licor se regalaron sobres con dinero. Esto en realidad es una afrenta contra la libertad de expresión y un ataque directo a los medios. Regalar dinero a los periodistas no es una sana práctica para el ejercicio de esta noble profesión. Hay ocasiones en que el dinero se entrega cuando hay un escándalo mayor para evitar que se investigue. En otras ocasiones, se determinan emolumentos mensuales que se otorgan para que se evite criticar al gobierno de turno.
Me parece que ahora que existe un Consejo Nacional de Periodismo se debe lograr un acuerdo entre el gobierno, los medios de comunicación y los gremios periodísticos para establecer un código de conducta o conjunto de prácticas desdeñables que no deberían ser aceptables ni promovidas por ningún sector público o privado.

31 de enero 208

La seguridad pública del país

Frente a tantas reacciones emotivas por la falta de seguridad en las calles, voy a hacer algunas observaciones aunque sé que es como arar en el mar.

La seguridad pública en el país no ha mejorado en estos últimos cuatro años. A pesar de las falsas declaraciones de los altos personeros del Estado, por primera vez oímos voces de disensión interna. En materia de seguridad estamos igual que en la época de Mireya Moscoso. A la fecha nadie conoce los planes de este gobierno y si en alguna ocasión fueron ejecutados, nunca dieron el resultado requerido. Hoy frente a las consecuencias de la inseguridad, la opinión pública vuelve a reclamar mayores penas. Es la reacción natural de quienes se sienten impotentes por la ineficiencia policial o la ausencia de políticas públicas relacionadas con garantizar la vida, honra y bienes de los panameños y residentes en este país.

Debemos identificar primero qué queremos y estoy seguro que la mayoría de los panameños quieren un país tranquilo y seguro. Para ello, la primera misión es prevenir los delitos. Si tenemos una buena política de prevención serán pocos los casos que merecerán ir al sistema judicial. Es lo que yo llamo la pirámide de la seguridad. Si evitamos que se cometan delitos, menor será la presión de los expedientes en el sistema judicial y menor será la carga para el sistema penitenciario. Esto no significa que no habrá infractores, sino que serán pocos por el alto grado de atención a la prevención. Los infractores a su vez serán atendidos por el sistema en una forma ágil y sin escapatoria; pero para lograr este objetivo necesitamos políticas multisectoriales.

La prevención no depende exclusivamente de la Policía, pero su participación es determinante. Hay que mejorar la vida en los barrios con políticas sociales y mejoramiento urbano. Una mano de represión iría conjuntamente con obras sociales donde la comunidad sienta que la mejoría proviene de una acción coordinada, donde la represión es solo uno de los componentes. Una mayor atención policial a que no se cometan faltas menores logra que los infractores conozcan que hay una línea trazada sobre la cual no se puede pasar. Como nuestro sistema se divide en penal y administrativo, podemos involucrar más y más a los corregidores y alcaldías a que las infracciones administrativas se paguen con trabajo comunitario. Así el infractor es conocido por su comunidad y detecta cómo paga su infracción. El que bota un papel al suelo que limpie por ocho horas su comunidad. El que participe de una riña callejera que corte herbazales. Ya verán cómo los revoltosos empiezan a corregirse

1 de febrero 2008

Qué pasa con nuestros jóvenes

Qué pasa con nuestros jóvenes que hoy están abocados a la participación de delitos mayores y a los asesinatos. Detrás de estas acciones es cierto que existen padres y madres que no están cumpliendo con sus obligaciones.

Los padres sólo deben tener el número de hijos que puedan mantener, educar, cuidar y proteger. Cuando el hijo no tiene la protección de un hogar termina buscando su sustituto en la calle o en las bandas. Algunos podrían decir: trabajemos con las bandas.

Esa ha sido la política del Ministerio de Desa-rrollo Social. Yo diría trabajemos con los adultos promoviendo la planificación familiar. La fractura de la unidad familiar hoy pasa por madres solteras con cinco o más hijos de padres distintos. O de hombres irresponsables que no asumen su papel en la formación de sus hijos. En otros casos, el número plural de hijos unidos a la necesidad de trabajo de ambos cónyuges hace descuidar la atención a la prole.

Estas realidades requieren de una intervención del Estado para promover la vasectomía y la ligadura

de trompas a las parejas o madre o padre de familia con problemas para educar o cuidar a sus hijos. Si no pueden con los que tienen, porqué traer más hijos al mundo.

Una política de planificación familiar que incentive la atención de los hijos existentes y limite la posibilidad de más hijos permitirá que en un período de diez a quince años se elimine el problema de la delincuencia de los menores y las bandas juveniles. No podemos controlar las relaciones de pareja aún cuando sean extramatrimoniales, pero sí podemos lograr controlar las consecuencias de la falta de previsión de sus efectos si orientamos a la población a la planificación familiar o al goce de sus satisfacciones sexuales sin sus consecuencias que luego afectan a la sociedad en general.

Presentarle esta propuesta a cada madre o padre con incentivos de becas para los hijos existentes o aporte dinerario para cubrir necesidades básicas del hogar ligados a la esterilización, nos ayudaría a evitar las consecuencias nefastas que producen la falta de atención y el abandono de los hijos.

Panameños mueren en las calles

Llevamos ya tres años y medio hablando de nuevos planes de seguridad sin resultados satisfactorios. La inseguridad hoy en día está peor que en la época de Mireya Moscoso. A pesar de la tergiversación oficial de las estadísticas de criminalidad por tanto tiempo no le quedó otra al actual Ministro de Gobierno y Justicia que reconocer la realidad imperante. Un buen comienzo, pero un poco tarde para desarrollar una estrategia que le permita a este gobierno lograr ganarse la simpatía por su accionar. En mi opinión, lo que el Gobierno logrará en estos meses son paliativos o medidas tácticas para hacer ver una acción que no le genere tantas críticas. Estas medidas generalmente no son sostenibles en el tiempo, pero dan la impresión ante la opinión pública de que algo se está haciendo.

Son las medidas de siempre como los operativos en los barrios populares, las garitas en las calles principales, el arresto indiscriminado de ciudadanos y su traslado a las cárceles para ser interrogados. Son tácticas que se utilizan para bajar la presión de la población. Lo malo es que no resuelven. Cuando se baja la guardia, la inseguridad aumenta. Durante la campaña política me invitaron varias veces a seminarios y reuniones para discutir el tema de la seguridad pública en Panamá; uno de los pilares de la campaña era: “más seguridad”. Para cualquier ciudadano era claro que el gobierno electo le iba a poner énfasis a este problema. Martín Torrijos resultó ganador de las elecciones del 2004, luego de ese triunfo se produjeron las primeras reuniones sobre el tema de seguridad dictados por personeros de la embajada americana. Habiendo participado en temas de seguridad y haber fungido como ex director de la Policía Nacional no fue suficiente para que participara en dichas reuniones; no fui invitado y desde ese entonces jamás se me pidió una opinión sobre temas de seguridad.

No entendí porqué me habían aislado de esa temática. He participado como expositor y conferencista en temas de seguridad en el extranjero y he producido escritos al respecto, sin embargo, el Gobierno de la cual yo era parte ni siquiera se inmutó en pedir mi opinión ante tan difícil tema. Esa indiferencia no tenía sentido, pero estoicamente la acepté y me desconecté del tema. Quizás fue un error, pero es difícil ser necio sobre una temática nacional cuando los detentadores del poder creen ser sabihondos en temas difíciles.

El resultado de esa incapacidad de sumar a los mejores cuadros del país para desarrollar un plan de seguridad se paga con vidas humanas. Quizás la vida de los ciudadanos panameños que mueren en las calles no es tan importante para nuestra clase política. Sean pandilleros, narcotraficantes, mujeres o adolescentes, víctimas de la violencia o meros espectadores, tenemos la obligación de evitar las muertes, castigar y resocializar a los infractores y prevenir los delitos.

5 de febrero 2008

Beliceños recuerdan al general Omar Torrijos

6 de febrero 2008

Cuatro días de asueto me llevaron espontáneamente hacia Belice. Cada quien tiene su propia manera de celebrar el carnaval. En mi caso prefiero tomar los cuatro y hasta cinco días para descansar. Mi visita a Belice es singular, he viajado a Belice en tres ocasiones y ésta es la primera vez que decidí conocerla con algún grado de profundidad. Para mi gran sorpresa, en Belice el nombre de Panamá se acepta con aprecio y admiración. Si Panamá es en ocasiones difícil de ubicar para muchos extranjeros, la suerte de Belice es peor que la panameña. ¿Dónde queda Belice? Muchos ni si quieran la ubican en el continente americano, sino posiblemente como una isla del Caribe o un lugar de África. Sin embargo, Belice es la última de las colonias que se independizó en la América Central. Entre México, Guatemala y el Mar Caribe fue la única colonia británica en América Central. Belice se caracteriza por su belleza natural: En su mar territorial se encuentra la segunda barrera coralina más grande del mundo (la primera se encuentra en Australia). Su principal punto de atracción turística es la Isla de San Pedro. Si las autoridades de turismo de Panamá quisieran lograr un desarrollo turístico ordenado para la Isla de Bocas del Toro deberían ir a conocer lo que viene realizando la municipalidad de San Pedro. Cada vez descubro que para que Panamá se convierta en un punto turístico relevante deberemos hacer mucho mercadeo. Esa sería nuestra ventaja comparativa, porque en realidad las islas y cayos de Belice en el Mar Caribe son lo más cercano a lo que nos podemos imaginar como el paraíso. Belice tiene mucho que ofrecer al turismo de playa y mar. Me ha llamado la atención que los beliceños recuerdan con mucha honra al general Omar Torrijos Herrera. Cuando Belice aspiraba a su independencia, fue el general Omar Torrijos el que giró la balanza de opinión de los países latinoamericanos. Apoyó al pueblo de Belice a luchar por su independencia desde 1976 y promovió que otros países como Venezuela, Argentina, México y Perú le brindaran el apoyo internacional. Los beliceños están muy agradecidos con el general Omar Torrijos y pudiera yo manifestar que es aquí como uno de los próceres de la independencia de Belice.

“ Omar Torrijos, el hombre y el mito”

En Nueva York se exhibe un catálogo de fotografías sobre el general Omar Torrijos unido a la impresión de un libro por la fotógrafa Graciela Iturbide. El título de la exhibición “Torrijos, el hombre y el mito”. En medio de los polémicos cuestionamientos que el general Omar Torrijos ha generado en los ciudadanos que profesan ideas democráticas a cada hombre público hay que ponerlo en su justa dimensión.

No existe la menor duda de que el general Omar Torrijos llegó al poder como producto de un golpe de Estado. Tampoco es objeto de cuestionamiento que se autodenominó como “el hombre fuerte de Panamá”. La Constitución de 1972 fue muy clara cuando formuló la estructura orgánica del Estado panameño en su forma y al final en un artículo le delegó todas las facultades a quien dirigía desde la comandancia de la Guardia Nacional el rumbo del país.

Omar Torrijos gobernó desde la Comandancia de la Guardia Nacional. Nunca luchó por restaurar la democracia al país. Era un fervoroso creyente del rol del instituto armado en los asuntos públicos. Pretender buscar raíces democráticas en su forma de ejercer el poder es un oxímoron. Pero fuera de ese aspecto de su ejercicio del poder y quizás el cuestionamiento que sigue girando sobre las muertes y desapariciones durante su gobierno, hay otras acciones y resultados que han producido impactos tanto en la vida nacional como regional. Es incuestionable el rol que jugó el general Omar Torrijos en promover un nuevo tratado con Estados Unidos y la recuperación de parte de nuestro territorio nacional.

Conociendo desde adentro cómo funcionan nuestros gobiernos, siento una admiración por el grado de coordinación y la estrategia internacional desarrollada para lograr que la presencia norteamericana en la Zona del Canal fuese vista como un enclave colonial.

Esa posibilidad de que el mundo nos viera como un país a quien le habían arrebatado su corazón territorial se lo debemos a la política internacional de Torrijos. De igual forma, dentro de nuestra consolidación como nación no ha existido en la historia republicana alguien que haya impulsado mejor la idea de la igualdad entre los panameños como el general Omar Torrijos.

Yo siempre he manifestado que Panamá como nación debe enrumbarse sobre las ideas de la igualdad, la libertad y la justicia social. Pues bien, en la era dictatorial del general Torrijos se produjeron las mayores oportunidades para los sectores populares y de la clase media de participación en la vida civil, política y económica. Que la era de Torrijos degeneró en la era de Noriega y la narcodictadura. Es posible que una sea la consecuencia de la otra. Lo que no puedo hacer es restarle los méritos a una figura política aún cuando sea difícil conciliar la ausencia de ideas democráticas con el avance de la consolidación nacional y la nacionalidad panameña. Torrijos no es un mito; fue una realidad. El mito lo quieren construir los que hoy guindados de su mausoleo pretenden usar y mal usar su figura para sus propósitos de poder.

Me he quedado corto y prometo hacer otras reflexiones sobre el general Torrijos.

7 de febrero 2008

Práctica política desdeñable

El mito proviene de la palabra griega "mythos" que significa "palabra" o "historia". Un mito es una historia narrada de hechos maravillosos y personajes sobrenaturales. El mito es una creación de las sociedades para engrandecer su pasado o la figura de sus reyes o personajes importantes. Desarrollar un mito sobre una persona es engrandecer su estatura. Lograr endiosar su figura para que sea vista como el ser u hombre modelo que transciende las pasiones y pequeñeces de la vida cotidiana de los seres humanos. Solo los seguidores construyen mitos cuando ven que las ideas y el pensamiento de sus líderes se van desvaneciendo por la indiferencia o el pasar del tiempo. Los mitos políticos en las sociedades modernas son una forma de revivir a los muertos por razones prácticas. Cuando no hay nada que ofrecer se resucita al muerto. Esta práctica desdeñable de la política panameña le da una característica necrófila a la vida partidaria. Son los muertos los que terminan participando de la campaña política y los contrincantes no son más que zombies que dicen estar poseídos por sus líderes. No es de extrañarse entonces que Hugo Chávez, quien pretende restaurar, a través de su liderazgo, un nuevo Estado Bolivariano tenga una silla vacía reservada en el palacio presidencial para el espíritu de Bolívar.

La silla juega su papel en la hagiografía de los forjadores del gran sueño de la América Unida. El problema de los mitos en la política es que se construye sobre fundamentos no científicos y se engaña al electorado con falsas atribuciones o cuentos que en realidad son de hadas. He tocado este tema por la reciente exhibición fotográfica que se lleva a cabo en Nueva York titulada: "Torrijos, el hombre y el mito". Con ello y el término simbólico con la cual se representa al general Omar Torrijos Herrera se pretende alegar las proporciones exageradas de su valor político dentro de la historia panameña. Es decir, la figura es más grande que los hechos o de alguna forma se le ha sobredimensionado llevándolo a la valoración sobrenatural de sus hazañas. Yo prefiero que de la era de Torrijos se detalle con precisión su historia y su contribución dentro de una metodología científica. Es necesaria para el bienestar del país que sus atributos, sus debilidades y sus aportaciones sean vistas dentro de su justa dimensión. Se le haría un gran favor. En Panamá vivimos girando nuestra vida política alrededor de dos figuras míticas:

Arnulfo Arias Madrid y Omar Torrijos Herrera. Las dos grandes fuerzas políticas del país giran alrededor de estos dos líderes nacionales. Panamá no necesita construir mitos ni vivir de mitos. Necesitamos FUTURO y eso no parece estar en el léxico de nuestra clase política.

8 de febrero 2008

Caranavales para el proselitismo político

Desde que era niño, los carnavales han sido utilizados para realizar proselitismo político. Generalmente eran los candidatos de menor jerarquía tales como concejales y diputados los que aprovechaban la ocasión para hacer acto de presencia. Tiraban confeti con su nombre y cargo que aspiraban o participaban en los culecos. Con el tiempo, ahora hasta los candidatos a presidente se han tomado en serio la plataforma de los cuatro días de carnaval para hacerse notar o vender la imagen de seres populares. ¿Ayuda en las campañas electorales que los candidatos a presidente participen del relajo en una mojadera, o terminen hasta la zapatilla en licor para demostrar que tiene capacidad de resistencia? Creo que el exagerado afán por demostrar que entienden la idiosincrasia popular los lleva generalmente al ridículo. ¿Es ese el tipo de Presidente que quieren los panameños? Yo tengo mis dudas porque el relajo y la parranda si bien tiene sus ocasiones no es la calidad que se busca de un presidente. Ese exagerado afán de demostrar que se tiene capacidad para darse un baño de pueblo no releva a los candidatos de su cualidad de turista en materia de las necesidades y el diario bregar que viven las clases populares. Es que las clases populares no buscan un candidato que sepa parrandear, sino que les resuelva. Resolver dentro de estos sectores de la población tiene dos acepciones. La primera es la acostumbrada práctica política panameña de tirar la toalla. Es decir, repartir dinero o bienes para paliar temporalmente las necesidades crónicas del diario bregar. Esa consuetudinaria práctica a la panameña se refleja en los parvis, la red de oportunidades, los planes de emergencia, los retiros voluntarios, entre otros. "Dame lo mío" es la expresión popular frente a la licencia que la clase política tiene para hacer lo que le venga en gana siempre que el paliativo o la toalla se reparta.

Cada quien por lo suyo y los planes o programas que esperen la vida eterna.

La otra acepción del "resolver" es el que les mueva el piso. Ésta está ligada con mejorarle la calidad de vida con un transporte cómodo y eficiente, un sistema de salud que funcione, una educación moderna y una participación creciente en los frutos del crecimiento económico. ¿Moverle el piso al pueblo? Sí, esa es la mejor definición política para una población cada vez más incrédula de los propósitos de la política. Los carnavales forman parte de las celebraciones de los panameños. No es lo único que nos tomamos en serio como muchos dicen por allí. Lo tomamos como relajo. Los políticos no se han dado cuenta de eso. Hacer política en carnaval es hacer de la política y de los políticos un relajo.

11 de febrero 2008

Reforma del Estado

La reforma del Estado es una de esas promesas que se hacen cada cinco años y que luego en el poder se tiran a un cesto de basura. Es incomprensible que se siga jugando con la carrera administrativa mediante sortilegios diseñados para incorporar a amigos y partidarios a la planilla estatal con carácter de estabilidad. La ley de la carrera administrativa que fue aprobada en el gobierno de Ernesto Pérez Balladares es otra de esas inconclusas obras de la clase política panameña que no se materializan por falta

de voluntad política. Que le cuesta a la clase política aceptar que para garantizar una estructura gubernamental eficiente, el personal participe en un régimen basado en méritos y preparación profesional. Si queremos un gobierno eficiente necesitamos recurso humano capacitado y con garantía de estabilidad.

La denominada Patria Nueva está siguiendo los mismos pasos de los gobiernos tradicionales. Está incorporando a la carrera administrativa a un sinnúmero de allegados y partidarios para que puedan seguir en sus puestos más allá de 2009. Esto lo están haciendo utilizando una ley que exige que para ingresar a la carrera administrativa se requiere pasar exámenes y tener criterios y requisitos técnicos y de antigüedad. Lamentablemente quienes propusieron garantizar transparencia en el sistema burocrático ahora son partidarios del juega vivo. Han prorrogado el periodo de gracia para incorporar al mayor número de copartidarios y amigos a la carrera administrativa antes que los requisitos legales entren en vigor. Esta práctica representa un atraso a cualquier visión de país, un insulto a la ciudadanía y una farsa del estilo de gobierno que se pretendió ofrecer. Pero todo no termina aquí. El proceso de disminuir la planilla estatal que todo el mundo reconoce como abultada sigue creciendo. Este año las propias estadísticas de la Contraloría indican que han aumentado cuatro mil plazas. La pregunta es: ¿necesitamos más personal en la planilla estatal si todo este proceso de innovación gubernamental patrocinado desde la Presidencia de la República está destinada a mejorar los procesos y acelerar los trámites? No todo queda allí, alguna de las instituciones que ya dejaron de prestarle alguna utilidad al país y que se prometieron cerrar permanecen activas (Banco de Desarrollo Agropecuario, Banco Hipotecario Nacional, entre otras) y algunas que fenecieron por disposición de la ley mantienen intactas toda su planilla (ARI). Entonces ¿en qué quedamos?

12 de febrero 2008

Presidencia virtual en carnaval

Una de las discusiones en los medios de comunicación durante el pasado carnaval giró alrededor de la ausencia del Presidente de la República y sus Vicepresidentes. ¿Quién mandaba en Panamá? se preguntaban los medios.

Como el país entero estaba carnavaleando o descansando, algunos se imaginaban que quien gobernaba era la presidenta de la Junta de Carnaval, ya que estábamos en las fiestas carnestolendas, quién mejor que la que organiza el evento. En un mundo cada día más interconectado por las comunicaciones satelitales y redes de cables es ya casi poco importante dónde uno se encuentre para dirigir, gobernar o trabajar. La red de internet y el roaming en los sistemas de comunicación celular son dos de las grandes invenciones de nuestros tiempos que hacen desaparecer la necesidad de la presencia física dentro de un límite territorial. Hoy en día no importa dónde uno se encuentre, lo que predomina es la presencia virtual. Esa capacidad de la tecnología te permite estar donde te necesiten sin estar físicamente allí. Con la videoconferencia o el chat hoy puedes mantener el contacto audiovisual con quien quieras sin necesidad de estar en el palacio presidencial o en el consejo de gabinete. Con la diseminación de información por internet y el correo electrónico puedes acceder a todos las cartas y documentos de la rutina de trabajo.

Hoy en día los administradores de las grandes empresas generalmente están viajando de un lugar a otro del mundo haciendo relaciones públicas, dictando conferencias, vendiendo la imagen corporativa o visitando instalaciones. El trabajo diario o rutinario se puede perfectamente manejar a través del correo electrónico o las llamadas telefónicas. Un presidente necesariamente no tiene que estar físicamente en la República de Panamá o en el Palacio Presidencial para cumplir con sus obligaciones constitucionales. La presencia virtual hoy en día es tan valedera como la presencia física. Lamentablemente, nuestra

Constitución Nacional todavía no se ha adecuado a las nuevas realidades tecnológicas y tiene algunas disposiciones que encadenan al Presidente al espacio territorial denominado Panamá. Quizás en las próximas reformas constitucionales estos ripios jurídicos puedan ser reformados y los presidentes tengan mayor oportunidad de poder viajar sin restricciones siempre y cuando se mantengan conectados por sistemas de roaming e internet. Hay ocasiones en que al país le conviene que el Presidente permanezca en lugares alejados como Islandia por unos cuantos meses. Especialmente cuando están por terminar su gobierno, ya que abandonan en gran medida sus obligaciones o se dedican a hacer política partidista o se apresuran por celebrar el año del hidalgo.

Presencia física o presencia virtual, todo depende del cristal con que se mire y los mejores intereses del país. A veces conviene que los presidentes inviernen por un tiempo en lugares recónditos y nos deje a los ciudadanos respirar aire puro.

13 de febrero 2008

Funcionarios " más papistas que el Papa"

Panamá es un país de contrastes. Aquí en ocasiones queremos ser más papistas que el Papa. Recientemente, el Tribunal Electoral ha querido llevar un proceso por delito electoral contra una viceministra por el simple hecho de que en un programa de comentarios hizo algunos señalamientos políticos. La acusación resulta ser, usar las horas laborales para proselitismo político. Me parece que el Tribunal Electoral tiene tiempo para perder en nimiedades en medio de un cuestionamiento sobre la forma cómo realiza sus compras institucionales. Digo nimiedades porque sólo en un país como el nuestro se pretende separar el discurso político y el discurso laboral de un ministro o viceministro. Los altos cargos gubernamentales son políticos. Quienes ejercen dichos cargos han militado generalmente en partidos políticos.

A los funcionarios de mando y jurisdicción que componen el Órgano Ejecutivo como el Órgano Legislativo no pueden separar la función laboral de la política. Defender al gobierno en horas de trabajo ante un medio de comunicación, hablar de la realidad política del país incluyendo lo que ocurre en un momento dado dentro del partido o defenderse políticamente de los ataques de la oposición, no pueden constituirse en delito electoral. Sería una aberración.

Las prohibiciones se limitan a utilizar las horas laborales para realizar proselitismo político partidario. En otras palabras, utilizar el tiempo de trabajo en el gobierno para fines electoreros. Dar opiniones inclusive de su propio partido en un programa de televisión o a un medio escrito o radial no puede constituirse en un delito electoral. Los funcionarios del Estado pueden utilizar los espacios públicos para opinar y dar información sobre las actividades del gobierno, las críticas de la oposición o las realidades partidarias. Estos son temas que los ciudadanos necesitamos conocer. Vuelvo y repito, estos actos no constituyen proselitismo político a menos que se utilice los espacios públicos en horas laborales para vender una candidatura propia.

Esta es la segunda vez que el tema sale a relucir. En el gobierno de Mireya Moscoso, el mismo magistrado entonces actuando como Fiscal Electoral le apuntó sus misiles al viceministro de Educación Adolfo Linares por comentarios partidarios realizados en el programa Debate Abierto. Hoy la suerte le toca a la viceministra de Vivienda, Doris Zapata, quizás por su cercanía política a Balbina Herrera contrincante del maestro político del magistrado en autos. El peor error de la clase política panameña es atender los espacios del Tribunal Electoral, la Corte Suprema de Justicia y la Junta Directiva de la Autoridad del Canal de Panamá desde un prisma político partidario. Esas son las consecuencias de nuestro folklore y mal habida costumbre política, joder por el arte de joder.

14 de febrero 2008

Las presiones gremiales

El miércoles pasado, el Sindicato Único de Trabajadores de la Construcción (SUNTRAC) sorprendió a la Policía Nacional y se tomó la ciudad de Panamá. Dio pena ver a la Policía Nacional sin suficientes hombres y mujeres para contener los disturbios y controlar la ciudad. El país entero por varias horas quedó secuestrado por los obreros de la construcción y las imágenes de los disturbios corrieron por todos los medios informativos del mundo. A mi leal ver y entender falló la inteligencia o información policial. El Sindicato ya tenía sus planes trazado y suficiente organización preparada para cerrar las vías principales de la ciudad. ¿Fue esto espontáneo y singular? En mi opinión, NO.

Debemos acostumbrarnos de ahora en adelante a reconocer que tenemos un sindicato de obreros lo suficientemente beligerante y organizado y con capacidad para retar el orden público cuando quiera. ¿Deben impedir los estamentos de seguridad la posibilidad de que las organizaciones civiles y gremiales tengan este nivel y capacidad de alterar la paz y tranquilidad ciudadana? SÍ.

Panamá, a pesar de los gobiernos que no nos merecemos, es un país democrático con suficiente canales de lograr los objetivos políticos o sociales dentro de un marco legal y sin violencia. Las presiones gremiales o civiles no pueden llevar al país a situaciones de anarquía o de debilitamiento de la institucionalidad política. El miércoles sorprendieron a la Policía Nacional y ello se debe a la falta de inteligencia policial. Pero, además, las muertes ocasionadas contra trabajadores que protestan demuestran falta de capacitación para atender turbas o multitudes y poca supervisión sobre las unidades policiales en las situaciones críticas.

Si para atender los temas de la prevención del delito y mantener el orden público contamos con serias deficiencias en la Policía Nacional, no entiendo quién fue el genio que le asignó además la función investigativa. Desmantelamos la Policía Técnica Judicial y le asignamos sus funciones a la Policía. ¿Cuál creen ustedes que será el resultado de esta medida? Más inseguridad. Poca atención a la investigación de los delitos, más quejas de la ciudadanía por el estado deplorable de los estamentos de seguridad en el cumplimiento de sus funciones. Es que a una institución que no puede cumplir a cabalidad sus funciones esenciales no hay que ser hijo de Einstein para saber que asignándoles más responsabilidades se mejora la eficiencia y la productividad profesional. No es posible. Estamos cargando a la Policía con más funciones de lo que puede realizar por deficiencias administrativas internas, falta de liderazgo y pérdida de la mística profesional. Lamento ver a la Policía Nacional en el estado deplorable en que se encuentra. Hoy nos encontramos con más inseguridad que en el gobierno de Mireya Moscoso y con falta de planes estratégicos que le den un giro necesario a tan importante institución del Estado.

15 de febrero 2008

Más seguridad para los obreros

Nunca apoyaré la violencia como mecanismo para lograr objetivos políticos, económicos o sociales. Decir que la reacción de los obreros en los actos de vandalismo, destrucción y cierre de calles y avenidas se justifica por el atropello y muerte sufrida a manos de la policía es un error. Con mis propios ojos observé cómo los líderes del SUNTRACS se dirigían a cada obra en construcción para arengar y movilizar a los obreros hacia el cierre de calles y la lanzadera de piedras. Utilizar la pasión y la ira como mecanismo para provocar destrucción y desolación no es el camino civilizado de la humanidad. Yo acepto los planteamientos del SUNTRACS sobre la necesidad de mayor seguridad para los trabajadores de la construcción; las reglas no pueden estar sujetas al acuerdo entre partes, sino que deben estar recogidas

en normas jurídicas aplicables a todos sin condiciones. El respeto y el valor a la vida están por encima de cualquier interés económico. Tan valiosa es la vida de un obrero como la de los ciudadanos que día a día tienen que ir a sus puestos de trabajo o negocio para atender sus necesidades.

Provocar actos callejeros y batallas de piedras, palos, bombas lacrimógenas y perdigones en áreas pobladas puede producir consecuencias mayores. La pregunta entonces es ¿hay otro camino fuera de la violencia cuando se impulsa un cambio o reforma social? La respuesta ya no hay ni siquiera que darla, porque cuando los espacios públicos están abiertos a todos los sectores de la sociedad, los objetivos son alcanzables. En un programa de televisión manifesté que el gran problema de este gobierno no es que desconozca las aspiraciones sociales, sino que es lento, muy lento en su proceder y en ocasiones no prioriza las necesidades de la sociedad. Terminamos con cinta costera por encima del transporte público, incentivos fiscales a sectores de altos ingresos por encima de la atención a la espiral inflacionaria y el incremento de la Canasta Básica Familiar y, por qué no decirlo, actividades y negocios públicos de poca transparencia y dudoso proceder. Estas manifestaciones callejeras han producido un giro significativo de la política panameña en torno a las elecciones del 2009. El status quo partidario se encuentra seriamente cuestionado a pesar de que el país no comulga con el cierre de calles ni las piedras y perdigones. He sentido un giro significativo de la opinión pública contra el estilo de Gobierno y sus gobernantes. A solo pocos meses de las próximas elecciones, de continuar el ánimo popular como lo observo, habrá sorpresa y sorprendidos. El país busca otras opciones y tendrá que escoger entre lo que habrá, frente a lo que existe.

18 de febrero 2008

Jubilados se angustian

¿Por qué trabajamos? Por dinero. Debemos cubrir ciertas necesidades básicas y otras suntuosidades que la sociedad nos impone. Gran parte de nuestro tiempo terrenal está motivado por el afán del dinero.

Pero una vez que logramos cubrir nuestras necesidades y las suntuosidades que la sociedad nos impone ¿por qué seguimos trabajando? Porque no sabemos qué hacer con nuestro tiempo. Nos dedicamos tanto tiempo a vivir por dinero que terminamos necesitando producir dinero para poder seguir viviendo. Es triste la realidad de muchas personas que luego que llegan a su jubilación mueren de aburrimiento o depresión. Se pasaron la vida trabajando sin una justificación para ello y luego cuando llegó el momento de ser libres no saben qué hacer con el tiempo. Se angustian y mueren.

Cuántas veces oímos de personas que luego que dejan de trabajar se enferman y mueren. Esto ha producido la famosa frase que dice que el trabajo es salud. Como nos pasamos la vida trabajando por dinero hemos establecido una relación de causalidad a tal punto de que si no hay dinero de por medio no estamos dispuestos a hacer absolutamente nada. Gran parte de esta realidad de la sociedad moderna es producto de nuestra organización económica. Tenemos un sistema de producir bienes y servicios que se miden por el precio en dinero. Así las cosas, cometemos el error de mercantilizar todos los aspectos de nuestras vidas. Recuerdo una anécdota de un motivador mexicano que hablaba de este niño que para recibir la atención de su padre le pregunta: ¿Papá, cuánto vale tu hora de trabajo? Doscientos cincuenta dólares la hora, le responde el padre muy orgulloso. El niño va a su cuarto recoge todos sus ahorros y regresa y le dice a su Papá: Aquí hay ciento veinticinco dólares que he ahorrado. Quiero me dediques media hora de tu tiempo.

Una sociedad capitalista como la nuestra solo puede producir felicidad en la medida que los hombres y mujeres tengan profundos valores espirituales. Todo trabajo no guarda relación directa con el

dinero. Establecer una relación de causalidad entre todo trabajo o acción y el dinero es lo que carcome a una sociedad. Las sociedades deben ser medidas no por el ingreso per cápita o el tamaño de su economía, sino por el grado de inversión que sus hombres y mujeres realizan por el trabajo comunitario o social. ¿Cuánto de nuestro tiempo utilizamos para hacer la carga de nuestro prójimo menos pesada? ¿Cuánto invertimos de nuestro tiempo para trabajos que nos produzcan recompensa psicológica, paz interior y una comunión con Dios? Lo que nos hunde como seres humanos es esa constante cuantificación de nuestro tiempo en dinero. Todo ser tiene la capacidad de realizar grandes hazañas por la humanidad, no necesita ser un santo o un encopetado. Basta con que rompa esa relación de causalidad entre su objetivo social y el dinero y moverá montañas.

19 de febrero 2008

Bonanzas económicas

La economía de Panamá, según cifras del Ministerio de Economía y Finanzas, creció más del diez por ciento en el año 2007. La pregunta que uno se hace es ¿por qué la gente no parece estar contenta cuando la economía crece a niveles altos?

El crecimiento económico es una condición necesaria para la reducción de la pobreza. Pero la calidad del crecimiento es tan importante para determinar si los efectos se están diseminando en todos los sectores de la sociedad. Si la inversión es intensiva en capital es poca la generación de nuevos empleos. Si la inversión es en industrias o actividades que requieren mucha mano de obra, los efectos del crecimiento se diseminan en todos los sectores. Si la inversión va dirigida a industrias cíclicas, la incertidumbre sobre la permanencia de los puestos seguirá siendo alta, porque psicológicamente se duda si la bonanza es pasajera o permanente, cuanto impacta el crecimiento en los puestos de trabajo para personas no calificadas.

El país puede sufrir de escasez de mano de obra especializada o experimentada en algunas ramas del sector productivo, sin embargo, el desempleo puede ser alto porque la mayoría de las personas que buscan empleo no tienen las calificaciones o la experiencia. Entonces la realidad es que hay que producirle al país mejores datos económicos y mejor información para poder desarrollar las estrategias que nos garanticen estabilidad política.

¿Existirán datos sobre el incremento del número de accidentes en las obras de construcción y la incorporación de mano de obra no calificada a estos quehaceres? Soy de la opinión que los números fríos no nos ayudan a entender la compleja realidad de la sociedad y los anhelos y tribulaciones de los distintos grupos sociales. Hoy la felicidad que embarga a los grupos económicos patronales no es igual a la incredulidad de los sectores de la clase media o a la indiferencia de los sectores populares. Creo que la lectura del crecimiento económico tiene efectos distintos en la sociedad dependiendo del grupo social (alta, media o baja), la educación (calificado o no calificado) ocupación (empleado o desempleado) o ubicación (rural o urbano). Los altos crecimientos económicos súbitos generalmente producen tensiones. Esta realidad es muy valedera en Latinoamérica por la disparidad de la educación. Los primeros en beneficiarse de las bonanzas económicas son los que mejor se encuentran preparados (capital propio o educación). Al resto le toca esperar y la ansiedad por incorporarse a la bonanza económica si no es oportuna produce angustia y desesperación. Cuando todos son pobres no hay revolución. El peligro está cuando hay riqueza y solo algunos se benefician de ella. Ese es el caldo de cultivo de la inestabilidad política.

El crecimiento económico por sí solo no me dice nada. Como impacta en la vida de todos los sectores de la sociedad es lo que interesa.

20 de febrero 2008

Desmantelan programas sociales

Es una pena cómo en Panamá cada gobierno que sube desmantela los programas sociales y comunitarios de los anteriores gobiernos e inicia nuevos para adscribirse la paternidad. Yo apoyo los planes que permitan a las comunidades organizarse. Vi con buenos ojos el programa de las granjas sostenibles que este gobierno criticó y desmantelo. El programa de granjas sostenible les enseñaba a los marginados a producir. Si bien existía un componente de subsidio económico, lo compensaba a creces la transferencia de tecnología y conocimientos que recibían los pobres.

En Panamá hay tierra, lo que ocurre es que nuestros pobres pobladores rurales no saben producir; carecen de suficiente tecnología y conocimientos. Las granjas sostenibles tenían la bondad que les enseñaban a sembrar, criar animales, cultivar huertos y criar peces. Además existía algo que es importante para el desarrollo de los pueblos: la organización. Las granjas integraban a las comunidades en un proyecto en común. En Panamá, la ausencia de una cultura de organización para realizar proyectos es la causante de nuestro atraso. Tenemos la tendencia de esperar todo del Estado. Anteriormente, la dependencia era con el terrateniente o patrón. La organización libera a los seres humanos. Hay quienes sostienen que en Panamá hay sectores que no desean que la gente se organice aunque sea para tareas básicas.

Este gobierno desmanteló el proyecto de las granjas sostenibles para reconvertirlo en un programa de red de oportunidades que al fin y al cabo ayuda, pero no libera. El gobierno dispuso que fuera preferible tirar toallas de treinta dólares bajo la obligación de enviar a los hijos al colegio y al centro de salud. La pregunta es ¿si los centros de salud son deficientes y la educación mala qué tanto puede liberar al pobre de su condición los treinta dólares mensuales? No niego que un dinero adicional no ayuda, pero lo importante es sacar a la gente de la pobreza y las toallas en ese sentido no transfieren conocimiento ni tecnología ni enseña formas de organización social para objetivos específicos. En treinta años seguiremos teniendo gente recibiendo treinta dólares mensuales sin resultados. El gobierno nacional ahora pretende convertir este esquema o plan en ley de la República perpetuando con ello la condición de dependientes pobres.

Liberar a la gente es que se paren con sus propios pies y tengan los conocimientos para valerse por sí mismo y sus familias. Yo me pregunto si los pagos mensuales son paliativos o mecanismos de liberación. Yo creo que no hay que buscar otra respuesta. El gobierno nacional no ha querido escuchar las irregularidades que viene presentando este programa. Deducciones que le hacen a las beneficiarias, obligaciones de comprar en determinadas abarroterías, el temor a perder el beneficio si no participan de actividades partidarias. El pobre que reside en esa región del país (Ngäbe) vive con terror y miedo a hablar.

21 de febrero 2008

“Vecinos vigilantes” otro programa social

Escucho más ruidos de otros programas que se están desmantelando. El programa de vecinos vigilantes permitía a las barriadas organizarse para enfrentar los peligros de la delincuencia. Cuando las barriadas se organizan, la delincuencia disminuye. El programa de vecinos vigilantes permitía a la población interactuar con la Policía Nacional para atender problemas que afectan a los ciudadanos en

general. ¿Qué mejor manera de prevenir los robos a los hogares y a las personas con sistemas integrados de seguridad donde la población y la policía participan conjuntamente? Escuché recientemente que este programa se está desmantelando. Las razones que se esbozan son que los presidentes de las organizaciones, luego terminaban utilizando esta experiencia como trampolín para sus aspiraciones políticas.

Pero ¿qué importa si un dirigente comunitario que participe de este programa quiere correr como representante de corregimiento o miembro de un comité de salud? Me parece incomprensible que se dé esta justificación. A mí no me importa si una barriada que se organiza produce líderes sociales que luego aspiren a participar de la vida política. No me importa que sea Arnulfista, PRD, Cambio Democrático o Popular. ¡Qué le debe importar a la Policía Nacional si al final y al cabo el programa es para organizar a la gente frente a las amenazas de la delincuencia! Por un lado, piden participación de la sociedad para combatir la delincuencia y, por el otro lado, pretenden desarmar el programa de vecinos vigilantes. En realidad no lo entiendo. En Panamá cada jefe viene con un librito distinto. Tenemos una visión maniqueísta de la política. Todo lo que ha hecho mi adversario está mal. Por lo tanto, lo debo desmantelar o destruir. Todo lo que yo hago es lo correcto. Así caminamos gastando en el camino millones de dólares del erario público sin resolver los problemas. Si contabilizamos, por ejemplo, los millones de dólares que se han invertido en el sector agropecuario no entendemos por qué seguimos produciendo pobreza en el campo. Millones en programas para erradicar la pobreza y seguimos produciendo pobres. No medimos los resultados de los programas, pero cada cinco años queremos inventar otros. El programa de Vecinos Vigilantes ha funcionado en los países donde se ha instaurado. Ayuda a las barriadas de la urbe a organizarse y a velar en conjunto de los bienes y la vida de todos en la comunidad. Ahora todo ese esfuerzo se va al traste y las consecuencias será más inseguridad.

22 de febrero 2008

Nuevos Estados independientes en Asia

En el mundo moderno no es nada inusual el nacimiento de nuevas repúblicas. Después de la caída del imperio soviético vimos la creación de nuevos Estados Independientes en Asia Central. Las repúblicas de Kazakhastán, Tayikistán, Azerbaiján, Uzbekistán, Turkemistán Kirgistán surgieron como nuevos países. Igualmente en la región del Cáucaso nacieron las repúblicas de Georgia, Armenia, Moldavia, Ucrania, Bielorrusia o Belarus, las repúblicas bálticas de Estonia, Lituania y Latvia. Todas estas repúblicas se declararon independientes entre 1990 a 1991. La antigua Checoslovaquia decidió disolverse en dos repúblicas separadas en 1993: la República Checa y Eslovaquia la antigua Yugoslavia se desintegró cuando Eslovenia se declaró independiente en 1991.

Luego de la guerra civil en los noventa, Croacia, Bosnia Herzegovina nacieron como repúblicas con los acuerdos de Dayton en 1994. No pasó tiempo cuando Montenegro y Macedonia se declararon independientes. En Asia, el Timor Oriental nació como república independiente después de una ocupación en el año 2002.

No sé qué quiso decir nuestro Ministro de Relaciones Exteriores cuando manifestó, en una reunión con los corresponsales extranjeros, de "inusual que en el mundo moderno se produzca el nacimiento de una república", al referirse a Kosovo. Kosovo es una de las regiones remanentes de la antigua Yugoslavia que terminó como parte de Serbia luego de la separación de Bosnia Herzegovina, Croacia, Montenegro y Macedonia. La población de Kosovo es de aproximadamente dos millones de habitantes donde la inmensa mayoría es albana. Serbia está conformada de eslavos. No hay ninguna relación ni identidad entre estos dos pueblos unidos por razones geopolíticas desde la desintegración del imperio otomano. Los serbios son cristianos ortodoxos. La inmensa mayoría de los kosovares son musulmanes. No existe

ninguna afinidad entre los serbios y los kosovares. Merecen su independencia porque su unión a Serbia es un resabio, una anomalía histórica, una artificialidad. Los kosovares siempre fueron tratados como ciudadanos de segunda clase por los serbios. Miles de kosovares fueron masacrados por los serbios durante la desintegración de Yugoslavia. Kosovo merece ser reconocido por la República de Panamá como nación independiente. Es el último eslabón pendiente de la solución al problema yugoslavo. Los kosovares han luchado y exigido vivir como nación independiente y soberana.

Panamá como país que también luchó por eliminar un enclave colonial dentro de su territorio no puede actuar contra su propia historia o perder su lugar dentro de los países que luchan contra el colonialismo y la opresión de unos pueblos por otros. Ahora resulta que somos tímidos. Enarbolan la bandera de Omar Torrijos cuando les conviene y cuando tienen que sacarla para defender a los países que quieren ser libre la esconden. ¡Qué pena!

25 de febrero 2008

Tranques en el Corredor Sur

Todos los días en las horas pico de la mañana y la tarde los panameños deben formar largas filas para ingresar al Corredor Sur. A pesar de que los corredores son obras dadas en concesión, no hay ente o institución del Estado responsable por velar que el servicio que se esté brindando sea acorde con las condiciones estipuladas en los respectivos contratos. El Corredor Sur ha incrementado de dos a tres carriles el viaducto marino sin realizar reformas o adiciones a la infraestructura. La iluminación en puntos específicos hacia y desde el aeropuerto de Tocumen es inexistente en las horas de la noche. Algunos ramales construidos para ingresar al corredor son largas y largas filas de automóviles en espera de poder pasar la caseta de peaje. El tráfico desde hace buen rato merece otro procedimiento y más casetas de pago. Para eso no hay presión del Estado a favor de los citadinos.

Las únicas presiones que se reciben son de parte del concesionario en su afán de equilibrar económicamente su contrato y que a la velocidad con que van se saldarán en el año 3000 de nuestra era. Recientemente en virtud de un fallo de la Corte Suprema de Justicia, más tierras serán rellenadas en el sector de Punta Pacífica como medio para pagarle al concesionario su obra de infraestructura. En otras palabras, el 1.40 y el 1.25 necesarios para recorrer todo el corredor no son suficientes para pagar la obra de infraestructura. El Estado como parte del contrato les cedió el Aeropuerto de Paitilla y además el derecho a rellenar decenas de hectáreas y vender dichas tierras a promotores. El costo de los dos corredores en Panamá son quizás los más altos para sus usuarios en el mundo.

Hay quienes dicen que el tráfico es bajo y, por ende, la recuperación de la inversión a la tasa de retorno estipulada es baja. Pero si se observan con detenimiento las cláusulas financieras de ambos contratos se percatarán que quien negoció los mismos, jamás se preocupó por ver cómo se calculaban las tasas de retornos y por qué los concesionarios, siendo los constructores de la obra, incorporaron también sus ganancias en la construcción como parte del precio de la concesión. Y no quisiera referirme a una tasa de retorno que no está basada en el capital de inversión, sino también el monto financiado y su costo. Pero eso es clavo pasado. Lo importante es que los corredores sean expeditos y que el número de casetas o el procedimiento de cobro se agilicen con nuevas tecnologías. No resulte que el tiempo que se recupera por usar el corredor se pierda por las largas esperas a la hora de pagar el peaje. Este fin de semana al ir y regresar del interior me percaté que la ineficiencia se contagia. Las colas para pagar el peaje en la autopista Arraiján-La Chorrera eran sorprendentemente largas. Quince minutos de espera para pagar. ¿Tienen los conductores el derecho a recibir un mejor servicio?

26 de febrero 2008

Algo huele ha podrido en los puertos del país

El Gobierno nacional tiene ahora una obsesión por comprar escáneres de contenedores. La idea es que los puertos panameños con patios de contenedores puedan revisar aleatoriamente el contenido de la carga que se transporta en dichos contenedores. La necesidad de instalar escáneres en los puertos principales del país obedece a una iniciativa a que Panamá alcance los estándares de seguridad de los contenedores (CSI) adoptada por los países del mundo. La idea es que los contenedores que utilicen a Panamá como centro de transbordo puedan ser escaneados especialmente si van a ingresar a Estados Unidos.

Pues bien, en Panamá hay cuatro puertos de contenedores privados, uno en el pacífico (Balboa) y tres en el atlántico (Cristóbal, Manzanillo y Evergreen). Lo extraño es que por ley cada puerto privado debe comprar su propio escáner. Recientemente, el gobierno de Estados Unidos donó dos, los cuales fueron instalados en el Puerto de Balboa y de Manzanillo. El Gobierno nacional por su propia iniciativa tiene interés de comprar doce. Nueve de las cuales ya fueron licitados por la módica suma de 24 millones trescientos cincuenta y seis mil dólares sin conocer en realidad a dónde serán colocados, ya que la mayoría de la carga contenerizada que llega a Panamá entra a través de uno de los cuatro puertos privados. Cada uno de estos puertos está obligado a tener su propio escáner. La pregunta es ¿por qué necesitamos nueve? Algunos astrólogos políticos han señalado que el mágico número "nueve" puede ser porque tenemos nueve provincias y cada provincia merece un escáner. Otros sostienen que la necesidad de nueve escáneres se debe a que la carga contenerizada que entre por Pasos Canoas será escaneada en la frontera, en David, en Santiago, en Divisa, en Aguadulce, en Penonomé, en La Chorrera y dependiendo si cruza por el puente Centenario o el de las Américas se requiere un escáner por cada puente.

Una fuente a lo interno de aduanas me dice que los escáneres para contenedores se instalarán en la Zona Libre de Colón, el Aeropuerto de Tocumen, Paso Canoas, Divisa, Guabalá y otro en la entrada de la autopista Colón-Panamá. Con estos datos oficiales me sobran dos, lo que me imagino estarán en buen resguardo por si alguno se daña. Lo que no me entra en la cabeza es si un contenedor sale de un puerto escaneado por qué hay que volverlo a escanear en la Zona Libre. Si del puerto entra a la Zona Libre y luego por carretera va para el aeropuerto de Tocumen (no sé cómo meten un contenedor en un avión, pero me imagino que sí se puede) deba ser escaneado en la Zona Libre, en la autopista Panamá-Colón y en el Aeropuerto de Tocumen. O que tal si entra por Costa Rica se deba escanear el mismo contenedor en Paso Canoa, en Divisa, en la autopista Colón-Panamá y en la Zona Libre. Algo huele ha podrido en Dinamarca.

27-02-2008

PRD " light" y los arribistas ahora en batalla campal

Mientras el país sufre de la carencia en la solución de sus problemas vitales, el gobierno y el partido gobernante se entretiene en congresillos y elecciones internas para escoger entre delegados, directivos y los futuros líderes partidarios. Si bien ésta es una actividad necesaria en la vida política de los partidos, lo que ocurre a lo interno del PRD requiere de algunas observaciones. La correlación de fuerzas internas ya no se mide como una lucha entre dos titanes. Por un lado, Ernesto Pérez Balladares y, por el otro, Martín Torrijos. Ahora la batalla campal de los dos titanes partidarios se ha transformado en una lucha por dos estilos de política. Por un lado, se encuentran los que yo denomino los PRD históricos e ideológicos conformados por Balbina Herrera, Héctor Alemán, Omar Chen, Miguel Bush, Camilo Go-

zaine y alguno que otro hijo de histórico como Pedro Miguel González, entre otros y los que denomino los PRD "light" y arribistas conformado por toda esa nueva generación de nuevos líderes del PRD formada por jóvenes educados en los valores de la clase media y poca conciencia social. Los denomino arribistas dentro de la concepción claramente francesa de su definición. No les encuentro en este grupo objetivos políticos claros fuera de aspirar a la cumbre del poder o a la fama. Muchos de ellos ya han sido portadas de conocidas revistas locales y, según ellos, viven en un nivel que no les corresponde. Se sienten más cómodos con los magnates millonarios que llegan al país que en entender el sufrimiento y las incomodidades de los sectores populares frustrados por la ausencia o la ineficiencia de los servicios públicos. Esta contienda entre los dos estilos del PRD se está librando en los distintos congresillos partidarios. Hasta ahora, el PRD "light" y arribista parece llevarse el control del partido. Me temo que será quienes liderarán el nuevo PRD a la cual también se le ha sumado con el afán de ejercer un control más efectivo, sectores de las familias tradicionales panameñas para no decir otra cosa.

Pero para quienes analizamos la política panameña, lo que pasa a lo interno del PRD también es bueno para el país y su estabilidad política. Nos hace falta llenar un vacío político. El país carece de una corriente de izquierdismo político populista que muy bien si las huestes del PRD se dividen en dos podrían llenar un vacío. De ser así, se evita que otras fuerzas de izquierdas más desestabilizadoras se aprovechen de este vacío para capturar el poder. Los tiempos que vivimos y que viviremos por haber perdido una oportunidad histórica con este gobierno nos llevará a escoger entre candidatos cuya única aspiración es llenar uno de los cientos de portarretratos que aparecen en el despacho presidencial. Para quienes no han visitado la Presidencia de la República, allí se encuentran los portarretratos de todos los presidentes que tuvo Panamá. En esta década y posiblemente en la otra muchos de esos personajes que solo aspiran a ver sus imágenes en el salón presidencial serán los candidatos a presidentes. Nos tocará escoger entre lo que hay.

28-02-2007

Debate abierto en RPC Radio

En diciembre de 1999 fui invitado por mi colega Renato Pereira a un programa radial que iniciaba sus pininos todas las mañanas en RPC Radio. Mi relación con Renato era de colega profesión. A veces nos topábamos en algún medio de comunicación para hablar temas de seguridad pública. En esa ocasión, la invitación fue por el mismo tema. De los comentarios me pidió que volviera el día siguiente y de allí quedé formando parte del elenco de Debate Abierto. En sus inicios éramos tres. Renato, Eduardo Quirós y mi persona. El debate era interesante porque los tres teníamos concepciones distintas de la política. Siendo Renato un hombre curtido por la política y sujeto a todos los altibajos que esto le pudo generar en su vida no tuve mayores inconvenientes. Siempre estaba dispuesto a recibir contra argumentos cómo defender sus posiciones. Jamás hubo un incidente que afectara personalmente nuestra relación. Es cierto que la política es apasionada y en ocasiones nos decíamos de todo. Luego con la calma y la tranquilidad propia de los seres racionales nos olvidábamos de nuestras diferencias. Con Eduardo Quirós al principio fue un poco diferente. Él sí resentía los ataques aunque guardaba silencio y estoicamente asimilaba los certeros golpes que la experiencia en la política nos otorgaba. Luego se nos fue para asumir cargos importantes en el gobierno de Mireya Moscoso lo cual nos agradó porque representaba la sangre nueva del Arnulfismo. Eduardo nos logró un acercamiento con la entonces ministra de la Presidencia, Ivonne Young.

El gobierno veía con buenos ojos el debate que veníamos desarrollando. A tal punto que hasta la Presidenta se convirtió en una asidua oyente. A Eduardo lo sustituyó José Isabel Blandón. Cuando

asumí las responsabilidades de dirigir El Siglo, Milton Henríquez ocupó mi lugar. Con el tiempo, el programa radial tuvo mucho éxito. Era una forma distinta de analizar la situación política del país o los temas de actualidad. De la radio se trasladó concurrentemente a la televisión y volví a incorporarme a este proyecto. Generamos opinión pública y nos convertimos en arquitectos de la Agenda Nacional. En muchas ocasiones hacíamos las primeras páginas de los diarios. Algo poco usual para un programa de comentarios. Pero como lo bueno siempre tiene tropiezos, nos cambiaron el formato y nos incorporaron a Álvaro Alvarado al programa. Al cambiar el formato la agenda no la determinamos los participantes con libertad. En junio de 2004 salí de Debate Abierto. Un tiempo después Renato y Milton emigraron a Canal 5. De allí por problemas con la televisora que no sabía a ciencias ciertas cuál era el papel que jugarían los programas de opinión se tuvo que emigrar a Hosanna TV. De allí saltaron a RCM. De RCM, Milton saltó a Omega Stereo y Renato continuó con su programa bajo el mismo formato, pero con otro nombre. Recientemente, el canal de televisión decidió incorporarle una especie de policía a Renato lo que provocó su partida. Este escrito es un testimonio de las tribulaciones que la libertad de expresión tiene en nuestro país. Abrir espacios públicos a todas las corrientes políticas es una lucha cuesta arriba. Le pido a Renato que no se desanime, que siga elevando el debate político dentro de un marco de pluralidad y tolerancia.

29-02-2008

"Crecer para joderse" en las elecciones

A escasos catorce meses de las próximas elecciones, el Presidente de la República ha reconocido su fracaso en cumplir con su lema de campaña sobre más seguridad. Una nueva iniciativa se vislumbra para los próximos meses que incluye incorporar dos mil nuevas plazas de trabajo para policías, nuevas leyes para los servicios aeronavales que no es más que la fusión del Servicio Aéreo Nacional y el Servicio Marítimo, la creación de una nueva organización policial denominada Policía de Fronteras y una nueva ley sobre posesión y uso de armas de fuego y explosivos. Entre personal y leyes se pretende disminuir la inseguridad en las calles. Pero esto no queda allí, el discurso reconoce el fracaso lo cual es loable aún cuando sea en el ocaso del período presidencial. Hasta ahora, las preocupaciones gubernamentales no estaban sintonizadas con las expectativas de la población que reclamaban a grito "Más Seguridad". Tal y como lo hizo Mireya Moscoso con su plan de "Mano Dura" debemos conformarnos con una nueva estrategia cuando todo el mundo está por empacar las maletas. Pero aquí no termina. También se reconoció las injusticias que las reformas fiscales de 2005 impusieron a la clase media baja especialmente a los que ganaban hasta 800.00 balboas mensuales. Luego de dos años de tragedias fiscales donde por primera vez en la historia republicana se escuchó la famosa súplica del trabajador: "No me aumentes el salario porque me perjudica", se vivía de una suerte de maldición tributaria si se aumentaba el salario al trabajador que ganaba 800.00 balboas. La oposición política fue escuchada. Tardó, pero valió la pena. De igual forma, se habló del doble efecto del crecimiento económico. Por un lado, las estadísticas económicas con rostro de alegría, ilusión y de esperanza y, por el otro lado, la espiral inflacionaria que carcome el poder adquisitivo del panameño. En otras palabras "crecer para joderse".

Paliar sus efectos significa reducción de aranceles, subsidio a la electricidad y al gas licuado como también la continuación del programa de venta de productos agropecuarios "COMPITA". Para promover la adquisición de viviendas se subsidiará los intereses de las casas hasta $30,000. Esto a mi entender significa que los préstamos hipotecarios serán a tasa cero. Las viviendas de interés preferencial serán hasta por $80,000, pero sólo hasta $62,500 serán subsidiados con el interés preferencial, el resto pagará a las tasas comerciales. Estas medidas me parecen mezquinas. Por el efecto del boom inmobi-

liario, las casas y los apartamentos en los sectores céntricos de la sociedad que costaban $62,500 ya no existen. Hoy cuestan el doble. Las casas de hasta $30,000 hoy no son las mismas casas que hace cinco años se compraban a ese precio. Es decir, el efecto inflacionario por el calentamiento de la economía nacional más el boom inmobiliario han incrementado enormemente los precios de venta de las viviendas.

3 de marzo 2008

FECE mata " Duro Dólares"

El discurso presidencial del 1 de marzo se ha quedado corto con relación a temas trascendentales para la población panameña. No se tocó el tema del transporte público. Uno de esas deficiencias que afecta a la población y se consideran de urgente atención. Tampoco se hizo el énfasis requerido en el tema de la educación y la salud pública. Aplaudir el nivel de crecimiento y la confianza de los inversionistas extranjeros sobre Panamá es importante. Pero más importante es atender a los miles y miles de panameños que no comprenden de problemas macroeconómicos y buscar solución a las deficiencias de los servicios públicos básicos.

Debemos reconocer que el "skyline" de Panamá está cambiando. Cada día hay más edificios de apartamentos que se construyen para los sectores de la clase alta y los extranjeros. Los puestos de trabajo que ha creado el sector de la construcción son impresionantes. Entramos en un período de elecciones. Es el partido político en el poder el que mayor efervescencia electorera ha generado. Muchos de los gobernantes están en plena campaña política sin haberse desligado de sus funciones públicas. Más que las diatribas de los adversarios, la inacción de los ministros y directores de las entidades autónomas es lo que le hace daño al país.

El Presidente tampoco tocó el tema ambiental. ¿Qué tipo de desarrollo queremos para Panamá? ¿Podremos impulsar el turismo promoviendo la exuberancia de nuestras selvas y bosques, playas e islas conjuntamente con el desarrollo minero a cielo abierto? ¿Cuál ha sido el progreso en el tema de la corrupción?

¿Estamos hoy, luego de cuatro años, en una situación donde FECE mata Duro Dólares, Diethylene glycol mata sobre radiación en el ION, Scanners para contenedores mata helicópteros alquilados que se mandan a hundir? No podemos esconder bajo el manto del crecimiento económico la responsabilidad pública de atender el tema de la corrupción en Panamá. A mi manera de ver las cosas, el mensaje presidencial no responde a las expectativas de los sectores nacionales. La última encuesta de opinión publicada por un diario de la localidad le podría dar luces al señor Presidente.

4 de marzo, 2008

Colombia: La guerra no es nuestra

Por cuarenta años las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia han combatido contra los poderes constituidos. Durante los últimos veinte años, los panameños hemos visto esporádicamente algún tipo de acción fronteriza que ha alterado la paz social en las pequeñas comunidades que residen en el Darién y Kuna Yala. Luego del desmantelamiento y pacificación de los grupos paramilitares, la paz parece reinar en la frontera panameña. Hay, sin embargo, un statu quo reconocido entre todas las partes. El gobierno panameño nunca ha participado ni tiene interés de ser parte de la estrategia militar colombiana destinada a cercar y liquidar a los grupos insurgentes. La guerra no es nuestra como tampoco está en nuestras manos la solución. Los colombianos deben buscar los mecanismos para incorporar a todos

los grupos armados a la vida política de su hermosa nación. A los panameños nos corresponde garantizar la integridad territorial de nuestro territorio y la paz social en las comunidades, el tráfico comercial y de personas en la región fronteriza.

Creo que todos los actores bélicos en nuestra frontera están conscientes de que esta guerra no nos involucra y que Panamá no es parte del conflicto. Por años, pero con los ojos abiertos, se ha respetado el statu quo fronterizo. Debemos continuar con esta política. La necesidad nos ha obligado a reforzar el pie de fuerza en la provincia del Darién, porque los paramilitares variaron la ecuación. A la fecha hemos logrado nuestros objetivos como nación. Los hechos fronterizos merecen una restricción dentro de un círculo o anillo de seguridad. La diseminación de hechos fronterizos en los espacios públicos puede distanciarnos de nuestros objetivos nacionales. A mi entender, los recientes hechos fronterizos con hombres armados se ha sobredimensionado y por error u omisión no se mantuvo dentro de los parámetros de la seguridad nacional. Haber sobredimensionado los hechos ahora traslada la temática fronteriza hacia el Ministerio Público, quien no puede diferenciar los actos dentro del marco de la confrontación colombiana, sino únicamente desde una óptica de los delitos comunes ordinarios. La torpeza en el manejo de la información por nuestros estamentos de seguridad ha transformado un incidente fronterizo en un evento nacional. Debemos ser más cautos porque el objetivo nacional es la paz en nuestro territorio. Me temo que nuestra seguridad nacional carece de las herramientas necesarias para el análisis oportuno y certero. Nuestras autoridades políticas son víctimas de sus propias carencias y ante esta realidad no nos queda otra que cometer errores y estupideces.

5 de marzo 2008

Llamado de paz a la FARC

En la América Latina, la soberanía territorial es sacrosanta. Ningún Estado puede incursionar en el territorio de otro país aún cuando sea por un interés legítimo, justo o relevante. Para Colombia, mitigar los efectos de los grupos alzados en armas es una tarea nacional. Se pone en juego el orden democrático si no se actúa con fuerza y decisión. Los colombianos son víctimas de los grupos armados que pululan por todo su territorio causando estragos, matando gente, secuestrando y creando terror. En esa odisea han participado movimientos guerrilleros, grupos paramilitares y en ocasiones las propias fuerzas armadas que han traicionado su deber y se han excedido en sus funciones. En las guerras hay toda suerte de consecuencias nefastas. En Colombia se libra una guerra interna en donde se juega el orden constitucional. Vencer a la FARC y al Ejército de Liberación Nacional es una tarea del Ejército colombiano. A los órganos políticos le corresponde la misión de lograr la pacificación, negociar las treguas y los acuerdos de paz. En Colombia hay un llamado de paz hacia la FARC y el Ejército de Liberación Nacional. Muchos sostienen que ese llamado es inútil porque hoy estos movimientos armados tienen objetivos de comercio transnacional ilícito. En otras palabras, los movimientos armados colombianos hoy en día son empresas destinadas a proteger negocios ilícitos y generar ingresos a través de la extorsión, el secuestro y los asesinatos. Para Colombia, su supervivencia como país constitucional y democrático está cada día en juego por la amenaza guerrillera. Lograr objetivos militares contra los movimientos subversivos tiene prioridad sobre cualquier otro interés de terceros. Haber liquidado en una acción militar al segundo comandante de la FARC es visto como una hazaña victoriosa. Si esto involucra una acción militar fronteriza, es indiscutible que la prioridad militar prevalecerá sobre las posibles violaciones territoriales de los países vecinos. Colombia considera que sus vecinos entenderían la lucha de supervivencia que libra más aún cuando estos también son democráticos y constitucionalistas. Pero dentro del contexto latinoamericano y especialmente por las incursiones de potencias extranjeras, hay un recelo y una sobrepro-

tección al principio de la soberanía territorial. Este principio sobredimensiona la soberanía por encima de cualquier otro principio. Es tan vehemente su resguardo que se privilegia por encima de la soberanía popular. Es por ello que en nuestros países las matanzas de civiles por gobiernos dictatoriales impiden la ayuda o el rescate de las poblaciones por gobiernos extranjeros. Nuestra concepción de soberanía territorial es sacrosanta. Está por encima de la comisión de delitos denominados transnacionales como el narcotráfico, el tráfico de armas o el terrorismo internacional. A pesar de que todos los Estados lo combatimos, les reservamos el poder jurisdiccional y represivo a nuestras autoridades locales. Colombia hizo lo correcto dentro del marco de su lucha contra la guerrilla, pero violó un precepto sacrosanto: la soberanía territorial de los Estados que en la América Latina es absoluta. La América Latina condenará sus actos aunque muchos admirarán en silencio su accionar. Es parte de nuestra doble personalidad. A los gringos les es difícil entender.

6 de marzo 2008

OEA : ¿Por qué HugoChávez?

Siguiendo la línea de pensamiento de mi columna anterior, la OEA emitió una resolución en los términos como lo había manifestado. Condenó a Colombia por violar el principio de la soberanía territorial ecuatoriana; pero se quedó hasta allí. No hubo sanciones. A tal punto benefició la resolución de la OEA al gobierno colombiano que su embajador le agradeció a este organismo su gestión. De igual forma, luego de cerrar sus fronteras con Colombia, el comandante Chávez tuvo que echar marcha atrás. El Ministerio de Defensa venezolano emitió un comunicado manifestando que la frontera permanecerá abierta al tráfico comercial. Miles de kilos de productos cruzan la frontera colombo-venezolana todos los días. Colombia abastece a Venezuela de alimentos y suministros. Era un acto suicida cerrar la frontera por mero enfado. Al final, la razón privó sobre la pasión. En esta vuelta Chávez quedará otra vez solo porque ha desconocido que la FARC no es popular en Colombia y los países latinoamericanos tampoco iban a salir a su defensa.

La FARC considera a los secuestrados como "un tesoro" y nadie hoy en día está dispuesto a aceptar este tipo de extorsión. Pero el móvil de Chávez al movilizar sus diez batallones a la frontera colombo-venezolana no tenía el propósito de salvaguardar su frontera. Al fin y al cabo el incidente fronterizo no se produjo en Venezuela, sino en el Ecuador. Que Correa hubiese movilizado sus tropas militares sería algo entendible. Pero, ¿por qué Chávez? Una de las tesis de inteligencia que se esbozan es que si el número dos de la FARC fue encontrado en el Ecuador hay grandes probabilidades que el número uno se encontrase en Venezuela. La movilización de tropas por parte de Chávez estaba dirigida a proteger al líder de la FARC no a salvaguardar su integridad territorial. Colombia ante las amenazas de Chávez hizo lo correcto. No se dejó guiar por la pasión, sino que manifestó que este hecho no iba a lograr que Colombia hiciera lo mismo. No hubo movimientos de tropas colombianas hacia la frontera de Venezuela. Como se necesitan dos para bailar tango, Chávez se quedó solito bailando consigo mismo. La crisis se desinfla y ahora se espera que los datos que aparecieron en la computadora del comandante Reyes de la FARC salgan a la luz pública. Algunos documentos ya aparecen en la página web del diario El tiempo. (www.eltiempo.com).

A todo esto hay que reconocer que Panamá jugó su papel en la OEA promoviendo una resolución de consenso. Hicimos lo que nos correspondía para minimizar un incidente fronterizo que generó malestar en la región. Vuelvo y lo reitero, los latinoamericanos tenemos doble personalidad. La interna y la que queremos reflejar a los demás para cumplir con la parte protocolar.

7 de marzo 2008

Se desinfló la crisis colombo-ecuatoriana

La crisis colombo-ecuatoriana se desinfló. Quizás mucho antes de lo esperado gracias a la estatura política de Álvaro Uribe. Debo reconocer mi admiración por la capacidad política de este dirigente latinoamericano. Quienes conocen la realidad colombiana a profundidad reconocen la estatura política de Uribe. Yo quisiera, si Dios me lo permite, ver en el futuro a un presidente panameño que tenga el dinamismo, la visión de país, la capacidad de tomar decisiones y el convencimiento de sus actos políticos como lo tiene Álvaro Uribe. Frente a una crisis producida por la incursión militar y policiva en territorio ecuatoriano contra grupos guerrilleros que azotan a su democrático país, Uribe nunca perdió la calma. Con su natural serenidad aceptó todos los insultos y adjetivos de parte de los gobernantes venezolano, ecuatoriano y nicaragüense contra Colombia. Él representa a Colombia por lo que los insultos no podían ser vistos de otra manera.

En la cumbre de Río en Santo Domingo, República Dominicana, utilizó su oportunidad por hacer los necesarios descargos con altura. Jamás utilizó una frase peyorativa contra Correa, Ortega o Chávez. Se defendió de cada una de las acusaciones con pruebas, pidió perdón por la intromisión en territorio ecuatoriano, reafirmó su compromiso con la soberanía territorial de los Estados y le dio la mano unilateralmente a cada Presidente, demostrando que las diferencias estaban saldadas y Colombia miraba hacia delante. Pero fuera del grado de capacidad política, caballerosidad y buen juicio, Uribe expuso algunos temas que merecen la atención de los Estados. El primer tema es el de la soberanía territorial. Es claro el principio de Derecho Internacional y recogida en la carta de la OEA. Amorín, el canciller de Brasil, señaló que este principio no se puede relativizar, en otras palabras es absoluto y no tiene excepciones. Uribe señala que la soberanía territorial como principio es tan importante como la seguridad popular o la de los pueblos. Que ningún país puede quedar inerte cuando desde su territorio se aterroriza a la población del vecino. La seguridad de los pueblos es tan relevante como la seguridad territorial y quizás más. Este planteamiento tiene su lógica y merece ser considerado por los Estados en vista de la aprobación de la Carta Democrática y la existencia de gobiernos democráticos en la América Latina. El segundo señalamiento importante de Uribe es la imposibilidad de una definición de los grupos armados en Colombia como insurgentes. Esa definición podría ser viable cuando se combatían gobiernos totalitarios o dictatoriales, pero no para un país democrático y pluralista. Siendo Colombia un país democrático, pluralista y de leyes no hay cabida de una definición de ese tipo cuando no hay obstáculos para la incorporación de ningún grupo u organización a la vida política del país. El tercer planteamiento relevante es el infantilismo político de ver desde el prisma de la lucha ideológica de la guerra fría, las tensiones internas o externas de los Estados. Ya esa es una etapa superada en el mundo y es únicamente en este continente latinoamericano donde queremos librar las batallas. Hasta en las ideas estamos atrasados o subdesarrollados.

10 de marzo 2008

Un dólar produce más en la Zona Libre de Colón

¿Si la economía anda muy bien y el crecimiento económico es envidiable por qué hay tantos panameños insatisfechos? Ésta es una pregunta que merece un análisis. El gobierno nacional se entretiene divulgando cifras macroeconómicas. Se vanagloria que recibió un gobierno con déficit fiscal y ahora tenemos superávit. Que la economía está creciendo a más del diez por ciento anual y todo se lo debemos a la sabiduría de este gobierno. Y la gente que vive del salario está descontenta. Sufre de los efectos de

la inflación que ha crecido tanto que genera angustia salarial

. Los productos de primera necesidad han aumentado, los precios de las nuevas viviendas suben, la luz y la gasolina impacta la vida ordinaria de los panameños asalariados. Unido a esto las nuevas medidas tributarias y del Seguro Social le han pellizcado más a los sectores de la clase media que a cualquier otra clase social. La famosa propuesta tributaria sobre equidad fiscal mantiene las mismas inequidades. Pero esto no es simplemente retórica política. Cuando vemos los rubros que mayor crecimiento tienen en la economía, vemos que son sectores que permanecen disfrutando de incentivos fiscales. A decir, Zona Libre de Colón, puertos, sector financiero, negocios inmobiliarios, turismo y construcción. Es que el resto de los sectores tiene una tasa de tributación del 30% sobre la renta. Los sectores de mayor crecimiento están subsidiados con incentivos especiales.

Entonces el dólar que busca a dónde ir va hacia aquellas actividades que generan mayor rendimiento. Un dólar produce más en la Zona Libre de Colón que en el comercio interior. Un dólar en el negocio inmobiliario tiene mayor retorno que un dólar en el sector industrial. Entonces, cuando hablamos de crecimiento debemos tener en consideración que el dólar se mueve hacia las actividades que generan mejor retorno por el sacrificio fiscal que el Estado asume al discriminar actividades. Esto no es inventar el agua tibia. Los empresarios inversionistas son los más contentos con Martín Torrijos. Ellos son los mejores relacionistas que tiene el gobierno. Todos están felices porque han hecho el dinero que jamás se hubiesen imaginado en un gobierno PRD. ¿Pero qué dice la clase media?

Es la que ha sufrido la embestida de las leyes fiscales y la inflación. Como viven mensualmente ajustándose a un presupuesto se angustian cuando ven que no les alcanza o tienen que hacer recortes sobre lujos que antes se daban.

A este grupo es a quien el gobierno nacional ha empezado a prestarle atención a un año de las elecciones. Es la clase media la que está insatisfecha y ha cargado con el peso de la tributación y la seguridad social. La clase media panameña está a punto de ahogarse y el gobierno ha propuesto bajar el nivel del agua una pulgada debajo de sus fosas nasales. Es decir, todo es para evitar que se ahogue no para quitarle la angustia de que está a punto de hundirse.

11 de marzo 2008

El delfín de Martin Torrijos

El lunes pasado los tres diarios más importantes del país cubrieron las elecciones por la dirección del PRD. Lo interesante fue cómo titularon sus portadas. Un diario tituló: “Balbina es la nueva Presidenta del PRD”; otro diario tituló: “Balbina se queda sola”; el tercer diario: “Torrijos mantiene el control”. Si el tema central de las elecciones donde el rector del CEN es el Secretario General y no el Presidente nadie explica por qué la primicia o el hecho relevante es la designación del presidente del partido. En el PRD, el presidente del partido no juega el papel rector. El otro título pareciera describir un aislamiento de Balbina que, en primer lugar, no es cierto y si bien representa otro sector o fuerza política interna tiene su propia cuota de poder. El tercer título es más certero, Torrijos mantiene el control, es una realidad que reflejan los resultados cuando pueden contar con cinco de los nueve miembros. Benjamín Colamarco y Belgis Castro forman parte de su equipo ministerial y estaban en todas las pollas. Rod Díaz es el delfín de Martín y Juan Carlos Navarro hizo una alianza coyuntural para afianzar el apoyo institucional a su candidatura presidencial.

Tres títulos de portadas que reflejan distintas realidades y tienen también una segunda lectura. Es de entenderse que si el título de una portada es “Balbina se queda sola”, la postura del medio hacia Balbina es negativa. El otro diario que la enuncia como Presidenta del PRD subliminalmente la sobre-

dimensiona para impulsar su inclusión en el ruedo de los candidatos presidenciales a la magistratura de la Nación. Entonces, hasta las medios de comunicación, a través de sus títulos de portada, pueden caer en el ruedo político manifestando sus preferencias o sus rechazos. El martes un diario hermano a El Siglo tituló: "PRD da un giro a la izquierda". ¿Es esto cierto? Hay tensiones a lo interno del PRD como ya manifesté en bitácoras anteriores. Lo cierto que en el nuevo CEN del PRD hay cinco miembros que provienen de la izquierda: Balbina Herrera, Héctor Alemán, Pedro Miguel González, Belgis Castro y Benjamín Colamarco. Cuatro son representantes de la derecha panameña: Martín Torrijos, Juan Carlos Navarro, Rod Díaz y en representación de la pequeña burguesía santeña, Elías Castillo.

Izquierda y derecha en un sistema democrático y pluralista tienen unas connotaciones muy distintas que las propias de la era de la guerra fría. Es quizás hoy en día en el PRD una distinción que representa dos líneas de pensamiento que corren paralelamente en algunos temas puntuales. Eso es quizás la razón por la cual dos de los denominados de la izquierda se hayan alineado al equipo de Martín y que le otorga ese control en el CEN del PRD. Pero si a mí me tocara preparar el título de una portada de periódico sobre las elecciones en el PRD, yo titularía: "Héctor Alemán entra en el CEN". En estas elecciones consideró a esta figura política como el gran ganador. Tenía contrincantes serios, no estaba en las pollas oficiales ni goza de la simpatía de Martín. Sin embargo, ganó. En mi opinión es el gran ganador de estas elecciones. Venció a la adversidad.

12 de marzo 2008

¡Hey! , te envié un e-mail, ¿ lo recibiste?

Hace veinticinco años cuando me inicié como abogado, todos los borradores de escritos jurídicos se elaboraban a puño y letra; luego se pasaban a máquina. Pasar a máquina era la función de los mecanógrafos en una máquina de escribir. El documento se mecanografiaba tantas veces cuantos cambios sufriera. Las secretarias podían pasarse el día trabajando en un solo documento. La computadora les alivió la vida a las secretarias.

Los abogados empezamos a preparar borradores a través de las procesadoras de palabras. Un invento que revolucionó el mundo burocrático o de papeles.

En aquélla época, uno recibía cartas por el correo. Una carta se contestaba en tres o cuatro días. Las urgencias se comunicaban por vía cablegráfica o por telex. Hoy en día casi todo es por correo electrónico o "e-mail". Si te mandan algo por e-mail esperan que lo abras inmediatamente. ¿Cuántas veces no nos llaman por un celular para decirnos: "Hey, te envié un e-mail, lo recibiste? La inmediatez es asombrosa. La gente espera que estés sentado enfrente de una computadora las veinticuatro horas del día y atento a todos los correos electrónicos que recibes. También la velocidad de la respuesta debe ser inmediata.

No basta con saber si recibiste el correo electrónico, sino también que lo contestes inmediatamente. Si son documentos esperan que lo leas de cajón y respondas en menos de la hora. Los nuevos instrumentos electrónicos pueden secuestrarnos la vida sin que nos demos cuenta. Estar pendiente del celular o del correo electrónico es para el profesional moderno casi una especie de continuidad del cuerpo humano. Respondemos a los timbrados o a la pantalla casi como reflejo sin importarnos el momento. Hoy hasta en los baños la gente habla por teléfono o contestan en sus "blackberry" sus correos. ¡Se imaginan! Muchos profesionales se acostumbraron a leer periódicos sentados en los servicios sanitarios. Era el momento ideal para cumplir una necesidad biológica y un momento de tranquilidad para leer el segmento de deportes o las noticias importantes.

Hoy no es nada común oír a la gente hablar por teléfono o llevarse su "blackberry" para revisar sus

correos en los baños. Ahora bien, qué les parece almorzar o cenar en un restaurante e intercambiar palabras con los acompañantes, tener un celular en el oído y revisar el correo electrónico a la vez. Ya conozco a varios que andan con un aparatito en el oído y te confundes porque no sabes si hablan contigo o con otro. En inglés dicen que este mundo urbano y moderno se ha convertido en una carrera de ratas "rat race".

13 de marzo 208

El futuro está en la industria del turismo

Panamá como nación no puede ser todas las cosas a la vez. Si creemos que nuestro futuro está en el turismo debemos ser muy cuidadosos en los proyectos industriales que se establezcan en nuestro territorio. Debemos sopesar si permitiremos las explotaciones mineras a cielo abierto o promoveremos el turismo ecológico. Lo que no podemos hacer es ofertar bosques, verdor y naturaleza y, por otro lado, ser destructores de nuestra exuberante naturaleza para generar unos dólares temporales.

En Panamá hay tensiones sobre el impacto ambiental en diversos frentes. En primer lugar, tanto la población como los grupos ecológicos miran con mucho recelo cualquier proyecto o desarrollo cercanos o dentro de nuestros bosques. De igual forma, las industrias contaminantes en regiones pobladas son una preocupación justificada. Cuando se promociona un proyecto de envergadura, el rigor en el cumplimiento de las normas legales es una obligación de los inversionistas. La divulgación y el contacto con las comunidades son vitales para su éxito. Sin embargo, hay ocasiones en que las críticas y los ataques contra proyectos particulares se inician antes de ser anunciados. Siendo nuestro país muy particular en cuanto a intereses creados, en más de una ocasión es la propia competencia la que se ha valido de la ecología para impedir que nuevas empresas participen en el mercado.

La lucha por la ecología termina siendo una lucha por sostener un oligopolio o monopolio. Somos un país con una flora y fauna invaluable. Debemos hacer todo el esfuerzo por mantenerla. Empecemos cuidando nuestros bosques frente a la tala indiscriminada. En este tema no pareciera existir mucha preocupación. Los ecologistas hoy libran sus batallas contra las industrias o contra los espacios urbanos. Los indígenas se organizan para detener las hidroeléctricas o los embalses; los empresarios para impedir la competencia. Todos parecieran tener una preocupación por el medio ambiente limitado a intereses particulares. Hay que mantener un balance y ser rigurosos en el cumplimiento de las leyes. Reforestar dejó de ser una iniciativa ventajosa. Derribar árboles sembrados en la ciudad un lujo excesivamente gravado por el municipio. Sembrar nuevos árboles en los centros urbanos no se incentiva ni se le ofrecen créditos fiscales. La generación de nuevas actividades económicas producirá impactos al ambiente. Debemos ser cuidadosos y medir muy bien el tipo de desarrollo que queremos. Descartar actividades nocivas o que se trasladan a países en desarrollo porque no se aceptan en los desarrollados es degradar el ambiente por ganancias de corto plazo. La educación ambiental está fallando, muchas veces las batallas políticas se libran en este campo. Progreso y Desarrollo, sí, pero que sea sostenible.

14 de marzo

No hay pactos en política, sino alianzas

En política partidista no hay pactos, sino alianzas coyunturales. Los pactos están pegados con saliva, como dice un comentarista de radio. Lo peor de la política partidista es esa facilidad con la cual se lle-

gan a acuerdos y luego se violan. Todos conocen el supuesto pacto entre Juan Carlos Navarro y Martín Torrijos: El pacto era que Martín le iba a dejar el camino abierto para el 2009. Resultó luego que en el poder Martín patrocinó a su ungido, Samuel Lewis Navarro, como candidato, pero el hombre no subió la loma a lo interno del PRD. Martín hizo un pacto con Ricaurte Vásquez. Todos pensaron que del Ministerio de Economía saltaba para administrador de la Autoridad del Canal; luego, en un acto sin precedentes en un Consejo de Gabinete, cuando le mencionaron si había un candidato, el Presidente manifestó que eso era una decisión de la Junta Directiva del Canal y con eso el supuesto pacto se desvaneció. De allí, a Vásquez casi lo desbancan del Ministerio de Economía hacia una asesoría en la Presidencia, se salvó entonces de a vainas; luego se quedó con el cargo de Ministro del Canal y de allí a la empresa privada. Juan Carlos Navarro anunció que tenía un pacto con Balbina Herrera: Ella para la Alcaldía y Juan Carlos para la Presidencia. Iban bien hasta que empezaron a mediar a Balbina para Presidenta y lo sobrepasó en las encuestas. Ahora Balbina habla del pacto de Sonadora, donde si Juan Carlos le pasaba un tren por encima, ella era libre de buscar la candidatura. Este último dato no lo conocía nadie hasta la semana pasada, ahora el PRD tiene una nueva candidata favorita: Balbina Herrera. En cuatro años se han producido tres ungidos: Juan Carlos Navarro, Samuel Lewis Navarro, Juan Carlos Navarro otra vez y ahora Balbina Herrera. Hay que ver hasta cuándo le durará a Balbina el reinado como candidata ungida y si de aquí a las primarias surge otro ungido más.

Según me cuentan, cuando la patria era boba los candidatos presidenciales lo escogían las dos grandes cervecerías del país. Hoy en día, la pugna, según los entendidos, está entre dos poderosas familias económicas panameñas; una apuesta a Balbina, la otra tiene dos candidatos, uno en el partido oficialista y otro en la oposición. Los electores tendremos que escoger entre lo que hay y si de familia se trata tendremos que alinearnos con una u otra. Me cuenta un entendido que a los poderosos de verdad hoy no les interesa llegar al poder, sino tener una relación de poder. Con esta proposición hasta nuestros presidentes pueden terminar siendo títeres de intereses económicos. En otras palabras mandan los que lo ponen.

17 de marzo 2008

Hasta luego amigo

Conocí a Santiago Fundora en diciembre de 1989 cuando inicié labores de enlace entre el Gobierno Nacional y el Ejército norteamericano para la transferencia de más de cinco mil personas entre militares y civiles que se encontraban retenidos en Campo Emperador. Los detenidos importantes se encontraban en Clayton y si bien me tocó también cerrar todos los centros de retención, la labor me relacionó con los oficiales de la Fuerza Pública. Santiago Fundora era uno de los oficiales que participó en la sublevación e intento de golpe militar al régimen de Manuel Antonio Noriega el 16 de marzo de 1988. Por esta hazaña pagó veintiún meses de prisión en distintos centros penitenciarios incluyendo Coiba y fue objeto de torturas y todo tipo de vejámenes junto con Fernando Quezada, Aristides Valdonedo, Humberto Macea, entre otros (coronel Macías, Jaime Benítez, Edgardo Falcón). Luego del 20 de diciembre de 1989 ingresó a la nueva Fuerza Pública. El entonces mayor Fundora fue trasladado al Servicio Aéreo Nacional donde se destacó como subdirector y luego director de ese servicio policial.

A pesar de las grandes suspicacias hacia los militares, Santiago Fundora siempre se identificó con el orden democrático. Ofreció todo sus conocimientos, su tenacidad y su corazón al nuevo servicio policial que se creaba. Era un firme creyente que después de lo que Noriega le hizo a este país, las instituciones de seguridad tenían que cambiar y la democracia era la mejor forma de gobierno. No era un convertido coyuntural, sino un hombre convencido. De él recuerdo que le decíamos que era una

hormiguita. En medio de la escasez de recursos materiales, él siempre encontraba la forma de resolver y cumplir con las tareas asignadas. Era un "freak" del orden. Tenía en la institución letreros por doquier recordándoles a todos los miembros del Servicio Aéreo sus responsabilidades. En una ocasión me tocó ir a Chiriquí donde administra su finca San Cristóbal. Por primera vez en mi vida pude ver vacas disciplinadas que iban al área de ordeño a las horas estipuladas. Su finca era su pasión. Luego de su jubilación le dedicó todas sus energías. La sistematizó con programas y computadoras. La edad no era óbice para reducir la intensidad del trabajo. Incursionó en la política como candidato a legislador, no resultó electo, pero nunca abandonó el tinglado. Tenía una honda preocupación por el país y por el sector agropecuario. Conversamos mucho sobre Panamá y sus problemas. En un país donde la credibilidad política anda por el suelo, debo distinguirlo como un hombre genuino, auténtico, patriótico. Amaba a su país con sinceridad, honestidad y de verdad. Hace una semana recibí su llamada telefónica: "Ebrahim, la otra semana estaré por Panamá y a ver si nos reunimos y nos tomamos un café que tenemos mucho de qué hablar".
Santi: Te fuiste y me he quedado esperando tu llegada. Dios quiera que ese café nos los tomemos en el cielo un día. Hasta luego amigo.

18 de marzo

Hay seres despreciables en la política

Un hombre o mujer vale lo que vale su palabra. Cuando se promete algo se está obligado a cumplir. La palabra empeñada es cuestión de honor. El hombre o la mujer que cumple su palabra se crece frente a la sociedad. Los que no son consecuentes con su propia palabra empeñada se convierten en seres mezquinos, despreciables y no confiables. Hay seres despreciables en la política que se acostumbraron a prometer en la intimidad con sus palabras, actos y pactos que luego desprecian o no cumplen. Cuando se empeña la palabra no hay necesariamente un negocio bilateral instantáneo. Si se tratara de comprar o de vender cada quien puede entregar simultáneamente las cosas sin que sea necesaria la palabra. Cuando se empeña la palabra es porque o no hay un acto bilateral o el cumplimiento debe realizarse con posterioridad a la contraprestación que se recibe.

Hoy en día la palabra no está ligada al honor por lo que los seres humanos parecen empeñarla sin sentir algún remordimiento o vergüenza al no cumplirla. Como en el mundo moderno no se valora el honor se deprecia cada día la palabra. En antaño, los hombres y mujeres si daban la palabra bastaba para que se respetara su cumplimiento. No se requería de documentos, firmas, autenticaciones o documentos notariales; la palabra empeñada bastaba. Hoy en día hemos llegado al caso de que si no está por escrito no tiene ni fuerza legal ni fuerza moral. Los hombres y mujeres están dispuestos a cambiar de palabra así como se mudan de ropa.

La palabra ni por el rango ni por la riqueza puede ser tomada como señal de que será cumplida. Hoy ni la palabra de un presidente o dirigente político se acepta sin cuestionamiento. Se requiere del papel, de la firma, del juramento ante la Biblia, de testigos. Hay una absoluta falta de credibilidad por lo que se dice a voz que por lo que se escribe. Ya no somos más hombres de honor y de palabra. Nos acostumbramos a medirla por fuerza legal para ver si la debemos cumplir o la podemos evadir, según la conveniencia del momento. Si nos perjudica no queremos cumplir con la palabra empeñada, si nos favorece esperamos la palabra empeñada del otro. Los amorales, por su lado, dan la palabra para nunca cumplirla. No se sienten ni siquiera obligados porque no le adjudican valor a la palabra. Quien no le da valor a la palabra no podrá ser jamás un buen gobernante. En mi vida política me he encontrado con muchos de esos. Empeñan su palabra en privado y en público. "Voy a combatir la corrupción con el ejemplo",

decía uno. “No recibí dinero del narcotráfico en mi campaña política”, dijo otro. Se tragan sapos grandes y no eructan. Y ¿el honor? Bien gracias y usted. Lo que valoran es el dinero y el poder por encima de todas las cosas.

19 de marzo 2008

Chévez, Correa y Uribe no hay razón para la guerra

Los ciudadanos venezolanos y colombianos dieron a conocer su voz en un concierto musical celebrado el pasado domingo en Cúcuta ciudad fronteriza con Venezuela. Allí artistas venezolanos, ecuatorianos, colombianos y españoles lograron concentrar a más de doscientas cincuenta mil personas para hacer un llamado de fraternidad y repudio a la guerra. A diferencia de lo que los artistas latinoamericanos pudieron lograr, en la OEA los embajadores discuten palabra por palabra una resolución en la cual nuevamente se pretende condenar a Colombia. Ya el tema parece un disco rayado. Después de la Cumbre de Río, considero que no había mayores razones para seguir discutiendo un conflicto ya superado. En Santo Domingo, República Dominicana, se pidió perdón, se dieron abrazos y aplausos; el tema parecía saldado.

En la frontera colombo-venezolana, setenta mil venezolanos cruzaron la frontera para reunirse en el puente Simón Bolívar y cantar, bailar y abrazar a los colombianos en son de hermandad. No hay razón para la guerra ni la violencia entre países vecinos. Fuera de los manejos políticos de los gobernantes también hay que escuchar la opinión y la voz de los ciudadanos. Las doscientas cincuenta mil personas que se encontraron en Cúcuta dijeron no a la guerra entre hermanos. Los cantantes parecían más sensatos que los gobernantes. Allí Juanes, Ricardo Montaner y Juan Fernando Velasco denotaban más sinceridad y fraternidad que Chávez, Correa y Uribe.

La concentración masiva demuestra claramente el gran sentimiento de paz que reina en nuestros pueblos. No estamos dispuestos a imponer a cualquier precio nuestras diferencias, sino a reencontrarnos en nuestras similitudes.

Aplaudo el gesto y la acción de Juanes de liderar un movimiento cívico, a través de la música por la paz. Mientras los ciudadanos nos involucremos en los asuntos públicos y en la supervisión y vigilancia de los actos de nuestros gobiernos, más cautos serán en evitar confrontaciones inútiles o tomar decisiones desacertadas. La guerra no es el camino para la solución de los conflictos estatales. Más son las consecuencias nefastas para la población que las ventajas o beneficios políticos. En Colombia, el pasado domingo se marcó un hito ciudadano importante para bajar las tensiones fronterizas. La población salió a respaldar la paz. No era una concentración fronteriza de soldados y armas, era un ejército de ciudadanos vestidos de blanco abogando por una paz sin fronteras. Fueron a congregarse con sus hermanos venezolanos y cantar. Un ejemplo para el mundo desde el subdesarrollo.

20 de marzo 2008

Autopista Arraiján-La Chorrera

Suelen decir que el sentido común es el menos común de todos los sentidos. Hay mucha verdad en ese dicho. La Semana Santa se caracteriza por un marcado éxodo de los capitalinos hacia el interior del país.

Los panameños aprovechan los tres o cuatro días feriados para descansar, ir a la playa o participar en los eventos religiosos del Panamá rural. Es ya casi una tradición y siempre se espera un éxodo masivo

de carros. Nuestra carretera Panamericana tiene, por la gestión del gobierno de Ernesto Pérez Balladares, la ventaja de que es de cuatro carriles. Viajar al interior del país por lo menos hasta Santiago es hoy placentero y rápido. No se pierde el tiempo en tranques ni siguiendo a camiones o furgones hasta que se dé la oportunidad de sobrepasarlos.

Eso era antes de Pérez Balladares. Pero post Pérez Balladares hay una obstáculo a esa comodidad. Me refiero a las casetas de peajes en lo que todavía denominamos autopista Arraiján-La Chorrera. Hago la salvedad, ya que hoy dejó de ser una autopista y, sin embargo, seguimos interrumpiendo el flujo vehicular para cobrar cincuenta céntimos de balboas por el uso de ese tramo de carretera.

El pasado jueves empezó el éxodo hacia el interior. Kilómetros y kilómetros de carros esperaban el pago en las casetas de peajes. La sana idea diseñada por los sabios fue aumentar el número de casetas de ida y cobrar un balboa de peaje para evitar el cobro al regreso. Los sabihondos buscaban mejorar la eficiencia en el cobro del peaje con total indiferencia al usuario del servicio. En otras palabras, era más importante cobrar la tasa de peaje que la espera de hasta una hora para pagar. Nadie se inmutó en medir la pérdida en gasolina de tantos carros encendidos y en espera.

El tiempo de ocio perdido, el impacto de horas de dióxido de carbono emitidos innecesariamente (este último análisis es para los ambientalistas), el fin era ser eficiente en el cobro del peaje a costa del sufrimiento humano. Ahora bien, ¿qué hubiese pasado si alguien en el gobierno con sentido común hubiese tomado la iniciativa de liberar del cobro del peaje durante la Semana Santa? ¿Cuánto perdería el Estado por esta medida? ¿Cuál sería el beneficio de la medida para el ambiente, para el ahorro energético, para los ciudadanos? Nadie pensó en ello.

La caseta de peajes en la autopista Arraiján-La Chorrera es un resabio del pasado. Estoy esperando al Presidente que le emita un certificado de defunción y les elimine esta incomodidad a los panameños. Si lo hubiesen hecho durante esta Semana Santa, los panameños hubiesen aplaudido la medida. Lamentablemente en ausencia de sentido común es poco lo que podemos esperar de nuestros gobernantes. Einstein decía que solo hay dos cosas infinitas, el universo y la estupidez humana y no estaba tan seguro de la primera.

20 de marzo 2008

La credibilidad se gana

La credibilidad es uno de esos atributos que muy poco se le quiere reconocer a los hombres y mujeres que incursionan en la vida política.

El hecho de que se hagan tantas promesas que luego se incumplen promueve una incredulidad en la población. La credibilidad es un atributo que los seres humanos se ganan por sus actos y con el tiempo. Para tener credibilidad hay que gozar de confianza. Solo quien es honesto puede ser creíble. Esa honestidad percibida por los demás en una persona está basada en componentes subjetivos que tienen que ver con los antecedentes, la reputación, la educación, la pasión en el discurso. Pero todo ello es producto del tiempo. Llevar una vida con honestidad requiere de actos que demuestren desprendimiento, bondad, ausencia de intereses mezquinos. Cuando los demás observen esas cualidades, en el interlocutor se empieza a creer en los planteamientos, discurso o palabra. La credibilidad se gana y se puede perder. Recuperar la credibilidad es una labor lenta. En la política quien goza de credibilidad requiere salir a su defensa. El espacio público hoy es tan difuso y los códigos de comunicación tan indescifrables que sostener la credibilidad en la política requiere de su constante defensa.

Los cuestionamientos a la credibilidad se combaten con transparencia e información. En otras palabras, la verdad en la mano. Hay personas que quieren cuidar una credibilidad inexistente; otros que ignoran la dinámica de los espacios públicos. Un narcotraficante no puede salir a los espacios públicos

y exponer hechos para que sean creíbles; necesita reafirmar su palabra con anexos, por ejemplo, estar dispuesto a someterse a un detector de mentiras. Esta adición al discurso es para lograr ganar credibilidad porque el sujeto per se no la posee. Por otro lado, no basta lo verbal para contrarrestar un ataque a la credibilidad. En un mundo audiovisual, lo verbal o las palabras deben ir acompañadas de lo vocal (la entonación, la manera cómo las palabras son pronunciadas) y lo visual (el aspecto, las expresiones físicas del exponente cuando se defiende). Un frío comunicado no basta. Hay que verle la cara al afligido, hay que ser contundente con la palabra y reafirmarla con la tonalidad de voz para que irradie solidaridad del público y no indiferencia. Los ataques y las defensas en los espacios públicos tienen sus reglas. No saber manejarlas puede producir víctimas innecesarias, prejuicios imborrables, secuelas de amargura. Es por ello que muchos con credibilidad no incursionan en la política y la gran mayoría de los charlatanes viven de la política.

25 de marzo 2008

Leyes, prejuicios culturales y proyecto empresarial

En las sociedades capitalistas los promotores de proyectos o industrias generalmente son hombres o mujeres con una visión. Tienen una idea y empeñan todo su esfuerzo personal, buscan otros capitales además de los propios e inician un proyecto con objetivos económicos. Si la idea termina en un proyecto exitoso y genera empleos y riqueza nacional, el promotor o emprendedor es aplaudido por la sociedad. Si bien su interés es personal, el esfuerzo genera una dinámica económica multiplicadora. Tener hombres y mujeres emprendedores es lo que transforma a los países en ricos y desarrollados. A Panamá le hace falta generar más hombres y mujeres emprendedores. Los empleos son buenos, pero no necesariamente debe ser el objetivo de los panameños. Cuántas veces oímos que la gente piensa graduarse con un título universitario y lo primero que piensa es trabajar para otro.

Nuestras universidades deben promover la actividad empresarial en nuestros jóvenes para que la riqueza nacional sea también una iniciativa de nacionales. Es buena la inversión extranjera, pero debemos también motivar la creación de empresas nacionales. Lamentablemente, en ocasiones somos contradictorios. Si a los empresarios les va bien, los aplaudimos; pero si por alguna circunstancia particular el negocio se deteriora o quiebra, entonces somos propensos a castigarlos socialmente y calificarlos de delincuentes. En todo negocio hay un riesgo y pueden pasar dos cosas: o nos va bien o nos va mal. Si nos va mal todos perdemos, tanto el emprendedor como los que apostaron al éxito de la empresa.

El riesgo es parte de la dinámica empresarial. Desde la época colonial hemos venido arrastrando una serie de disposiciones legales y prejuicios culturales contra los empresarios que fracasan en sus empresas. Se convierten en cuestión de tiempo en seres antisociales, parias de la sociedad. Esa actitud desincentiva a los jóvenes a querer ser empresarios por miedo al estigma social y a las consecuencias legales. Es preferible vivir de la seguridad de un empleo y evitar las consecuencias nefastas que promueven el riesgo en los negocios. Así las cosas, es difícil promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones. En ocasiones son los acreedores los que promueven la innecesaria persecución de los empresarios. Otorgan amplios créditos sin reparo y luego cuando la situación de la empresa se torna crítica tratan de evadir su propia responsabilidad acusando a los empresarios de delincuentes y estafadores. El riesgo es un elemento inherente a toda actividad empresarial. Debemos promover a los hombres y mujeres a tomar riesgos empresariales y quitarles el trauma que puede generar los fracasos. Para ello es importante un cambio significativo de nuestras leyes de quiebra y los prejuicios culturales al fracaso empresarial.

26 de marzo 2008

Un ex agente de la DEA y el caso Nelson Urrego

Hoy quisiera tocar un tema desagradable. Me refiero a las declaraciones del supuesto lavador de dinero Nelson Urrego y sus recientes afirmaciones al diario El Nuevo Herald. Nelson Urrego se encuentra sindicado por el delito de blanqueo de capitales y preso en una de las cárceles metropolitanas. Desde hace unos meses fue circulando un rumor de que Urrego podría estar vinculando su detención al interés de un alto funcionario gubernamental por comprarle su isla Chapera en el Archipiélago de las Perlas. En la prensa local nadie cubrió ni investigó el rumor quizás basado en la poca credibilidad del interlocutor siendo un reo reincidente y condenado en Colombia.

El domingo pasado sale un reportaje de investigación bajo la firma de Gerardo Reyes, un periodista de investigación de los mejores que existen en el continente. En el reportaje aparecen unas declaraciones de Urrego que pretenden comprometer al Canciller de la República en la compra de la isla. Todo hubiese quedado allí si en las declaraciones el sindicado no hubiese manifestado su interés de someterse a una prueba con detector de mentiras. También llama la atención algunos datos adicionales tales como una reunión donde se le demostraba un interés por la compra de la isla de parte de un conocido empresario y promotor panameño acompañado a su vez de un ex agente de la DEA. Ambos, a su vez, niegan categóricamente que en su reunión con Urrego estuviera presente el Canciller. Urrego con sus declaraciones tiró una especie de bomba química. Es común en el mundo de las actividades de narcotráfico y lavado de dinero jugar ese juego. La estrategia es pretender hacer ver que no se está sólo y que el sistema político y judicial está también contaminado.

Por las propias características de la sociedad panameña son pocos los empresarios que mantienen una distancia de los empresarios de reputación dudosa. Por ganarse unos dólares más se ven las más disímiles asociaciones empresariales sin que a nadie le importe la integridad o el presente o pasado de su socio. Por ello, en Panamá hasta los hombres y mujeres honorables tienen la responsabilidad de probar su inocencia o su integridad. Yo no inventé esta sociedad, pero vivo en ella. Entonces nos corresponde conocer sus reglas. Nadie ha cuestionado, por ejemplo, qué hace un ex agente de la DEA llevándole un narco colombiano a un reputado empresario inmobiliario para realizar la venta de una isla. Luego del reportaje, el propio ex agente de la DEA cataloga a su agenciado como "un criminal, no quiere estar en la cárcel, quiere llamar la atención". Por otro lado, el reputado empresario inmobiliario presume la calidad de vendedor de buena fe y reputación por el hecho que quien lo introducía era un ex agente de la DEA. Entonces, definitivamente, que el meollo del asunto se complica cuando nadie puede distinguir quiénes son los buenos y quiénes son los malos. Continuará mañana.

27 de marzo 2008

Nelson Urrego y el canciller de Panamá

El martes señalaba que los espacios públicos tanto escritos, audiovisuales como electrónicos hoy en día son tan difusos que sostener la credibilidad requiere de una constante defensa. Recientemente, en Estados Unidos la candidata presidencial Hillary Clinton manifestó que en 1996 había arribado a Bosnia en medio de fuego de francotiradores. Los medios y la oposición gritaron "miente" y reprodujeron un video donde ella es recibida en el aeropuerto por una niña Bosnia. Inmediatamente sus asesores salieron a defenderla y dijeron "cometió un error". Los códigos de comunicación no son predecibles y resultan para muchos indescifrables.

El escrutinio a la clase política es inversamente proporcional a la confianza.

Urrego en sus afirmaciones señaló dos encuentros con el Canciller: uno en Panamá y el otra en Miami. Sobre el segundo encuentro señaló que fue en el Miami Boat Show de 2007; luego precisó que si mal no recordaba fue el 18 de febrero de 2007. Veamos los antecedentes de la agenda presidencial para determinar dónde estaba el afectado. El jueves 15 y viernes, 16 de febrero, el presidente Martín Torrijos estuvo en Washington acompañado por Samuel Lewis Navarro, Alejandro Ferrer, Elías Castillo, Leandro Ávila, Fredi Torres, Felipe Joseph y el embajador de Panamá en Washington, Freddy Humbert.

El jueves, 15 de febrero, se reunieron con un grupo de empresarios y sindicalistas. El viernes, 16 de febrero, se produjeron las reuniones con el presidente Bush y luego con el Secretario de Defensa. El mismo día y en horas de la noche se dio una cena en la Embajada de Panamá. Betty Brannan, quien estuvo cubriendo la visita, se quejó el 18 de febrero de 2007 en un artículo de opinión en el diario La Prensa sobre la poca transparencia en la agenda de la visita. También informó que el Presidente viajaría a Nueva York para los carnavales. Los carnavales de 2007 fueron los días 17, 18, 19 y 20. Los primeros actos registrados en la página Web de la Presidencia muestran al Presidente en Panamá el jueves, 22 de febrero. No hay constancia que determine dónde pasaron los integrantes de la delegación panameña los días de carnaval. Tampoco hay constancia si el Presidente terminó pasando los días de carnaval en Nueva York o en otra ciudad. El Miami Boat Show de 2007 fue del 14 al 18 de febrero de 2007. Todo indica que hay una serie de vacíos entre los datos proporcionados y la posibilidad de liquidar este tema ante la opinión pública. La poca transparencia en la agenda gubernamental sobre viajes y encuentros no permiten a los medios descartar de salida afirmaciones ciertas, inciertas o sospechosas. Un dato que sí nos proporcionaron fue que el Canciller si bien es aficionado a los botes, no estuvo en el Miami Boat Show de 2008.

28 de marzo 2008

Se agotó el capital político de Martín Torrijos

No esperemos algo. El gobierno ya completó su agenda. Como señalé el 14 de febrero de 2006 tres de los cuatro grandes objetivos se han cumplido. La reforma fiscal, la reforma a la Caja del Seguro Social y el referéndum por la expansión del Canal. El último objetivo, el tratado de libre comercio con Estados Unidos sigue pendiente de la salida de Pedro Miguel González de la Asamblea Legislativa. Es posible que el Presidente de la República no complete su compleja agenda de cuatro puntos. Este último tema de no reelegirse Pedro Miguel para otro pe riodo puede postergarse por las elecciones norteamericanas. Si hay algo en común entre la Asamblea Nacional panameña y el congreso americano es que en los períodos de elecciones cada legislador está dedicado a sus tareas de proselitismo. Por ende, así como Moisés no pudo entrar a la tierra prometida, todo indica que Martín Torrijos no terminará de completar su agenda. Hay los ilusos por allí que creen que este gobierno tiene tiempo para atender el complejo tema del transporte público. Lamentablemente, el capital político del Presidente se agotó. O es que nadie ha oído la propuesta de uno de los candidatos de construir un metro en la ciudad. La tarea de mejorar el transporte público el propio PRD la está trasladando al próximo gobierno.

El partido político del Presidente se encuentra en una dura lucha por decidir su próximo candidato presidencial. Muchos de sus actuales ministros y directores de entidades autónomas renunciarán para dedicarse a la política y otros oportunamente renunciarán para no cargar con el lastre que le cae a los que se quedan hasta el último día. En el folclórico país político panameño, los últimos que se quedan son generalmente los perseguidos políticos. Así que más de uno (ya varios amigos renunciaron) irá empacando maletas para que no les caiga la teja.

¿Cuál será el legado de Martín Torrijos? 1. Unas finanzas ordenadas a pesar del alto costo para los sectores populares y clase media. 2. Una economía creciendo con un "skyline" que compite con Miami. 3. La expansión de la carretera Tocumen-24 de Diciembre y 4. Dos obras conflictivas inconclusas que inaugurará el próximo gobierno como lo son la Cinta Costera y la autopista Madden-Sabanitas. Yo solo espero que los nuevos candidatos no adopten el lema "Patria Nueva" porque de veras que se agotarían todas las tafils de las farmacias locales para calmar el disgusto que me generaría. El gran fraude de este gobierno fue el de venderle al país que se iba a construir una PATRIA NUEVA. Esa tarea tomará otros veinte años para que genere una simpatía similar. En el futuro cercano solo tendremos candidatos electoreros; ya lo estamos viendo para el 2009.

29 de marzo 2008

Cargos públicos son temporales

Hoy voy a aplaudir un importante gesto presidencial. Por primera vez el mandatario de la Nación panameña se dignó en bajar las escalinatas de la Presidencia y dirigirse a recibir a los manifestantes indígenas y campesinos que llevaban dieciocho días en vigila. Solicitaban que el Presidente los recibiera. Se encadenaron para demostrar tenacidad. Retornando a su discurso político original reinó la sumisión a la voz del pueblo. Un claro gesto de demostración de que los gobernantes responden a las solicitudes populares. Así como se reciben a mandatarios y a los ricos y poderosos de la economía latinoamericana, los pobres y humildes de este país también tienen derecho a ser recibidos en la Presidencia de la República. A que se les expliquen las acciones de gobierno. A que se discutan los proyectos de inversión. El cacareado lema de la sabiduría popular y recogida por el general Omar Torrijos - "el que más consulta menos se equivoca" - privó en el ocaso de su período presidencial. ¿Por qué será que los presidentes se tornan más juiciosos cuando están por terminar su periodo presidencial? Más sabios cuando se convierten en ex presidentes. Alguien me decía que los viejos se vuelven más sabios no porque son viejos, sino porque saben que están por terminar sus vidas y el ego, el poder, el dinero se queda y sólo se perpetúa en el recuerdo de los que lo sobreviven sus buenos actos. Ya al final de la vida, nada material importa. El ego queda en segundo lugar. Atrás quedaron los días cuando el portero y el responsable de "Archivo y Correspondencia" de la Presidencia era el designado para recoger las peticiones populares. Ahora vemos el destello de un mandatario menos intoxicado por el cargo. La gloria es pasajera me decía un compañero PRD.

Nunca hay que olvidar que los cargos públicos son temporales y los pueblos castigan. Regresando al clamor de la protesta es importante educar e informar a las comunidades sobre los proyectos de inversión que se llevarán a cabo en sus regiones. Si el gobierno otorga una concesión para una hidroeléctrica debe ir de la mano con los inversionistas a explicar lo que se pretende hacer y los beneficios económicos y sociales de las inversiones. Es lamentable que el gobierno se distancie de las empresas que invertirán millones de dólares luego de otorgarles un permiso o concesión. Los proyectos hidroeléctricos son necesarios para el país y las comunidades que verán su entorno variar deben ser parte de ese proceso. Creo que hay falta de información y confianza en los proyectos que se pretenden realizar y nadie más que el Estado es el responsable de informar y hacer partícipe a las comunidades de ese desarrollo. ¡Enhorabuena señor Presidente!

1 de abril de 2008

“No pertenezco al “ juega vivo”, señor Presidente

Es desagradable para todos los panameños que la investidura del cargo presidencial se vea mancillada por actos de bajo calibre. Un diario de la localidad acaba de publicar un cuestionado contrato de consultoría donde a altos funcionarios, un amigo en ejercicio de un cargo público, en el extranjero, le ha tirado una especie de toalla para que vivan.

Al principio se preocuparon de que la noticia no repicara en otros medios. Se olvidan que noticias de este calibre repican en el mundo entero y dejan en entredicho la integridad de nuestros personeros políticos. Fuera de toda lógica de lo que en panameño denominamos ‘el juega vivo’, estos tipos de transacciones no pasan el escrutinio de ningún análisis de integridad. Es falso que a alguien le puedan ofrecer un contrato de consultoría estatal para prestar unos servicios sobre una experticia de la cual se carece y fuera del rigor de una licitación pública.

Estas cosas sólo ocurren como producto de componendas. La calidad de Presidente de la República en estos tiempos se ha depreciado en su valor como nunca antes en la vida republicana; quienes detentan este cargo no respetan su investidura. Los escándalos de los presidentes son noticias poco dignificantes. Luis Pulido Ritter señalaba, en un artículo de opinión hace unos años, que “el juega vivo” es un valor en sí mismo, es la moral de las personas y de los grupos, cuyo principio es ganar provecho de cada situación, no importa las consecuencias negativas o positivas que pueda provocar para sus “amigos”, familiares o conciudadanos”. “El juega vivo cree estar solo en el mundo y lo peor es que el juega vivo -esto es lo más reprochable de su posición frente a la vida y las situaciones- asume que quienes lo rodean son también necesariamente parte del sistema del juega vivo”. Mis diferencias personales con ese circuito íntimo presidencial se centran específicamente en esa particular cultura del ‘juega vivo’ a la cual yo no pertenezco ni quisiera que mis hijas, familiares y amigos pertenezcan.

Me decía un amigo PRD que el problema que yo enfrentaba era que mis códigos de comunicación no eran transaccionales; es decir, yo no tenía un inventario de cosas personales a satisfacer. En esa relación de amistad política, mi ausencia de intereses particulares generaba confusión y, por lo tanto, distancia. Es cierto, por eso mantuve primero una discreta distancia y ahora cada vez más un rol más específico en el mundo de la prensa escrita. No se puede prostituir la política y a la vez exigir conservar el honor. El honor no lo tienen los que degradan la política con el juega vivo.

2 abril 2008

Ordeñan las arcas del Estado

Yo quisiera saber qué se siente cuando se ordeñan las arcas del Estado en un país con grandes necesidades sociales. Cómo se puede alimentar a los suyos con coimas y transacciones ilícitas que involucran licitaciones amañadas, permisos y licencias o sencillamente atraco al tesoro nacional.

Yo quisiera saber cómo duermen los políticos corruptos. Si sienten remordimiento de conciencia porque a la par de sus grandes fortunas mal habidas hay niños desnutridos que por falta de recursos públicos están condenados a taras o discapacidades. Qué siente un político cuando se vanagloria que en el ejercicio del poder logró enriquecerse. Porque después de unos años es aplaudido y venerado como hombre de bien en la sociedad. ¿De qué están hechos los corruptos de mi país que condena al 40% de la población a la pobreza y a la vez se abrazan y se publicitan como los salvadores de los pobres? ¿Cómo se puede vivir con doble cara? Una para el público en general y otra en la intimidad con los amigos y los suyos. Que se venda, por un lado, como el gran salvador y en realidad es un gran acumulador de lo

ajeno. Que hable de integridad y practique el juega vivo.

Porque la medida de todas las cosas es el dinero, el más escaso de los recursos, el más vilipendiado por los políticos, pero a la vez el más tierno y anhelado. ¿Existirá alguna posibilidad o antídoto que permita a los políticos mirar al país con otros ojos que no sean los de la codicia? Por pasarme los días observando a cuanto candidato presidencial y a sus más íntimos secuaces he perdido la fe en la política. Muchos me preguntan, ¿oye Ebrahim, a quién apuestas en estas elecciones? No tengo respuestas. No soy experto en caballos. Ya por experiencia vivida no escogeré candidato. Primero veré quiénes son sus secuaces íntimos. Esos que son capaces de secuestrar una administración presidencial para hacer travesuras con o sin el contubernio de su líder (no debería dar el beneficio de la duda). Al final la mayoría sale en las elecciones a mentir y luego en el gobierno a desnudarse. En ausencia de programas y visión de país creo que estas elecciones presidenciales serán como un concurso de veddettes. Cada quien con un interés genuino de prometer lo que pueda con tal de llevar alguna ventaja. No veo alguna esperanza prometedora, sino más de los mismos males. En realidad, la fe la perdí. Existe un gran responsable de ello, pero de qué vale hablar. Esperaré otros veinte años más.

3 de abril de 2008

Un terreno vale por su ubicación

El Ministerio de Obras Públicas miente cuando señala que no puede expropiar por interés público una franja de terreno y un fondo de mar para construir la cinta costera. Existe un principio constitucional que señala que la propiedad privada debe cumplir una función social. Si hay un interés social o una utilidad pública sobre el bien, ese interés priva sobre el interés privado. El Ministerio Público ha señalado que expropiar los bienes del Club de Yates y Pesca los obliga a indemnizar los terrenos por cuarenta millones de dólares; vuelve a mentir. Los inmuebles tienen una valoración basada en su ubicación y lo que se puede construir sobre ella.

Un breve repaso en los manuales de zonificación del Ministerio de Vivienda podrá determinar que sobre la finca del Club de Yates y Pesca no se pueden construir edificios porque no posee la norma RM3C2. Solamente los lotes que tienen ese tipo de zonificación pueden construir rascacielos sobre los mismos. Tanto el Ministro como el Viceministro mienten cuando pretenden adjudicarle el mismo valor al terreno que el Estado Panameño le regaló al Club de Yates y Pesca que aquél donde se ubica la sede de APEDE. Un terreno vale por su ubicación y lo que se puede construir sobre el mismo. El lote de APEDE tiene una zonificación residencial de alta densidad. El lote del Club de Yates no le permite construir un rascacielos. Mal entonces podría valer 40 millones de dólares. Frente a una interrogante de la sociedad civil a nuestros gobernantes les corresponde salir a decir la verdad. No esconder la verdad so pretexto de acuerdos variados y privados que guardan intereses desconocidos.

Critiqué la cinta costera por el elevado precio de su ejecución. Se gastaran 189 millones de dólares para una infraestructura de 3.5 kilómetros cuadrados. No tiene sentido cuando la ciudad necesita resolver el problema del transporte urbano. Pero hay algo más. La cinta costera está transformando la Avenida Balboa, la Avenida México y la Justo Arosemena. El valor del metro cuadrado en dicha área ha ascendido hasta cinco mil dólares el metro cuadrado. En las calles subsiguientes a la Avenida Balboa el metro cuadrado está ya en dos mil dólares. ¿Quiénes son los verdaderos beneficiarios de la cinta costera? Definitivamente que no lo serán los más de un millón y medio de habitantes de la ciudad que mencionan las vallas publicitarias del gobierno nacional. Dudo sobre el impacto de dicha obra para los residentes de San Miguelito, Juan Díaz y la 24 de Diciembre.

La cinta costera nacerá visualmente contaminada por dos obras de infraestructura privada produc-

to de nuestro natural desorden de la planificación urbana. Hay uno que se puede corregir. Por lo que sugiero que si quieren dejar algo para la posteridad, hagan las cosas bien.

7 de abril de 2008

Del año del Hidalgo al "Hijo de la chingada"

En México denominan al último año de gobierno como el "Año del Hidalgo" y luego dicen "Hijo de la chingada el que no se lleva algo".

Es la desesperación por la que corren los gobernantes en vaciar de las arcas del Estado lo que se pueda. En Nicaragua, durante el último año de los sandinistas, pasaron leyes que permitían el atraco legal de los bienes públicos. Justificaron con decretos y leyes la apropiación indebida de bienes que pertenecen a todos. La denominaron "leyes piñata".

Esa atrofia mental o ausencia de valor sobre los bienes que nos pertenecen a todos y que deberíamos considerar como sagrados, los vemos dentro del prisma del "juega vivo" como una oportunidad para apropiarnos de algo como botín por el puesto o cargo ocupado. Lo público se transforma en algo similar al "res nullius" o bien de nadie. El cargo público le otorga el derecho al "primus capienti". La propiedad para el primero que lo ve o lo descubre. Alguien descubrió a un año de finalizar el gobierno que existen valiosas acciones que posee el Estado en empresas de comunicaciones y generación y distribución de energía eléctrica (bueno el interés real son las acciones en Cable & Wireless). La pregunta que los ciudadanos deberíamos hacernos es la siguiente: ¿Le conviene al país desprenderse de las acciones que posee en las empresas de comunicaciones, de generación o distribución de energía eléctrica? La respuesta a mi modo de ver y entender es: NO. Todas las acciones que posee el Estado panameño son activos productivos; le generan ingresos. Hoy en día los estados están constituyendo fondos de inversiones con sus flujos monetarios.

Nuestros gobernantes en vez de estar pensando cómo dilapidar o liquidar la riqueza nacional deben establecer los mecanismos y las instituciones para lograr que esa riqueza se multiplique para las próximas generaciones. Cada una de las empresas privatizadas se encuentra en estos momentos administradas y operadas por empresas multinacionales. Nuestro deber como todo accionista es vigilar nuestra inversión. No podemos delegarles esta responsabilidad a los ministros. No solo por la multiplicidad de funciones que ejercen, sino también por su poca capacidad para vigilar inversiones. El Estado necesita crear un ente independiente que asuma la responsabilidad profesional de ver cuál es el mejor interés del país en cada una de las inversiones que tiene. Un ejemplo por analizar es lo que viene haciendo Singapur donde la empresa "Temasek Holdings" actúa como compañía de inversiones de propiedad del Estado. Agrupar en un ente de inversiones todas las acciones que el Estado panameño posee para que sean administrados por personal profesional es un requerimiento patriótico. Es hora de echar a los mercaderes políticos del Tesoro Nacional.

8 de abril de 2008

No todo pueden ingresar a la policía

Esta semana vi un documental del filósofo y psicoanalista esloveno Svaloj Zizek sobre el cine. Según Zizek, en el cine más que en el contenido del discurso debemos prestar atención a la forma. Traigo a colación a Zizek porque esta discusión pública sobre si se debe permitir o no la incorporación de

jóvenes con tatuajes o multiplicidad de orificios en el cuerpo y homosexuales han desviado por completo la verdadera misión del reclutamiento. La Policía está reclutando nuevos miembros. Tiene una necesidad de aumentar su pie de fuerza. No todos pueden ingresar a la Policía Nacional. Se requiere cumplir con unos requisitos básicos como nacionalidad, estatura, condición física, escuela secundaria, entre otros. Trabajar en la Policía es estar sujeto a reglamentos disciplinarios estrictos y distintos a la típica relación laboral de la empresa privada. Un policía es un representante de la ley con capacidad de utilizar la fuerza letal contra cualquier ciudadano en circunstancias especiales. Está obligado a proteger la vida y bienes de los ciudadanos además de mantener el orden público. Su vida se la pasa en la calle vigilando, observando, cumpliendo con su deber y persiguiendo el delito. Los policías tienen una homogeneidad en el uniforme y en la presencia física frente a los ciudadanos. Si adopta la indumentaria de los delincuentes perderá la confianza de los ciudadanos. Los tatuajes pueden ser decorativos y estar muy a la moda, pero también es un distintivo de las bandas criminales. No debería ser algo permisible en la Policía porque la capacidad de distinguir entre los buenos y los malos de la sociedad debe producirse sin equivocaciones. De igual forma, la multiplicidad de orificios o los estilos de peinados impide la identificación.

La pregunta es ¿por qué estamos discutiendo temas banales cuando el problema más relevante en las áreas urbanas es la inseguridad? Esta manera de esquivar el verdadero problema para lidiar sobre trivialidades ha sido una táctica muy bien elaborada. Ahora hablamos de la Policía, pero no del servicio que deben prestar, sino si pueden o no ser homosexuales; si pudiese llevar tatuajes o tener aretes en la oreja o el ombligo. Quien trae el tema a la discusión pública es el propio director de la Policía. No le basta discutir públicamente con su superior jerárquico a quien le desconoce su autoridad sobre él, sino que nos obliga a los generadores de opinión sobre temas de seguridad a hablar sobre lo banal. Bien, pero cerremos este círculo. La Policía Nacional no está por el momento en posición de aceptar abiertamente a quienes se cataloguen como homosexuales o lesbianas. Primero por el carácter cerrado de la institución y el predominio de lo masculino para ejercer la función policial. Segundo, porque no le puede garantizar la seguridad a los policías homosexuales por el marcado prejuicio social. Requerirá mucha educación para evitar los abusos a los que tienen preferencias sexuales distintas. Hay reglas que no se pueden violar bajo el pretexto de la escasez de mano de obra. Los tatuajes y las particularidades no van con la ideología de los institutos armados. Todos deben formar parte de un cuerpo educado, homogeneizado y disciplinado. Las particularidades como aretes, tatuajes o aquellos adornos que marcan una individualidad no conjugan con el espíritu de cuerpo que debe tener una institución armada. Hasta aquí y no más.

9 de abril de 2008

Costo de la vida genera desesperación

Para que la espiral inflacionaria no ahogue los presupuestos familiares se requiere prestarle mucha atención a los gastos. El grupo consultor Indesa ha señalado que la espiral inflacionaria en el año 2007 fue de 7% y para el otro año es del 8%. Estas cifras son altísimas comparadas con la tradicional inflación de 1% que vivimos casi por toda esta década. ¿Qué está ocurriendo que los precios suben a toda velocidad? Muchos señalan que el precio del petróleo está por el aire y, por ende, todo sube. Podríamos decir que es un factor, pero la realidad es que la demanda por alimentos y materia prima en el mundo está aumentando y está generando una tendencia alcista en los precios.

Hace tres años, el inversionista Jim Rogers publicó un libro señalando que la inversión del futuro eran las materias primas y los alimentos. Así como las economías de China e India crecían los hábitos de alimentación también cambiaban y la necesidad de materias primas aumentaba. Solo imaginemos

qué pasaría si cada chino e indio se comiera un guineo todos los días. No habría guineos para nadie más en el mundo. La demanda superaría a creces la oferta y los precios se tendrían que disparar hacia arriba. El precio lo determina la demanda. A mayor demanda y producción estática, los precios tienden a subir. Eso es lo que está ocurriendo en el mundo hasta tanto la producción empiece a incrementarse. En Panamá, el fenómeno se produce por el exagerado crecimiento que estamos experimentando. Al 11.2% de crecimiento anual no hay suficiente capacidad productiva interna para satisfacer el mercado y, por ende, un incremento de los precios. Hay también otras realidades ocultas y criticables que se podrían mejorar, pero la realidad es que los incrementos se dan porque en el mundo los precios de las materias básicas y los alimentos están subiendo.

La pregunta que hay que realizarse luego es si en Panamá está subiendo más que en el mundo. La realidad es que algo se podría hacer en las cadenas de distribución. Siendo un país pequeño somos más propensos a las prácticas de oligopolio. Hay rubros particulares donde la capacidad de producir es limitada y, por ende, una subida constante. Por ejemplo, el concreto. La necesidad de vaciar cemento en las construcciones citadinas genera desesperación y competencias. Los constructores están presionados por terminar sus obras a tiempo y las concreteras no tienen capacidad para atenderlos a todos. Es por ello que se vacía concreto a las horas menos indicadas y el precio sube y los constructores están obligados a pagar. El súbito crecimiento de tasas de 4% a 11% tiene sus costos y los panameños lo estamos pagando.

10 de abril de 2008

Balbina Herrera acelera certificado de defunción

"El que quiera hacer política que salga del gobierno", fueron las frases del Presidente de la República en un acto de inspección de la autopista Chilibre-Buena Vista. La afirmación se produce luego de la carta de renuncia de la ministra de Vivienda, Balbina Herrera, quien decidió correr en las primarias del PRD para candidata a Presidenta. Esta fue la frase dilapidaria con la cual el Presidente le da las gracias a una de sus más combativas ministras y de advertencia a su equipo de gobierno. Ya los partidarios de Martín Torrijos están pensando en el próximo gobierno. Aunque parezca prematuro es el propio PRD el que ha acelerado el certificado de defunción de una gestión que debe terminar el 2 de julio de 2009.

El de hacer política no le aplica a Torrijos porque la reelección presidencial no es una posibilidad constitucional, por ende, si de elecciones se trata el único que tiene impedimentos es el propio Presidente. Su suerte política está echada. Igual que Endara, Pérez Balladares y Mireya deberán atender sus asuntos o negocios privados por diez años antes de aspirar a otro cargo político. Pero todos los días los encargados de carteras ministeriales y entidades autónomas están haciendo política. Llevar una gestión pública con mando y jurisdicción es hacer política. Lo que se quiso decir es que el que quiera postularse en las próximas elecciones para un cargo político debe ir empacando las maletas y despedirse del gobierno.

Ahora bien, ¿debemos entender que el Presidente de la República ha perdido tanta autoridad que no puede solicitarle a los que claramente han manifestado interés por las próximas elecciones a que desalojen sus ministerios o carteras? En realidad, no lo entiendo. Esta solicitud la debe hacer el Presidente en el seno de su gabinete ampliado y no a través de los medios de comunicación. Pero bien, este no es un país normal ni el Presidente lo suficientemente expresivo y confiado en sus decisiones para distinguir entre lo categórico y la dispensa. Nos resta esperar otras decisiones. Lo que también dijo fue que los cambios no podían esperar hasta octubre. En otras palabras, participar en las elecciones primarias del PRD descarta cualquier posibilidad de seguir participando de su equipo de gobierno. Es

extraño y no comprendo por qué las elecciones para los CDN y el CEN no generaron esta descalificación y unas primarias partidarias sí. El Presidente está obligando a su equipo a vivir fuera del presupuesto (al mejor estilo de Clemenceu) en una contienda que de perder las primarias sería una especie de doble muerte.

La encrucijada que enfrentan los líderes del PRD es que las primarias lo sacan del gobierno y perder las primarias lo sacan de las elecciones y del gobierno. Entonces, los perdedores pierden dos veces. Suena un poco egoísta que para correr a las posiciones del partido a nadie se le obligó salir del gobierno (bueno el Presi corría para Secretario General). Pero ahora como él no puede estar en el juego, ha recogido la pelota, la manilla y el bate. A jugar a otro lado y no con mis implementos deportivos.

11 de abril de 2008

No importa quien llegue al poder

Nunca estamos satisfechos con nuestros presidentes. No importa quién llegue al poder. Un empresario, un abogado, una ama de casa, un ingeniero, un gerente de McDonald's, no importa quién sea. De arriba, de abajo, de la izquierda, de la derecha, en el centro; todos terminan siendo iguales. Cuando entran, vienen con brillos y cuando salen están más desprestigiados que Sadaam Hussein, Mobutu, Bokassa o Idi Amin. No entiendo porqué gente capacitada termina siendo detestada. Que hay en el ejercicio del poder presidencial que desgasta, embrutece, incapacita, constipa. Tengo una teoría. No es la razón; la causa. Hemos tenido muchos presidentes brillantes, sin embargo, torpes y desastrosos como mandatarios. Solo recuperan la razón cuando dejan el poder y se convierten en ex presidentes. ¿No les llama a usted la atención que los ex presidentes son una especie de hombres sabios que impresionan? Cuando hacen declaraciones públicas, los ex parecen verdaderos estadistas y uno se pregunta qué pasó aquí. Porque cuando gobernaban no tenían ese juicio y sabiduría que tienen ahora luego de dejar el poder.

Desde que empecé a leer a Freud y a Lacan he terminado viendo las cosas de forma diferente. ¡Oigan, no hay una explicación racional! Es lo simbólico lo que determina el resultado. Nosotros como país necesitamos una verdadera revolución. NO para tumbar un presidente y poner a otro; sino para destruir LA SILLA PRESIDENCIAL. Debemos buscar la forma de deshacernos de la silla presidencial para que jamás identifiquemos el poder con la silla. Ahí radica la causa de nuestros males. ¿Que cómo es eso? Sencillo. Si ustedes observan, identificamos el cargo de presidente con quien se sienta en la silla. Una silla es el lugar de descanso o donde se aposenta el trasero. Cuando un presidente se sienta en la silla presidencial empieza a pensar con el trasero. No se rían que hablo en serio. Es por ello que lo que sale de la Presidencia son los desechos que nos salpica a todos. Hasta el hombre más inteligente del mundo si se sienta en la silla presidencial cambia su forma de pensar. No se rían. O creen ustedes que todos los países identifican al presidente por la silla presidencial. Hay naciones que identifican el poder con la corona. Al colocarla en la cabeza del regente se convierte en el medio para gobernar. NO ven ustedes que los que tienen corona piensan con la cabeza. Tenemos que buscar una forma para tener buenos gobernantes. Yo sugiero que de ahora en adelante identifiquemos el poder con 'el sombrero presidencial'. Un sombrero de paja con solapa ancha y rayas tricolores. Solo quien sea presidente podrá ponerse ese sombrero. De esta forma lograremos que nuestros presidentes gobiernen con la cabeza y no con el trasero. Hay que destruir a como de lugar la silla presidencial.

14 de abril de 2008

Del PRODEC al escándalo de FECE

Cuando los discos musicales eran de vinilo (vinyl en inglés) tenían la tendencia a rayarse; había que cuidarlos y mantenerlos limpios de polvo. Una raya sobre un disco era casi perderlo. Al colocar el disco en la tornamesa con raya producía el efecto de quedarse varado en alguna parte y se repetía sin cesar la misma frase. Cuando una persona repite constantemente una frase o siempre está tocando el mismo tema sin cesar se le dice en el argot popular que es "un disco rayado". Nos aburre que se repita y repita lo mismo más aún cuando todos sabemos. A esto parece haber llegado el Presidente de la República en sus constantes giras o encuentros comunitarios del Programa PRODEC. Vive culpando a los importadores y distribuidores del alza de en los precios de los alimentos; los llama especuladores. Trae a colación ahora que la harina está subiendo, un caso de prácticas monopólicas de hace ocho años para buscar su nuevo chivo expiatorio.

Si analizamos los discursos presidenciales en los PRODEC de los últimos años vemos que han girado sobre tres temas. Primero fue culpar a la oposición de no haber iniciado programas sociales como las que presentaba su gobierno. Se pasó meses alabando su programa. Cuando le cantaron que los PRODEC eran promesas incumplidas porque luego de aprobados los proyectos no se ejecutaban por ineficiencia administrativa, cambió el disco. Luego habló de que este gobierno no tenía escándalos como dinero en congeladores y helicópteros hundidos. Vino el escándalo del FECE y las consultorías y lo obligó a cambiar de disco. El nuevo disco rayado ahora es culpar a los intermediarios y distribuidores por el alza en los precios de los alimentos. Para variar no denunciará ni tomará cartas en el asunto con la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia porque pisará muchos callos de amigos, copartidarios y contribuyentes de su propio partido. Su única obsesión es ver con este tema cómo le quita popularidad a quien no tiene pactos y entendimientos con él y es dueño de varios supermercados. Es la estrategia de culpar a distribuidores, importadores y supermercados de estar especulando con los precios un disco rayado. Sí. Él lo sabe, pero juega a política con el pueblo panameño.

Tanto el PRODEC como la Red de Oportunidades han sido los dos programas que el Presidente viene utilizando para hacer política tradicional. Le llevamos cositas a la gente para luego esperar la adulación. Es el ciclo de la dependencia; yo doy y tú recibes. Si no estoy para ti, tu suerte está en peligro. Este es el discurso luego de la asistencia. Cuiden lo que les doy y defiéndalo escogiéndonos para seguir gobernando o corran la suerte de perderlo. El esquema no es muy distinto a lo de los señores feudales o los gamonales. Entonces díganme, ¿dónde está la Patria Nueva prometida?

15 de abril 2008

Candidatos políticos no toleran el escrutinio

Últimamente se viene escuchando mucho sobre campañas sucias. No veo porqué hay la necesidad de cercenar la libertad de expresión. Los ciudadanos necesitan conocer a los candidatos. No basta la publicidad y los eventos políticos que se organizan. Es necesario saber cómo piensan los candidatos y también su pasado. Hasta ahora solo he visto en los medios de comunicación análisis del pasado de algunos personajes. Hay quienes quieren ser candidatos políticos y no toleran el escrutinio. Ver el pasado de un candidato es una obligación ciudadana. Cuál es su conducta ética en los negocios, en su forma de hacer política, en la financiación de su campaña. Quiénes son las personas cercanas que lo acompañan. Qué papel jugarán estos si el candidato llega al poder.

Todos estos factores son importantes conocer. Lastimosamente hay candidatos que no quieren que

le recuerden su pasado como si cada elección fuese un borrón y cuenta nueva. Tildan de campaña sucia cuando le sacan a relucir su pasado tenebroso o sus dudosas fuentes de financiamiento. Si al final es una cuestión de votos no veo porqué debe preocuparles. Salgan a buscar los votos, pero con la verdad para no tener sorpresas posteriores. Si mi candidato es socialista, chavista, norieguista o lo fue en el pasado y ahora es un arrepentido que lo diga. Al fin y al cabo la gente prefiere gente honesta que le diga la verdad a que la escondan con una mentira.

Es típico en nuestro país que el ultraderechista se venda como populista y el de la extrema izquierda como de centro. En las coordenadas de la percepción pública nadie quiere que lo desnuden y es por ello que los medios de comunicación, sean masivos o ciudadanos, tiene la responsabilidad de desnudar a los candidatos para que se confiesen. No hay nada malo en ello. Creo que le hacen un favor al país. Antecedentes. Lo queremos para los trabajadores. Hemos restaurado el récord policivo. Porque los políticos no dejan que se revele su pasado. Al final, bueno o malo, es lo que se pone en la balanza de los votos. Lo demás es engañar. Hacer ver lo que no se es para capturar el voto de los incautos o ingenuos. Querer sumar el voto de los que no tienen memoria histórica para lograr alcanzar el poder. Al final de eso se trata. Quienes no resisten un escrutinio de su pasado político o de sus equipos de trabajo o su conducta ética no deben participar en la política. Las elecciones se refieren a escoger al mejor y para ello el electorado tiene derecho a conocer a sus candidatos con sus virtudes, sus defectos y sus debilidades.

16 de abril 2008

Credibilidad de la encuesta

De alguna forma, las empresas encuestadoras empiezan a desprestigiarse ante la opinión pública. Recientemente, dos diarios de circulación nacional han prescindido de los servicios de las empresas encuestadoras para hacer mediciones políticas. Se rumora las fricciones entre otro diario nacional y su tradicional encuestadora que tiene una hoja meritoria de servicios y de certeza en sus mediciones electorales. ¿Qué hay detrás de estas fricciones?

Los medios de comunicación empiezan a tener dudas sobre las encuestadoras. En especial porque muchas de éstas han sido concurrentemente contratadas por candidatos presidenciales. Se genera una desconfianza sobre los resultados porque se tiene dudas sobre la imparcialidad. Algunos sostienen que hay un conflicto de interés cuando se representa a dos clientes que tienen un mismo interés de conocer una medición política. Otros consideran que el beneficio en la elaboración de las encuestas puede favorecer a un tradicional cliente cuando éste es a su vez medido por otros interesados. A mí me tocó ver dos encuestas por una misma encuestadora en la misma semana con dos resultados distintos. No sé cómo esto se puede producir. Es cierto que es de humanos errar y nadie tiene una bolita de cristal para saber el comportamiento del electorado el día de las elecciones. Pero si en una misma semana la misma encuestadora produce dos resultados contrarios, pone a cualquiera a dudar sobre la veracidad y la credibilidad de la encuesta. En otra oportunidad, este medio fue abordado por una encuestadora que le estaba obsequiando una encuesta. Nos estaban autorizando a reproducir sus resultados sin costo alguno. Pedimos la carta de autorización y pensábamos publicar la encuesta por la calidad de la encuestadora. Cuando revisamos los resultados de las simpatías presidenciales ponía de número uno a un candidato que ni en el olfatómetro sonaba.

Yo creo que los políticos han logrado minar a una de las instituciones que tenían niveles de credibilidad. Ya nadie terminará por creer en las encuestas a menos que se traiga a un marciano a que las elabore y no tenga ni relaciones sociales ni intereses económicos qué proteger. El divorcio de las empresas encuestadoras con medios impresos afecta más a las encuestadoras que a los propios medios de

comunicación. Deja en el ambiente una duda muy grande. ¿Se rompió la relación porque las encuestas estaban amañadas? Se estaba afectando la independencia periodística al sostener la credibilidad de una encuestadora que no estaba realizando su labor con honestidad. Este tema es álgido y difícil. Se abandona una herramienta útil porque nadie confía si la metodología utilizada es científica o mercantilista.

17 de abril de 2008

Los planificadores tienen la última palabra

Tenemos un serio problema con el ordenamiento territorial de la ciudad de Panamá. Recientemente, el Ministerio de Vivienda señaló que no permitirá nuevas construcciones de edificios en el corregimiento de San Francisco. De seguir esta tendencia pronto se congelarían las edificaciones en Bella Vista, Cangrejo, Avenida Balboa, Calidonia además de las serias restricciones en áreas como San Felipe. El argumento principal es la ausencia de suficiente infraestructura básica para tolerar estas construcciones. Deficiencias en el sistema de alcantarillado y agua potable parecieran ser las causas principales. Pero además de ello existen otros factores que están convirtiendo a ciertas barriadas en jungla de concreto. Esta parece ser la tendencia de la Calle 50 y sus áreas aledañas. Ya, inclusive, se habla de que el área que comprende la Calle 50 a la Abel Bravo será el equivalente del Manhattan de Panamá.

¿Es todo esto bueno o malo para la ciudad? Hay una realidad de las ciudades; éstas cambian con los años. Los centros de la ciudad se trasladan con el tiempo. Cada área territorial adquiere sus propias particularidades y es importante que la nostalgia no nos frene la dinámica natural de la ciudad. Las ciudades no son estáticas, cambian con los años. Lo que debemos evitar es que nos asfixie o se desenfrene como un cáncer maligno. Una ciudad se construye, se reforma o se transforma con la participación de la gente. Al final no son los desarrolladores o los planificadores los que tienen la última palabra. Cuando las ciudades se desarrollan en frío no tienen vida. La vida de las ciudades la hace la gente. La ciudad de Panamá está a punto de perderse. Hay un desenfrenado crecimiento de edificios altos apiñados que están ejerciendo una presión en la infraestructura básica y de congestionamiento vehicular. ¿Adónde queremos ir con tanta zonificación de alta densidad? Hoy en día el alto grado de especulación en determinadas áreas de la ciudad es que todos los inversionistas están comprando propiedades como si allí se va a construir un edificio de sesenta pisos. Si nos vamos a los suburbios de la ciudad también existen problemas ligados con la falta de agua potable, transporte y buenas calles. Nos congratulamos por el boom inmobiliario, pero no estamos prestándole la debida atención a la pérdida en la calidad de vida. Cuando invertimos millones de dólares en desarrollo urbano y la calidad de vida se deteriora, la pregunta que hay que hacerse es ¿de qué valió la inversión?

Hay inversiones beneficiosas como inversiones perjudiciales. Toda inversión inmobiliaria debe ser medida en el mejoramiento del entorno y la calidad de vida de la ciudad. Quizás deberíamos pedir una evaluación cuando se realice un estudio de impacto ambiental sobre cuál es el beneficio que recibe la ciudad con la inversión propuesta.

18 de abril 2008

Barack Obama no teme delegar el poder

Dicen que el sentido común es el menos común de todos los sentidos. Hay ocasiones en que los problemas que nos creamos parecen no tener solución o la solución parece ser demasiado compleja. Una pequeña idea, un acto sencillo puede resultar ser la solución a un problema que pareciera dificilísimo.

En una entrevista a Barack Obama se le cuestionó sobre su inexperiencia en la administración pública. Muchos esperan que un candidato presidencial lo sepa todo o sea un experto en todos los temas. Cuando se carece de la experiencia, pero se es inteligente, uno espera conocer cómo un candidato presidencial actuaría en una crisis o cómo haría para ser eficiente.

La inteligencia racional debe ir ligada a la inteligencia emocional. En una crisis hay que saber tomar decisiones y sopesar todas sus consecuencias. Cuando uno no es experto en un tema uno debe escuchar la opinión de los especialistas. Siempre habrá varias opiniones sobre la mejor forma de resolver una crisis. Es al presidente a quien le corresponde sopesar todas las opiniones y decidir. Su decisión compromete al país y posiblemente su futuro. Dilatar una decisión o no decidir pensando que el silencio por sí solo resolverá el problema es procrastinar. Barack Obama, quien ha levantado mucha esperanza en el electorado americano y quizás también en el mundo con su discurso, carisma y sencillez, respondió sobre su estilo de gobernar de llegar a la Presidencia de la siguiente manera: "Mi manera principal de asumir el liderazgo es contratando gente muy competente, tener una visión clara de dónde quiero llevar a la organización… luego darle a la gente mucho poder para que puedan realizar sus funciones y responsabilizarlos por las tareas asignadas". Este señor, como ven, no espera llegar a la Presidencia para luego pensar cuáles son los objetivos que quiere alcanzar y cómo lo va hacer. Tiene un claro esquema en su mente. No le teme a la delegación del poder porque su liderazgo no está basado en el control de todos los actos de gobierno. Como tiene una visión clara de dónde quiere llevar a la organización no andará zigzagueando en sus decisiones. Está preparado aunque no tenga experiencia administrativa. Sabe que para poder lograr cumplir con sus metas y objetivos necesita de gente competente. No está pensando en sus compañeritos pío pío ni en su familia. Tampoco habla de que gobernará con la gente de su partido, sino con la gente competente que puede que también sea de su partido, pero no es un requisito.

Un mensaje directo y sencillo que denota liderazgo, mente clara y competencia. Gobernar no es difícil cuando se tiene claros propósitos de adónde se quiere llevar a un país y se mueve a la población en una actitud cooperativa hacia esos objetivos. Ese es el verdadero liderazgo para una democracia moderna. Cuanto nos hace falta para entenderlo. Por ello dicen que el sentido común es el menos común de todos los sentidos.

21 de abril 2008

-Hay una cultura propia de los suburbios-

"La fibra del ojo ajeno"

Mis bitácoras carecen de título, pero si tuviera que ponerle un nombre a esta bitácora la titularía: "La fibra en el ojo ajeno". Somos propensos a buscar culpables frente a los males de la sociedad. Es mucho más sencillo trasladar la culpa y desviar la atención de los problemas de la sociedad a otros. A los medios de comunicación nos responsabilizan de los problemas sociales. Nosotros somos los inventores de la inseguridad en las calles, de los comportamientos de la juventud, de la falta de los valores tradicionales con la cual crecieron los moralistas de hoy. Por ejemplo, el natural chivo expiatorio de la violencia son los medios de comunicación. No es suficiente saber que quienes dirigen el país son los responsables de los planes y estrategias; son los que elaboran las políticas públicas. Las sociedades pagan las consecuencias de la falta de decisiones políticas oportunas. Venimos postergando decisiones en materia de educación, seguridad, transporte público, salud, urbanismo. Es natural que los gobernantes de turno se sientan impotentes cuando ven el tamaño del problema. Pero ¿ganamos algo buscando chivos expiatorios por ausencia de decisiones oportunas? ¿Hasta cuándo debe esperar un país para que los gober-

nantes se dignen en tomar cartas en el asunto? Los medios de comunicación, por lo general, le dan un año de espera a cada nuevo gobernante. Tiempo suficiente para elaborar planes y comunicar las metas. Cuando no hay planes ni estrategias porque el problema ahoga, los ciudadanos no tienen la oportunidad de cambiar al gerente del país.

El sistema constitucional requiere un cambio ordenado cada cinco años. Pareciera no ser justo endilgarle toda la responsabilidad al último que ocupa la silla presidencial. La realidad es que cada gobierno es corresponsable con los gobiernos anteriores. En el camino cuando se pierde la brújula, los gobernantes tienen la tendencia de achacarle a los medios de comunicación la responsabilidad y la oposición a guardar silencio. Pasó con Pérez Balladares, pasó con Mireya y ahora con Torrijos. Pero ¿gana algo el país? ¿Se resolverán los crímenes que a diario se cometen por el solo hecho de que los medios de comunicación guarden silencio sobre un terrible flagelo que afecta a la sociedad? ¿Es preferible esconder la violencia y dar muestras de que en la sociedad que vivimos es pacífica y que aquí no está pasando nada? ¿Debemos ser los medios de comunicación parte de ese juego? o ¿debemos convertir el tema de la inseguridad en algo tan banal como discutir públicamente si la Policía debe contratar tatuados, homosexuales y perforados? ¿En qué se diferencia la discusión por gobernantes de lo banal como medio para evadir los temas centrales con la cobertura televisiva del entierro de Danger Man? En el último caso por lo menos hay suficiente material sociológico para estudiar el "ethos" de los residentes de los "banlieue" urbanos. Despertemos. Hay una cultura propia de los suburbios populares que inspiran "comportamientos y estilo de vida", dirigentes de lo que ahora denominamos "ghetto" que "crean e influencian opiniones quizás no muy edificadores para los que a la fecha le han dado la espalda o le han pagado con indiferencia. Sí, los medios reflejamos y analizamos maneras para comprender la realidad. No deberíamos propiciar maneras de comprender la realidad porque entraríamos en el campo ideológico y se interpretaría como un mecanismo de dominación. Esa labor se la dejamos a la sociedad civil y a los gobernantes.

22- de abril - 2008

Detentadores del poder

Me fascina el asalto de los detentadores del poder contra los medios de comunicación. Eso demuestra efervescencia en un país con tantas injusticias. Siguiendo el tema central de mi columna anterior sobre "La fibra en el ojo ajeno", quisiera centrar mi atención hoy a los medios de comunicación. Hoy se quejan de que en Panamá existan "profesionales de la información que, en vez de informar, desinforman y, en vez de formar deforman. La proposición es correcta. Hoy podríamos decir lo mismo de los maestros. "Qué lamentable es que existan maestros que dictan clases y, sin embargo, no logran enseñarle a los niños a leer y escribir" y en vez de formar, deforman". También podríamos decir: "Qué lamentable es que existan profesionales de la seguridad que en vez de proteger a la ciudadanía, la asaltan". O esta otra: "Qué lamentable que existan profesionales de la salud que al atender a los pacientes del Seguro Social en vez de curar, enferman". Pero cuando hablamos de los profesionales de la información nos olvidamos que este país vivió veintiún años de dictadura donde los mejores talentos estudiantes no aspiraban a estudiar periodismo porque la libertad de expresión e información no existía. Quien exploraba el camino de la profesión, a través de los medios escritos, no tenía espacio. Los medios de comunicación estaban controlados; la libertad cercenada. Cómo podemos esperar audacia, valores, profesionalismo, integridad cuando todo en esta profesión empieza a construirse. Hoy en día el periodismo escrito panameño trabaja con los profesionales que hay.

Nos hace falta mucha tela qué cortar producto de una era que cercenó una de las profesiones más

importantes para el fortalecimiento democrático. ¡Qué ironía que los mejores trabajos de investigación como el financiamiento de la campaña de Pérez Balladares con fondos de un narcotraficante, o las consultorías dominicanas son plumas extranjeras!

Por Panamá han pasado excelentes periodistas como Gustavo Gorriti y jóvenes talentos como Guido Bilbao, Santiago Fascetto. Los nuestros se perfeccionan en las salas de redacción porque las facultades de comunicación social todavía guardan resabios del pasado. Los formadores no pueden ser ni sátrapas ni censores de la dictadura. No son ellos los que tienen el poder de inspirar comportamientos ni ejercer influencias edificadoras a las nuevas generaciones. La formación profesional de nuestros periodistas es producto de nuestro pasado y de la atroz situación vivida. Solo aquí en Panamá se pasa alegremente de un medio de comunicación a una dirección de relaciones públicas. De la actitud crítica a la adulación del gobernante de turno por razón de un cargo.

O es algo inusual por la cual Canal 11 o la Radio Nacional no es el equivalente de la BBC de Londres. El daño que la dictadura militar y el viejo PRD le hizo al periodismo panameño es mucho más grande de lo que se pretende ver. Trabajamos con lo que hay y nos esforzamos por hacer buen periodismo. Ojalá los gobernantes asumieran la misma actitud aún cuando tienen mayores posibilidades de reclutar talentos nacionales.

23 de abril 208

Los "ratings" de popularidad del presidente de turno

Sigo hoy con mi columna "La fibra en el ojo ajeno". Hay quienes critican a los medios televisivos por su obsesivo interés por el "rating". Las televisoras predominantemente tienen como función entretener. Su negocio es la programación que logre captar al mayor número de televidentes en cada uno de sus horarios. Lamentablemente, los segmentos noticiosos están incrustados en un medio propiamente de entretenimiento y puede tener la tendencia de convertir la noticia en una forma sutil de entretener.

Las noticias como historias humanas son una modalidad que encajan a la perfección en un medio audiovisual. La tendencia de las sociedades modernas es llenar momentos de ocios con cosas ligeras o "light". Así son sumamente aceptadas las noticias relacionadas con los chismes de los ricos y famosos, las historias detrás de una tragedia. (Todos estamos expuestos a la violencia y saber lo que le pudo pasar a uno, pero con la dicha de que no fue así), los temas pocos complicados, las quejas del diario bregar o comunitarios como muchos lo denominan y la crítica al gobierno por estar tan distante y ser tan ajeno a la cotidianidad de nuestras vidas y nuestros problemas esenciales. (Así la sociedad le paga a los que "están en el poder").

Es cierto, los medios audiovisuales viven del "rating" porque eso les representan los recursos económicos para seguir funcionando. Pero ¿saben una cosa? Es cómodo criticar a las televisoras cuando los propios gobernantes también funcionan alrededor del "rating". En Panamá, desde que "Ditcher & Neira" ganó la credibilidad total como la encuestadora per se del país, nuestros gobernantes giran su gestión gubernamental alrededor de lo que diga "Ditcher & Neira". Los asesores del Presidente ya saben cuándo los encuestadores irán a la calle y programan la agenda de trabajo y de las decisiones, según las fechas en que se toma el pulso del país. Decisiones trascendentales para el país no se toman porque los presidentes están muy pendientes de cuántos puntos en su popularidad se verán afectados si actúan. No hay seres más atentos a las encuestas de Ditcher & Neira que el gobierno nacional.
Desde una semana salen a relucir las pollas de cómo vendrá. Tres días antes del conocimiento público ya los jefes de información tienen los números. Esto puede ser euforia o depresión gubernamental.

Entonces, criticar a los medios audiovisuales por basar su programación a los "ratings" en qué se

diferencia al ejercicio gubernamental sujeto a los índices de popularidad que reflejan las encuestas de Ditcher & Neira. La pregunta es si se construye un país sujeto a los "ratings" de popularidad del presidente de turno o si en realidad las luces largas son más importantes que los sondeos mensuales. ¡La fibra en el ojo ajeno!

24 de abril 2008

Injusta critica a los medios de comunicación social

Hablando de periodistas y medios de comunicación cómo destacar las noticias positivas del gobierno. Me da mucha pena decirlo, pero si sumamos a los departamentos de relaciones públicas y prensa de todas las instituciones del Estado suman más de mil personas. A ello si le sumamos el número de programas radiales que de una u otra forma están ligados a las estructuras partidarias del gobierno de turno y de columnistas que constantemente aparecen defendiendo la gestión gubernamental, pareciera ser que no debería existir un constante cuestionamiento. Pero el disentir y la crítica razonada no se tolera. Hay todavía ese esquema mental que divide a los generadores de opinión y a los periodistas entre amigos versus enemigos. Como si existiese un sector que no tiene interés en la construcción nacional porque objeta, critica, advierte, investiga, analiza. Es injusta e inaceptable la crítica a los medios de comunicación y a los profesionales de la información. Cada día es mejor, más independiente, menos sujeta a las presiones del poder. Quién puede decir hoy en día que los medios de comunicación escritos son progobierno u oposición. No entramos en esa categorización binaria. Hoy se hace cada vez más un periodismo crítico. Y advierto, se profundizarán los trabajos investigativos que evitarán, en la medida de lo posible, el juego de las caretas. Ese teatro griego donde la careta reflejaba el estado anímico del interlocutor sin conocer su verdadero rostro se disipará. La población tendrá la oportunidad de conocer a sus gobernantes tal y cual son.

Esto del periodismo panameño está apenas empezando a caminar sus primeros pasos. Los gobiernos lo saben y ahora empiezan a gastar presupuestos millonarios en publicidad, porque consideran que los medios no le otorgan suficiente espacio para resaltar sus acciones positivas. Si entre los más de mil personas que trabajan en las direcciones de prensa y relaciones públicas del gobierno, los sinnúmeros de programas radiales y televisivos, los generadores de opinión que constantemente aparecen defendiendo al gobierno, la multimillonaria publicidad en los medios de comunicación resaltando las obras positivas del gobierno no es suficiente, algo no funciona muy bien en las estructuras gubernamentales.

La incapacidad, la incompetencia, el principio de Peter no se resuelve culpando a los medios. Somos apenas un eslabón en la sociedad democrática. Necesaria, pero no determinante. Nosotros no inventamos a los muertos por la violencia, no organizamos la procesión del entierro de Danger Man, no inventamos las quejas comunitarias constantes y perennes por la falta de seguridad, agua, transporte, diablos rojos, escuelas deficientes. Se convierten en quejas comunitarias cuando son problemas constantes y de todos, no marginales. Hay mucha más fibra de vidrio en los ojos de los políticos que puede haber en todos los periodistas del país. La enfermedad no está en la sábana.

29 de abril 2008

Estamos en plena campaña

Estamos en plena campaña electoral y algunos de los señalamientos públicos de los candidatos o precandidatos presidenciales ameritan un análisis. Uno de los precandidatos (as) señaló recientemente a la agencia de noticias EFE que le interesaba repartir la riqueza que genera el sector privado con las

capas medias y más desfavorecidas del país. En otras palabras, hay que sobredimensionar la distribución por encima de la creación de nueva riqueza. El planteamiento es importante porque denota que en el esquema mental del candidato(a) hay una visión estática de la riqueza (la riqueza no crece, sino que es fija y, por ende, la única manera de hacer justicia social es distribuyendo lo que hay). El otro presupuesto para este tipo de afirmación es que el país se divide entre los que producen la riqueza y las capas medias y más desfavorecidas que en otras palabras no son productores de riqueza. Este candidato o candidata necesita más educación en temas económicos y romper los paradigmas que el adoctrinamiento ideológico de la posguerra le sirven de base a sus razonamientos políticos. Si nuestras políticas públicas van a ser diseñadas a castigar a los generadores de riqueza para repartir lo poco que producimos y que no está irradiando a los otros sectores terminaremos siendo más pobres. Esta verdad categórica la sostengo sin dudas.

El mundo que vivimos nos guste o no nos guste se ha globalizado. La globalización hay que verla como un incremento de oportunidades. El comercio mundial ha estado creciendo año tras año. Las desigualdades hoy son más visibles que antes. Los seres humanos en el mundo tienen mayor información y empiezan a ver las diferencias en los niveles de riqueza. A ello obedece que los pobres busquen emigrar hacia donde existen mayores oportunidades. Del campo a las ciudades, de los países con poco desarrollo hacia los países más desarrollados. La palabra clave es "oportunidad" no distribución.

Hay que generar el clima necesario para que más personas tengan la oportunidad de crear riqueza; riqueza nueva. Allí radica la nueva era de prosperidad de las naciones. Necesitamos un liderazgo que nos ayude a insertarnos en la economía global. Que los sectores de las capas medias y más desfavorecidos del país sean agentes creadores de riqueza, ya sea a través de sus conocimientos, sus recursos existentes o su trabajo. Las políticas públicas deben ir diseñadas a darles los instrumentos necesarios para su capacitación física y mental. No podemos delegar la responsabilidad de la generación de riqueza a otros. Cometemos el error de creer que son los de afuera los que deben venir a producir la riqueza y no los de adentro. Nuestra primera responsabilidad como panameños es que la riqueza que, por diversas razones nos ha bendecido la providencia, la explotemos o la produzcamos nosotros. Luego que vengan los demás.

28 de abril 2008

Después de la dictadura:

A todos los lectores les encanta el juego

Por vivir tantos años sin libertad nos acostumbramos a informarnos a través de los rumores. Veintiún años de dictadura militar nos cercenó a los panameños el conocimiento de lo que ocurría en la gestión pública. Los medios de comunicación no producían más que la verdad oficial y el resto sólo era del conocimiento de los protagonistas. En las reuniones sociales o en la intimidad del hogar se podía ser sincero y expresar las inconformidades y narrar los verdaderos hechos. El panameño per se no es muy dado a guardar secretos. Lo que te cuentan termina conociéndolo tu mejor amigo y el amigo de éste y el amigo de aquel otro hasta que se convierte en algo del conocimiento público. Somos muy dados a divulgar los secretos esperando que el secreto lo guarde el recipiente y así sucesivamente.

La dictadura nos acostumbró a una verdad oficial sin credibilidad. Así una renuncia de un presidente se justificó por un dolor de garganta. La salida de un general de la Comandancia con un efusivo "Buen salto, Rubén". El asesinato y decapitación de un médico con una versión lunática de un extranjero. La dictadura daba sus versiones sabiendo que la población no la asimilaría y la población trasladó la credibilidad de la información a los rumores de la calle. Así fue cómo las glosas periodísticas que, en

estricto sentido no deberían ser una fuente periodística, empiezan a florecer en los diarios del país. Las glosas no son más que rumores. En el estricto sentido de la palabra el rumor no es más que especulaciones que se intentan dar por ciertas y que no pueden ser contrastadas. Pero en Panamá, el rumor por haber sido un canal de transmisión de la verdad no oficial terminó adquiriendo credibilidad.

Como todos conocían las reglas valorativas formales del rumor, el instrumento sirvió como un canal de comunicación de la otra verdad escondida. Si hay algo del periodismo panameño que parece distorsionado es el de las columnas de glosas. Es un resabio de la dictadura que todavía tiene vigencia. Todos los medios sin excepción tienen su equivalente. La distorsión es tan grande que los políticos le prestan más atención a las glosas que a las noticias. Algunos no les interesa siquiera que le publiquen sus noticias positivas, sino aparecer en una glosa.

Allí está lo que yo denomino el "basurero de la sociedad". La habilidad es ser un buen pepenador. Recoger de ellas lo que sirve o lo que tiene una utilidad y descartar lo que no tiene valor o es simplemente basura no reciclable o utilizable. A todos los lectores les encanta el juego, buscamos los diamantes en los desechos residuales del periodismo escrito y es por ello que se ha convertido en una fuente de información. Deconstruir para obtener información es algo que a Derrida lo llenaría de placer. En algo somos posmodernos.

29 de abril 2008

Cuando los seres humanos pasan hambre

Son nuestras carencias las que terminan moldeando nuestra personalidad. Cuando los seres humanos pasan hambre durante su infancia o juventud esa carencia tiene la posibilidad de marcar nuestras vidas y nuestros comportamientos. La frugalidad o el ahorro predominan en los seres que han tenido carencias alimenticias o han sufrido serias adversidades como la guerra, la persecución o las plagas y enfermedades. El afán de acumular riqueza proviene en muchas ocasiones por ese constante ejercicio de trabajar porque no se quiere retornar al pasado. En cierta forma acumular riqueza es una manera de alejarse de las carencias vividas. Se entiende como el pasaporte para el no retorno. Pero ese ímpetu por no retornar al pasado puede convertir nuestras vidas en una obsesión por el trabajo y por la acumulación. La carencia puede transformar una vida y deformarla o destruirla porque envuelve el medio en un fin.

Acumular dinero como fin es un despropósito. ¿Después que el hombre es libre o se aleja de la posibilidad de retornar a sus antiguas carencias alimenticias o de inseguridad qué añade un dólar más? Absolutamente nada. Es por ello que si bien la responsabilidad de todo ser humano es en primer lugar alejar las carencias primarias de su entorno familiar, luego de resueltas, tiene que impulsarlo otras misiones y otros propósitos. Los que se quedan estancados son los que permanecen en un círculo vicioso que aprisiona y condena.

En un futuro próximo la definición del rico va a cambiar. Ya no será quien tenga un mínimo de dólares como puntos, sino aquél que ha logrado encontrar la llave de la riqueza. Esa que le permite por su preparación académica o técnica, su experiencia y su buen juicio a recoger de la sociedad lo que necesita para tener una vida holgada. Quien tiene la llave de la riqueza es rico sin tener que acumular porque cuando tenga un propósito u objetivo que le dé felicidad, pueda usar la llave para lograrlo. Imagínense tener la capacidad de producir dinero, pero sólo para asuntos que sean especialmente relevantes. El resto es para utilizar el tiempo para las cosas y los asuntos que en realidad nos interesan sin necesidad de que sean postergadas. ¿Cuántos sueños y objetivos sacrificamos innecesariamente por el afán de lograr un poco más de dinero aún cuando no lo necesitamos?

Este mensaje va para todos los candidatos ricos que aspiran a llegar a la Presidencia de la República. Si su interés es seguir acumulando dinero como puntos, mejor quédense en sus empresas haciendo lo que ustedes saben hacer muy bien. Si tienen un interés por los demás, utilicen la llave de la riqueza para propósitos nobles y humanitarios.

30 de aberil 2008

La encrucijada del PRD

No quisiera hablar de las próximas elecciones. La primera pregunta que me hacen cada vez que voy a un evento es "Ebrahim: ¿Cómo ves las cosas en la política? No soy un mago ni tengo una bola de cristal, pero puedo asegurar que el PRD está haciendo lo humanamente posible para perder las elecciones. Pero cuando digo esto siempre viene la segunda pregunta, pero ¿a quién ves dentro de la oposición que pueda ganar? No sé. Sólo veo que la oposición puede ganar por "forfeit". Es decir, con el ímpetu con que las cosas vienen desarrollándose en el PRD para no permanecer en el poder, es fácil ganarle la partida sin mucho esfuerzo. Aquí no estamos hablando de programas o planes de gobierno. En cualquier momento las próximas elecciones pueden polarizarse entre la izquierda y la derecha. Entre los del sueño bolivariano y los que le huyen a cualquier intento estatista. Y si el PRD lidera el sueño bolivariano, entonces es indiscutible que el país se polarizará en dos sectores.

Siendo este país extremadamente conservador, quien abandere el sueño bolivariano perderá las elecciones. Aquí la estrategia del PRD pareciera llevarlo a una encrucijada. La oposición sólo debe esperar. ¿Pero a qué obedece que el PRD entone los himnos del internacionalismo? La ausencia de las decisiones oportunas ha permitido que la herencia gubernamental no se traslade con la misma gente en el mismo ambiente. Una nueva presidencia del PRD para el 2009 de los sectores militantes de la tendencia o vieja izquierda no significa una continuidad de las políticas públicas y programas del período Martín Torrijos, sino un acentuado giro hacia lo desconocido. No sabemos a ciencia cierta qué nos traería un nuevo período PRD con la vieja tendencia. Ni reciclados ni reconvertidos ni transformados ni democratizados. Con la dirección del aparato gubernamental en manos de quienes manejaron las turbas divinas durante la crisis de 1987 es impredecible a dónde nos conducirían. Ese es el gran dilema de las primarias del PRD.

Frente a este dilema, tanto Juan Carlos Navarro, como Nito Cortizo o Samuel Lewis son meros accidentes. La zigzagueante actitud del mandatario por abrirles algún espacio a los potenciales candidatos es el precio que hoy se paga. Si la situación del PRD es hoy lamentable, sólo hay un responsable de ello. Las figuras entran en acción por vacíos generados por desidia no por enfrentamientos donde hubo ganadores y perdedores. Lo que resuelvan a lo interno el PRD es lo que los partidos de la oposición esperan. No me pregunten cómo anda la oposición porque sólo al Presidente y al vocero del PRD les importa. A la oposición les interesa estar a la caza, esperar a la presa, ver correr la sangre y atacar al PRD herido.

1 de mayo 2008

Nuestra condición de panameños

Incursionando y analizando la política, cada día me convenzo de que el subdesarrollo no es más que una enfermedad social de los pueblos. Somos subdesarrollados por problemas endémicos en el cuerpo social más que por causas geográficas, climáticas, geopolíticas o imperialistas. El subdesarrollo no es una consecuencia de vivir en la periferia del imperio. No hay posibilidades reales de acondicionar el

futuro de un país por políticas extranjeras. No hay una conspiración internacional de los países desarrollados para impedir el camino al bienestar de las naciones en vías de desarrollo. Cada pueblo es responsable de su propio desarrollo y todos los pueblos son capaces de salir de la pobreza. Lo que un pueblo necesita es tener conciencia de que es víctima de una enfermedad social y necesita pasar por un tratamiento que la elimine. Si el cuerpo social no es consciente de que está enfermo nunca podrá salir de su situación. Vivirá buscando las causas de sus males en factores exógenos, en culpas hacia terceros o aceptando la enfermedad como propia del cuerpo social. Mientras vivimos politiqueando para ver quiénes serán los candidatos presidenciales para el próximo quinquenio, nadie parece tener una visión clara de cómo sacar a Panamá del subdesarrollo y cómo integrar a todos los panameños en ese objetivo, incluyendo cuáles son las conductas sociales que necesitarán modificarse. Alguien promete un puente, un metro, un monorriel; unos dicen que son pueblo y de corazón; otros que tienen experiencia en administración o que no necesitan robar porque ya tienen dinero.

En fin, andan ofreciendo mar y tierra con tal de obtener votos sin entender que lo enfermo en Panamá es el cuerpo social y hasta que no logremos integrarnos como panameños en condiciones de igualdad con propósitos comunes no hay salida del atolladero. Venga quién venga, un torrijista, un norieguista, un arnulfista, uno de derecha, uno de izquierda o uno de centro. Lograr el desarrollo económico con bienestar común exige cambio de hábitos sociales. Si los panameños no nos consideramos todos iguales ante la Constitución y la ley, no hay forma de curarnos. Cuando entendamos que nuestra condición de panameños nos debe poner a todos en igualdad ante la ley, independientemente de nuestra condición social, raza, sexo u origen étnico, entenderemos dónde focalizar nuestras prioridades nacionales.

No somos una nación de iguales, aunque muchos persisten en no aceptar que vivimos en un entorno de desprecio e indiferencia hacia nuestros propios connacionales. Algunos piensan que basta con tirar unas cuantas migajas para mantener a los excluidos tranquilos. Su visión de país es continuar con la enfermedad del subdesarrollo porque la interpretan como la condición natural de la sociedad panameña y debemos aceptarnos con todos nuestros defectos, conductas e injusticias. Es más, se jactan de decir que su partido es lo que más se asemeja a Panamá, condenándonos a vivir como un cuerpo social enfermo porque quieren mantenerlo así por los próximos veinticinco años. Yo no creo que será así, porque creo que no hay mal que dure cien años ni sociedad que lo resista.

2 de mayo 2008

Se requiere buscar la goma mágica

Hay veces que pienso que a Panamá le hizo falta una guerra. Cuando todos tenemos muertos en la familia producto de una lucha común por la libertad o la supervivencia como país, hay un sentido de pertenencia y de valoración de la conformación nacional. Las guerras de liberación o de supervivencia se libran exponiéndolo todo: vida y fortuna; propiedad y organización. En las trincheras, las balas no reconocen clase social, raza, sexo u origen étnico. En las batallas todos los soldados son iguales y todos arriesgan su vida por la patria. El concepto de lo nacional trasciende cualquier otra diferenciación humana. Cuando se está dispuesto a perder la vida por la patria o cuando las familias recuerdan los sacrificios humanos por garantizarse la forma, la organización política y las bases que sustentan su vida en común tienen una visión singular de país-nación.

Los pueblos deben luchar por aspirar un tipo de vida en común idealizada. ¿Pero cuáles son esos factores que incorporan a todos los ciudadanos por igual en objetivos nacionales? La pregunta requiere buscar esa goma mágica que nos ate a todos en un mismo proyecto común. Siendo un país con vocación de tránsito vivimos siglos con una población de paso. El comercio nos unía. La inversión en el

país no era más que un inventario de cosas para vender o intercambiar. Heredamos esa tradición del corto plazo, de la transacción rápida y luego trasladamos esa tradición transaccional a otras esferas de la vida incluyendo la política. Si observamos incluso nuestra independencia nacional, la leyenda negra es una sombra que nos persigue y hasta nos pone a dudar sobre las verdaderas intenciones de nuestros próceres y nuestra separación de Colombia. Algunos ven con beneplácito esa vocación transaccional del panameño. Nos gusta pactarlo todo. No hay razón para las lealtades ideológicas, para salvaguardar los valores éticos o morales como patrimonio familiar o para sostener el rigor de la ley. Todo entra en el campo de la relativo. Saltamos de un partido político a otro sin remordimientos ideológicos. No distinguimos entre el tesoro nacional y el tesoro privado. Es sólo una perspectiva dependiendo si se está o no en el poder. No guardamos espacio alguno ni privado ni público donde no haya oportunidad para la transacción monetaria. Todo termina monetizado. Luego criticamos la falta de credibilidad en las instituciones, la clase política y el gobierno en general.

Nuestro carácter transaccional en todas las esferas de la vida humana es lo que impide lo que yo denomino "el concepto de lo nacional". Para que exista o se fortalezca debemos sacar lo que nos compete a todo de la esfera de lo transaccional e impedir que sea monetizado.

IDAAN: "Gente competente y experimentada"

Una democracia no se define únicamente por la regularidad en las celebraciones de elecciones para elegir a los gobernantes. La democracia requiere de instituciones que sean legítimas y respetadas por los ciudadanos.

La democracia requiere limitación a la potestad jurisdiccional del Estado mediante pesos y contrapesos, gobierno de leyes, sistema judicial independiente, libertad de expresión y pensamiento, respeto a los derechos humanos. A ciencia cierta una democracia no descansa únicamente en elecciones populares. El autoritarismo ha utilizado las elecciones generales para imponer el dominio de la arbitrariedad o para justificar la potestad sin límites del gobernante a considerar el país su feudo o finca. Ganar las elecciones la interpretan como una licencia para hacer lo que les venga en gana. Utilizar los triunfos electorales para desmantelar los otros componentes de la democracia es un despropósito muy grave. Concebir la democracia como un proceso limitado a la elección de nuestros gobernantes es un error.

Recientemente, el nuevo director del IDAAN reconoció la necesidad de volver a contratar al personal técnico y adiestrado que había destituido este mismo gobierno cuando llegó al poder. Este acto merece un aplauso porque reconoce que al personal de una institución pública no se le puede destituir así por así cada cinco años. Cuando barremos a una institución del Estado cada cinco años para colocar a nuestros copartidarios desconociendo los años de servicios, la experiencia técnica o administrativa de los funcionarios sufre la institución y, por ende, el país. Es imperativo para la democracia panameña fortalecer la institucionalidad y lamentablemente las barrerías en los ministerios y entidades autónomas cada cinco años impiden el fortalecimiento democrático del país. Todas las instituciones se convierten en una especie de botín político. Muchos de los males que sufren las instituciones de nuestro país se deben a esa mala práctica de destituciones cada cinco años. Gente experimentada y entrenada sale de las planillas públicas únicamente porque la posición la requiere el partido ganador para poner a su gente. Si los nombrados fueran gente preparada y entrenada podría entenderse, pero los puestos terminan en cualquier militante que solo aspira a un cargo con un emolumento preestablecido y no importa quién se va. En el IDAAN este gobierno hizo eso, llevaron listados de gente a las que había que nombrar por órdenes superiores y terminaron en la planilla.

Gente competente y experimentada fue destituida y las consecuencias en el IDAAN no se dejan notar a pesar de las multimillonarias inversiones públicas efectuadas en los últimos cuatro años.

Algún día cuando nuestra democracia mejore con la presión de los ciudadanos se instaurará para siempre la carrera administrativa, los exámenes de admisión y la ley general de sueldos que le haga justicia a los panameños que con verdadera vocación desean entrar a la administración pública para construir una Patria Nueva. No aquellos que por la sencilla razón de ser familiares de políticos o colaboradores sientan que tienen un derecho a un cargo en las instituciones del Estado a costa de la destitución de otro. Felicito al Director del IDAAN por hacerle justicia a los injustamente destituidos y por entender que las instituciones se fortalecen cuando se respeta a su recurso humano, los trabajadores.

6 de mayo 2008

La planilla estatal

Desde 1990 el tamaño de la planilla estatal ha sido altamente cuestionada por la opinión pública. Atendiendo el clamor por la eficiencia, el gobierno de Endara y Ford diseñaron el programa de retiro voluntario. Con este plan se trató de bajar la planilla estatal congelando las posiciones de aquellos que voluntariamente decidieran abandonar sus puestos de trabajo a cambio de una compensación económica. El programa no funcionó aunque muchos se sumaron a éste. Los gobiernos presionados por las huestes partidarias se vieron tentados a utilizar los puestos públicos como un medio de comprar silencio, pagar favores políticos o calmar las disidencias internas.

Martín Torrijos y el proyecto de Patria Nueva no han sido la excepción. Las cifras estadísticas indican que la planilla estatal en el período 2004 al 2007 aumentó en más de veintiún mil nuevos puestos. La supuesta eficiencia administrativa quedó una vez más en el olvido. Igual que la ley por la carrera administrativa y la ley general de sueldos. Pero no todo queda allí. De conformidad con la ley 6 de febrero de 2005 sobre equidad fiscal, se exigía a las instituciones del sector público que no podían tener un número de servidores públicos que el que tenían en la estructura de personal al 31 de diciembre de 1999, según las cifras que suministre el Ministerio de Economía y Finanzas.

Como podrán observar el actual gobierno actúa en violación de las normas jurídicas que ella misma ha promulgado. Un asesor económico del Ministerio de Economía y Finanzas justifica el incremento por la creación de nuestras entidades estatales. Lamentablemente la disposición legal es categórica y no exceptúa a las nuevas instituciones que en realidad son desmembramientos de entidades existentes. Que una contratación de veintiún mil empleos nuevos en el sector público disminuye los índices de desempleo es también otra verdad categórica. Lo que no está bien es el engaño. Porque siempre entendimos que el 'Más empleo' no estaba en el incremento de la ya abultada burocracia panameña, sino en la que debe producir el desarrollo económico.

Pero hay ocasiones en que a todos nos engañan. Recientemente en un programa de debate televisivo una candidata a Presidente de la República manifestó que esa era una forma de resolverle el problema del hambre a veinte mil panameños. Otro candidato le contestó que si era por hambre porque no lo resolvían en las comarcas indígenas o en San Miguelito.

Como ven, la política la construyen con mentiras sin un compromiso con la verdad. Si la política del gobierno de Martín Torrijos era conseguirle un empleo estatal a cada panameño que necesita un trabajo, debió manifestarlo en su programa de gobierno. No es saludable para la democracia panameña que se dicten leyes que no se piensan cumplir o que luego salgan sus a látere a justificar el aumento aduciendo condiciones de hambruna nacional o la creación de nuevas instituciones públicas.

7 de mayo 2008

Limpios y felices

El reconocido programa de televisión "La Cáscara" tenía un segmento titulado "El Panameño". Allí se trataba de describir muchas de las conductas negativas o irracionales que nos caracterizan. Una de esas características negativas es esa honda preocupación por el qué hacer con los dólares adicionales que nos ganamos por golpe del azar o por una transacción no esperada. La típica nuestra es que si tenemos unos dólares de más se nos perturba el sueño. Empezamos a divagar con preocupación por esos dólares de más. Nos tornamos pensativos, el bolsillo nos pesa. La mente solo se enfoca en saber cómo nos vamos a gastar esos dólares. Si la solución es comprarse un 4x4 de paquete o irnos de viaje a Disney. O será preferible comprarnos ese televisor de 52 pulgadas HDTV que nos da la sensación en casa de estar en el cine. Quizás ampliar la terraza o añadir dos cuartos más a la residencia hipotecada es la solución. En fin, el capital adicional es un dolor de cabeza y solo nos liberamos de ella cuando quedamos limpios de vuelta. Además si no es uno, son entonces los familiares que corren a pedirle prestado y a justificar los lazos consanguíneos para arrebatarnos los pesados dólares. No tenemos una cultura de inversión ni de ahorro. Nos acostumbramos a vivir endeudados o limpios. Cuando las cosas andan bien gastamos más de lo que recibimos y cuando las cosas andan mal perdemos hasta nuestra forma de caminar.

Este mal endémico también resulta propio de los gobiernos. Unos ingresos adicionales es objeto de preocupación. Aumentan la planilla estatal, los gastos superfluos, las remodelaciones suntuosas. Nuestra filosofía es que la plata hay que gastarla. El mañana es otro día. A menos de catorce meses de vencer su período presidencial, el gobierno ha detectado activos que puede deshacerse sin conocerse la razón o el fin. Las acciones del Estado en la empresa telefónica Cable & Wireless han sido objeto de avalúo y se pretende disponer de ellas.

Estas acciones le producen dividendos al Estado y no es una mala inversión, pero nos pesa el bolsillo. Estamos acostumbrado a vivir de deudas y tener capital o recursos no pareciera ser del interés nacional. Nada explica ese afanado interés de deshacerse del patrimonio nacional de todos los panameños. Nada explica el marcado secretismo con que se ha manejado la posible disposición de activos productivos. Siguiendo paradójicamente la actitud o conducta negativa de vivir "limpios y felices", hay serias suspicacias de que al gobierno le pesan los activos productivos del Estado Panameño. Siempre hay una razón para gastar y nos madrugaremos con una nueva justificación de lo que Belisario Porras denominó "la venta del istmo".

8 de mayo 2008

De "vuelta al Agro" como nueva industria

Escasean los alimentos en el mundo. Los precios de los granos básicos como el arroz, el trigo, el maíz se han disparado en los mercados internacionales. Por primera vez en la historia, los panameños forman filas para recibir su ración de arroz Compita. Pronto otras filas se darán para comprar frijoles, azúcar o harina compita. ¿Qué está pasando en Panamá que con todo el crecimiento económico la gente resiente el incremento de precios y teme una escasez de alimentos? Varios factores son los responsables. El incremento de la demanda por alimentos en el mundo, el precio del petróleo y de algunos insumos. No es una situación alarmante. Las aguas llegarán a su normalidad. Mientras existan economías de mercado no habrá escasez de alimentos. Mientras existan economías libres, la escasez es una oportunidad para producir.

Como quiera que los precios internacionales del trigo, maíz y arroz se han incrementando, los productores se esforzarán en sembrar más hectáreas. Ésta es la rueda de acción de la economía en plena función. Solo en Estados Unidos, la sobreproducción alimenticia en los años 60 y 70 produjo programas para disminuir la superficie de siembras. A los productores se les pagaba para no sembrar. Ahora la política agropecuaria de Estados Unidos cambiará, porque la escasez se convertirá en ventajas competitivas.

En Panamá, por su lado, el agro será una nueva oportunidad de negocios. Más que hablar de seguridad alimentaria que da la sensación de protección y rigidez en la producción, prefiero hablar de "la vuelta al Agro" como un incentivo a los inversionistas a que vean la siembra como una nueva industria.

Panamá seguirá siendo competitivo en las frutas tropicales, el banano, la palma africana y otras variedades propias del trópico. Cualquier política agropecuaria debe ir dirigida a lograr la transferencia tecnológica muy necesaria para la producción agropecuaria. Se necesitan conocimientos que enseñen a los agricultores a sembrar con productividad. Mejorar la producción no es protección arancelaria, sino transferencia de tecnología y productividad. Allí radicará el existo de nuestro sector agropecuario. Saquemos a los técnicos del MIDA a los campos. Que los recursos destinados al Agro se destinen a la educación, al crédito y al seguro. Que las cadenas de distribución se fortalezcan y los centros de acopio no sean un sueño por realizar.

En Panamá, comparado con otros países del mundo, en realidad no le tenemos amor a la producción agropecuaria. Nuestros campos, por lo general, son tierras baldías o potreros. Hay mucho qué hacer y más que una desdicha hay que ver al agro como una oportunidad de negocios y de riqueza.

9 de mayo 2008

Aumento de los salarios o justicia social

Por allí anda circulando un proyecto de ley que pretende establecer la indexación salarial sobre la base del aumento de la tasa inflacionaria de los productos de la canasta básica familiar. Es decir, cada año se pretende por disposición de la ley un aumento de los salarios automáticamente ligados al aumento de los precios de la canasta familiar.

Con este aumento automático se beneficiarán todos los trabajadores de la empresa privada y del Estado que tengan un salario fijo y los jubilados y pensionados.

La medida a simple vista parece justa. Nadie en su sano juicio puede políticamente oponerse a un aumento automático de los salarios basados en el aumento de la canasta básica familiar. La pregunta que nos debemos hacer es si una ley imperativa puede ofrecer en una economía de mercado la justicia social, el equilibrio deseado, la estabilización de precios y el sostenimiento del poder adquisitivo. La respuesta es no. Cada aumento automático de salarios producirá un continuo encarecimiento de los precios, una disminución de los puestos de trabajo y un desincentivo a la productividad.

La indexación salarial tiene la virtud de materializar la ley de las consecuencias no intencionadas. En vez de convertirse en la solución del problema inflacionario, lo que hará es agravarlo. Las buenas intenciones legislativas serán una especie de maldición de Cassandra. La enfermedad se acentuará en vez de aliviarla o curarla. ¿Alguien podrá explicarme frente a una indexación de salarios si algún empresario tendrá motivos de hacer aumentos por productividad? ¿Cuántas personas perderán sus empleos por previsiones naturales de los empleadores? ¿Qué pasará con la movilidad laboral? Los trabajador no tendrán incentivos para mejorar su desempeño porque sabe que recibirá un aumento automático pase

lo que pase. Nadie en su sano juicio pensará en emigrar a otras empresas por dos razones. Primero las oportunidades económicas serán menores y segundo, la estabilidad será apreciada.

Cualquier política social causada por la espiral inflacionaria debe ser focalizada. Debe dirigirse a las familias que consumen un porcentaje mayor del 50% de sus ingresos en alimentos. Es cierto que la inflación nos afecta a todos, pero no de forma igual. Afecta mucho más a quienes tienen muy bajos ingresos y consumen más de la mitad de sus ingresos en alimentos. El populismo suena muy bonito al principio, pero genera consecuencias nefastas para los pueblos con el tiempo.

La indexación de los salarios no ha resuelto el problema de la inflación en ninguna parte del mundo. Es una total falacia. Es lamentable que nuestros legisladores piensen que ésta es una solución viable. Les recomiendo tomar un curso de economía para principiantes.

12 de mayo 2008

Panamá tiene suficiente recursos hídricos

Queremos bienestar económico y no nos ponemos de acuerdo con el tipo de desarrollo que debemos buscar. El país tiene suficiente recursos hídricos para satisfacer su demanda interna de energía eléctrica. Para lograr disminuir nuestra dependencia del petróleo, la energía producida por el agua es una opción posible. Nuestros recursos hídricos están distribuidos a lo largo y ancho del país con un gran potencial en las provincias de Chiriquí y Bocas del Toro (incluyendo la comarca). Estos recursos hídricos le pertenecen a todos los panameños y su aprovechamiento y explotación debe tener un interés ligado a la Nación. La explotación de nuestros recursos hídricos para generar energía eléctrica es un pilar importante de nuestro desarrollo económico.

La energía eléctrica la consumimos todos los panameños independientemente de clase social, nivel de ingresos, región territorial o grupo étnico. Es un objetivo del Estado panameño proveer la energía eléctrica a través de los mecanismos públicos o privados que éste disponga. La inversión en la producción de electricidad por hidroeléctricas es cuantiosa y su oferta depende de muchos años de construcción. No es energía que se puede producir en forma inmediata.

En el país se encuentran varios proyectos de construcción de hidroeléctricas en proceso. Algunas empiezan a generar conflictos con pobladores y comunidades. Es importante que el interés nacional prive sobre los intereses de grupos con justicia. Los recursos naturales le pertenecen al Estado. Somos todos partes de ese Estado incluyendo las comarcas y los indígenas que habitan en nuestra geografía. Todo proyecto hidroeléctrico genera desplazamientos humanos. En nuestro país ha sido a la fecha en regiones donde los pobladores vivían de la agricultura de subsistencia. Los desplazamientos humanos no han sido masivos, sino pequeños. Pero muchas veces otros intereses han tratado de sobredimensionar el problema por razones oscuras. Que un municipio pueda percibir un beneficio por la explotación de nuevas industrias en su circunscripción me parece justo. Que las personas afectadas por inundaciones sean compensadas económicamente por sus tierras es también una obligación. Lo que no podemos dejar de hacer es sacrificar al país en sus necesidades energéticas por simples caprichos de pequeños grupos o por organizaciones con interés político.

Si la inversión es en una comarca tampoco pretender que por ser comarca se está lidiando con otro país o Estado. A veces me pregunto si el país tuviera que construir el Canal de Panamá por primera vez en este siglo si la obra hubiese sido posible ejecutarla. Cuántos necios saldrían a oponerse al salto geométrico en bienestar. No me gusta hacer comparaciones, pero sin una obra de ingeniería como el Canal de Panamá en nuestro territorio nuestra suerte sería similar a Honduras o Nicaragua.

13 de mayo 2008

Indígenas tal y cual los vio Cristóbal Colón

No puede existir un interés privilegiado de las comunidades indígenas sobre el interés nacional. Ellos son parte de la población panameña y deben contribuir al bienestar nacional aunque tengan una posición legal privilegiada por razón de las injusticias del pasado o por su cosmología y tradiciones particulares.

Los indígenas panameños son los únicos grupos humanos a quienes se les ha respetado sus tradiciones, cultura y concepción de la propiedad social y se le han asignado vastas extensiones del territorio nacional. Pero la falta de instituciones propias de las sociedades modernas la inhiben de participar de cualquier tipo de desarrollo sostenible. No queremos reconocer esa realidad y en vez de lograr que mantengan sus costumbres y tradiciones estamos contribuyendo a que perpetúen su pobreza. Una gran parte de la geografía nacional se le ha entregado a los grupos indígenas panameños con un grado de independencia. A través de sus propias instituciones primitivas tienen el control de todo lo que en ella pueda realizarse.

El Estado en cierta forma ha perdido su capacidad para diseñar cualquier estrategia de desarrollo nacional incorporando esas tierras. Es más, podemos decir que el Estado Panameño, fuera de sus tareas de brindar salud, educación y seguridad pública, no tiene mayor injerencia en la promoción o desarrollo de actividades económicas. Nuestros indígenas, por razón de la forma cómo se estructuraron las comarcas, han caído en la trampa de la pobreza. Su situación económica o de bienestar no ha mejorado aún cuando tienen recursos naturales y tierras para explotar. Carecen de conocimientos e instituciones que permitan su desarrollo y capital. Hoy la presión por mejores condiciones de vida empujan a los indígenas hacia otras regiones del país. Los Ngäbe Bugle se movilizan hacia el resto del país e inclusive hasta Costa Rica por mejores oportunidades económicas. Los kunas se movilizan a las ciudades de Colón y Panamá. Hoy hay, inclusive, asentamientos kunas en la ciudad y en regiones fuera de las comarcas. A qué obedece estos desplazamientos migratorios, sino a la falta de oportunidades económicas. Porque siendo la Comarca Kuna Yala tan hermosa en playas y belleza natural, tan ausente de inversiones y riqueza.

Las instituciones propias de las tradiciones indígenas no se adecuan a las realidades económicas del mundo moderno. Esto lo deben entender tanto los indígenas como nuestros gobernantes. Mantener las tradiciones y los valores culturales no es sinónimo de la perpetuación del hambre y la pobreza. La vida idílica del paraíso terrenal en la cosmovisión de los antropólogos y observadores curiosos que deambulan por el mundo no es óbice para pretender mantener a nuestros indígenas tal y cual los vio Cristóbal Colón cuando llegó a América. El Estado panameño debe reformular su política indigenista y revaluar la soberanía de las instituciones comarcales frente al país en general. La unidad territorial y el poder jurisdiccional del Estado no se puede fraccionar si esperamos seguir llamándonos PANAMÁ.

14 de mayo 2008

Ratas políticas en la gestión pública

Las ratas son una especie de roedores de mediano tamaño y más grande que sus parientes cercanos los ratones. Mickey Mouse es un ratón; Benji es una rata. Hay diferentes variedades de ratas: caseras o de alcantarillas.

Ambas especies parecen provenir del Asia hacia Europa y hoy están diseminadas por todo el mundo. Las ratas caseras se acostumbraron a vivir alrededor del hombre; se habituaron a recoger pequeñas

sobras de comidas alrededor de las casas. Las ratas de caña son un poco mayores, pero de color grisáceo; se acostumbraron a vivir alrededor de las alcantarillas públicas o lugares con desperdicios, de los desechos orgánicos reciben su alimentación.

La palabra rata también tiene otras acepciones desagradables o peyorativas. En el bajo mundo, la expresión "rata" es describir a alguien considerado sospechoso, peligroso u hombre deshonesto. Se usa también para los ladrones de poca monta: "Es un ratero". El delincuente profesional de lo sencillo, robador de celulares, collares o pequeñas nimiedades. En México, rata es el informante de la policía o el equivalente del sapo en la jerga de los delincuentes. En los negocios, rata es el comerciante deshonesto que carece de conducta ética, palabra o comercia con bienes de dudosa procedencia. Pero la más inusual de las acepciones es la utilización de la palabra "rata" en política. En las esferas del Estado, las ratas son aquellos personajes que se enganchan en todo gobierno para ver qué negocio les cae. Su misión es estar cerca de los gobernantes con el único propósito de realizar una movida corrupta. Son personajes muy agradables, maestros de las relaciones humanas, no caen mal, pero carecen de cualquier sentido patriótico o de honestidad. Saben que su propósito de estar cerca de los gobernantes no es para aconsejarlos en las difíciles tareas de gobernar, sino en ver dónde está la oportunidad para explotar un negocio.

Las ratas políticas son generalmente intermediarios de la gestión pública. Las cosas que pueden obtener no son posibles por el camino de la legalidad. Los negocios que se inventan sólo se materializan con la participación de la rata. Sea esto un derecho de llave para una operación en una zona libre, una licencia de licor o un excelente lote del Estado para urbanizar. Durante los torneos electorales, las ratas políticas acostumbran a pegarse a los candidatos presidenciales con olor a ganador. Generalmente, el número de ratas aumenta con el índice de popularidad del candidato. Un buen candidato debe portar siempre veneno para ratas.

El Racumín es un rodenticida anticoagulante de efecto retardado listo para su uso en el control de roedores. Yo se lo recomiendo a todos los candidatos presidenciales para deshacerse de esta nefasta especie de roedores con forma humana que deambulan en todos los torneos electorales. A propósito, hay inclusive una proposición ya validada. La calidad del candidato presidencial es inversamente proporcional al número de ratas que lo rodean.

15 de mayo 2008

Díganme si esto no está torcido.

Si Ferdinand de Saussure estuviese vivo, estoy seguro de que se nacionalizaría panameño. Aquí somos expertos en jugar con el lenguaje. Con Noriega se vendió el lema "Año de la Paz, Seguridad sin guerra". Esto significaba censura, poder político en manos de las Fuerzas de Defensa, tortura y represión y falta de libertades individuales todo en nombre de la paz. Siempre identifican la delincuencia con la falta de programas sociales; ha sido el caballito de batalla de los social demócratas y de la izquierda. Hoy el gobierno nacional se jacta de haber logrado "resultados significativos con los programas sociales de equidad social combatiendo las causas de la pobreza y la marginalidad". La pregunta entonces es ¿por qué existe más inseguridad y delincuencia que antes?

Hace una semana el sector más poderoso de los grupos de presión "los transportistas" pidieron la renuncia del Director de la Policía Nacional. A pocos días se produce la renuncia y el nombramiento de un director encargado. A la luz de los señalamientos, el pobre hombre ya estaba quemado. Tal y cual un lanzador de beis, el manager fue y le quitó la bola. Pero en el camino su pobre ejecución le mereció la orden Belisario Porras y otras distinciones.

Por un lado se reconoce la necesidad de una reingeniería que pasa por la salida del actual director y,

por el otro, le han concedido todos los premios de excelencia. Díganme si alguien puede entender este país. Pero éste es el país de lo insólito. Cuando un medio de comunicación con pruebas señala el escandaloso otorgamiento de contratos a empresas de papel para la remoción de la fibra de vidrio, el máximo dignatario de la nación alega que por el alto grado de transparencia de la gestión pública es que se pueden llevar a cabo las obras sociales en el país. Es que a los panameños nos marean todos los días con el lenguaje. Pongo un ejemplo, si para ser director de un hospital se requiere ser médico, estoy seguro de que nadie en su sano juicio nombraría a un carpintero como director encargado. Ni luego señalar que el nombramiento del carpintero como director del hospital es legal porque "se hizo de manera interina mientras se nombra a quien ocupara el cargo oficialmente". Con este argumento cualquier pelúa podría ocupar cualquier cargo. El interino o encargado no puede violar los requerimientos que la ley señala para el cargo. Pero esto es Panamá y el actual Ministro de Gobierno y Justicia, al mejor estilo lingüístico, confirma que al son que le tocan baila.

Bueno, el significante persigue represivamente al significado. Es que sólo en Panamá los taxistas son los que le dicen a los pasajeros a dónde van. Los buseros recogen pasajeros como si fueran taxis y los gobernantes administran la cosa pública como una forma de hacer negocios. Los empresarios creen que el gobierno se administra como la empresa privada y los políticos le quieren enseñar a los empresarios cómo administrar sus empresas. Díganme si esto no está torcido.

18 de mayor 2008

Google y los periodistas

El Internet es un medio de acceso abierto. Cualquier ciudadano puede incorporar en la red como obtener información de la mayor variedad. Para alimentar la web no existe ningún código de ética o requisitos especiales. El medio es tan democrático como peligroso. Corresponde a cada ciudadano determinar de conformidad con su propio juicio y con una metodología y rigurosidad científica la forma de obtener la verdad. La red de Internet puede ser un instrumento para destruir reputaciones. Cualquier ciudadano puede incorporar de la más variada cantidad de hechos falsos con la intención de atacar a sus adversarios. Inclusive, puede disponer de las herramientas necesarias para que la información fabricada aparezca en las primeras listas de las herramientas de búsqueda. De esta forma se garantiza que el daño sea severo, inmediato y perpetuo.

Los ciudadanos están alertados de que no todo lo que aparece en la red de Internet es creíble. Pero cuando la información de Internet es utilizada por los periodistas sin la necesaria verificación, la información es en cierta forma validada y los ciudadanos se quedan con la impresión de que todo es verdad. Los periodistas tienen una enorme responsabilidad cuando basan sus reportajes o sus notas periodísticas en información obtenida por Internet. Si todo lo que aparece en la Internet no se puede aceptar como cierto, el escrutinio periodístico debe ser muy superior al que realiza el ciudadano común. Tenemos la tendencia de buscar los antecedentes de las personas por Internet. En Estados Unidos ya es práctica como GOGLEAR a las personas. Conoces a alguien y lo primero que haces es ir a Google y tipografiar su nombre; de esta forma te enteras de todo. Eso de que si no está en las páginas amarillas es porque no existe es una proposición falsa y meramente de propaganda. La realidad hoy es que si no estás en la red y no es posible buscarte a través de Google en realidad para el mundo virtual y real no existes.

Esta práctica en manos de periodistas es una herramienta muy útil, pero no deja de requerir un escrutinio de las afirmaciones y negaciones con mucha rigurosidad. Ampararse en que la información se recoge o se obtiene de Internet para divulgar un hecho comprometedor o relevante no es suficiente porque la calidad de periodista exige más que eso. Un periodista no se detiene o delega su responsabi-

lidad en fuentes no confirmadas porque aparecieron en otro medio. Una infamia divulgada en un país en un medio puede repetirse sin cesar en otros medios y otros países por otros periodistas aduciendo lo que produjo un medio determinado. No se hace periodismo de esta manera. La verificación y la rigurosidad en obtener la verdad trascienden más allá de la mera recopilación de datos producidos por otros. Posteadores de información y de rellenos podemos ser todos. Periodistas o ciudadanos. El deber del periodista no puede limitarse a citar fuentes o repetir lo que dijeron otros.

19 de mayo 2008

La Junta Interamericana de Defensa

Los americanos nunca estuvieron cómodos con la decisión panameña de abolir el ejército o las fuerzas militares. En 1990, las fuerzas militares americanas acantonadas en territorio panameño dejaron de tener su respectiva contraparte y esto generaba una especie de vacío. Había situaciones insignificantes como las condecoraciones recíprocas cuando autoridades militares extranjeras terminaban su período en un país. Abolir el ejército como institución fue una decisión compartida entre Endara, Arias Calderón y Ford. Nombrar un civil en la Policía fue una decisión de Guillermo Endara, quien no vaciló en cada oportunidad para que esta realidad se materializara. Eliminar las agregadurías de defensa en las embajadas acreditadas en Panamá fue una decisión impulsada por el Dr. Julio Linares. Impulsar un cambio estructural en la seguridad panameña no fue una decisión ligera o apresurada. Cada decisión era basada en los lineamientos generales que en materia de seguridad pública se había trazado el gobierno nacional. Desde el primer acuerdo para el patrullaje conjunto entre el servicio de guardacostas de Estados Unidos y el Servicio Marítimo Nacional hasta la reestructuración de los comités conjuntos relacionados con los temas del Canal de Panamá, la transferencia y la desmantelación de las bases militares americanas.

Para nadie era un secreto que las relaciones entre Estados Unidos y Panamá durante la década de los ochenta se fue sutilmente militarizando después de la firma de los tratados Torrijos Carter. En Panamá, tanto el Embajador americano como el jefe del Comando Sur eran dos entes de poder que competían entre sí en la determinación de algunas políticas nacionales. Como el país estaba bajo la dirección de los militares era muy cómodo para el general Noriega discutir y resolver temas nacionales o regionales con su contraparte militar americana. Estas tensiones internas de los norteamericanos en Panamá permitieron prolongar la crisis de gobernabilidad más allá de lo oportuno. Los panameños somos pocos ideológicos. La calidad de país sin ejército es una condición que debemos ir sosteniendo con el tiempo. Para ello hay que ser creativos, vigilantes, sustituir políticas represivas por concertaciones, desactivar tensiones regionales y fronterizas. Un país sin ejército debe ser activo y no pasivo. Requiere también de una población activa y vigilante frente a las tentaciones de nuestros políticos especialmente por esa actitud constante de complacencia y laxitud frente a las ofertas o solicitudes de nuestros socios, los americanos. Poco a poco el Estado panameño ha ido cediendo frente al principio de la abolición del ejército. Con Pérez Balladares se restauraron las agregadurías de defensa en las embajadas extranjeras acreditadas en Panamá. Se abrió el compás para las operaciones cívicas de las Fuerzas Armadas Americanas. Luego se permitieron las operaciones Panamax con fuerzas militares americanas y sudamericanas en el gobierno de Mireya Moscoso.

También se reformó el acuerdo de patrullaje marítimo conjunto con implicaciones negativas a la soberanía nacional (Becker Salas). Hoy volvemos a ser miembros de la Junta Interamericana de Defensa y enviamos representantes a esa institución de los ejércitos latinoamericanos, participamos en las reuniones de los Ministros de Defensa de América Latina y recibimos ayuda militar de Estados Unidos.

Cuando el Secretario de Defensa de Estados Unidos señala que en Panamá existen unas fuerzas militares que solo de nombre se llama Policía, nos está indicando la dirección hacia dónde nos dirigimos. Si queremos defender la institución de país sin ejército debemos salir a defenderla. De otra forma no nos queda otra que llorar lo que no pudimos defender como hombres o mujeres.

20 de mayo 2008

Desde EE.UU al Sudeste Asiático, luego hacia Panamá

En mis reiterados viajes al exterior y con tantas cosas que se dice del mundo, siempre trato de analizar cuál es la actitud del ciudadano común con el desarrollo de su país. En el Sudeste Asiático, los ciudadanos comunes están llenos de optimismo; todos se encuentran focalizados en mejorar sus situaciones económicas. Hay fe en que las cosas están mejorando y cada quien tiene una oportunidad de participar en ella. Tanto en Tailandia, Vietnam, Singapur, Hong Kong o Malasia observé una población optimista.

Cuando viajé a la India nunca había visto tanto orgullo en la ciudadanía por el papel que venía jugando su sector empresarial y el avance tecnológico. Para los indios, su país va camino a convertirse en una potencia mundial y eso los llena de orgullo y optimismo. En Estados Unidos en cambio, veo a una población preocupada por la economía. Los americanos se sienten amenazados por los puestos de trabajos que se pueden perder hacia las economías emergentes, tienen recelos por el libre comercio, sienten un desagrado por la prolongación de la guerra en Iraq y el papel que juega su país y el estado de la debacle financiera. Los americanos se sienten amenazados y temerosos sobre su futuro.

Si analizamos la actitud psicológica de la población de estas dos regiones (Estados Unidos con sus cincuenta estados es como una región), tenemos una idea clara por dónde va la tendencia de crecimiento económico en el mundo y dónde están los mejores crecimiento en los índices de felicidad de la población.

Quisiera manifestar que si un tercero llega a Panamá y con el crecimiento económico que muestran las estadísticas le pregunta al ciudadano común ¿qué piensa sobre el desarrollo de Panamá?, ¿cuál creen ustedes que sería la respuesta? Yo no tengo suficiente datos para responder. Mis apreciaciones personales me parecen indicar que estamos llenos de insatisfacciones y no tenemos claro si el rumbo del país es causa de optimismo y esperanza. Sentimos que el diario bregar de nuestras vidas se encuentra lleno de obstáculos que por muy buena voluntad por superarlas, muchas dependen de decisiones políticas que no se ejecutan. Tenemos un genuino interés en educar a nuestros hijos, pero nos topamos con una educación deficiente que al completarla genera frustraciones, porque no logra el objetivo de prepararlos para el trabajo o la empresa. Sentimos que la ausencia de una solución al transporte nos quita horas de productividad y nos roba parte de nuestras vidas.

La ausencia de criterios basados en la meritocracia nos descalifica en las ofertas de trabajo en el sector público y privado. La ausencia del respeto a la legalidad y una justicia efectiva nos mantiene constantemente en situación de alerta, porque la vida es como estar en la selva, el más fuerte doblega al más débil. ¿Acompaña la modernización del Estado al crecimiento económico? Pregúntenle a cualquier ciudadano y tendrán su respuesta.

21 de mayo 2008

Prosperida en América Latina

Cuando vemos ese supuesto giro a la izquierda que experimenta la América Latina me pregunto si los latinoamericanos seguimos librando una batalla ideológica sobre la mejor forma de llevarles

prosperidad y bienestar a nuestros pueblos o carecemos de suficiente juicio para entender una realidad económica mundial que es irreversible. Nadie en su sano juicio puede pretender que manteniendo a su población aislada del contacto externo o aspirar a una economía autárquica puede lograr alcanzar niveles de bienestar superior a sus vecinos.

China por muchos siglos pensó que no necesitaba aprender de sus vecinos, porque era el centro del mundo. Japón por muchos siglos pretendió aislarse. Albania quiso conducir su país al comunismo desconectado del mundo. Corea del Norte aún hoy pretende venderle a su población hambrienta sus logros económicos. A los latinoamericanos nos contagia una nueva fiebre. Cuando el mundo reconoce que las economías de mercado libre son indispensables para la prosperidad, la América Latina, a través de su nuevo paladín Hugo Chávez, quiere ejercer, a través del Estado, el control de mando sobre la producción. Los rusos pasaron por una experiencia de setenta y cinco años con esta ilusión hasta que se desplomó. Los chinos más inteligentes reconocieron que liberar la economía era la mejor forma de llegar al paraíso socialista y cambiaron de rumbo hace treinta años.

¿Necesitamos como región más experimentos infantiles? Es la gran interrogante, porque al fin y al cabo es la suerte de los millones de latinoamericanos los que se deciden con estas políticas económicas. A diferencia de nosotros, los más de tres mil millones de asiáticos no llevan en su mente este dilema económico. Ya ellos decidieron que la prosperidad no está en el control de mando sobre la economía por parte de los estados, sino en la regulación para que funcione con libertad. Con tantos años de experiencia adquirida por los países del bloque soviético; con las grandes poblaciones de los países asiáticos, tanto los primeros como los segundos corrigieron rumbo y apuestas satisfactoriamente y con convencimiento por una liberación de la economía y prosperan en sectores de la ciencia y la tecnología y con productos terminados que compiten en la economía global

. Los latinoamericanos, en cambio, ayer como hoy y definitivamente en el mañana como van las cosas, seguiremos siendo países de la periferia ya no de Estados Unidos, sino ahora de China, India, Japón y el sudeste asiático. Seguiremos siendo por errores en nuestras decisiones económicas los grandes proveedores de materia prima y productos agrícolas. Tenemos la suerte que la Providencia nos ha proporcionado un mayor porcentaje de recursos minerales y energéticos y mucha tierra. Pero es para que nosotros la integremos a nuestro desarrollo económico y no para el beneficio de otros.

22 de mayo 2008

La paz en el medio oriente

El presidente de Estados Unidos, George Bush, acaba de regresar de otro viaje al medio oriente. En esta ocasión no dijo nada significativo que permita un mayor entendimiento entre los países árabes e Israel para lograr una paz ordenada y permanente frente al problema palestino. Si bien Estados Unidos ya reconoce la necesidad de que se constituya un Estado Palestino, el actual presidente lamentablemente carece del discurso adecuado para acercar a las partes a un proceso de paz. En Israel señaló que su presencia se debía a las conmemoraciones por los sesenta años de independencia de Israel. Cuando viajó a Sharm El Sheik, Egipto, dio un discurso de maestro regañando a estudiantes. Mientras Estados Unidos no pueda actuar como tercero mediador entre Israel y los palestinos, es difícil que se pueda lograr la anhelada paz en el medio oriente. Me parece que seguir con el mismo esquema esperanzados en que Estados Unidos tiene un papel qué jugar, resulta una quimera.

Estados Unidos ha perdido mucha credibilidad en el mundo árabe; ha catalogado a dos de los países del medio oriente como países del eje del mal. Ha invadido uno y ha auspiciado gobiernos dictatoriales en nombre de la estabilidad regional. Pretende vender los principios de libertad y democracia a algunos y donde sus intereses vitales están en juego mira hacia otro lado. Gracias a los medios de

comunicación se pudo denunciar la práctica de algunas instituciones de seguridad de Estados Unidos de enviar a sospechosos a países que torturan a sus ciudadanos para lograr obtener información. Constantemente salen a relucir las violaciones de las fuerzas americanas en Iraq desde los prisioneros de Abu Gharib hasta la reciente utilización de una copia del Koran (libro sagrado de los musulmanes) para la práctica de tiros.

¿Qué pretendo sostener con este planteamiento? Estados Unidos ha perdido su capacidad de mediar en procesos de paz en el medio oriente. Su política ha sido un fracaso y necesitará una nueva formulación. Algunos políticos como Barack Obama ya lo han sostenido y han sido duramente criticados por los republicanos y personeros del actual presidente. Pero pregunto ¿si Estados Unidos se recuperó de la retirada de Vietnam y ha podido entablar relaciones diplomáticas con un gobierno que le causó 50,000 muertos, por qué es tan difícil establecer relaciones con Irán? ¿Se podrá recuperar Estados Unidos del secuestro por 444 días de su personal diplomático en Irán en 1979? ¿No fueron peores adversarios China y Rusia que sostenidamente mantuvieron por años públicamente su interés de destruir a Estados Unidos? Si dejamos la retórica política creo que la paz mundial gana mucho más incorporando a Irán a la comunidad de naciones y lograr un entendimiento con grupos como Hamas para que reconozcan la existencia del Estado de Israel y aborden el tema de una paz permanente con fronteras determinadas y garantes internacionales.

23 de mayo 2008

Estados democráticos con el Islam

Nunca he tocado el tema del medio oriente en mis bitácoras, pero quiero hacer algunas observaciones, porque la inestabilidad en los precios del petróleo en alguna forma está ligada a la incertidumbre que se vive en esa región. El medio oriente es una de las regiones más importantes en materia de reservas petroleras y lo que ocurra en esa región nos afecta a todos. Si tenemos un Irán estable, un Iraq viable y un acuerdo de paz entre Israel y los palestinos con la respectiva creación del Estado Palestino, creo que apostamos a una estabilidad mundial.

Hay muchos que creen que el mundo islámico está concentrado en el medio oriente. Es un error. Los siete países con población musulmana más grande no son países árabes. Indonesia, Bangladesh, Pakistán, India, Nigeria y Turquía. Pero con este tema de la globalización no hay la menor duda de que gran parte de las tensiones que se viven en los países islámicos depende de la solución del conflicto árabe israelí. Estamos todos condenados a buscar la paz si queremos darle estabilidad al mundo. Creo, sin duda alguna, que algunos países islámicos ya han dado el paso hacia la modernidad. Indonesia y Malasia son ejemplos de ello; ambos de alguna forma han podido conciliar el desarrollo y la constitución de Estados democráticos con el Islam. También la India es un ejemplo de país donde la tolerancia religiosa ha podido sostenerse por siglos. Creo que el camino hacia la modernidad que ha seguido la India puede servir de ejemplo para países como Pakistán e Irán. O quizás Turquía podría ser más apto para incorporar a Irán hacia la comunidad de naciones.

A los países hay que darle una oportunidad. Estados Unidos le dio una oportunidad a China, pero se necesitó un Richard Nixon para que realizara el histórico viaje que volteó las relaciones entre ambos países. Igual sucedió con la Unión Soviética. Ronald Reagan jugó un papel vital para darle confianza a los rusos a llevar a cabo su "glasnotz y perestroika".

Los puntos de entendimiento son los que generan confianza entre países y abren el camino a los cambios que desarman a los gobiernos totalitarios y permitan los espacios ciudadanos necesarios para vivir con libertad. Estados Unidos necesita un presidente que pueda tomar decisiones innovadoras y

con firmeza para romper los paradigmas que mantienen cerradas las puertas de la esperanza y la paz en el medio oriente. Ya basta de dividir el mundo entre nosotros y ellos; entre el eje del bien y el eje del mal. Yo quisiera saber cómo se siente un habitante o un país cuando sin razón alguna lo catalogan como terrorista o maléfico. No creo que sea nada agradable vivir distanciado o excluido por la potencia más grande del mundo. Si Libia hoy si como también Vietnam, China y Rusia porqué no hacer algo extraordinario para ganarse a países como Irán, Siria o Cuba.

26 de mayo 2008

La corrupción afecta a Panamá

Entre los tres ejes principales de la campaña del actual presidente Martín Torrijos estaban los temas de Más Empleo, Más Seguridad y Cero Corrupción. Al inicio de este gobierno, el Presidente delegó a su nombrado Ministro de la Presidencia toda la temática de la corrupción en Panamá. Para un presidente que dijo que iba a combatir la corrupción con el ejemplo ni siquiera él ha dejado de salir ileso del escrutinio público. En el primer año de su gobierno, un medio de comunicación local detectó que con fondos de las partidas discrecionales en el Gobierno del presidente Ernesto Pérez Balladares se le pagó a él y a toda su familia boletos para viajar a Disney. A la fecha nunca se han dado las explicaciones sobre la razón de tanta magnanimidad de un presidente con un viceministro con fondos públicos. De igual forma, el escándalo de los pagos de honorarios profesionales en República Dominicana a una compañía donde el Presidente de la República es accionista sin clara determinación de la prestación efectuada ha dejado una mancha enorme a la credibilidad y la transparencia. Recientemente, Transparencia Internacional capítulo de Panamá emitió un comunicado muy serio que no ha recibido la atención necesaria. Lo cierto es que en Panamá desde que se reinstauró la democracia es la primera vez que el tema de la corrupción afecta la credibilidad de la primera magistratura de la República.

La percepción ciudadana de conformidad con todas las encuestas realizadas es negativa. El país no percibe que en el tema de la corrupción se haya hecho algo. Y no se equivoca. Lo que empezó con bombos y platillos como el Consejo Nacional de Transparencia contra la Corrupción quedó controlado por la propia Presidencia de la República que en este tema carecía de una estrategia y no quiso alterar el statu quo. La Secretaría Ejecutiva, por su lado, careció de la necesaria capacidad legal de investigar a los funcionarios y al ser puesta a disposición de una militante partidaria del PRD no le permitió ganar la necesaria credibilidad frente a la opinión pública.

En ningún momento la Secretaría Ejecutiva demostró garras cuando debió hacerlo aún frente a un Ministerio de la Presidencia pusilánime y un Presidente indeciso. Frente a los temas de la corrupción los funcionarios deben tomar riesgos si en realidad quieren combatir este flagelo. La Secretaría Ejecutiva prefirió guardar silencio. La lealtad partidaria privó sobre la lealtad al país y a su misión. Los héroes se hacen en los momentos difíciles y frente a este eje del proyecto político de la Patria Nueva se prefirió dejar pasar las cosas. Recientemente, el Embajador de Estados Unidos en Panamá manifestó que la corrupción en Panamá es un problema cultural. Yo creo que es un problema porque nadie cae preso y, por lo tanto, algunos quieren que continué la fiesta y otros se dan por vencidos. Panamá tenga políticos con atributos y cualidades de héroes nacionales y más de uno termine en prisión, se acabará la fiesta y se entenderá el mensaje. La corrupción es el peor enemigo de la pobreza y a pesar de lo que digan los políticos cuando pretenden salpicar a toda la sociedad con este tema solo lo cometen los que abusan del poder público para fines personales o gremiales.

27 de mayo 2008

La quejas ciudadanas son constantes

Lo que está pasando en el Ministerio de Educación no tiene nombre. Primero fue el programa denominado FECE, donde la malversación de fondos públicos fue algo catastrófico. El congelador donde se guardaba dinero se quedó pequeño. Pero a esto hay que sumarle toda la contratación para la remoción de la fibra de vidrio en las escuelas. Aquí también hubo una extraordinaria malversación de fondos. Empresas sin experiencia ni capacidad fueron contratadas con jugosos montos de dinero para realizar la labor. Muchas escuelas permanecieron y otras permanecen cerradas. La rebusca ha sido la causa del cierre de las escuelas. Miles de estudiantes panameños no pueden acudir a clases y otros atrasaron su calendario escolar por una mala ejecución de trabajos. Aquí no ha pasado nada.

El flamante ministro filósofo fue destituido con abrazos presidenciales y ha optado a correr para diputado en su provincia. Como gran dirigente político regional se graduó con F en sus funciones ministeriales, pero opta por los votos y los aplausos de sus provincianos. Ya tenemos el cuarto Ministro en cuatro años de gobierno de Martín Torrijos Espino. Es poco lo que el actual Ministro puede hacer más que poner un poco de orden, mejorar la organización administrativa y establecer los controles en los procesos de compra y desembolso de fondos públicos. Esto permitirá que el próximo gobierno atienda el tema de la educación de una manera científica.

Panamá es uno de los países que destina un mayor porcentaje de su presupuesto nacional en temas de educación y salud. Lamentablemente son las dos áreas donde la ineficiencia es mayor que en todas las otras funciones públicas. Las quejas ciudadanas son constantes. Nadie está satisfecho con la educación pública ni con la salud pública que se presta. Si estamos gastando tanto dinero en estos dos sectores ¿por qué nadie está satisfecho?

Hay que medir el impacto de los grandes presupuestos que se destinan a estos dos sectores. Definitivamente hay algo mal que estamos haciendo y no hemos sido capaces de ordenar. La crisis de la educación y la salud panameña es grave. Nos desviamos de su atención si a la vez se nombran ministros mediocres o ejecutivos sordos, ciegos y mudos ante la realidad que enfrentan. Estamos castigando la salud y la educación panameña con el afán de la rebusca o los espacios políticos.

La primera obligación de los gobernantes es ser serio frente a los problemas que enfrentan estos sectores. En la educación y en la salud están el futuro de la Nación panameña. Si nuestros estudiantes salen de los colegios y universidades sin oportunidades de empleo, qué será de nuestro país. Si tenemos una población con enfermedades sin atención médica, cómo podemos salir adelante. Le quedarán estos problemas al próximo gobierno por atender.

28 de mayo 2008

Balbina Herrera no estaba sobrada en las simpatías

Me sorprendió la encuesta que preparó la empresa PSM Sigma Dos entre los miembros del PRD y que apareció como inserto en varios diarios del país. La encuesta, si bien pagada por el actual alcalde Juan Carlos Navarro en pos de su candidatura interna, marca algunos hitos que merecen una explicación. En primer lugar, debo darle validez a la encuesta preparada por PSM Sigma Dos por dos razones. En primer lugar, goza del rigor científico y la credibilidad como empresa. La catalogo como segunda encuestadora política del país después de Ditcher y Neira. En segundo lugar, el PRD la ha utilizado frecuentemente y siempre ha validado sus resultados. No tengo porqué dudar de sus resultados ni esperar una descalificación de parte del mismo ente político que regularmente la ha contratado para realizar encuestas. La encuesta dice muchas cosas, pero primero debe reconocer que el momento utilizado para

validar sus resultados fue el mismo día de la gran cena que orquestó el equipo de campaña de Balbina Herrera para recoger fondos. La cena celebrada en el Hotel Sheraton costaba 5,000.00 dólares el boleto. Sí, se necesita mucho corazón para asistir al evento.

La encuesta logró su cometido. Era importante demostrar que Balbina Herrera no estaba sobrada en las simpatías internas en el PRD. Juan Carlos Navarro, a pesar de que la percepción general era que estaba lejos de cualquier posibilidad de triunfo, demuestra cercanía. Con los colores del PRD la encuesta daba a entender que era del partido. Solo en su interior se detalla que fue pagada por la campaña de Juan Carlos Navarro. Con estos elementos expuestos se logró generar la duda en el entorno partidario de que la tendencia para alcanzar a Balbina Herrera está presente y faltan aún tres meses de campaña. No todo queda allí de conformidad con las preguntas presentadas, se da a entender que a lo interno del PRD da igual que Balbina o Juan Carlos Navarro sea candidato(a). Al final el voto PRD no lo está definiendo el candidato, sino el partido. Pero ¿qué se logra con demostrar la irrelevancia del candidato a la hora de que el partidario vote en unas elecciones generales? En mi opinión la encuesta espera con ello una decisión de la estructura de poder de tildar su apoyo a favor del candidato encuestador. La denominada "línea de partido" tiene su peso específico y no se rompería la unidad con una decisión de la cúpula. Juan Carlos Navarro espera una decisión de la cúpula de partido demostrando que el PRD tiene dos buenos candidatos, pero él sigue siendo el mejor por su capacidad para hacerle frente a los problemas que confronta la ciudadanía. La encuesta fue un golpe certero para la campaña de Balbina Herrera. Oportuno y efectivo. Ayer el comentario en la clase empresarial (esa misma que financia las campañas) empezó a cuestionar quién podría ganar las primarias en el PRD. Algo sobre la cual no había dudas algunas hace unas semanas atrás.

29 de mayo 2008

Empresarios "baila la vara"

Esta bitácora la escribo para que ustedes me ayuden a buscar el origen de la palabra "baila la vara", acostumbramos definir a la persona que está en todas las aguas o que apoya a todos los candidatos. No sé cómo se originó esta frase y que describe a la persona que en un torneo electoral quiere o apoya a todos los candidatos; es el indeciso que pretende siempre quedar bien con todos, lo llamamos, "baila la vara". No he entrado a analizar con profundidad este tema. Lo más que he podido descubrir es que en Chile es un baile folclórico femenino que gira en torno a una vara colocada perpendicularmente. Se canta marcando el paso en sus puestos y en el estribillo se procede a trenzar la vara con pasitos cortos en ritmo de trote.

Dudo que el baile folclórico chileno tenga algo que ver con el panameñismo. Aquí en Panamá cuando ves a un empresario retratarse con todos los candidatos presidenciales lo llamamos "baila la vara". Esa es la expresión que me vino en la mente cuando observé que los mismos empresarios que fueron a los actos de gala para recolección de fondos a la campaña de Juan Carlos Navarro también estaban muy sonrientes y felices retratándose con Balbina Herrera. O sea, apoyar a los dos precandidatos no significa nada porque cualquiera de los dos da igual; no hay diferencias. No hay nada pecaminoso en apoyar a dos reinas de carnaval, dos concursantes de Hawaian Tropic o dos precandidatos de un partido por la candidatura presidencial. Al final, plata es lo que necesitan y eso es lo que los empresarios saben proveer. Ni su programa de gobierno ni su discurso político o ideológico resulta importante para apoyar con dinero una campaña. Lo importante, pareciera ser, es estar bien con todos por si cualquiera de ellos fuera el ganador.

Durante la Guerra de los Mil Días en Panamá tanto los ejércitos liberales como conservadores realizaban atrocidades contra los que se afiliaban al bando contrario. Por allí circula un cuento del chinito

que en una embestida militar le preguntaron frente a la puerta de su casa: “identifíquese”, Liberal o Conservador. El chinito, que realmente no quería por respuesta errada contestó: “Di tú plimelo” En una circunstancia de vida a muerte se permite privilegiar la vida a los principios políticos. ¿Pero a qué aspiran los empresarios que apuestan a todos los caballos, perdón, candidatos? Algunos dicen a que lo dejen hacer negocios y nunca generar políticos que se tornan enemigos por negar una donación. Me pregunto si retratarse alegremente con todos y cada uno en señal de simpatía refleja la crisis de valores de nuestra sociedad. A uno de los participantes del más reciente de los comensales políticos le reclamé que no había salido en ninguna de las fotos en los periódicos. Me contestó, es que de mí no vas a encontrar ni siquiera una foto en los peores momentos del norieguismo. El hombre se sabe cuidar, aunque baila la vara.

30 de mayo 2008

Tragedía aérea del helicótero San-100

La tragedia aérea que produjo la muerte de once de los doce tripulantes del helicóptero San-100 nos embarga a todos de dolor y tristeza. En dicho aparato viajaba una delegación de alto nivel de la hermana República de Chile, quienes eran nuestros invitados y fallecieron en nuestro país. Doblemente doloroso que como anfitriones tenemos que dar la noticia del accidente a otro gobierno. Las investigaciones tendrán su curso y si existe la debida transparencia saldrá a flote la situación crítica que enfrenta el Servicio Aéreo Nacional, ya que toda su flota de aviones y helicópteros es de muy vieja data. Tengo serias dudas de que se pueda continuar con el mantenimiento de estos aparatos que ya pasaron su vida útil. Qué coincidencia que justo cuando el San-100 realizaba su último vuelo, en la página web de Panamá Compra se esperaba con urgencia la compra de varias piezas de mantenimiento. Recientemente, Omar José Torrijos Pauzner calificó al San-100 como “una reliquia del aire”. Las tragedias a la cual nos hemos visto envueltos en los últimos cuatro años, si analizamos con detenimiento, se deben a una causa humana.

Las inundaciones en Prados del Este se debieron a la falta de los debidos rellenos en las áreas urbanizadas; la tragedia del envenenamiento por el dietilene Glycol, hábilmente disfrazado como Síndrome de Insuficiencia Renal Aguda o SIRA, por negligencia del laboratorio de la CSS y la tragedia del bus 8B-06, que se incendia por deficiencia en las instalaciones del acondicionador de aire. Como observan, la falta de los controles, rigurosidad legal o mantenimiento han sido las causas de las tragedias humanas y todas eran prevenibles.

Éste es un reflejo de la calidad de nuestra administración pública, incapaz de ejecutar leyes, incapaz de vigilar la salud humana, incapaz de proveer de mantenimiento a los equipos adquiridos. Todas nuestras tragedias tienen un componente de negligencia y la tragedia del SAN-100 no es más que otra de las que hemos sufrido. El Servicio Aéreo Nacional ha sido, en los dos últimos gobiernos, la ‘Cenicienta’ de todas las entidades de seguridad pública. Sus aeronaves y helicópteros ya están obsoletos, no se ha renovado su flota; pero lo peor de todo esto es que hemos utilizado unos equipos viejos para volar a altos dignatarios de países extranjeros. Esto es algo similar a montar al Rey de España en un Lada viejo y sin frenos; cualquier cosa era posible. Las consecuencias han sido lamentables y hoy todos nos vestimos de luto y nos embarga el dolor. Han muerto nuestros visitantes y también altas autoridades policiales. Nada ni nadie le devolverá las vidas. Lo que sí podemos hacer es una reflexión y exigir responsabilidades.

2 de junio 2008

Gobierno de Martín Torrijos y eventos catastróficos

Desde que este gobierno llegó al poder se ha visto envuelto en una serie de eventos catastróficos o trágicos que han producido muerte y dolor entre los panameños.

Las inundaciones en Pacora y la barriada Prados del Este fue el primer desastre enfrentado. Una urbanización financiada con fondos del Banco Nacional fue declarada inhabitable. El proyecto inmobiliario fue construido sobre áreas innundables que jamás fueron rellenadas ni objeto de supervisión por las autoridades del MIVI, Municipio, Bomberos, Sinaproc, Anam o cualquier otra entidad pública responsable.

Luego se produjo el envenenamiento de cientos de panameños con el dietileneglycol. A la fecha ni siquiera el Gobierno Nacional ha producido con exactitud el número de muertos y personas permanentemente afectadas por la peor negligencia de la Caja de Seguro Social.

Las muertes por falta de antídoto contra alacranes, las muertes de niños por enfermedades respiratorias, el incendio del bus 8B-06, que ocasionó 18 muertos y que sólo produjo la destitución del director de la ATTT, son parte de ese listado de tragedias nacionales.

La semana pasada se estrella un helicóptero del San que dejó once tripulantes muertos.

No creo que en la era republicana un gobierno haya tenido que afrontar tal número de tragedias humanas como el gobierno del presidente Martín Torrijos.

La pregunta que me hago es ¿la Divina Providencia tiene algo que ver con esto? Siempre pensamos que la racha de mala suerte está ligada a razones más allá de la acción humana.

Lamentablemente, las peores tragedias que han costado vidas humanas se han debido a fallas en la acción gubernamental. Algunas por falta de controles, otras por la liberalidad con que se irrespeta la ley y otras por negligencia.

Muchas han sido sistémicas de nuestra muy particular forma de gobernar o administrar la cosa pública. La pregunta es ¿si otros gobiernos han mantenido el mismo esquema de manejo y administración porqué al actual gobierno le han caído todas las plagas a la vez?

En el hinduismo existe una explicación y la denominan "el karma". Dicen los hindúes que somos responsables de nuestros actos y nuestras acciones pasadas y presentes tienen un efecto en el futuro; en otras palabras, todo se paga. Los actos malos con otros malos y los buenos con otros buenos. El pasado, el presente y el futuro guardan una relación. Según esta concepción, este gobierno le está produciendo, quiérase o no, un mal karma al país.

En el argot popular panameño hablamos del sala'o. Éste es el típico personaje que hace todo lo posible para que las cosas le salgan bien y lamentablemente siempre le salen mal, no pega una; es más, donde mete la mano la daña. El sala'o es un ejemplo del mal karma. No pareciera que es culpa del personaje, pero algo sucede y debe existir una relación de causalidad que le impide que las cosas le salgan bien. A la playa iré este fin de semana para que no se me pegue la salazón o se me aleje el mal karma ajeno.

3 de junio 2008

Ministros con pasado gangsteril

Detrás de todo hecho político en Panamá siempre hay un simbolismo que lo acompaña. Los eventos ocurren alrededor de pistas que nos deja el azar o el destino, como se quiera llamar. En 1989, después de las elecciones, los batallones de la Dignidad a punta de balas y varillas dispersaron a los candidatos

vencedores y sus seguidores en el parque de Santa Ana. Esos mismos batallones fueron comandados por quien, hoy en el gobierno de la Patria Nueva, ostenta un cargo ministerial a pesar de su nefasto pasado gangsteril.

La imagen que recorrió el mundo fue la de un varillero golpeando a Guillermo 'Billy' Ford, con camisa ensangrentada, y luego de una tunda de golpes que de a milagro no lo mataron; su escolta, sin embargo, no tuvo similar suerte, ya que fue abatido por las balas criminales de los batalloneros de Noriega.

Pero lo que quisiera resaltar es esa imagen que, inclusive, logró la portada de la revista Time, bajo el título de una frase con la cual Aquilino Boyd describió lo que ocurría en Panamá: 'Politics Panama Style'. La foto lo decía todo, pero detrás estaba la cartelera del Teatro Dorado y los títulos eran: 'El Presidio' y 'Mi nombre es el Peligro'. Esos títulos de Hollywood subliminalmente estaban describiendo la realidad panameña. La Providencia nos hablaba con los signos.

Recientemente, en la tragedia del helicóptero del SAN-100 y la escena dantesca de los muertos regados por la calle, lo subliminal es el lugar donde cayó la aeronave. Este viejo aparato, denominado 'Reliquia del Aire', cayó en un almacén con el nombre de 'Banana Price', que por pura coincidencia no leía 'Banana País'. Las Repúblicas Bananas o Banana Republic es el término peyorativo con que se denominan a las pequeñas naciones de Centroamérica, monocultivadores, gobernada por una pequeña élite corrupta con el contubernio de una banda de militares donde la gran mayoría es pobre y una pequeña élite es rica. Este término fue por primera vez utilizado por el escritor O'Henry, pero se ha generalizado para describir a los países de dictadores corruptos en la América Latina y África. Lo irónico de la tragedia es que en el almacén aparece una frase fatídica: "Tu gran almacén a precios de Banana". Sin querer, asocié el helicóptero y la tragedia a nuestra condición de país Banana. No sé porqué se me vino a la mente, quizás por la vergüenza que sentí o el sentimiento de culpa como panameño o quizás porque no merecemos vivir con la condición de país banana. Lina Vega Abad recogió el sábado una frase de García Márquez que cayó como anillo al dedo: "Si cosas peores no ocurren, no es porque hagamos algo para impedirlo, sino por una mera distracción de la fatalidad". Ramiro Jarvis también recogió este mismo sentimiento en su columna Banana's Choice el sábado, en el diario Crítica. Se necesitan más voces.

4 de junio 2008

Escrutinio periodistico o censura

El escrutinio periodístico debe ser minucioso con los gobernantes. Donde la prensa es libre y goza de independencia se cumple con vigilar la acción y el apropiado ejercicio del poder. No hay la menor duda de que una prensa libre e independiente es uno de los pilares necesarios para que prospere una democracia. Mientras las salas de redacción de cada medio sepan cuál es su misión y se manejen con juicio propio, se ganan la credibilidad de sus lectores. La independencia es un camino tortuoso y difícil, ya que siempre hay razones o justificaciones para moderar una foto, bajar la intensidad de una noticia o evitar una investigación periodística. La amistad, los intereses, las relaciones familiares, el temor a la arbitrariedad son factores que pueden pasar por la mente del periodista, editor o director de un medio; de igual forma, la posibilidad de que la noticia afecte a un anunciante puede girar en la mente de un gerente de publicidad para que se descarte. Si se le presta atención a todas y a cada una de estas razones, nunca se hará buen periodismo.

Una noticia debe superar cualquier pulsación relacionada con factores humanos, sociales o comerciales. Sólo la deontología profesional debe imperar antes de que la noticia ingrese a los espacios públicos. Hay ocasiones en la cual la información se coarta por la existencia de censores reales o imagina-

rios: Son reales aquéllos mediante la cual a un director se le cercena su libertad a publicar una noticia por el dueño del medio o su superior inmediato. Son imaginarios aquéllos en la cual el propio director carece de suficiente valor (stamina, en inglés) para publicar una noticia. La censura puede entonces ser real o imaginaria. Hay periodistas que temen enfrentar o investigar a los políticos de alto rango; las más impactantes noticias la transforman en color rosa. Es el periodista que no se quiere comprometer o no tiene clara su vocación.

Los gobernantes panameños se tienen que acostumbrar y aceptar una prensa libre e independiente. Me da la impresión que el ejercicio del poder todavía lo asumen con una actitud de espacio ganado por virtud de las elecciones para hacer y deshacer sin rendición de cuentas o vigilancia externa. Frente a los medios de comunicación no se habla el lenguaje de los amigos o enemigos, sino el de la verdad y la transparencia. El que no tiene problemas con la verdad y la transparencia no debería tener problemas con la ciudadanía o con los medios de comunicación.

5 de junio 2008

Si usted es político, usted hace noticia

Por lo general, los políticos son uno de los objetos principales de los medios de comunicación. Sus acciones, las instituciones que administran, sus opiniones..., son noticias. En Panamá inclusive decimos que por ausencia de una realeza, como lo tienen Inglaterra o España, o una farándula como los Estados Unidos, nuestro equivalente es la clase política. Si usted es político, usted hace la noticia. Esta proposición, aunque pareciera lógica, es incompleta. Los medios de comunicación deben también hacer un escrutinio público a la clase empresarial. Es que Panamá, por su condición de país de tránsito o centro logístico, es por excelencia un país con una clase empresarial comercial muy particular.

En nuestro país, históricamente ha existido un contubernio de conveniencia entre la clase política y sectores empresariales. Cada vez es más obvio y visible. Ya lo vemos en las cenas políticas para recoger fondos. Los empresarios cada vez son más visibles y atrevidos en sus apreciaciones políticas. Se retratan y dan discursos de apoyo. El pudor propio de los que cuidan sus inversiones y fortunas, se ha perdido. Ya no les molesta ni lo esconden. Pero, ¿qué hay detrás de estos matrimonios entre políticos y empresarios? Creo que existe una importante veta descuidada y por analizar. Frente a realidades manifiesta de leyes tributarias, creadas específicamente para satisfacer compras de empresas bancarias, leyes de impacto ambiental que se incumplen o se violan, construcciones sin respeto a las normas de desarrollo urbano negocios con el Estado que levantan sospechas, es indudable que el mundo empresarial se entrelaza en diferentes puntos con la clase política.

Es imperativo que el periodismo panameño, incorpore a los grandes empresarios panameños, al escrutinio de la transparencia y las buenas prácticas comerciales. El periodismo panameño debe ir detrás de los orígenes de la fortuna de nuestros empresarios. Como la obtuvieron, como llegaron a donde están, negocios o actividades le exigen mantener una estrecha relación con los detentadores del poder político. Hay demasiada efervescencia en los sectores empresariales y nuevas figuras que de repente entran en el perfil de los acaudalados. Quiénes son, porque financian campañas políticas con extraordinarias sumas de dinero, que actividades comerciales le permiten vivir una vida llena de lujos y ostentaciones. Para un país con 3.2 millones de habitantes y con 40% de su población en pobreza o pobreza extrema, es necesario conocer cómo se ganan los frijoles nuestros ricos. También existen razones de sanidad, más aún cuando nuestro país es un centro de tráfico de drogas,y se le acusa constantemente de tener una economía contaminada de dinero sucio.

6 de junio 2008

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

No hay sociedades ideales

No hay sociedades ideales ni democracias perfectas, lo que existen son sociedades que constantemente evolucionan corrigiendo sus errores y democracias que están en constante proceso de perfección. Los Estados Unidos de América se constituyó sobre el principio de la igualdad de todos los seres humanos, la libertad humana, el sometimiento a la ley, la justicia para todos, el gobierno representativo y republicano. Los derechos fundamentales sobre la cual se construyó los Estados Unidos no eran aplicados a las personas de color y a las mujeres.

Lo relevante de la democracia norteamericana es ese constante cuestionamiento de sus principios con la realidad de sus habitantes. La libertad de los negros tuvo un costo sangriento y una guerra civil, el voto a la mujer y la igualdad de los derechos conquistas que se lograron con los años. Lo hermoso de la democracia norteamericana es la posibilidad de corregirse. La semana pasada, la nominación de Barack Obama como virtual candidato por el Partido Demócrata para las elecciones presidenciales marcó un hito en la historia norteamericana. Un negro por primera vez tiene la oportunidad de ser el Presidente de los Estados Unidos de América.

El largo y accidentado camino hacia la libertad y hacia la igualdad de los derechos civiles de la población negra ha demostrado que ni la raza ni la religión ni el género son importantes para determinar la capacidad de dirigir un país. Todo esto pareciera ser axiomático, pero hace apenas cuarenta años estas posibilidades eran imposibles; los negros en los Estados Unidos luchaban contra la segregación, la discriminación, las leyes de linchamiento en los estados del sur, la desigualdad en las oportunidades de trabajo, la desigualdad salarial. Todos estos obstáculos fueron vencidos y superados mediante la lucha constante frente a las autoridades legales y el debate público. La candidatura de Barack Obama dice mucho del pueblo americano, esa capacidad de construir un país y una sociedad sobre la base de ideas y no por razones de raza, grupo étnico o credo religioso lo hace único frente a los demás estados que conforman el mundo occidental. Los Estados Unidos es un país heterogéneo de trescientos millones de habitantes. Aún hoy en día, recibe migraciones significativas de todas partes del mundo sin sentirse amenazada a perder su identidad como nación. Ser americano no está supeditado a la pertenencia a la raza blanca, a la religión protestante o al género masculino. Solo en los Estados Unidos todas las posiciones importantes de poder han estado abiertas a todos los ciudadanos sin distinción. Qué otro país del mundo puede decir lo mismo.

9 de junio 2008

El “ apolítico” no siente

Somos muy propensos a quejarnos de los gobiernos que tenemos. Gente muy valiosa y preparada vive criticando la realidad política nacional. Ávidos de información, leen todos los periódicos, los noticieros televisivos, los programas radiales, pero son incapaces de realizar cualquier acción dirigida a reformar la estructura política; cuando se le pide apoyo o se le invita a participar se niegan. “Yo no soy político” es una frase común entre los grupos de profesionales y de negocios del país. Yo no creo que exista un país donde sus habitantes se vanaglorien tanto por hacerse definir como ‘apolíticos’; al final, ser apolítico es como decir ‘mujer virgen’, no ha pasado la prueba. Puede ser una virtud por algunos años, pero luego pesa, ya que no se puede construir una familia y permanecer virgen. De igual forma,

no se puede exigir una sociedad justa o libre sin participación política. Al fin y al cabo, las estructuras de gobierno sólo cambian con una población activa limitando la subjetividad del poder. Sin una población activa, el poder político se atrofia, debido a que son los dos lados de una misma moneda. Es incoherente que tantas personas en Panamá no quieran saber de política. El ciudadano no se puede desprender de la esfera política, su calidad de ciudadano le exige un compromiso con el bien común y una participación en los asuntos públicos. El apolítico en realidad quiere ser parte de una sociedad, pero limita todas las dimensiones de su vida a su pequeña esfera de producción salarial, rentística o productiva, acepta que mientras su interés de bie-nestar está resuelto no hay necesidad de asumir responsabilidades públicas.

El apolítico panameño es un subproducto de nuestra condición de país de tránsito, no siente responsabilidades en la construcción de un proyecto de país; no es indiferente a las injusticias y desigualdades, pero tampoco está dispuesto a instrumentalizar una lucha contra estos males. El apolítico cree que, a pesar de ser parte del Estado panameño, siempre debe existir otro que asuma la responsabilidad y realice las tareas nacionales, él nunca es parte de la solución, sino un mero espectador que aplaude o critica, pero jamás lidera u organiza. El apolítico panameño generalmente es un burgués o un pequeño burgués que ha renunciado a su calidad de ciudadano en cuanto a las responsabilidades que ésta involucra, pero no a sus derechos. El apolítico panameño asume tener una escala de valores muy superior, que le impiden inmiscuirse en asuntos políticos. Entrar en el mundo político es perder estatus y contaminarse con asuntos que no maneja por bajos e inmundos. El apolítico no siente ningún deber al país y al resto de los ciudadanos. Sus críticas son producto de una ideología parasitaria de sacar provecho sin necesidad de sacrificios.

10 de junio 2008

Ahora es el programa 'COMPITA'.

Si todo marcha bien, éste podrá ser el mejor año del gobierno de Martín Torrijos. No quiero precipitarme en la conclusión, pero observo que el Gobierno, después de cuatro años, ha empezado a articular una estrategia para atender los problemas que afronta la ciudadanía. Para cada tema ha tomado algunas iniciativas. En materia de seguridad pública, sustituyó al director civil por un militar de carrera, violando la ley, pero con el subterfugio de que el nombramiento es interino. Esa búsqueda del nuevo director, en mi opinión, no se producirá, por la sencilla razón de que a un director interino no le hacen un acto de transferencia de mando con todos los formalismos protocolares. Pero la acción no quedó ahí, el Presidente de la República, ahora con un militar a cargo, ha tomado en serio el problema de la seguridad, ha encabezado el mando estratégico para minimizar la delincuencia, ha asistido por lo menos a dos reuniones con todo el directorio para dirigir personalmente la estrategia; además, ya se menciona cambios estructurales en los servicios policiales con la creación de una nueva policía guardafrontera, que indica que tendrá carácter de permanencia y un servicio aeronaval mediante el cual se pretende fusionar los servicios marítimos y aéreos. Sumado a esto están los créditos extraordinarios para proveer de recursos a la Policía.

En el tema del transporte, se ha diseñado un plan para sustituir los 'diablos rojos' por buses nuevos y sustituir el actual sistema de mini empresarios hacia un sistema de transporte estatal. Me recuerdo el experimento que se llevó a cabo en la década de los setenta, cuando en pleno proceso revolucionario se creó la Corporación Única de Transporte, mejor conocida como 'CUTSA'. Se compraron unos buses españoles de marca Pegasus, los cuales tenían asientos de madera y circularon por unos años por la ciudad. El modelo estatal fracasó y se sustituyó por el sistema de los cupos individuales.

La espiral inflacionaria que viene sufriendo el país ha empeñado al Gobierno en seguir con el programa 'COMPITA'. Desde arroz hasta café y tuna los productos alimenticios que se importan libres

de impuestos y sin registros sanitarios se ofertan a la población como una opción más barata para los sectores consumidores. La infraestructura burocrática del IMA se encarga del manejo y la distribución reduciendo costos administrativos. En materia de producción agropecuaria, el Gobierno ha creado un programa para incrementar la inversión otorgando créditos flexibles, insumos a bajo costo; también mediante la compra directa y otras facilidades a los productores agropecuarios. La semana pasada se anunció un programa para los empresarios, destinados a mejorar su capacidad competitiva mediante desembolsos de dinero no reembolsable. Tengo entendido que muchos de estos programas son importados de modelos diseñados por instituciones financieras internacionales como el BID, que colabora con financiamiento y asesoría.

11 de junio 2008

Fiestas políticas con las becas del IFARHU

¿Cómo es que se mantiene toda esta red de lealtades con los partidos tradicionales en el país? Muchos piensan que basta con tener buenos líderes, una organización y una ideología a seguir. Pero si esto es así, ¿por qué los partidos políticos se encuentran en crisis? Tenemos más de ocho partidos políticos en Panamá, dos de los cuales se han alternado el poder en las últimas tres elecciones. La pregunta es ¿si cada quién tiene los líderes que necesita el país, por qué los mejores líderes no necesariamente marcan en las encuestas nacionales? Las organizaciones partidarias y los potenciales candidatos a puestos de elección mejoran sus posibilidades en la medida que construyan una base de electores.

Estos electores se sostienen a través de prebendas. La estructura gubernamental provee los fondos y las posiciones para mantener esta estructura a través de puestos de trabajo en las entidades gubernamentales, la Asamblea Nacional y los municipios. En segundo lugar están los programas sociales que se distribuyen no basándose en las verdaderas necesidades de los pobres, sino de los electores. Hay instituciones como el IFARHU que distribuye becas. Una auditoría pormenorizada a la institución podrá dar luces sobre la manera en que las becas se distribuyen a los circuitos electorales y cómo se determinan las listas de los beneficiados; de igual forma, hay programas como las soluciones de vivienda o parvis donde los listados son filtrados sobre la base de lealtades partidarias.

En gobiernos anteriores se diseñaron programas de préstamos de consumo y a supuestos microempresarios donde de una forma disfrazada se desembolsaba dinero que luego se tornaba impagable; lo mismo funciona con los subsidios y préstamos agropecuarios. Describo alguno de los mecanismos de esta estructura bizantina de sostener lealtades. Las organizaciones partidarias panameñas no construyen lealtades partidarias basadas en principios ideológicos, sino en prebendas, subsidios y beneficios. Estas redes son las que impiden las transformaciones que merece este país. Siendo así las cosas, los presidentes tienen dos caminos: mantienen el status quo o desmantelan las estructuras cancerosas del aparato gubernamental. La modernización del Estado panameño necesita líderes con valor y que se atrevan; hasta la fecha, la mayoría ha sido retórica, ya que dicen querer cambiar las cosas, pero terminan fortaleciendo el status quo.

Si queremos un cambio como país, no lo lograremos con el actual sistema de reparticiones de prebendas y lealtades parasitarias. Nos quejamos y no entendemos cómo legisladores mediocres, corruptos e incompetentes siguen siendo elegidos por los electores. Bajo el sistema actual, acostumbrémonos a que sigan siendo elegidos. Bueno, así también se sostienen los partidos mayoritarios del país. A propósito, ¿ya entienden porqué se quieren resucitar las partidas circuitales? Los actuales diputados se sienten amenazados en sus probabilidades de reelección y necesitan fortalecer su base electoral. ¿La captaste?

12 de junio 2008

Votar por el mismo gobierno

"No hay agua", es el clamor constante de la población por la falta del apreciado líquido. La escasez de agua es uno de los reflejos de nuestro subdesarrollo. Si Panamá fuera un país desértico sería comprensible. Lo real es que somos un país tropical con una de las precipitaciones pluviales más altas del continente, sin embargo, el agua no llega a los hogares.

Hay escasez en medio de la abundancia y eso, técnicamente, se puede explicar como el subdesarrollo. Nuestra carencia de agua no se debe a la escasez, sino a la incapacidad de organizarnos efectivamente para realizar las inversiones y administrar el sistema de potabilizar, almacenar y distribuir agua. Un gobierno se mide por la capacidad de resolver los problemas sociales que enfrenta el país. Proveer agua potable es para expertos e inexpertos una necesidad vital de las sociedades modernas, si alguien me pudiera demostrar por lo menos un problema social que efectiva e inteligentemente este gobierno ha podido resolver merecería volver a repetir su mandato. Yo estaría contento con gobiernos que durante su mandato resuelva un problema vital de la sociedad panameña, estaría dispuesto a volver a votar repetidamente por el mismo gobierno si lograra atender un problema social en cinco años; por ejemplo: Un gobierno que resuelva únicamente y para siempre el problema de la escasez de agua en el país. Repetiría si ese mismo gobierno resuelve el problema del déficit habitacional en su segundo mandato; volvería a votar si en el tercer mandato convierte la pobreza en un problema marginal y no sustancial; en el cuarto mandato que ponga a la par con los países desarrollados el sistema educacional panameño; por un quinto mandato si establece un sistema de salud general adecuado y competente para todos los panameños.

Votar por el mismo gobierno perennemente no me quita el sueño, basta con que resuelva un problema social importante del país en cinco años. Creo no pedir mucho, pero volvamos a la realidad y preguntemos cuál problema social de primer orden ha resuelto el Gobierno o el anterior, para que no piensen que tengo quinina contra el actual. Si reflexionan, se darán cuenta que toda la campaña publicitaria montada para reflejar lo que este gobierno hace se parece a la frase célebre de nuestro ex director de la Policía, Toti Bares: "Estamos trabajando en eso". Nuestro subdesarrollo no se debe a la escasez.

Somos un país diverso con potencialidad para muchas cosas, lo que no tenemos son partidos políticos organizados, con gente preparada, inteligente y capaz para administrar eficientemente. Al fin y al cabo, la eficiencia está en la buena administración. Carecemos de lo más importante para resolver nuestros problemas.

13-6-2008

Los viajes presidenciales

Acumulando millas, así apareció una glosa en alusión a los viajes presidenciales. Yo no critico los viajes presidenciales. Creo que en un mundo cada día más globalizado e integrado, los estados, a través de sus representantes, tienen la obligación de asistir a muchos eventos regionales o internacionales. Ya es una costumbre ir a las Naciones Unidas a pronunciar un discurso, de igual forma, las denominadas cumbres son encuentros de presidentes donde se discuten temas de importancia regional o internacional. Es el equivalente a ir a un seminario, donde los líderes tienen la oportunidad de empaparse de problemas que no pueden resolver o de conocer que los tienen. Esto de los viajes se está, inclusive, desnaturalizando, ya que se va a reuniones a firmar declaraciones que luego todos, al regresar a sus países, olvidan. Otros viajes son, como quien dice, para producir acercamientos; son pocos los que realmente producen resultados.

Hay quienes dicen que los viajes presidenciales están íntimamente ligados al crecimiento económico del país y a la inversión extranjera. Si esto es así, entonces sería muy conveniente que el Presidente permanezca más tiempo fuera del país que adentro. Imagínense que el Más Empleo depende de los viajes presidenciales, de ser cierto, el cero empleo lo alcanzaremos el día que los presidentes hagan su gestión de gobierno desde un avión presidencial. Por allí anda un jubilado que al referirse a la extraordinaria necesidad de viajar del Presidente lo bautizó como 'El muñeco que pasea'. El jubilado atrevido no se da cuenta lo importante que es ir a las reuniones de SICA, hay por lo menos dos o tres por año. Tampoco entiende lo que es ir a las Cumbres Iberoamericanas, las Cumbres de las Américas, las reuniones del Grupo de Río, las visitas de cortesía a nuestros hermanos latinoamericanos. Existe la necesidad de visitar, por lo menos una vez durante el periodo presidencial, a los mandatarios de Francia, Reino Unido, España y Alemania; muy necesario es el viaje a Asia. Con los Estados Unidos, mientras más oportunidad hay para visitar a su Presidente, mejor para la imagen del país y el gobierno. Como ven, si sumamos y sumamos todo tiene una justificación.

Lo que no logro a entender es en qué nos ayudan todas las declaraciones conjuntas, los pronunciamientos y los acuerdos bilaterales de cooperación. Me parecen que son necesarios para justificar ante la Contraloría General de la República la necesidad del gasto generado. Al fin y al cabo, como en toda empresa privada, nadie debe viajar de placer a cuenta de la empresa. De igual forma, ningún funcionario debe viajar al exterior sin justificar la razón del viaje. Discúlpenme, acabo de regresar de viaje, pero con mi plata.

16 de junio 2008

Las FARC buscar el camino al desarme

Debo reconocer que me sorprendieron las declaraciones del presidente Hugo Chávez al solicitarle a la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia que dejen la guerra de insurgencia. Hasta la fecha era notoriamente conocido el apoyo que le estaba suministrando a las FARC. El contenido de los discos de los computadores del comandante Reyes y otros altos personeros demostraba una participación activa del Gobierno venezolano en la insurgencia colombiana. Pero no es mi propósito hablar de esa participación, sino más bien del giro ideológico de la izquierda latinoamericana representado en su más importante líder del siglo XXI. Luego de la caída del muro de Berlín, el pensamiento político de la izquierda había renunciado a la búsqueda de una sociedad más justa y equitativa a través de la dictadura del proletariado. Los resultados del experimento soviético demostraron que transformar la sociedad y al hombre, aún por el camino de la violencia, habían fracasado. Los campos de concentración soviéticos y el exterminio de parte significativa de la población no habían logrado el paraíso socialista. Lenín, Stalin, Mao y Fidel todos fracasaron y la mayoría de los países socialistas retornó a un modelo de gobierno democrático liberal y de economía de mercado; ambas instituciones están para permanecer por muchos años más.

El capitalismo y la democracia liberal han tenido la capacidad de irse moldeando para asegurar un mejor tratamiento del hombre, su bienestar y felicidad, no es quizás el modelo perfecto, pero tiene la posibilidad de ser perfectible aún cuando nos repugne que lleve impregnada en ella el carácter egoísta del bienestar personal y la marcada preferencia a la igualdad por encima del mérito. El pensamiento de izquierda, inclusive hoy en día, acepta a Chávez, porque en el camino del populismo encuentra un mecanismo para ir incorporando a los sectores olvidados por los partidos políticos tradicionales. La fuerza política de Chavéz hoy descansa en los barrios marginales de Caracas, donde la acción política de los partidos o del Estado jamás llegó con tanta fuerza. A Chavéz la izquierda pensante lo acepta, porque

reconoce que experimenta romper con las estructuras e instituciones legales a través del camino de la democracia formal.

Recomponer la sociedad no lo puede hacer con las mismas reglas sobre las cuales descansa un sistema político y económico inaceptable, es allí donde lo que ocurre en Venezuela es una especie de experimento revolucionario observado. La izquierda quedó agotada luego de la caída del muro de Berlín y busca desesperadamente un camino a la salvación. Lo importante es que Chávez le ha dicho adiós a la guerra como pronunciamiento ideológico de la nueva izquierda. Le corresponderá a las FARC buscar el camino al desarme y a la incorporación a la vida política y social de Colombia.

17 de junio 2008

Dios sabrá qué harán con el petróleo

Nos quejamos por los precios del petróleo. Saben una cosa, los precios del petróleo están para quedarse. Solo una transformación tecnológica significativa, que mejore las eficiencias o sustituya el oro negro, logrará el retorno a la energía barata. Nos quejamos de que el galón de gasolina subió a más de cuatro dólares, en Europa oscila entre ocho a nueve dólares el galón. Más del doble de lo que pagamos aquí. ¿Quieren saber más? Noruega, un país exportador de petróleo, cotiza a su población el galón de gasolina en 8.73 dólares; en cambio, en Venezuela, el galón de gasolina cuesta doce centavos y en Irán cuarenta centavos el galón. La pregunta que nos debemos hacer es ¿por qué Noruega no subsidia la gasolina a su población y Venezuela e Irán sí lo hacen? Los ingresos del petróleo en Noruega no tienen la intención de afectar la economía ni los precios del mercado, los noruegos pagan por la gasolina lo que paga cualquier otro país europeo. Sus extraordinarios ingresos lo invierten en el exterior en fondos para las futuras generaciones. Los venezolanos y los iraníes, a pesar de que subsidian la gasolina, no han podido mejorar la calidad de vida de sus habitantes ni mejorar la productividad de sus economías; las futuras generaciones no tienen un capital del cual depender y el día que se agote este recurso Dios sabrá qué harán.

Si comparamos los precios del petróleo de las décadas del setenta y proyectamos su valor a los precios de hoy, estamos todavía por debajo del de hace 35 años. ¿Qué ha ocurrido? Por muchos años, el petróleo, como recurso, ha estado deprimido en su valor, lo que vemos hoy en día es producto de la oferta y demanda. Mientras menor sea la oferta y más aumenta la demanda es lógico que la tendencia alcista en los precios se va a producir. ¿Hay respuestas a esta crisis? En realidad, los países importadores de petróleo debieron iniciar una estrategia de buscar fuentes alternas desde la década de los setenta. Con la bajada de los precios del petróleo, en las décadas de los 80 y 90, los países del mundo se olvidaron de buscar fuentes alternas y estructurar sus economías para ser menos dependientes. ¿Qué podemos hacer? Utilizamos los derivados del petróleo para la circulación. Si mejoramos el sistema de transporte público, ampliamos las fuentes alternas de generación eléctrica hacia las hídricas, eólicas, gas natural o carbón y racionalizamos eficientemente su uso, podremos enfrentar los aumentos. No somos un país de desarrollo tecnológico, por lo que esa responsabilidad de las nuevas invenciones y descubrimientos deberá recaer en los países desarrollados.

18 de junio 2008

Por el camino de la ley

¿Qué es el paternalismo en política? Tenemos la tendencia de llamar a los gobiernos que se dedican a repartir prebendas a los sectores de la sociedad como: paternalistas. Esta conducta de repartir prebendas incide también en los ciudadanos, en la forma como exigen favores políticos, soluciones a sus

problemas y respuestas económicas. Los cierres de calles, las manifestaciones públicas y marchas por derechos particulares o gremiales, son mecanismos de presión hacia los gobernantes. No se actúa por el camino de la ley y de las instituciones. Se es ajeno a las reglas de presupuesto nacional, las prioridades nacionales. La presión constante logra doblegar a los gobernantes, y ceden a favor de las peticiones privadas, gremiales o de clase.

El paternalismo en política se le denomina a los gobiernos que exigen un determinado espacio para sus decisiones arbitrarias, conjuntamente con concesiones graciosas a las masas, para lograr simpatías electorales. Las sociedades paternalistas están muy lejos de constituirse en Estados de Derecho.

¿Pero es correcta la denominación de "paternalista" a los Estados donde se gobierna repartiendo prebendas o cediendo a las presiones sectoriales?

El término me parece incorrecto porque el padre, en una relación familiar, es el que pone la ley y establece los límites. Lo que impera en nuestra sociedad no es el paternalismo, sino la sociedad o el Estado matriarcal. Es la madre la que consiente y hace concesiones graciosas. El niño se torna dulce y amoroso para lograr sus objetivos y cuando no, patalea, se tira al piso, se golpea la frente, en pos de que se le cumpla el capricho. Es la madre la que consiente o entrega. Nuestros gobiernos son maternales y no paternalistas. Las prebendas y las concesiones graciosas, así como su accionar frente a los grupos de presión, configuran el rol de la madre en la familia, la cual hemos traslapado en las relaciones de gobierno. Si nuestros gobiernos fueran paternalistas lo propio sería que imperara la ley y su cumplimiento. Los derechos serían respetados y todos acataríamos nuestras obligaciones políticas y ciudadanas. Pero no es así, en el Estado Panameño la figura del padre está ausente. Reina indiscutiblemente la madre en su genuino rol. La ley se deprecia en su valoración ciudadana. Todos creemos que podemos sacar provecho a través de relaciones sentimentales que nos aten, fuera de lo que pueda decir la ley. Es por ello que, en mi concepto, no somos un Estado de Derecho, y tomará un gran liderazgo político el que nos transforme en una sociedad de leyes, y no de mujeres y hombres atados por relaciones de intimidad familiar, amistosas o de clase. ¡Qué les parece! Las relaciones de gobernantes y gobernados se identifican con las relaciones de madres e hijos. Algunos se les quiere más que a otros. Somos una sociedad maternal y no paternalista.

19 de junio 2008

Voten con la razón

"Voten con la razón y no con el corazón" acaba de solicitar un precandidato a la Presidencia de la República. En medio de los aumentos en el precio del combustible y la crisis alimentaria que ya toca nuestras puertas, vivimos paralelamente un carnaval electoral distante y alejado de las preocupaciones diarias de los panameños: Se están derrochando millones de dólares en elecciones primarias. A la velocidad como van las cosas, puedo aseverar que estas elecciones serán las más caras de la historia electoral panameña. Pero ¿cuál es el discurso de los candidatos? Ninguno, aquí se ofertan sentimientos, testimoniales, alianzas y apoyos sin que a nadie pareciera interesarle las propuestas. A Martín Torrijos lo benefició una economía pujante por el desarrollo del turismo, la construcción y la Zona Libre. Con los vientos que soplan, los próximos cinco años parecen reflejar un período de crisis económica; el aumento del precio de petróleo y el desabastecimiento de los alimentos tendrán su impacto en la economía y la industria de la construcción será la primera víctima de la desaceleración. Ya los bancos están limitando los financiamientos interinos para nuevas construcciones de edificios. Con la subida del precio del petróleo es de esperarse un significativo impacto en el crecimiento económico y brotes de violencia e insatisfacciones populares. Para los próximos cinco años necesitaremos un dirigente nacional que sepa timonear al país con suficiente capacidad y experiencia. Podemos girar hacia el camino del populismo

o pensar que con la estupidez podremos salir triunfantes o victoriosos, no sé, mas hay ocasiones en que los pueblos en la confusión se ofuscan. No vivimos en un país donde exista una clase intelectual que ilustre y oriente con el intercambio de ideas a la sociedad.

El ambiente que impera es el de los mercados donde se transa y se compra todo. En un ambiente donde el precio determina quién sube y quién se baja, quién gana y quién pierde, las elecciones son un festejo donde el concurso es un ejercicio de simpatías mediáticas y cualquier cosa puede ocurrir, la responsabilidad de este panorama lo tienen los dirigentes de los partidos políticos.

Entre ellos, culpo con mayor responsabilidad al PRD, por su tamaño y su estructura organizacional. Lo que viene ocurriendo a lo interno de dicho partido no tiene nombre; ya el ideario lo engavetaron en un viejo armario. Hemos, inclusive, regresado a las primeras décadas del siglo XX, cuando los candidatos presidenciales viajaban a los Estados Unidos buscando la simpatía y el apoyo del Tío Sam. ¿Qué es esto? Una vergüenza nacional.

20 de junio 2008

Para mis amigos, todo; a los enemigos, la ley

"Para mis amigos: Todo. Para mis enemigos: La Ley". Esta frase la pronunció un Presidente de uno de los que tienen nuestra idiosincrasia, no recuerdo en este momento quién fue, pero se me quedó grabado por lo torcido de la proposición.

Explico: Si somos un país de leyes o lo que se denomina un Estado de Derecho sería obvio que a todos se nos aplicara la ley; por lo tanto, decir que a los enemigos se les aplique la ley es una afirmación de seguridad jurídica. Pero es al núcleo de amigos lo que esta frase privilegia la verdadera oferta del Presidente. La no aplicación de la ley para los amigos es una licencia o privilegio, ellos no están sometidos a LA LEY, por ende tienen una libertad de actuar concedida por quien dirige el Estado. Los amigos, según esta frase, tienen libertad para hacer lo que les plazca, ya que el aparato gubernamental no les exige ni les pone peros; tampoco responden por las consecuencias de sus actos. Este accionar, como se puede observar, no tendría límites, porque podría contener entre lo que es lícito, pero está regulado y lo que está prohibido o es ilícito. El amigo no sólo tiene entonces licencia para hacer lo que la ley le autoriza, sino también lo que le plazca.

Una variación de esta frase la pronunció en una ocasión el destituido general y narco dictador panameño Manuel Antonio Noriega cuando dijo: "Plata para los amigos, Palo para los indecisos y Plomo para los enemigos". A diferencia de la anterior frase, que contiene una licencia para los amigos, esta segunda frase incorpora un resultado para tres grupos de ciudadanos. A los enemigos no le aplican LA LEY, sino que se les ofrece plomo, en otras palabras la muerte. En un régimen dictatorial, por cierto, ofertar La LEY a los enemigos es una salvaguarda. La proposición no ofrece licencia, sino productos. Plata para los amigos no es licencia para hacer lo que le plazca, sino "regadera". El sujeto no está por encima de LA LEY, sino que recibe beneficios por su relación. Plomo para los enemigos igualmente es el resultado de la contrariedad a las decisiones del mandante. Exigir el cumplimiento de LA LEY podría ser contrario a las decisiones del mandante por lo que el resultado podría ser 'plomo' y la condición del sujeto: "enemigo".

Tanto en democracia como en dictadura, las razones por la cual los manzanillos secuestran a los mandatarios tienen distintas razones de ser. En democracia, los empresarios y amigos manzanillos quieren licencia fuera de la ley. En dictadura, son los dictadores los que buscan amigos y saben que la oferta sólo puede ser 'LA PLATA'.

23 de junio 2008

Sensibilidad social

Yo me divierto cada vez que el Presidente de la República organiza un Prodec o reparte cheques del Programa Red de Oportunidades, porque ya casi es obvio que fustigará contra los candidatos presidenciales. En esta ocasión no fue contra los dueños de supermercados, sino contra los que denomina "los políticos millonarios". Aquí la peña le cayó a todos los que aspiran a la Presidencia de la República, porque hasta quien alega que viene de abajo, declaró en una ocasión que tiene su par de milloncitos en un programa radial.

El famoso muñeco "Casimiro" de Canal 4, hizo una distinción apropiada. Señaló que los candidatos (a excepción de un par) en realidad son millonarios políticos y no políticos millonarios, porque estos últimos generalmente se hacen millonarios en el ejercicio del poder. Aquí la peña se pulveriza, porque muchos políticos de esos que hablan de sensibilidad social terminan mandatos o períodos sin otro oficio que vivir de sus rentas. La pregunta entonces que le queda a la población es, si éstos eran ya millonarios políticos o se convirtieron en políticos millonarios. La sensibilidad social es una condición que debe ser del hombre, y no producto del cargo. Para poder saber si una persona tiene sensibilidad social se detecta en el curso de su vida, y no en el ejercicio del cargo. Si yo mañana soy Presidente y tengo las arcas del Estado a mi disposición, no puedo alegar que tengo sensibilidad social por el hecho de que utilice ese dinero del pueblo para satisfacer o resolver las necesidades del pueblo. Me parece que esa misión viene con el cargo. Si un dirigente entra en la política y tiene responsabilidades ejecutivas, está obligado a atender las necesidades sociales. No entiendo porqué hay que gastar tanto dinero en publicidad pagada para demostrar que se es sensible, cuando resulta una obligación que viene con el cargo. Felipe Gonzalez, ex Primer Ministro Español, del cual muchos dicen ser discípulos sin asimilar sus consejos, señalaba cuáles eran las cualidades del político líder:

" Primero, tiene que ser una persona capaz de hacerse cargo del estado de ánimo de los otros. Segundo, debe tener capacidad para cambiar ese estado de ánimo. Y, tercero, hace falta tener un proyecto en el que se crea seriamente. Otra característica fundamental es la capacidad de coordinación de equipos humanos. Esto último no significa que dichos equipos humanos tengan que ser de amigos y, menos aún de amiguetes. Hay que intentar que esos equipos estén integrados por la gente mejor preparada y, aunque entre ellos no exista sintonía, el coordinador, es decir, el líder, tiene que saber extraer lo mejor de cada uno."

Lo que hay que criticar no es la cantidad de dinero que posea un político, sino si tiene lo que se requiere para gobernar.

24 de junio 2008

La muletilla de Martín Torrijos

Es interesante ver cómo la estrategia publicitaria en relación a los denominados "slogans" gubernamentales, ha cambiado. Por tres años vivimos escuchando la muletilla al final de cada cuña donde nos recordaban que Martín Torrijos es Presidente. Esto ya era una realidad fáctica. Martín Torrijos ganó las elecciones del 2004. ¿ A qué obedecía la marcada insistencia de que seguía siendo Presidente? Los estrategas sentían la necesidad de que el país se diera cuenta que teníamos un Presidente y su nombre era Martín Torrijos. Ahora, a escaso un año de finalizar el período presidencial, el "slogan" ha cambiado. La muletilla al final de cada cuña es: "Trabajando hasta el último día". ¿ Qué es lo que ha motivado variar la muletilla?. Para los que no se han dado cuenta, el país se ha enrumbado hacia la búsqueda del próximo presidente de la República 2009-2014. La clase profesional y empresarial

ya empieza a darle valor presente al próximo Presidente, mediante la inversión en sus campañas. El actual mandatario cuyo valor útil debiera ser de cinco años, ha sido dado de baja. En otras palabras, tuvo una depreciación acelerada en su valor. El último año y medio, la inversión se ha dirigido hacia el candidato del próximo quinquenio. Para todos los propósitos reales se percibe un marcado interés en quién será el próximo gobernante más, que en lo que puede o le hace falta por hacer al gobernante existente. Cuando un bien se da de baja es porque ya no se espera más de él. En circunstancias similares se encuentra este gobierno, que fue elegido para gobernar por cinco años, pero la propia población envuelta en un carnaval electoral ha dado un salto de año y medio en el trazo lineal del tiempo, para ubicarse en el año 2009. En otras palabras, se ha descartado un año y medio de gobierno como si no existiera, como si la población la haya obviado porque no tiene una incidencia ni marcará sus vidas. Allí es donde se torna obligada la muletilla de "Trabajando hasta el último día" como una advertencia de que éste gobierno existe y seguirá existiendo por el año que le falta, y que la población ha decidido descontar mentalmente. Decía Felipe Gonzalez, y lo sigo citando por ser el gurú de la social democracia panameña, que la democracia como forma de gobierno tiene la gran virtud, y quizás la más importante, de que nos permite echar a los gobernantes del poder. Yo le añado que peor que echarlos es cuando la población los da de baja, a pesar de que de conformidad con la constitución deban tener una vida útil de cinco años. Es por ello que se requiere enfatizar la frase: "Trabajando hasta el último día." Si no nadie lo notaría.

25 de junio 2008

Le complicaron la vida al primo del presidente

No quisiera desobedecer una orden judicial por lo que tendré que referirme en forma figurativa al personaje que se nos impide mencionar en los medios de comunicación por los asuntos relacionados con un pleito de pilotos en el Puerto de Cristóbal. Resulta que el primo del Presidente, el mismo que sólo le queda hacer negocios y tiene una tarjeta de presentación que lo identifica como cercano a palacio, ha interpuesto una medida conservatoria o de protección en general que impide que se le mencione su nombre en los medios de comunicación o se le haga uso de la imagen física o personal de cualquier tipo sin la autorización expresa del mismo.

En otros términos, el 11 de julio de 2008, yo, como amigo suyo, no podré enviar una foto a las páginas sociales del periódico felicitándolo por su onomástico y mencionando todas las empresas de la cual forma parte. No sé si la orden me exige pedirle permiso, pero ¿no les parece que sería ridículo que le tuviera que pedir permiso a un amigo para felicitarlo en su onomástico a través de un medio de comunicación? Esto sonaría algo así: "Con la debida autorización expresa del cumpleañero, este medio de comunicación felicita al 'Primo del Presidente' por su onomástico en el día de hoy. El Sr. Primo del Presidente es empresario marítimo y socio de las firmas cuyo nombre no se pueden vincular al cumpleañero por orden judicial". Me dicen que todo esto de impedir que le mencionen el nombre a uno en los periódicos, en la radio o en la televisión se puede lograr mediante unas medidas conservatorias o de protección en general de conformidad con el artículo 569 del Código Judicial que evita que lo jamaqueen a uno si está envuelto en algo o tiene un pleito con alguien.

Resulta que cualquier susodicho puede temer que un medio de comunicación sea un motivo justificado para temer que le produzcan un peligro inmediato o irreparable por la divulgación de un comentario, una noticia o una declaración. Es por ello que la orden contra los medios de comunicación para evitarle un daño irreparable al primo del Presidente dice: "A la totalidad de los medios de comunicación social de carácter TELEVISIVO, RADIAL y de carácter Escrito, se abstengan de

favorecer, permitir o aceptar la transmisión o difusión de algún mensaje, publicación, mención, spot publicitario, cuñas publicitarias, pagados en forma privada que de alguna forma adopte, use, utilice, usufructe, reseñe, cite, haga mención en forma parcial o total utilice, grafique, distinga, o haga uso de la imagen física o personal de cualquier tipo o clase que identifique o presupueste ilustrar al señor "cuyo nombre no se puede mencionar" sin su autorización expresa". ¿Ustedes se imaginan tener que utilizar nombres figurativos para referirse a aquellos cuyos nombres no se pueden divulgar? Imagínense una noticia así: "El que es tocayo de Chávez y lleva el apellido del general tiene un pleito por una concesión de manejo de unidades flotantes en un puerto del Atlántico del país. La concesión le fue otorgada por la misma institución donde presta sus servicios de Inspector General de vigilancia de la vida acuática universal y por su experiencia y grandes dotes profesionales." ¡Ya me complicaron la vida!

26 de junio 2008

Hay que encuestar a los ecuestadores

Hay que encuestar a los encuestadores. La credibilidad de las encuestas ha entrado en una zona de incertidumbre. Hace unos días se publicó una encuesta latinoamericana donde se percibía la popularidad de Martín Torrijos con 51%, pero ayer, un medio local publicó una encuesta donde el mismo mandatario cayó, en cuanto a su imagen, en 17 puntos, en tan sólo dos meses; se le mide con una imagen de gestión de 34%. Lo que no entiendo de estas encuestas y gráficas es que pareciera ser que el mandatario fue medido por otra encuestadora en los meses anteriores y consistentemente mantuvo casi en la totalidad de su gestión una imagen muy positiva arriba del 50%. Esta otra encuestadora ya no le produce encuestas a ese diario y la razón por la cual hubo una separación entre la encuestadora y el diario ha quedado en entredicho. Nadie conoce a ciencia cierta cuáles fueron las razones de la separación, pero si la gráfica explica algo se podría interpretar que hay serias dudas sobre los resultados de la anterior encuestadora. No puede ser que la medición sea tan marcada en tan sólo dos meses, pues no que hay nada significativo en la gestión presidencial que así lo amerite. Yo presiento que cuando una encuestadora le hace trabajos paralelamente al Gobierno y a un medio de comunicación puede generar algunas distorsiones en los resultados. Nadie contrata a largo plazo a una encuestadora de malos agüeros, ya que si la encuestadora consistentemente produce resultados negativos es muy probable que pierda a su cliente político. Por ende, medir siempre está ligado a mantener la cuenta del cliente cuanto éste tiene un interés en el resultado. Yo creo que es prudente que un medio de comunicación no debería contratar a una encuestadora que le preste servicios a un partido o a una personalidad política. El diario de marras me parece que hizo lo correcto cuando detectó que la encuestadora anterior paralelamente le prestaba sus servicios a políticos y gobernantes. Una encuestadora con clientes políticos y medios de comunicación es a priori sospechosa en sus resultados, debido a que si se le presta servicios de medición política a un medio de comunicación es incongruente que también se le preste servicios a los políticos. Hay definitivamente un tema de conflicto de interés. Me parece que la anterior encuestadora no reconocía esta realidad, porque se nubló con el tema del prestigio adquirido.

Para los que estamos constantemente relacionados con la percepción ciudadana, los resultados de las encuestas en estos cuatro años nos causaban enormes dudas. Me da la impresión que atraer una nueva encuestadora política nos está dando luces de la verdadera realidad nacional. ¡Enhorabuena!

27 de junio 2008

Un gobierno de placeres y deseos

Los seres humanos, para poder vivir en la sociedad moderna, debemos tener conciencia del tiempo. En la sociedad occidental el tiempo es lineal, siempre se vive del hoy, pero la memoria nos permite tener consciencia de los actos o hechos transcurridos, ya que sobre ella descansa nuestra relación con el pasado. De igual forma que somos conscientes del tiempo, tenemos una perspectiva del progreso como un camino a recorrer donde las cosas cada vez deben ir mejor. Progreso es el constante perfeccionamiento de la calidad de vida desde la perspectiva de un hombre cultural. El tiempo corre hacia mejores cosas, no para mantenernos estancados o para empeorarlas. Desde niño se nos enseña a organizar nuestro tiempo.

La civilización occidental ha dividido el tiempo en años, en meses, en días, en horas, minutos y segundos; cada día de veinticuatro horas nos exige una organización para satisfacer nuestras necesidades y deseos y cumplir con nuestras obligaciones. A un niño cuyos padres no trabajan y no tienen horas para levantarse o para acostarse le será muy difícil entender que los deseos y satisfacciones la empaquetamos en períodos de tiempo, que hay un tiempo para jugar, un tiempo para estudiar, un tiempo para comer, un tiempo para dormir. Un estudio con niños de padres casi eternamente desempleados demostró que cuando los niños jugaban con otros niños en un colegio no entendían porqué el recreo debía terminar si la estaban pasando tan bien. Un colegio es un reflejo de cómo organizamos nuestras vidas: hay una hora de entrada, una hora para cada asignatura, una hora para el recreo. Por mucho que un experimento en las clases de ciencia nos fascine, el timbre, anunciando su fin, nos interrumpe nuestro placer para trasladarnos en otra asignatura que nos provoque sueño o tensión.

El gobierno de Martín Torrijos no ha tenido capacidad de organizar su tiempo presidencial. El Presidente, cual complejo freudiano, ha acaparado todas las actividades que le puedan generar simpatías en las encuestas, tales como los Prodec, la repartición de cheques en el programa de Red de Oportunidades y cualquier otra actividad que signifique realizar funciones similares a la que realizan las sociedades de beneficencia; sus tareas de Estado siempre las ha procrastinado, es un hombre lento que siempre está en apuros. Es por ello que otra vez solicita a la Asamblea Nacional poderes extraordinarios para temas de Estado. No ha sabido lo que es organizar su tiempo presidencial para saber cómo se puede cumplir con los placeres y deseos y también con las obligaciones propias del cargo. Con ello nos impone a la ciudadanía sus propuestas mal formuladas y sin visión de país en temas álgidos y sensitivos como la seguridad pública.

30 de junio 2008

El “folklore presidencial”

En los últimos tres períodos presidenciales, se está produciendo una constante muy interesante en esto que yo denomino el ‘folklore presidencial’. Cada Presidente casi al final de su mandato, acostumbra pasar una serie de leyes que considera trascendentales, con total desprecio de la población en general. Las leyes son inconsultas. Frente a una Asamblea Legislativa genuflexa y dispuesta a recibir cualesquiera prebendas y favores políticos en el año del Hidalgo, estas leyes pasan a tambor batiente.

Lo interesante es que le otorgan a la oposición la oportunidad de desarrollar una agenda política, alrededor de la derogación de dichas leyes. Así fue como Mireya Moscoso pasó varias leyes derogando la Sala Quinta y otras que pretendían perpetuar a personeros del PRD en puestos públicos. Mireya pretendió lo mismo, lo cual desconoció el subsiguiente gobierno, derogando leyes como la de la Responsabilidad Fiscal y la tributaria, entre otras. El actual mandatario pretende solventar todas las deficiencias en

la seguridad pública, mediante nuevas leyes que se promulgarán en contradicción con la de su progenitor, quien cacareaba la frase de que "el que más consulta menos se equivoca". En un afán similar a los hombres de charreteras y medallas, está pretendiendo diseñar la nuestra estructura armada, que regirá los senderos de la Nación Panameña por los años venideros. Para Martín Torrijos, los conflictos fronterizos con Colombia son a perpetuidad, por lo que considera oportuno crear un servicio armado para siempre. Esto a la vez tendrá una incidencia en nuestra política exterior, porque las instituciones definen las políticas, y si uno tiene la sensación de que una guerra es lo que afrontamos en nuestra frontera, iremos abriendo paso para la creación de una estructura militar fronteriza con destacamentos, batallones y equipo de artillería. El miedo infundado nos hará invertir en armas.

Pero como conozco a mi país como la palma de mis manos, el miedo infundado saldrá de la propia institución creada con las incidencias fronterizas artificiales, dirigidas a fortalecer y convertirse en un factor de poder. Pero lo peor de toda esta maraña de estupideces diseñadas mediante la falsa concepción de que los temas de seguridad son un asunto de los profesionales de las armas, nuestro mandatario a caído en el error de delegar toda la responsabilidad de la seguridad pública, entiéndase mar, tierra, fronteras, migración, investigación judicial y ministerio de Gobierno, a profesionales de las armas. Todos ellos tienen una visión de la perpetua amenaza, minimizante mediante el control ciudadano, la disminución de las libertades humanas y el estado policial. ¿Está nuestro presidente gozando de sus cinco sentidos, incluyendo el sentido común, que es el sexto y el menos común de todos los sentidos? Este año 2008-2009 es el año del hidalgo y de la desesperación.

Lo que no se hizo en los primeros años de gobierno, lamentablemente no se podrá completar al final de la gestión. Creo que hay algo de remordimiento de conciencia o la propia idiosincrasia de dejar los temas trascendentales para el final, sin medir el tiempo.

1 de julio 2008

Mireya Moscoso casi lloró

La campaña política un "Show"

Hace unas semanas el Presidente criticaba a los candidatos millonarios. Qué coincidencia que en otro medio de comunicación se divulga una especie de equiparación existente entre los últimos tres presidentes. Los tres tienen extraordinarias residencias, extraordinarias casas de playa y extraordinarios yates. Siendo las cosas como son en nuestro país, siempre se ve la paja en el ojo ajeno. El poder tiene esa capacidad de convertir a los dirigentes en una especie de semidioses.

Durante la campaña política, los candidatos se la pasan rogándoles a los empresarios para que le financien la campaña y en el poder quieren igualarse a los ricos. No es irónico manifestar que un político dirigente empieza el período presidencial con alma de oligarca y bolsillo de proletario y termina con alma pobre y bolsillo de oligarca. La sensibilidad social es un show montado para los ingenuos. Yo recuerdo perfectamente bien que luego de las fuertes críticas sobre las partidas secretas en el gobierno de Mireya Moscoso se montó un show en el Palacio Presidencial donde testimoniaron algunos de los que se habían beneficiado con aportes dinerarios. La presidente Moscoso hasta lloró demostrando sensibilidad ante el sufrimiento ajeno. Este show mediático escondía la verdadera realidad de un manejo irregular de unas partidas discrecionales. Todo esto se detectó con posterioridad. Pero ¿qué es lo que motiva que los presidentes en el ejercicio del poder en vez de demostrar vocación de servicio se preocupan por los juguetes de los ricos? ¿Habrá algún ex presidente que salga de palacio así como entró? Es lo que le falta al país conocer.

Por ello todo, lo que se dice sobre el tema de la sensibilidad con los pobres es mera retórica. Se reparten migajas y se gastan miles en publicidad. Es decir, la sensibilidad social y la dedicación a los más necesitados hay que hacerlo público y publicitarlo. No basta que los pobres lo reconozcan, sino que el resto del país le atribuya la cualidad al mandatario. A ello obedecen todas estas campañas publicitarias. Durante la dictadura, a uno de los hermanos del general Noriega le detectaron unas cuentas bancarias que con lo que percibía en el gobierno eran injustificables. Al ser cuestionado manifestó que los fondos no eran de él, sino de unos amigos peruanos conocidos en sus años universitarios que se lo encomendaron para que se los cuidara. Durante las investigaciones de la Dirección de Responsabilidad Patrimonial muchos funcionarios alegaron haberse ganado la lotería innumerables veces. Otros que habían heredado de familiares desconocidos. En fin, yo puedo decir que no soy "propietario directo", pero en qué me ayuda ser propietario indirecto

Con los salarios presidenciales compita no se puede llevar una vida de ricos y famosos, sino una vida de clase media acomodada. No alcanza para pagar los gastos de hipoteca, los gastos de mantenimiento del yate, las mensualidades colegiales, el súper, la luz, el teléfono, los empleados domésticos, el jardinero, etc., etc. Si no me creen hagan las cuentas y díganme que los números le dan porque yo también entonces quiero una vida de ricos y famosos.

2 de julio 2008

Seguridad jurídica en Panamá ayer sufrió un revés

He quedado sorprendido con el reciente fallo de la Corte Suprema de Justicia que en forma unánime decidió revocar algunos decretos de indultos expedidos durante el gobierno de Mireya Moscoso. Los decretos indultan a más de ciento ochenta personas por delitos que van desde calumnia e injuria hasta actos de terrorismo. Los indultos no son por condenas de penas. Muchos beneficiados tenían procesos penales en trámite y fueron indultados.

Es casi una práctica reconocida que el indulto como institución es una gracia que tienen los presidentes de perdonar delitos a los ciudadanos. Es una atribución otorgada por la Constitución equivalente a un PERDÓN. Mal que bien, esta institución ha existido durante toda la vida republicana. Es cierto que en muchas ocasiones se ha cuestionado el abuso en el uso de esta gracia, pero una vez otorgada nadie ha cuestionado la potestad presidencial. La Corte Suprema de Justicia en un fallo singular ha alterado todo el régimen de seguridad jurídica que se viene construyendo en el país revocando los decretos de indultos otorgados ya más de cuatro años atrás.

La pregunta que uno se hace es si podemos hacer lo mismo con los decretos de indultos otorgados por Ernesto Pérez Balladares o Guillermo Endara o cualesquiera otro Presidente durante la era republicana con reconocer que fueron otorgados por las mismas razones que exponen los magistrados. No me parece nada lógico que la Corte Suprema de Justicia con magistrados nombrados por este gobierno, vendido con un alto grado de imparcialidad y honorabilidad, haya participado de este mamotreto jurídico. No es concebible por ninguna mente formada en las escuelas de Derecho que la Corte se haya arrogado esa facultad de retrotraer los efectos de unos indultos otorgados hace cuatro años y se pretenda continuar con procesos judiciales penales ya cerrados o finiquitados. Aquí debería privar el principio in dubio pro reo. Es impensable cómo muchos analistas han interpretado sobre la posible causa política de este tipo de fallo. Yo no quisiera pensar que hasta en la Corte Suprema se sostenga el principio de la Seguridad Nacional o Interés Nacional como argumento para producir fallos. Sólo los órganos Ejecutivo y Legislativo pueden argumentar tales razones.

La seguridad jurídica en Panamá ayer sufrió un revés con este anuncio de la Corte Suprema de Justicia. Amerita que lo conozca el mundo por la gravedad de esta decisión. Si nuestra Corte Suprema

de Justicia puede, a estas alturas de la evolución democrática, alterar la seguridad jurídica del país con estos tipos de fallos, no nos merecemos considerar como un país con un Estado de Derecho, a menos que el fallo pretenda apuntar una acción contra la anterior mandataria, Mireya Moscoso. Cualquier cosa puede ser en este pintoresco país tropical.

3 de julio 2008

¿De quién es la seguridad?

Panamá es un país alienado. Entendemos la seguridad ciudadana solo desde el prisma de Estados Unidos. Nuestra inseguridad pública, según nuestro flamante Ministro de Gobierno y Justicia pasa por Estados Unidos y no por Panamá y los panameños. Es más importante tocar temas de seguridad con personeros de Estados Unidos que con los panameños. Pienso que ésta es también la máxima de nuestro Presidente que considera que a los panameños no se les puede consultar sobre los temas de seguridad y ha exigido poderes extraordinarios para él reservarse la potestad de estructurar los servicios policiales como mejor le de la gana. Presidentes más soberbios ha tenido este país, pero a la vez más cautos y juiciosos. Ernesto Pérez Balladares, a diferencia de Martín Torrijos, supo involucrar a los partidos de oposición y a la sociedad civil en la elaboración de la ley de la Policía Nacional. Mireya Moscoso incorporó a los partidos de oposición en los principios de seguridad democrática. Pero no entiendo a éste ni a su ministro. Más aún, ahora los ex gorilas de Noriega que han sido nombrados en este gobierno son los que sin reparo alguno le dicen al país que "los golpes son cosas del pasado", "no hay que preocuparse por la vuelta al militarismo". Nos lo dicen los ex militares de Noriega. Es como si a 'Pili', el asaltante de bancos más peligroso que ha tenido Panamá en los últimos cinco años, lo nombraran jefe de seguridad bancaria y dijera que los asaltos a bancos son una cosa del pasado.

A los panameños comunes y corrientes les preocupa la inseguridad en las calles, en sus residencias, los asaltos, los secuestros express. Esa es la seguridad preocupante. La otra seguridad que es la seguridad con los americanos y la que privilegia nuestro ministro tiene que ver con el consumo de droga en Estados Unidos. Por nuestra posición geográfica somos ruta de tránsito y estamos dispuestos a realizar lo que esté a nuestro alcance para colaborar internacionalmente contra este flagelo. Y en ese rubro los éxitos logrados en Panamá superan lo que se ha podido llevar a cabo en cualquier país centroamericano y México. Solo hagamos inventario del número de kilos de droga decomisados y veremos efectividad. Pero para los panameños comunes, la inseguridad es ausencia de vigilancia, falta de acción policial. Los caminos son paralelos. Nadie puede descartar la intención de estas leyes de ir diseñando cuerpos militares. Estamos abriendo las trochas hacia esa dirección. Peor aún cuando ya en Colombia se ha desmantelado a los grupos paramilitares y el ejército colombiano le está ganando la guerra a la insurgencia de la FARC y ELN es cuando nosotros queremos crear la Policía de Fronteras. ¿No es todo esto injustificable, incomprensible, ilógico y mal intencionado? Saquemos nuestras propias conclusiones. Un ministro embriagado por ir a discutir temas de seguridad con el Secretario de Defensa de Estados Unidos, un presidente que considera que la ciudadanía y la Asamblea no son idóneos para participar en la elaboración de leyes de seguridad. Al final del caso, la seguridad de quién es la que se está protegiendo. ¿La de los panameños?

El flamante Ministro de Gobierno y Justicia

Los panameños debemos ser muy cautos con los que nos pretenden vender nuestros gobernantes en materia de seguridad. El país necesita una buena seguridad, no hay la menor duda de ello. Pero esta rea-

lidad no se va a solucionar resucitando los aparatos militares. Yo no quisiera amanecer un día pensando que las decisiones en mi país solo puedan ser realizadas visitando los cuarteles. El flamante Ministro de Gobierno y Justicia y el Presidente de la República en ese orden tienen una concepción de la seguridad que pasa exclusivamente por los ex militares de las denominadas Fuerzas de Defensa. La estrategia de seguridad no involucra a los ciudadanos, meros espectadores de lo que supuestamente solo saben hacer los militares.

Estos cuatro años han sido un constante pique y repique sobre este tema. Antes de salir, el Presidente de la República y su flamante Ministro militar nos pretende dejar sentadas las bases del resurgimiento de una estructura militar para el país. Nos es casual que el hoy Secretario de Defensa de Estados Unidos haya declarado al Congreso Norteamericano que Panamá tiene una fuerza militar que sólo en nombre no se denomina así. Quizás el Secretario de Defensa se adelantó un poco en el tiempo hacia los objetivos deseados. Ya pareciera ser un tema discutido y su ejecutor viajará pronto a Estados Unidos para ultimar detalles.

A nuestros gobernantes pareciera que no les interesa la delincuencia común, esa que sufre Juan Pueblo todos los días en la calle, en su barrio, en el transporte público o cuando recorre el país. Tampoco la que sufre nuestros empresarios. Para esa seguridad necesitan patrullas, pistolas 9 milímetros, entrenamiento, chalecos antibalas y buenas leyes que protejan a los policías y se les garantice su bienestar. Eso no les interesa. Su afán es complacer una estrategia de lucha contra el narcotráfico que tiene un origen y un desenlace fuera de nuestro país. No niego que estamos empeñados en combatir este flagelo, pero debemos enfatizar la seguridad ciudadana.

Estados Unidos podrán tener interés que nos convirtamos en una especie de Gurkhas del Imperio. Siempre es conveniente que otros libren las batallas. Unos cuantos millones no nos deben cegar sobre nuestros intereses nacionales. Lo que el Presidente y el Ministro de Gobierno y Justicia pretenden realizar con estas leyes es retornar al pasado militarista. Claro que eso no se verá al principio, pero la ruta está trazada y lamentaremos su reconstrucción cuando despertemos de este letargo.

Este diario así como su hermana La Estrella de Panamá a partir de este momento hemos asumido la responsabilidad de defender la Constitución y las leyes. No queremos ejército y tampoco uno disfrazado. Señor Presidente, está en sus manos detener la restauración de las Fuerzas de Defensas.

7 de julio 2008

-Los servicios de seguridad-

El Presidente está pecando de ingenuidad

Hay verdades que el país desconoce. Martín Torrijos ha sido el primer presidente de la era democrática que le ha abierto un espacio de poder a los ex miembros de las Fuerzas de Defensas de Noriega. Un gran número de estos personajes que permanecieron fieles al general Manuel Antonio Noriega se encuentran nombrados en diferentes instituciones del Estado. Otros que por alguna u otra razón no llenaron los requisitos para seguir en la Fuerza Pública por sus malas conductas, deslealtad al sistema democrático o incapacidad para aceptar la subordinación hacia las autoridades civiles han terminando ejerciendo cargos de mando y jurisdicción. Algunos inclusive forman parte de su entorno más inmediato de seguridad o han sido incorporados a la planilla del Ministerio de la Presidencia. La pregunta política que es de esperarse es ¿por qué el presidente Martín Torrijos decide abrirle un espacio de poder y restituirlos en posiciones ligadas a la seguridad pública? Cuando los ex militares de Noriega apoyaron al PRD y al presidente Ernesto Pérez Balladares, según la versión contada personalmente por este úl-

timo, este mismo grupo pretendió exigirle un espacio de poder en el nuevo gobierno. Pérez Balladares mucho más juicioso y político en estos menesteres fue muy franco trazando la línea de lo que su mandato presidencial le exigía. Como el mismo en dos ocasiones me lo manifestó, hubiese sido muy tonto de su parte abrirle un espacio de poder en el gobierno cuando él estaba bastante claro que la democracia panameña había que fortalecerla y que el pasado era un capítulo cerrado donde todos habíamos aprendido nuestras lecciones. A diferencia de Ernesto Pérez Balladares a quienes los militares les truncaron su posibilidad a una candidatura presidencial en el año 1984, Martín Torrijos no vivió la crisis de Noriega. Sus nexos y contactos en las Fuerzas de Defensas y la oficialidad media eran estrechos. De los varios oficiales de la antigua Fuerza de Defensas con las que he tenido comunicación todos tienen una y otra anécdota de su personalidad, sus amistades, sus relaciones internas. En mi opinión, el presidente Torrijos es indiferente a la realidad vivida por este país durante los años ochenta y es por ello que no se puede hacer un juicio relevante sobre temas de seguridad. Su enfoque no pasa por la ciudadanía, la subordinación civil o la necesaria participación de la población en estos temas. Él solo conoció la seguridad vista desde la perspectiva de los militares y no ha evolucionado en su pensamiento político a la realidad panameña. A ello obedece que no siente ningún reparo en haberles entregado casi la totalidad de las instituciones relacionadas con la seguridad pública panameña a ex militares de las Fuerzas de Defensa norieguistas

.Pero hay que ir más allá. El Presidente está pecando de ingenuidad porque desconoce que detrás de las propuestas de su Ministro de Gobierno y Justicia se pretende minar la democracia como la conocemos abriendo un espacio de poder determinante para los ex militares panameños. Daniel Delgado Diamante pretende consolidar este poder para que se convierta en un factor permanente de la realidad política panameña. Para ello participa con algunos sectores de Estados Unidos prometiendo una mejor organización para el combate del narcotráfico, terrorismo y crimen organizado. Aquí los intereses vitales de Estados Unidos se concilian con los intereses vitales de la propuesta de los ex militares de Noriega. Cada quien consigue algo que desea. El Secretario de Defensa de Estados Unidos, a quien visita esta semana, no tuvo reparos en decir que en Panamá lo que hay es un ejército a pesar de que se le disfrace como policía. No está demás llegar a esa conclusión cuando observa el alegre nombramiento de ex militares en puestos claves de seguridad y el manifiesto interés de realizar tareas militares para los intereses norteamericanos. El daño que a la democracia le hará el presidente Torrijos con su reestructuración de los servicios de seguridad es extremadamente grande para que el país lo deje pasar desapercibido.

8-06-2008

Partido Panameñista dio un salto significativo

El Partido Panameñista dio un salto significativo en su proceso de modernización. Ha transitado por el camino de la democracia interna, a través de unas elecciones primarias para escoger a los candidatos que lo representarán en las próximas elecciones nacionales. A partir del domingo estamos presenciando un partido distinto. El nivel de participación de los inscritos le ha devuelto el momentum al partido que llegó de tercero en la contienda de 2004. Lo significativo de estas primarias es que barrió con los líderes del pasado. Desde Mireya y sus seguidores hasta el ungido cayeron víctimas de la nueva fuerza renovadora. El partido Panameñista ha logrado motivar a la ciudadanía con su nuevo liderazgo; le ha devuelto la esperanza al país sobre la viabilidad de la oposición política, inclusive, le abre el camino a la posible fusión con otros partidos sobre la base de que en las primarias tanto los viejos militantes

como los nuevos estaban en la misma línea de partida. De otra manera no sería explicable el triunfo de Bosco Vallarino sobre José Terán para la Alcaldía capitalina. El panorama político cambió este domingo, 6 de julio de 2008. De ahora en adelante la posibilidad de una alianza de oposición se torna más viable. Al oficialismo le corresponderá urgentemente cambiar de estrategia y si el PRD y sus candidatos caminan en líneas paralelas al aparato gubernamental es casi predecible cuál será el resultado de las elecciones de 2009. Yo creo que por el momento los dos candidatos de más opción del PRD y el Presidente de la República no tienen posiciones de encuentro en torno a las elecciones de 2009.

Los candidatos tienen sus listado de promesas y el Presidente se desvela por cumplir una agenda de trabajo atrasada y en ocasiones conflictiva para estos tiempos. Con la estructura partidaria del Panameñismo y la popularidad de Martinelli, la ecuación pareciera ser imbatible en la medida que el Presidente de la República insista en imponer proyectos conflictivos y mal formulados al vencerse su término. Este desgaste se traslada al candidato de su partido y podrá, inclusive, obligar a este último buscar un distanciamiento. Recordemos en 1999 cómo el candidato Martín Torrijos trató de distanciarse de su propio gobierno criticando la gestión de Pablo Thalassinos al frente del Ministerio de Educación. En suma, el panorama en estos momentos indica a una oposición articulándose para las elecciones generales y a un PRD dividido a lo interno, distanciado de la gestión presidencial y en abierta pugna entre un candidato de derecha y otra de izquierda. Que todavía hay un largo trecho que correr, es cierto. Por ahora todos en la oposición pueden descansar hasta que el PRD decida sus candidatos en primarias. La oposición tiene dos meses de descanso y el PRD deberá seguir un proceso de desgaste y desangramiento económico. Para cuando el PRD tenga sus cuadros en el escenario electoral habrá perdido dos meses preciosos. Y por último, para ganar unas elecciones es imprescindible entusiasmar y el domingo por primera vez se vivió un entusiasmo sobre la viabilidad de una oposición unida.

9 de julio 2008

Vuelven los mismos gorilas de Noriega

Hollywood se caracteriza por repetir versiones cinematográficas exitosas. Cuando una película de las décadas anteriores se vuelve famosa es común ver una nueva versión moderna que la imite. Al final, la premisa es que si fue taquillera en el pasado puede ser taquillera hoy. Lo que no logro entender es al Departamento de Defensa y a la ala republicana de extrema derecha de Estados Unidos. Generalmente tienen la costumbre de volver a repetir sus malas experiencias una y otra vez. El escenario cambia, pero el guión pareciera ser el mismo. Me refiero a la inclinación de lidiar los temas relacionados con los intereses americanos a través de gobiernos dictatoriales o estructuras militares. Es recordada la famosa frase que un presidente americano pronunció sobre el dictador Somoza. “Es un hijo de perra, pero es nuestro hijo de perra”.

Las dictaduras se toleran mientras mantengan la estabilidad regional o satisfagan los intereses vitales de Estados Unidos por encima de cualquier valoración de los derechos humanos o la democracia. Es así como los Estados Unidos de América toleró y aceptó gobiernos dictatoriales por encima de los derechos humanos y la superioridad de la democracia como forma de gobierno. Dentro de la lucha ideológica de la posguerra, las dictaduras de derecha eran preferidas a cualquier experimento democrático que pusiera en juego el sistema capitalista.

Pasado los años y con gobiernos democráticos en toda América Latina nos resulta difícil que Estados Unidos no aprendan a lidiar con países sin ejércitos. La peor amenaza que enfrenta Panamá y contra nuestra libre voluntad a renunciar a la guerra y a las organizaciones militares es lamentablemente: Los Estados Unidos de América.

Nuestra historia patria nos ha mantenido en una relación estrecha de amistad y cooperación, pero a la vez nos ha producido tensiones. Así como a principios del siglo XX Estados Unidos logró desarmar a nuestros estamentos de seguridad. Luego fue el mismo el que propició la creación de la Guardia Nacional siguiendo el ejemplo somocista. Con una institucionalidad debilitada, la vida política panameña quedo enmarcada en las decisiones de los cuarteles más que en las necesarias negociaciones entre partidos y políticos. La Guardia Nacional nos creó una dictadura. Los militares se dieron cuenta de que en vez de ser los determinantes de la política panameña, podían mejor asaltar el poder político y ejercerlo directamente. Ese asalto a la democracia imperfecta o incompleta como se le quiera denominar no produjo mejor gobierno, sino que nos sumió en una situación que desembocó en la invasión de 1989. La estructura militar en función de gobierno que prestaba la utilidad necesaria en las relaciones de Estados Unidos con Panamá se fue, paulatinamente, constituyendo en una carga minada por problemas de drogas y corrupción. La conveniencia de la estructura militar se fue disipando. En 1990 la realidad nos impone reestructurar la Fuerza Pública, abolir el ejército y elevarla a disposición constitucional en 1994. Hoy vemos que el péndulo gira hacia el otro lado. Quienes destruyeron las Fuerzas de Defensa ahora pretenden reconstruirlas y se han buscado a los mismos gorilas de Noriega a justificarlo. ¿Quién entiende a los americanos?

10 de julio 2008

Policias para la paz ciudadana

Para saber cómo anda la Policía Nacional no es menester tomar cursos en Fort Benning, sucesora de la Escuela de las Américas y cuna de los peores militares que ha engendrado el mundo para mal de Latinoamérica. Basta con salir a la calle y observar cuántos uniformes tiene la Policía Nacional. Algunos salen en caqui, otros en verde, otros en camuflaje, unos con gorros, otros con kepis, en fin, tantos uniformes que se torna difícil identificarlos. Si no hay uniformidad en la vestimenta de los agentes destinados a garantizar la seguridad pública tenemos un mal indicador. Luego veamos la contextura física de nuestros agentes policiales. La marcada protuberancia estomacal de muchos denotan la ausencia de entrenamiento físico. Un policía debe mantener una condición física y emocional necesaria para prestar su servicio. Otro mal indicador. Recorremos las calles de la ciudad para observar las condiciones del equipamiento policial, desde carros, patrullas, armas de reglamento, equipo antimotines ¿qué observamos? Ausencia de mantenimiento y falta de equipamiento para prestar los servicios. Otro mal indicador.

¿Cuál es la condición económica y de bienestar de nuestros agentes policiales? Analicemos con la lista de las planillas salariales cuánto reciben neto luego de todas las deducciones para cubrir las necesidades de alimentación de sus familias? ¿Comen tres veces? ¿ Necesitan apoyo económico de otros familiares? ¿Pueden aspirar a una vivienda familiar?

Otro indicador cuestionable. El recurso más importante que posee la Policía Nacional panameña es el humano. Ese grupo de 17,000 hombres y mujeres que libremente decidieron participar de esta noble profesión merecen que alguien empiece primero diseñando políticas para garantizarles un futuro dentro de la institución. La base de la Policía Nacional descansa en sus tropas. Si no entusiasmamos a la tropa a realizar sus tareas diarias para beneficio del país. Si esos 17,000 hombres y mujeres no sienten que cumplen una función digna, necesaria y respetada por la sociedad no tendremos paz y tranquilidad en las calles. Los delincuentes y el crimen organizado lo saben. La corrupción policial es producto de la ausencia de mística, valoración del servicio y desesperación económica producto de una institución o un país que no le responde a sus servidores más preciados a cumplir a cabalidad sus funciones.

Este es el primer mal crónico de las instituciones de seguridad pública en Panamá. Nosotros como

país debemos, en primer lugar, resolver el mal interno que padece nuestras instituciones de seguridad antes que ir a resolver los problemas de seguridad regional como pretende ofertar nuestro ministro de Gobierno y Justicia, Daniel Delgado Diamante. La Policía Nacional es una institución necesaria para la paz interna y la gobernabilidad democrática. Un vistazo general nos da luces necesarias de los problemas que enfrenta. No se necesita ser militar o consultar con Estados Unidos para realizar un diagnóstico o buscar los remedios. La enfermedad no está en las sábanas.

11 de julio 2008

Más que un militar urge función gerencial

Desde hace varios años se viene divulgando ante la opinión pública que el problema de la seguridad y su institución más importante, la Policía Nacional, es producto de la ausencia de un militar u oficial de carrera policial en la Dirección General. Yo quisiera creer esto porque sería la forma más simplista de resolver un problema nacional. Basta con nombrar a un militar para resolver el problema. Lamento diferir con esa solución y entro a explicar. El Director de la Policía Nacional realiza una función gerencial. Es quien debe informar a la opinión pública sobre los temas de la criminalidad, los éxitos y los casos específicos. Es quien maneja la parte presupuestaria necesaria para realizar las misiones encomendadas. Se vincula con el aparato gubernamental en la elaboración de las políticas y participa junto con el Ministerio de Gobierno y Justicia en toda la labor de estructuración necesaria para cumplir las misiones operativas. Los oficiales son los que cargan con la responsabilidad de la seguridad. Son ellos los que determinan qué necesitan para garantizar la seguridad pública, los recursos, los hombres y mujeres y las necesidades de adiestramiento de estos. El Director debe atender estas necesidades de la parte operativa. Igualmente del bienestar de los que laboran en dicha institución, la normativa y los departamentos necesarios para prestar los servicios tanto operativos como administrativas. El Director además es el que tiene la última palabra en cómo afrontar cada amenaza, cada acción policial y administrar las crisis. Él atiende el vínculo con la sociedad.

En mi columna anterior toque el tema de la crisis de motivación y bienestar en las tropas policiales. Hoy quisiera señalar que el centro neurálgico del problema de la inseguridad en las calles es responsabilidad de la oficialidad de la Policía. Allí radica el mayor problema. Son desde los tenientes hasta los comisionados o sea los oficiales de la carrera policial, los que no han podido articular una estrategia operativa para controlar la criminalidad en las calles. La Policía Nacional tiene tres niveles en crisis.

El primer nivel en crisis son las tropas policiales. Su nivel de bienestar, su pertrecho policial y entrenamiento es deficiente. El segundo nivel en crisis es la deficiencia en el liderazgo operativo de los oficiales de la carrera policial y el tercer elemento es la ausencia de idoneidad profesional de los directores civiles. En este último caso, los presidentes de turno han terminado nombrando a personas basados en la amistad personal o política y no por su profesionalismo o capacidad administrativa. Pero si alguien me dijera dónde está la peor crisis yo diría que es a nivel de la oficialidad. Si los comandos operativos carecen de disciplina, mística de trabajo, dotes de liderazgo y conductas ejemplares, es difícil que motiven y saquen provecho del desempeño de la tropa policial. Los de abajo que son los que salen a la calle necesitan buenos jefes. Estos, sin embargo, tienen deficiencias y carencias y en muchos casos otros intereses fuera de lo institucional. No importa a quién quieran nombrar como Director de la Policía, sea civil o de carrera, si no atendemos los verdaderos males que aquejan a la institución policial, no resolveremos el problema de la inseguridad ciudadana.

14 de julio 2008

Centro Multinacional Antidogras y el Plan Mérica

Para los que somos ávidos lectores es común comprar libros que terminan esperando su oportunidad en los anaqueles de nuestros hogares. Allí yacen hasta que algún evento o curiosidad nos motiva a examinar su contenido. Con esta alarma generada por las autoridades nacionales sobre la necesidad de crear una Policía de Fronteras y de prestar servicios a la seguridad regional frente a la lucha contra las drogas y el crimen organizado, se me vino a la mente el Centro Multinacional Antidrogas o CMA. En la décadas de los noventa, y por presiones de algunos sectores republicanos de los Estados Unidos y panameños, se pretendió mantener la presencia militar norteamericana en Panamá más allá de lo que estipulaban los Tratados Torrijos Carter bajo el pretexto de combatir las drogas. La propuesta era mantener bases con militares norteamericanos en Howard, Kobee, Rodman, Fuerte Sherman e Isla Galeta para rastrear las rutas del tráfico de estupefacientes. El manto protector y cosmético era que las bases militares serían multinacionales con personal militar y civil de países latinoamericanos.

Mitchell Doens recogió en su libro 'Para Bailar tango se necesitan dos...' una ayuda de memoria que nos describe detalladamente toda la odisea vivida y sufrida que terminó con la retirada panameña de toda negociación sobre el tema. Lo interesante de la obra es la batalla de ideas y posiciones, inclusive entre los propios militantes del PRD, sobre si era conveniente para el país que los militares norteamericanos se quedaran en nuestro territorio. El Lic. Mitchell Doens, inclusive, insinúa que uno de los ministros del presidente Ernesto Pérez Balladares mantenía una agenda con los norteamericanos ajena a la del grupo negociador, pues en diferentes encuentros los americanos daban por cierto una posición panameña que no concordaba con la posición de los negociadores. Este conflicto de posiciones paralelas, además, produjo un sinsabor en los negociadores norteamericanos que entendían que los panameños no teníamos palabra. Yo no sé lo que está ocurriendo en la actualidad con todo esto del Plan Mérida y el acelerado interés del Gobierno Nacional de diseñar nuevos servicios policiales fronterizos aduciendo la necesidad de nuestro país en contribuir con la seguridad regional en el tráfico de drogas y el crimen organizado. A los panameños nos están fabricando el miedo para justificar la paulatina militarización del país y a la vez de aislar a nuestros hombres y mujeres uniformados de la vida civil. Hace diez años nos quisieron disfrazar bases militares norteamericanas utilizando como pretexto la necesidad de un Centro Multinacional Antidrogas, hoy el tema de las drogas es nuevamente un pretexto para remilitarizar al país. Hace diez años, un ministro del gobierno de Ernesto Perez Balladares tenía una agenda distinta a los negociadores panameños en el tema del CMA, hoy en día me rehúso a creer que otro ministro tenga una agenda distinta a la del país.

15 de julio 2008

La Crisis energética

El aumento del precio del petróleo ha llegado para quedarse. Ya existen pronósticos de que el precio subirá hasta llegar a los 200 dólares el barril.

Pero lo que parece ser una crisis energética de proporciones mayores puede ser una oportunidad de inversión extranjera para algunos países. De continuar la tendencia alcista en el petróleo, muchas empresarios considerarán trasladar sus empresas manufactureras o de producción hacia países cercanos. Hoy por hoy mover un contenedor de cuarenta pies desde Shangai a la Costa Oeste de Estados Unidos ha tenido un incremento de 150% a $5,000 dólares. De llegar el barril del petróleo a $200 dólares, mover un contenedor a esas distancias podría costar hasta $10,000. ¿Qué nos indica todo esto? Que los costos de transporte tendrán una incidencia en los costos de producción de artículos para el consumo americano si estos son fabricados en China vis a vis países como México. Las distancias entre los

centros de producción y los centros de consumo ahora tendrán una incidencia en la determinación de los lugares dónde se establecerán las nuevas manufactureras. México y Centroamérica podrían para los Estados Unidos de América ser geográficamente más atractivos para las industrias que China. La diferencia entre los costos de mano de obra se compensarían con los costos que representan transportar los productos desde puntos distantes. Los países cercanos al mercado norteamericano con escalas salariales bajos tendrán mejor oportunidad de lograr inversiones que antes iban destinadas hacia la China. Así como la crisis alimentaría irá variando las políticas agropecuarias de los países, la inversión extranjera optará por países cercanos versus países alejados. México y Egipto, por ejemplo, serán países atractivos tanto para Estados Unidos como para la Comunidad Europea. Ambos tienen una población importante capaz de atraer centros de producción cercanos a los mercados americanos y europeos. Muchos centros de producción se verán obligados a estar cada vez más cerca de los lugares donde se encuentran sus materias primas. Países como Brasil con vastos yacimientos minerales lograrán atraer a las industrias cuya producción manufacturera dependan de estos yacimientos.

El alza de petróleo estará produciendo un nuevo reordenamiento geográfico de los centros de producción mundial. China ya no será la preferida de los inversionistas. Los costos de transporte tendrán una incidencia muy marcada en los precios. A los panameños nos corresponderá analizar qué efectos tendrá el aumento del petróleo en el tráfico de buques por el Canal. Si producir en China se torna más costoso por razón de las distancias al mercado americano ¿cuál sería el impacto en las rutas de transporte interoceánico?

16 de julio 2008

La política del país se parece a una piñata

Yo seguiré siendo irreverente con el poder político. A los gobernantes no hay otra forma de hacerle romper el esquema mental con la cual interpretan la realidad nacional. Lamentablemente, la política en Panamá es una especie de piñata que los ciudadanos compramos para que los niños se diviertan. Al final son estos los que se reparten las pastillas. ¿Cómo podemos lograr conectar la política con los ciudadanos? Es la gran interrogante que nos debemos hacer. ¿Cómo construir una nación próspera y con calidad de vida para todos rompiendo los paradigmas que nos secuestran? Digo paradigmas porque en realidad todos entendemos la acción política y la función política dentro de unos determinados esquemas mentales. Algunos provienen de fuerzas y organizaciones externas que nos dicen cómo deben ser las cosas y otras provienen de nuestra propia ignorancia, porque nuestra condición de alienación es tan grande que no nos permite ver más allá. Alguien en un programa de radio lo asemejaba a la caverna de Platón.

Si nuestra condición nacional está abrumada de problemas sociales, lo primero que debemos entender es que para resolverla o buscarles solución debemos ser los protagonistas de nuestras propias hazañas, los personajes de nuestra propia historia. No les podemos ceder esa responsabilidad a otros ni a los norteamericanos ni a las organizaciones financieras extranjeras. Los que vivimos en este pequeño terruño de setenta y dos mil kilómetros cuadrados somos los que tenemos la responsabilidad de alcanzar nuestros objetivos y metas como nación. Y si bien somos un país en vías de desarrollo no somos tan pobres como para vivir como mendigos ni tan ignorantes como para no poder construir nuestro futuro.

Tenemos los medios económicos, el recurso humano y la capacidad emprendedora para empezar un gran esfuerzo nacional. Lo que debemos estar claros es que necesitamos a un país y a todos sus sectores tanto públicos como privados alineados hacia esas metas y objetivos. De otra forma viviremos zigzagueando y terminaremos hablando el lenguaje de la culpabilidad; responsabilizando a otros de nuestra

suerte. Si no lo es la empresa privada, lo serán los ricos por su enorme capacidad de producir riqueza, o sino, la inversión extranjera bajo el pretexto de que explota y saquea la riqueza nacional.

No nos damos cuenta, pero ante la crisis alimentaria y energética ya el gobierno y Frenadeso casi hablan el mismo idioma azuzando a los más necesitados con un discurso de culpa para salvar la propia. Cuando un gobierno solo le queda el lenguaje de la responsabilidad ajena por los males que no puede resolver es porque su capacidad política se le ha agotado. Lo único que le queda es echarle la culpa a otro. Es por ello que he decidido ser irreverente frente al poder político, porque de otra forma si permanezco silenciado me expongo a que otras fuerzas tomen el control y desencadene mi país en días de fuego y años de cenizas. Todavía estamos a tiempo.

17 de julio 2008

Pulmonía financiera sin médico disponible

Hoy en día ningún país puede vivir desafecto de lo que ocurre en el mundo. Cada vez se torna más relevante el proverbio Chino: "El aleteo de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo", la incapacidad de los norteamericanos de pagar sus hipotecas inmobiliarias ha impactado las finanzas de sólidas empresas financieras internacionales. Las bolsas de valores en el mundo han sufrido unas caídas significativas, se habla de recesión en la economía norteamericana ligado a un incremento en los precios del petróleo y en los precios de los alimentos. Pareciera contradictorio que exista una recesión y una espiral inflacionaria a la vez, pero ésta es la realidad de lo que se vive a nivel global.

En medio de toda esta ansiedad económica nada escapa que sus efectos también tengan sus consecuencias en el país. ¿Nos hemos preparado de alguna forma frente al alza del petróleo y la crisis alimenticia? Los subsidios al consumo de combustible del transporte público, la electricidad para los pequeños consumidores y los productos Compita de alguna forma sirven como mecanismo para paliar los golpes en los sectores populares. La pregunta es si nos estamos preparando para una posible desaceleración; si en realidad los crecimientos anuales del 7% deben ser aplaudidos frente a la espiral inflacionaria del 9.5%; crecer con una inflación más elevada será saludable o perjudicial para los panameños. Son interrogantes que quizás deberían responder los economistas del país. Lo cierto es que frente a tantas turbulencias globales el ambiente es propicio para desencadenar situaciones de pánico. La gente tiende a salirse del mercado de valores, atrasa las inversiones, reduce personal y asume actitudes conservadoras. Cuando las empresas financieras tambalean, el público empieza a dudar de la solidez bancaria y prefiere retirar sus fondos. Es entonces cuando se requiere una tranquilidad o un soporte del Estado a que las condiciones y los pilares de las economías se sostendrán a cualquier precio con tal de impedir el pánico y el desplome del sistema financiero.

El Estado juega entonces, a pesar de aquellos que sostienen su irrelevancia, el papel de colchón o resorte que sostiene la economía. La necesidad del Estado como institución hoy en día solo se reconoce en momentos de crisis. Si bien no puede controlar los movimientos de capitales, ya que hoy en día poseen más libertad que las personas y los bienes siempre resulta ser el proveedor de crédito y liquidez de última instancia. En un mundo turbulento solo el Estado tiene la capacidad de frenar los desajustes sociales y paliar, en alguna forma, el desplome financiero de una Nación. De alguna u otra forma, las autoridades norteamericanas están interviniendo en los mercados financieros. Es la potestad de los grandes. Los pequeños países, como ya ha ocurrido antes, somos fáciles víctimas de una pulmonía financiera sin médico disponible, para nosotros entran las IFIs a ajustar economías.

18 de julio 2008

Combatir la delincuencia urbana

Leí el viernes pasado un sesudo artículo del viceministro Severino Mejía sobre militarismo y seguridad ciudadana. Para mejor ilustración del apreciado articulista, por militarismo se entiende la participación o el rol de los uniformados en la vida política de un país. En su acepción limitada, el militarismo es una ideología que sobredimensiona las armas y a los uniformados como los responsables exclusivos de la seguridad. La paz y la tranquilidad solo se obtienen mediante los preparativos para la guerra, sea ésta el hampa, las drogas, el terrorismo y constituye una responsabilidad atribuida a los profesionales de las armas. "Si vis pacem, para bellum". La preocupación por el militarismo no es una moda ni tampoco un rumor dañino; al fin y al cabo quien así lo cataloga se formó en esa escuela del militarismo. Mal que bien puede darnos clases aleccionadoras a la sociedad o a aquellos sectores políticos responsables de haber restaurado la democracia y permitírsele incorporar a la sociedad civil. Pero su apetito por el debate y la discusión pública es encomiable. El objeto de la reestructuración de los estamentos de seguridad necesitan un debate nacional, no puede ser objeto de secretismo. Al fin y al cabo la responsabilidad de la seguridad pública hoy en día está en manos de militares por expresa disposición del Presidente constitucional de la República. Lo que la ciudadanía no quiere es que le engendren el 'Bebé de Rosemary'. Todos estamos conscientes de la necesidad de enfrentar el problema de la seguridad con firmeza. Este gobierno desde el 2004 ha tenido en sus manos esa responsabilidad, inclusive se convirtió en el eje de su programa de gobierno. Sin embargo, atiende dicha responsabilidad con atraso, faltando apenas once meses para terminar su mandato. Nos recuerda el mismo empeño que realizó la presidenta Mireya Moscoso en su último año de gobierno cuando implementó su plan de mano dura. Hoy en día han pasado cuatro años desde que la promesa de más seguridad fue un lema de campaña, la inseguridad, según las estadísticas del Ministerio de Gobierno y Justicia, demuestran que la violencia ha crecido significativamente. Entonces, definitivamente que hay que hacer algo que reduzca la criminalidad y aprovisione a los estamentos de seguridad de los elementos necesarios para combatir la delincuencia urbana, pero la estrategia, si de verdad existe alguna, sólo nos viene a retazos. Y en vez de atender el clamor ciudadano lo que interesa es privilegiar la preparación para las nuevas guerras definidas y a los organismos de seguridad su capacidad para enfrentarlas. Y de la delincuencia urbana que es la que a los panameños nos importa ¿qué? Lo que en realidad denota el articulista y no lo quiere reconocer es que de acuerdo con su concepción de seguridad, el traje constitucional que tenemos le aprieta. Hay una necesidad táctica de disfrazar lo militar con lo policial. No en vano, el Ministro de Gobierno y Justicia visita al Ministro de Defensa responsable de los ejércitos norteamericanos para hablar de seguridad. No fue al FBI ni a la Policía de Nueva York o Los Ángeles, tampoco a la DEA. Ahora son los pájaros los que le tiran a las escopetas.

21 de julio 2008

En obras sociales vean el rostro de Dios

Voy a narrar un hecho que tiene una enorme importancia para la lucha contra la corrupción. Muchas veces pensamos que mientras un proceso pasa por un concurso de precios hay transparencia en toda la operación. Hay oportunidades en donde la misma persona aparece cotizando por obras a través de diferentes compañías. Donde hay excepciones o invitaciones a participar generalmente hay espacio para las trampas. Un amigo me comentaba que a él lo invitaron a meterse a realizar proyectos de obras para una institución que tiene como finalidad la inversión social o para los sectores marginados. Quien se lo proponía tenía un contacto en la institución y pensaron que el negocio iba a ser redondo. Se ganaron la

construcción de una escuela en una provincia apartada del país por $120,000.00. Una vez ganada subcontrataron a un contratista en la provincia quien realizaría la obra por $82,000.00. Es decir, quien se ganó la licitación pensó de salida que la operación iba a funcionar. Cuando conoció al contratista provincial se dio cuenta que ésta también había subcontratado la obra a un contratista en el corregimiento donde se requería la escuela y la había subcontratado por $60,000.00. Al final cuando se construyó la escuela se dieron cuenta que el subcontratista en el corregimiento había contratado a una cuadrilla con un maestro de obra para construir la escuela por $40,000.00. En otras palabras, la escuela que, según el contrato original debería costar $120,000 terminó costando $40,000. En el camino los intermediarios se llevaron $80,000 del precio estipulado. Cuando me contaron este relato casi me caigo de la silla. Le pregunté al amigo si él creía que quienes actuaban así con pleno conocimiento de causa de que al final son los niños marginados del país los que se ven afectados tenían corazón. Mi amigo decidió no continuar haciendo estos proyectos. Inclusive me dijo que para él fue mal negocio porque al final entre los intereses y las coimas terminó ganando cuatro mil dólares en la operación y era demasiado riesgo donde al final los intermediarios eran los que lucraban.

Yo no sé si todas estas señoras y señores podrán verle el rostro a Dios. Mientras el país tiene necesidades urgentes hay gente que utiliza el sistema para lucrar descaradamente de los fondos que el Estado destina para los proyectos sociales. Recientemente salió a relucir el tema de las escuelas y los ranchos escuelas y todo el tema de los costos y la enorme corrupción que reinaba en el Ministerio de Educación. De nada nos vale lamentarnos. Hay que buscar las fórmulas para evitar estas tragedias. No sé por qué el gobierno nacional no establece un costo por metro cuadrado de escuela. Podría inclusive conceptualizar tres distintos modelos de escuela por ejemplo tipo A, tipo B y Tipo C. Igualmente, lo podría hacer con otras obras como centro de salud, casas comunales, etc. Luego de establecidos los precios lo que se determina es la calificación de los participantes para los propósitos de la asignación de los proyectos.

El cero corrupción no puede ser un eslogan, requiere una estrategia y un plan muy sofisticado para este país.

22 de julio 2008

Al que le duele que chille

Cuando hace unos meses se cuestionaba la cantidad de candidatos a presidente por los partidos de oposición, hoy pareciera ser que tanto los oficialistas como los opositores a este gobierno tienen un número similar de candidatos. El PRD tiene hoy en día dos candidatos con más probabilidades: Balbina Herrera y Juan Carlos Navarro. La oposición se debate entre Ricardo Martinelli y Juan Carlos Varela. Pero vamos a hacer un poco de cábala, porque eso es lo que entretiene. Dentro de los candidatos del Gobierno la que según las encuestas marca arriba es la que genera el mayor nivel de preocupación o miedo en los sectores económicos del país. Inclusive, se dice que si la que va arriba vence en las primarias, los activos panameños caen por lo menos un 15% en su valor actual y si llegase a ser presidenta, otro 25% adicional. Siempre he escuchado que lo más cobarde que hay en Panamá es el dólar, pero esta explicación de un connotado empresario panameño me puso a pensar. La candidata de corazón ha tenido una trayectoria política errática por lo que de llegar a la Presidencia se espera un gobierno impredecible frente al modelo económico y la inversión. Los grandes empresarios tienen temor por esta candidatura, por eso se mueren por atender a todos los eventos sociales que se les invite.

Nótese que, a la fecha, la candidata de corazón no ha planteado su plan económico. Los demás candidatos no generan ese tipo de preocupación. Ahora bien, conociendo esta variable dentro de las distintas candidaturas, la pregunta sería ¿cuáles serían los posibles escenarios? Primer escenario, gana

la candidata de corazón en el PRD. Todos los sectores económicos y profesionales presionarán a la oposición para que escojan a un solo candidato. Aquí ya no va a importar si en la pasadas elecciones apoyaron al candidato oficialista; el miedo impulsará una unión. Las elecciones se polarizan y la tendencia marcaría una inclinación hacia el candidato a la oposición. La opción en este caso podría ser Martinelli. Segundo escenario: El Alcalde gana las primarias del PRD. Todos los sectores económicos y profesionales respiran. Ya no hay presión para que la oposición se una. Tanto Martinelli como Varela desestiman al candidato oficialista y piensan que solos pueden ganar; no hay alianza de oposición. Los votos se distribuyen; la campaña política ya deja de ser ideológica. El ganador es el que combina una buena campaña mediática unida a una estructura partidaria que le acompañe. Tercer escenario: Hagan lo que hagan; vayan juntos o revueltos, gana la candidata corazón. Bueno aquí al que le duela que chille. Descubro que me acabo de caer de la cama y desperté con una jaqueca. Tylenol por favor.

23 de julio 2008

Las mejores políticas públicas

Hay que aprender a vivir en democracia. Yo creo que los que detentan el poder a veces piensan que basta con ganar unas elecciones para tener una carta blanca y hacer lo que mejor les parezca. Craso error. En las democracias hay que seguir consultando constantemente. El mandato para gobernar no le otorga a los gobernantes la potestad para determinar la suerte del país y los panameños en temas trascendentales o relevantes. Ningún gobernante puede pensar que un tema como la seguridad del país, las pensiones, el transporte público, el medio ambiente son temas en donde no se requiera consultarle a la ciudadanía, a las instituciones intermedias y en ocasiones a otras instituciones del propio Estado. La consulta es una obligación inherente al cargo público porque las políticas públicas inciden sobre todos por igual. La concertación a su vez en una fase superior a la consulta porque se invita a la sociedad y sus instituciones y asociaciones para que juntos con el Estado elaboren las propuestas, planes, leyes que se requieran sobre temas trascendentales o relevantes. No hay mejor plan, ley o propuesta que aquélla que incorpore a la sociedad en su formulación, desarrollo o aplicación.

El fortalecimiento de la democracia solo puede producirse cuando todos los ciudadanos se sientan partícipes o comprometidos con las políticas públicas porque entienden que están diseñadas para el mejor interés de la sociedad. Es lamentable cuando en un país se pretenda pasar leyes o propuestas porque quienes la diseñaron consideran que son las mejores y no necesitan ni el aporte ni la participación ciudadana. La arbitrariedad y la imposición de políticas públicas tienen una incidencia marcada en el desprecio a la democracia como forma de gobierno. La población empieza a dudar de la democracia porque no le satisface sus necesidades ni los toman en consideración para la determinación de los objetivos nacionales. Los falsos profetas nacen y se nutren de este distanciamiento entre los gobernantes y los gobernados. El error es creer que ganar unas elecciones es suficiente mandato. Los pueblos están interesados en su futuro y prefieren ser consultados cuantas veces sea necesario. Con estas prácticas se fortalece el Estado y se logra con mayor facilidad la implementación de las políticas públicas.

Países como Irlanda han caminado por esta ruta y de subdesarrollado y pobre se ha transformado en país con elevado crecimiento económico y bienestar ciudadano. Ese flujo necesario entre los ciudadanos y los gobernantes es tan vital para fortalecer la institucionalidad y la paz social que amerita insistirlo constantemente. Todos somos importantes para salir de la pobreza, vencer el hambre y las enfermedades, garantizar la paz social y ofertar un futuro prometedor. No hay en este tema exclusividad ni es aceptable la exclusión. Las mejores políticas públicas son aquellas que llevan en sí el aporte de la ciudadanía y las instituciones intermedias. No lo olvidemos.

24 de julio 2008

El arrastrómetro

El arrastrómetro es el instrumento con el cual el pueblo mide a los individuos que carecen de valores, palabra o criterio; generalmente es aplicado a los manzanillos que rodean a un gobernante. Pueden ser desde un Ministro hasta Alcalde o funcionarios de tercera o cuarta categoría en la escala salarial. El arrastrado es aquél que descarta cualquier pensamiento propio, sólo obedece y sigue el pensamiento y la acción de su jefe. El sueño máximo de un arrastrado es arrastrarse lo suficiente hasta perder todos los pelos del pecho; arrastrarse es lo único que puede ofertar un sinvergüenza para mantenerse cerca del poder o tener acceso a él. Su función siempre es glorificar a su empleador a tal punto de que entre éste y Dios no haya diferencia. Un arrastrado es el único ser de la especie humana que se le puede clasificar como un reptilíneo con el perdón de los reptiles. El arrastrado anhela ser una culebra por lo ágil que es este animal para moverse en cualquier ambiente. En la vida política panameña han abundado los arrastrados. Son catalogados como gente basura por la sociedad, carecen de cualquier grado de respeto, porque al fin y al cabo no se respetan a sí mismos ni a sus familiares. Usted siempre los verá alabando a sus jefes; los hay desde aquellos que se la pasan alabando al Presidente, si el Presidente pide la hora es la que éste diga: A ver Juancho, ¿qué hora es? "La que usted diga", responde el arrastrado. Los arrastrados sueñan con ser las más fieles fichas de sus jefes, están dispuestos a aceptar cualquier cargo, encargo o regaño.

Los arrastrados son los que dicen poner el pecho y salen a defender a sus jefes mientras ocupen el cargo. Luego, cuando lo pierden o lo dejan, buscan a otro jefe para seguir haciendo lo mismo. Los arrastrados también tienen aspiraciones a cargos públicos por elección, siempre y cuando cuenten con el apoyo del jefe y si éste resulta ser indiferente entonces les entra la desesperación. Son capaces de hacer pública la ausencia de amor o le manifiestan amor eterno al jefe para ganar su apoyo. En ocasiones pagan páginas en los medios escritos para hacer saber que apoyan al jefe en todo lo que estos realicen. Nada es bochornoso para un arrastrado. Si el arrastrarse se convierte en un deporte internacional, la delegación más grande de arrastrado para ganarse todas las medallas olímpicas de oro en Beijing saldría de Panamá. ¡Cómo abundan los arrastrados en este país! Por allí dicen que sólo en Panamá, el arrastrómetro -como instrumento de medición- ha sido averiado o roto por la calidad de los arrastrados autóctonos. Cosas que se ven en nuestro pequeño pais.

25 de julio 2008

Hay una agenda de seguridad morosa

Ha llegado a mis manos un folleto del profesor Carlos David Castro, coordinador del Área Democracia y Desarrollo Social del Instituto de Estudios Nacionales de la Universidad de Panamá, titulado Militarismo y antimilitarismo en Panamá: Percepciones y realidades sobre la seguridad ciudadana.

Siempre ha existido la percepción de que los temas de seguridad corresponden exclusivamente a los profesionales de las armas. La concepción acertada de hablar de una seguridad integral abre el compás para que otros especialistas de las ciencias sociales también analicen el fenómeno de la criminalidad y permitan una respuesta más cónsona con la realidad. La prevención como la represión no profundiza sobre las causas y nos llevan a instrumentar políticas que no tienen incidencias en lograr la paz social. Una marcada atención a los instrumentos de violencia legal puede, inclusive, afectar las garantías individuales y promover un estado policía que inhibe la capacidad ciudadana de sus espacios de libertad y tránsito.

Sostiene el profesor Castro, con mucho tino, que en Panamá el tema de la seguridad se centró en

la cuestión militar y la preocupación por impedir la existencia de un ejército nacional panameño y que esta variable ha tenido una marcada incidencia en impedir "el desarrollo de una Policía Nacional integrada con alta moral y dispuesta profesionalmente sus funciones". No puedo estar más de acuerdo con esta afirmación. Son factores fácticos particularmente de la década del ochenta y las incidencias de la llamada Guardia Nacional desde 1947 sobre la vida política nacional las que han tenido un peso específico en las decisiones políticas de 1990-94. Lo deplorable de las políticas públicas en materia de seguridad es que se estancaron desde la elaboración de la Ley Orgánica de la Policía Nacional. Desde entonces, ningún gobierno ha desarrollado una estrategia de seguridad integral que privilegia la convivencia social de todos los ciudadanos en concordancia con sus anhelos y aspiraciones.

La seguridad siempre ha sido focalizada como una materia criminal desde el ángulo de la prevención y el castigo sin analizar las raíces que la originan. Son dos las vertientes que merecen atención, en primer lugar ampliar el espectro de la seguridad más allá de la judicialización del delito y en segundo lugar la profesionalización de la Policía Nacional necesaria para el cumplimiento de sus funciones. ¿Pero es a eso a lo que se abocan las nuevos proyectos de leyes? Lamentablemente estamos lejos de lograr la atención a cualquiera de las dos vertientes. La propuesta gubernamental está enfocada en crear nuevos entes armados paralelos a la Policía Nacional con la finalidad de atender tareas de defensa y protección de la integridad territorial fronteriza, marítima y área. Como bien formula el profesor Castro, hay una agenda de seguridad morosa. Lamentablemente está muy lejos de las propuestas formuladas de este gobierno.

28 de julio 2008

La ley de la mano dura

El debate intelectual es necesario para la formulación de políticas públicas; cuando se desprecia el debate se atenta contra la democracia. El tejido político se fortalece con la comunicación constante, el contacto con los ciudadanos ayuda a conocer sus necesidades y aspiraciones. Los pensadores y especialistas pueden diseñar los programas necesarios para atender los problemas que aquejan a la sociedad. Los países que se respetan a sí mismos buscan la solución de sus propios problemas y debaten con sus intelectuales las políticas públicas que se van a establecer.

Lamentablemente, vivimos del síndrome de la dependencia. Las políticas públicas nos las preparan, empaquetan desde el imperio o a través de las entidades financieras internacionales. No es necesariamente culpa de ellos, somos nosotros los que nos hemos acostumbrado a vivir en la dependencia, ya que hemos asimilado que somos países periféricos y nuestra estructura mental está condicionada a recibir mandatos u órdenes de quienes creemos que lo saben todo, porque son ricos y poderosos. Nos acostumbramos a aceptar que no somos ni seremos los protagonistas principales de nuestras propia historia, por ende permitimos que sean otros los que nos las escriban. Despreciar el debate intelectual en nuestras políticas públicas es parte de ese acondicionamiento mental de aceptar lo que nos imponen.

Algo equivalente existe en el tema de la seguridad. Las nuevas estructuras de seguridad están diseñadas para ser task forces, fuerzas de tareas que coadyuvarán a combatir fenómenos internacionales como el terrorismo, la inmigración ilegal y las rutas de transporte de drogas. Los programas para mitigar la pobreza son recetas preparadas y aplicadas en nuestros países como laboratorios. Yo no me opongo a que le den 35 ó 50 dólares a cada panameño; que le den eso y más. Lo que no puedo aceptar es que se engañe al país pretendiendo explicar que ése es el camino para ganarle la guerra a la pobreza; las políticas públicas son importantes y más cuando provienen del estudio de nuestra realidad nacional. No hay recetas ni enlatados que nos ayuden a resolver los problemas sociales. Ningún país del mundo ha salido de la pobreza siguiendo las recetas del imperio o de las IFIS. Sólo nuestra capacidad de discutir los temas, incluyendo a todo el espectro social, nos abrirá el camino ni los enfoques populistas ni las recetas extranjeras son el camino. Haciendo un acápite, en El Salvador, la Ley de la mano dura de 2003

fue seguida por la ley de la súper mano dura del 2004. A pesar de las leyes impuestas el número de homicidios aumentó de 2,172 en 2003 a 3,825 en el 2005. Sin pensamiento crítico no hay respuestas. El desprecio a los debates intelectuales es un signo del ocaso de nuestros gobernantes. Quizás ya es el momento de pedir la bola. Nos falta poco.

29 de julio 2008

Actividad económica en zonas indígenas

Para combatir o eliminar la pobreza no existen recetas o remedios preelaborados. Cada país tiene sus circunstancias particulares y una combinación de medidas y acciones puede producir los resultados deseados; también hay algo de ensayo y error. Lo cierto es que el Estado juega un papel en generar el entorno y las condiciones para que los pobres puedan aspirar a una vida mejor. Cuando escuché que el Instituto de Mercadeo Agropecuario estaba mercadeando el café cosechado en la comarca Ngäbe me empezó a dar vueltas la cabeza. Aquí estamos viendo cómo los indígenas han recogido semillas de café y sembrado las mismas en su comarca, esta actividad es indicativa de una posible fórmula para generar riqueza. Si el Estado promueve a los indígenas a cultivar café en su comarca estaría promoviendo una actividad económica que evitaría las emigraciones. Los indígenas no tendrían que ir a Costa Rica ya que en su propia comarca estarían los cafetales. El Estado podría, en principio, organizar el procesamiento mediante la creación de una empresa estatal que luego de un período de tiempo se transfiere a una cooperativa de los propios caficultores. La ausencia de la propiedad privada en las comarcas impide la incorporación de los indígenas a la sociedad de mercado. Si bien la propiedad es inalienable hay que buscar los mecanismos para que la misma tenga un uso para el bien de los que en ella habitan.

Un sistema registral en las comarcas, que garantice la inalienabiidad de la propiedad, pero que permita el arriendo o el usufructo mediante el pago de algún tipo de renta o tributo sería una opción. De esta forma, sería posible desarrollar el turismo, la industria, manufactura o el comercio permitiendo la inversión de terceros sin que el derecho a la propiedad se vea afectado. En Inglaterra, el duque de Westminster es dueño de varios condados de la ciudad de Londres, como la propiedad sobre las tierras nunca se transfiere, lo que hace el Duque es otorgar arriendos a largo plazo por un precio global. El arriendo a largo plazo se inscribe en el Registro de la Propiedad y sobre ella se puede obtener un financiamiento hipotecario; de esta forma, tanto el Duque como su familia permanecen eternamente gozando de sus privilegios y terceros pueden utilizar los bienes arrendados para construir casas, oficinas o edificios, los terceros pueden, a su vez, transferir sus arriendos a otros por un precio. Al finalizar el arriendo, la propiedad se restituye al Duque, su verdadero dueño, o éste prorroga el arriendo por una suma de dinero adicional. El régimen registral deberá ser innovador por las condiciones particulares de las comarcas y permitirían a nuestros indígenas obtener recursos necesarios para el desarrollo comarcal. Son las ideas las que mueven a los pueblos, la pobreza es ausencia de ideas, conocimientos, educación. Si nuestros compatriotas están en el hueco, nos corresponde a todos utilizar esa capacidad intelectual disponible para buscar las soluciones necesarias. El debate intelectual ayuda a liberar a los hombres y mujeres.

30 de julio 2008

Los síntomas de la pobreza

Para cambiarle la vida a la gente hay que mejorarle su entorno. La pobreza es una enfermedad social que cobra un carácter epidémico en algunas regiones del país. Para lograr disminuir la pobreza hay políticas públicas que deben dirigir a mejorar el entorno de los pobres para abrirle oportunidades. Tome-

mos un ejemplo ¿cuántas sucursales de bancos existen en las comarcas que les permitan a los pobres tener acceso al crédito? ¿Qué programas de créditos existen para los microempresarios? Si queremos generar riqueza en áreas deprimidas ¿qué posibilidades tienen los pobres de lograr obtener los recursos necesarios para iniciar nuevas actividades, ampliar las existentes o financiar sus viviendas?

Generalmente, cuando a los pobres les entregamos dinero como subsidios, podemos terminar actuando igual al ciudadano que se encuentra a un mendigo y le da cualquier sencillo disponible para quitárselo de encima y saldar con su conciencia. Un Estado no puede limitar su accionar distribuyendo montos de dinero para atender la pobreza. Los subsidios dinerarios alivian la pobreza, pero no la resuelven. Sin un cambio del entorno donde viven los pobres e inversión en la educación y la salud los subsidios pueden terminar generando dependencia. Cuando se sostiene que nadie se ha preocupado por los pobres hasta ahora puede que tal señalamiento tenga algo de verdad. ¿Pero qué tanta es la preocupación? ¿Queremos en realidad curar la enfermedad o aliviar algunos de los síntomas de la pobreza? Los gobernantes deben escoger. No es una labor fácil modificar entornos sociales. Las recetas no existen. Muchos Estados han adoptado políticas sociales incluyentes donde temas como la discriminación racial o étnica así como los problemas de género han requerido reservar espacios de privilegios como forma de compensar años de injusticias. Nadie en Panamá ha hablado de crear regímenes especiales para las empresas y actividades económicas que se establezcan en los distritos más pobres del país. El ensayo y el error nos ayudarán a encontrar aquellos programas o acciones que reciben el entusiasmo de los pobres, porque al final, estos podrán salir de la pobreza cuando descubran la relación de causalidad entre una conducta o actividad y el mejoramiento o bienestar como resultado.

Las políticas públicas necesitan la participación de los pobres para que resulte. Ni es algo que viene de arriba y se impone ni tampoco una receta extranjera que funcionó en Brasil y, por ende, debe funcionar en todo el mundo. El año 2005 fue declarado el año internacional del microcrédito por las Naciones Unidas. En Panamá, el año pasó desapercibido. Resulta ser que el Estado no tiene una institución financiera con una pequeña sucursal en cada distrito pobre del país que abra el compás para la actividad económica de los pobres.

31 de julio 2008

Espiral inflacionaria origina pulmonia

La espiral inflacionaria que nos afecta como país es la peor sufrida en los últimos veintiocho años. Son varios los factores que tienen una incidencia sobre el mismo; entre ellos, el aumento en el precio del petróleo, que casi triplica; el incremento en los precios de los alimentos a escala mundial y el de los minerales básicos. En cuanto al petróleo, la única vía para la solución es la innovación tecnológica, ya que la búsqueda de fuentes alternas de energía ayudaría a limitar nuestra dependencia del petróleo. Lamentablemente, los países desarrollados, sentados sobre una industria energética que descansa sobre el petróleo, no sintieron hasta ahora la necesidad de innovar. El incremento en los precios de los alimentos es algo solucionable. El mundo cuenta con suficientes tierras cultivables para satisfacer sus necesidades alimentarias; si los países desarrollados limitaran sus desperdicios y modificaran sus políticas agropecuarias se resuelve el problema. El tema no es tan grave a pesar de que ha generado mucha publicidad. El tercer efecto de la espiral inflacionaria es nuestro desmedido crecimiento económico frente a nuestra capacidad productiva instalada. Los precios del cemento, concreto, materiales de construcción suben, porque la demanda ha rebasado la capacidad instalada de producción. Para que la espiral inflacionaria disminuya habría que esperar un enfriamiento de la economía, pero como estamos en medio de la expansión del Canal todo indica que no se va a producir; entonces debemos entender

que la inflación está para quedarse por un tiempo. Frente a esta realidad ¿qué se puede hacer? Como no tenemos moneda propia no tenemos capacidad para establecer políticas monetarias, ya que dependemos de la política monetaria americana, que se ha ido por el camino de la baja de los intereses para promover su economía y evitar una recesión.

Entonces, por primera vez, la política monetaria americana pareciera no ser consecuente con lo que pasa en el país. Cuando nuestras economías dependían de la americana ambos seguíamos la misma ruta. Se decía que si los Estados Unidos sufrían un resfriado a nosotros se nos pegaba una pulmonía. Como quiera que las economías ahora cada vez están más integradas y globalizadas, el peso específico de los Estados Unidos empieza a descender. Así las cosas, hay momentos en donde las políticas monetarias de los Estados Unidos serían un tropiezo para la economía panameña y creo que éste es uno de esos momentos. En mi opinión, sólo un alza en la tasa de interés en los Estados Unidos ayudaría a enfriar la economía panameña, pero veo remoto esa posibilidad. De nuestra parte, el Gobierno necesita desarrollar una estrategia y me parece que no tiene la correcta. Por ahora se ha ido por el camino de los subsidios, asumiendo los costos de los productos de primera necesidad para ofrecerlos más baratos, abriendo el compás del subsidio agropecuario y por el otro lado disponiendo de fondos públicos para repartirlos a empleados públicos y ciertos sectores sociales. Generalmente, cuando hay inflación es importante apretarse el cinturón; sin embargo, los sectores altos y medios no lo están haciendo y los de abajo reciben un colchón, por lo que preveo que este aumento adicional en la liquidez va impulsar un alza adicional en los precios.

1 de agosto 2008

-Turismo para el resto del país-

A las tortas le falta el pan

Yo no sé si nuestros gobernantes alguna vez se han puesto a pensar cómo lograr que nuestro país prospere. ¿Qué políticas públicas ayudarían a la población aumentar sus ingresos? ¿Si vamos a concentrar todos nuestros esfuerzos a desarrollar nuestra economía alrededor del Canal de Panamá o si hay otras opciones como país? Lo digo sinceramente porque creo que mientras el país gire alrededor del cluster que representa el Canal de Panamá y todas esas otras actividades accesorias concentradas en la zona de tránsito, el resto del país seguirá siendo pobre. En otras palabras, la suerte del resto del país no sería muy halagadora. Por primera vez hablamos de indicadores de actividad paralelas como el turismo para el resto del país. ¿Es posible que esta industria genere oportunidades, pero ¿está el país alineado para desarrollar el turismo? ¿Contamos con el ordenamiento territorial, las inversiones de infraestructura, el personal adiestrado para realizar las tareas de atención y servicio que esta actividad exige? ¿Hay futuro en la exportación de productos agrícolas o son industrias con límites de productividad? ¿Han saltado al primer mundo países que se hayan concentrado en la especialización agrícola o turística? ¿Cómo lograr que Panamá sea un país con una población de altos ingresos? Yo no creo que estas preguntas deban dejarse a la mano invisible del mercado. Quienes creen que los Estados no tienen responsabilidad de alinear la dirección del país para transformarla en una sociedad donde sus ciudadanos generen altos ingresos, se equivocan. El Estado es el ente con mayor responsabilidad sobre estos objetivos. Si observamos el panorama mundial o la situación de los países con los mayores ingresos per cápita fuera de los países exportadores de petróleo, observamos que todos sin excepción son países con industrias manufactureras o industriales, tecnológicas o de servicios especializados. Estas son las áreas donde se producen los

altos ingresos y los buenos salarios. ¿Tenemos como país una política industrial dirigida a concentrar estos tipos de actividades en nuestro territorio? La pregunta no hay siquiera que hacerla, porque no existe. Atraemos a nuestro país actividades que los países desarrollados trasladan por costos laborales o por tecnologías agotadas. Ejemplo: "call centers", "maquiladoras", cultivos y siembras de frutas, hortalizas, legumbres o flores. Algunos dirán que no está mal. Buena son las tortas a falta de pan. Es cierto. Cuando hay hambre cualquier trabajo es bueno, pero mi intención es meditar un poco sobre cómo saltar al primer mundo no como sobrevivir eternamente a expensas de lo que otros ya no están dispuestos a hacer.

2 de agosto 2008

¿Dónde está el espíritu empresarial ?

¿Dónde está el espíritu empresarial panameño? ¿Existe? ¿Es innato? ¿Hay que ir a buscarlo a una universidad? Todos claman por empleos, nadie clama por incrementar el número de empresarios. En Panamá los empleos vendrán en la medida que aumenten los empresarios. Lastimosamente es el grupo más vilipendiado del país, cuando suben los precios, los responsables son los empresarios. Cuando ganan mucho dinero, los pecadores y vilipendiados son los empresarios; cuando quiebran también quedan estigmatizados como ladrones o estafadores. Panamá es quizás uno de los pocos países del mundo donde existe el arraigo al quebrado. Hasta tanto el país no entienda que el bienestar general en una sociedad de mercado depende del espíritu empresarial de los emprendedores, no hay forma de progresar. Los empresarios son los que toman los riesgos. Los seres emprendedores rompen moldes. No están interesados en trabajar para otros, sino ser generadores de riqueza. Cuando creen en un proyecto ponen todo su empeño, sacrifican largas horas y hasta todo lo que tienen para lograr sus objetivos, no todas las personas poseen ese vigor.

Hay quienes apuestan a la seguridad. Los que se acostumbran a vivir de un empleo quieren seguridad y se acomodan a vivir dentro de un presupuesto. Los emprendedores apuestan a que sus proyectos los liberarán de la esclavitud de un salario, saben que los sacrificios tendrán sus recompensas. Ser emprendedor no depende del nivel educativo o técnico, la edad o el género. Hay seres muy educados, innovadores, creativos, excelentes administradores que no pueden liderar una empresa; solo lo pueden hacer trabajando para otros. Un emprendedor rompe moldes, tiene sueños. Los que tienen sueños grandes construyen grandes industrias, son armadores, consiguen los fondos, estructuran equipos humanos y se lanzan en sus proyectos. En Panamá la mayoría de la capacidad emprendedora ha surgido de las comunidades de inmigrantes. Aprovechando nuestra posición geográfica han podido crear grandes empresas comerciales y desarrollar un sinnúmero de actividades económicas. Lamentablemente, ningún sociólogo ha hecho un juicioso estudio sobre cómo estas comunidades han podido formarse en Panamá y desarrollar actividades empresariales. Casi todos los inmigrantes del Medio Oriente, India, China, Grecia y España llegaron limpios y sin oficios. Estando aquí y sin conocer el idioma o las costumbres han podido vencer todo tipo de adversidad. Es interesante conocer cómo lo hicieron. Emular las prácticas y sus experiencias ayudaría a muchos panameños a repetir sus éxitos. Existen muchas actividades económicas alrededor de nuestra posición geográfica que no hemos desarrollado. Las sociedades tienen un sinnúmero de necesidades por atender. En los periódicos abundan los anuncios sobre empleos; alguien quiere un empleo o se necesita un empleado. Nunca he visto un anuncio donde se solicite a un empresario que inicie un negocio determinado o alguien pidiendo a gritos querer ser empresario.

5 de agosto 2008

Garantizando el bienestar social

¿Cómo podemos lograr que Panamá sea un país de altos salarios? Un chofer extraordinariamente productivo en Estados Unidos gana cinco veces más que un chofer panameño de iguales características. ¿Por qué los salarios en Estados Unidos por el mismo trabajo y con el mismo nivel de productividad se paga mejor que en Panamá? No hay duda de que las escala de salarios en los países desarrollados es muy superior a los que se ofrecen en los países subdesarrollados aún cuando no haya diferencia en la productividad. Mientras esto ocurra siempre habrá la tendencia a la inmigración. Especialmente de los que no tienen calificaciones y saben que en Estados Unidos, España o Inglaterra el menos calificado tiene una mejor suerte económica. También de los muy calificados que no encuentra para su especialidad ofertas laborales.

En Panamá cuando hablamos de salarios caemos en los esquemas teóricos conceptuales de la libertad de mercado y la mano invisible. Cualquier intervención para aumentar los salarios es interpretada como un mecanismo para elevar los costos de producción y afectar la competitividad o un mecanismo para interferir con la libertad económica. La función de un Estado es garantizar el bienestar de sus ciudadanos y proponer que mientras más bajos sean los salarios es mejor para la inversión es una falacia mayor. Solo en los países donde la estructura de su economía está basada en actividades económicas de rendimientos decrecientes, los salarios se estancan o se deterioran. Los países con economías que descansan en actividades con rendimientos crecientes como la industria, la manufacturera de innovación tecnológica o servicios especializados permiten constantes mejoría salarial para los trabajadores. Si lo vemos desde esa óptima, la falta de salarios altos en un país es producto de su estructura económica. Si descansa en organizaciones de producción donde cada producto adicional que se fabrica cuesta menos, las posibilidades del mejoramiento salarial se incrementan.

Si las organizaciones de producción están en sectores donde después de un punto, cada producto adicional involucra un costo mayor, las posibilidades de aumento salarial disminuyen. Lo interesante es que cuando la estructura económica de un país tiene un segmento importante de empresas de rendimientos crecientes, la escala salarial de todos los trabajadores independientemente de la actividad económica tiende a mejorarse. En mi opinión pretender culpar al Código de Trabajo o al salario mínimo como responsable del desempleo, es una falacia. El objetivo debe ser cómo lograr que los asalariados puedan percibir más ingresos por su mano de obra y tener la capacidad de adquirir los productos que las empresas producen. Para ello, el Estado debe propiciar que la inversión privada y pública se encamine hacia sectores especializados de producción que permitan el pago de salarios altos. Los pobres no están en los que están dedicados a la agricultura de subsistencia o los desempleados. Podemos terminar todos ocupados y sin embargo pobres.

6 de agosto 2008

Llevar la verdad al país

Hace 28 años que leo diariamente La Prensa. Cuando inició sus primeros pasos fue algo que nadie creía posible. Un diario libre en medio de una dictadura militar. Llevar la verdad al país, tener convicciones democráticas, respetar la dignidad humana, denunciar los abusos y vejámenes contra quienes tenían un pensamiento crítico distinto al denominado proceso revolucionario parecía entonces un proyecto destinado al fracaso. Algunos panameños se echaron esa responsabilidad al hombro, no fueron muchos. Una cosa era aportar dinero y otra era administrar el proyecto. Algo similar a la gallina y el cerdo en un emparedado de jamón con huevos: La gallina pone los huevos y se va; el cerdo pone la vida. Cuando cada día me corresponde participar en las decisiones de El Siglo y la Estrella de Panamá,

siempre tengo como punto de referencia a esos dignos panameños que, frente a todos los avatares de los gobiernos de las armas, se enfrentaban con tinta y papel a exponer la realidad nacional sin tapujos. En ese entonces no era un chiste. Respeto esa capacidad de anteponer la verdad frente a cualquier presión militar, política u económica aún a expensas de las amenazas físicas y psicológicas.

El ser humano, en sus decisiones, siempre está sujeto a presiones; si no son los enemigos, a veces son hasta los amigos o los familiares. Hay tantos argumentos para justificar que es mejor no meterse, no involucrarse. A veces pienso que este país es así y sin embargo nadie luego está satisfecho. No es fácil ser un medio independiente, crítico y con un compromiso con la verdad. Detrás de cada mesa de redacción hay hombres y mujeres con los mismos problemas y aspiraciones comunes a todos los demás; tampoco hay perfección. Lo que se valora y se aprecia es la convicción de los deberes como periodistas, editores, director o presidente de medio. Un medio de comunicación sobresale cuando no tiene dudas sobre sus deberes como medio y actúa inclusive por encima de todos, incluyendo a los más altos dignatarios del Estado, los de rancio abolengo y los nuevos plutócratas y engreídos del patio. En esto, La Prensa siempre fue una guía; no han perdonado a Presidente, general, plutócrata, accionistas de La Prensa o ex dignatario del mismo. A todos les ha caído la teja cuando avergüenzan con sus actos u omisiones la magistratura del cargo, la decencia o la ley. Es allí donde se ha ganado sus galardones. Como empresa editorial colega, saludamos fraternalmente a todos sus fundadores, dignatarios y periodistas en su aniversario. Les deseamos muchos años más de vida y los felicitamos por hacer buen periodismo por el bien de nuestro país.

7 de agosto 2008

Al último que salga que apague la luz.

¡BASTA YA!

Cumbre Regional sobre el Problema de las Drogas

Así como los seres humanos tenemos malos hábitos y vicios que requieren corregirse, también los Estados pecan por tener sus malos hábitos.

Uno de ellos es esa natural condición de pedigüeños. Los Estados se acostumbran a pedir y pedir sin importarles mejorar su eficiencia administrativa o estirar sus escasos recursos económicos para cumplir con sus objetivos nacionales. La cultura de pedir ha generado un nuevo colonialismo asistencial. Las políticas públicas nacionales nos la recetan desde los centros económicos a cambio de lo que se denomina "la toalla".

Nos acostumbramos a moldear nuestras políticas nacionales a cambio de la dádiva aún cuando afecten el interés nacional. Bajo ese falso concepto de que no se puede luchar contra el imperio nos sometemos anticipadamente a cualquier solicitud o sugerencia. Algo de eso hay en nuestra nueva política de seguridad formulada como una respuesta a resolver la seguridad ciudadana, pero que obedece a otros criterios regionales y hemisféricos. Todo esto como parte de algunos compromisos alegremente adquiridos. Lamentablemente, no hay un seguimiento a las acciones internacionales de nuestro mandatario y cuanto papel se firma en cada uno de los encuentros, rencuentros, cumbres y otros contactos que se realizan y que en el argot popular bautizan como "el muñeco que pasea".

El último de estos encuentros fue en Cartagena en una nueva modalidad de cumbre de mandatarios denominada "Cumbre Regional sobre el Problema de las Drogas, Seguridad y Cooperación" del 30 al 1 de agosto. Allí, siguiendo esa invariable política de pedir, los mandatarios centroamericanos invocaron este sagrado derecho en su ordinal 11. Siendo este ordinal, por supuesto, el más importante de toda la declaración. Y cito para el conocimiento de todos los lectores lo que dice:

11. "Hacen un llamado urgente a los Gobiernos donantes, así como a los organismos multilaterales, instituciones financieras internacionales y regionales para que incrementen la asistencia financiera, técnica y de capacitación otorgada a nuestros países de conformidad con el principio de la responsabilidad común y compartida y como muestra de su compromiso en la lucha contra el problema mundial de las drogas".

En otras palabras, que nos tiren una "toalla", por favor.

Recientemente, el SICA o Sistema de Integración Centroamericana aprobó "La Estrategia de Seguridad Centroamericana y de México". Qué coincidencia que el Plan Mérida también incorpora a todos estos países. Nuestro mandatario firmó una Declaración regocijándose de esta estrategia y su consecuente Plan de Acción. Según estimaciones, Centroamérica debe invertir más de 960 millones de dólares para cumplir con el plan. Y adivinen ¿cuáles son las amenazas a la seguridad? Las mismas que nos plantea nuestro Ministro de Gobierno y Justicia, el tráfico internacional de drogas, el crimen organizado, el tráfico de armas, las pandillas y la inmigración ilegal. Me pregunto de dónde saldrá el dinero. Bueno se lo pueden ustedes imaginar. Algún sentido tiene el ordinal 11 de la Declaración de Cartagena.

8 de agosto 2008

Ministro Daniel Delgado con la misma muela

Visión guerrerista sobre seguridad pública

El jueves, 7 de agosto, atendimos la invitación del Gobierno Nacional sobre las consultas a las leyes de seguridad. Por tres horas, como bien decía la Crítica del viernes, fue aguantar una muela. La propuesta del gobierno tenía dos expositores y un moderador. Los dos expositores Daniel Delgado y Danilo Toro mantenían dos discursos distintos sobre el tema de la seguridad. El primero parte de una visión guerrerista de la seguridad y el segundo una visión sociológica y más enfocada a la preocupación por el desmembramiento del tejido social panameño. En cierta medida las exposiciones eran contradictorias. El guerrerista se nutría de filminas originadas por el Comando Sur de Estados Unidos para justificar las nuevas estructuras armadas destinadas a atender las amenazas del tráfico internacional de las drogas, la inmigración ilegal, el terrorismo y el contrabando. El sociólogo denotaba una mayor preocupación por los problemas de la delincuencia y la sociedad y su prolongada dedicación a estudiar estos fenómenos. Todo lo cual me indican dos cosas. El tema de seguridad como una materia que debe ser vista a la luz de diferentes factores es y fue la base original del gobierno. Aquí todo parece haber cambiado de un momento a otro porque el discurso de Danilo Toro es contrario a la propuesta de las leyes de seguridad y al discurso del Ministro.

Las explicaciones de ambos expositores te indican dos visiones distintas del tema de la seguridad. Y miren que es entendible porque el Presidente de la República delegó, en ex militares norieguistas, la responsabilidad de la seguridad y la pretende perpetuar. El esquema mental del Ministro no da para ver el problema de la seguridad desde otro ángulo que no sea el militar. El esquema mental de Danilo Toro le impide entregarse completamente a la visión guerrerista del Ministro y, por ende, hace un esfuerzo humano para apaciguar su conciencia frente a las aberraciones. Yo decidí no abrir la boca o hacer preguntas. Se las dejé a los demás periodistas que a pesar de no ser expertos en el tema hicieron muy buenas preguntas. En un momento, el ministro Delgado se marchó y le dejó la batuta al ministro Dilio Arcia. Éste entendió que todas las preguntas de los periodistas había que contestarlas y motivado en un relativismo propio de los que están acostumbrados a dar justificaciones a todo lo que provenga de arriba, hizo lo que consideró lo apropiado. Enmarcó todo su razonamiento a relativizar las preguntas. Para Dilio Arcia "todo es un problema de interpretación". Yo diría que así es para quien Torrijos, Noriega, Pérez Balladares y Martín son la misma cosa, sólo un problema de interpretación.

11 de agosto 2008

El vocero de las leyes tiene su pasado

Fue un error del gobierno de Martín Torrijos nombrar un ex militar como Ministro de Gobierno y Justicia. Los militares por razón de su preparación y educación tienen un esquema mental guerrero. Para los militares, la visión de la seguridad es mirar al delincuente como un enemigo,ya que la delincuencia es un problema que se resuelve como en un teatro de guerra; ellos versus nosotros. La paz se consigue cuando se vence al enemigo, eliminando o exigiendo su total rendición. Las amenazas, si no existen, se idealizan y siempre habrá una razón para prepararse frente a un enemigo existente o potencialmente posible. Por ello las fuerzas militares tienen el carácter de permanente, están preparados para la guerra aún cuando nunca haya existido una o por la que pueda venir.

Esa visión de ver las cosas es muy distinta a la de un policía que, en su diario bregar, lidia con la sociedad y sus problemas y entre ellos toda la conducta delincuencial que se produce en la sociedad. Un graduado de policía podría ser un Director de la Policía mas no un graduado de escuela militar,

son dos tradiciones de las armas distintas. Las nuevas reformas no hacen esa distinción como si ambas ciencias fueran similares. Las políticas de la seguridad panameña no pueden ser puestas en manos de ex militares de la era norieguista. Éste fue un error chambón del mandatario Martín Torrijos. En primer lugar, porque todo lo que pueda provenir en temas de seguridad de parte de cualquier militar de la era norieguista generará suspicacia. No podemos vivir fuera de la historia nacional como si aquí nunca pasó nada. El vocero de las leyes de seguridad tiene un pasado cuestionable en las antiguas Fuerzas de Defensas, que sectores del país no aceptan y, con esos antecedentes, es lógico pensar que las propuestas parten con el pie izquierdo. En segundo lugar, nadie parte con una respuesta a la inseguridad ciudadana hablando de las fronteras con Colombia o de una nueva fuerza aeronaval con patrulleras y aviones para proteger el mar territorial.

Los problemas de la inseguridad están en las áreas urbanas de la ciudad y la responsabilidad primaria descansa en la Policía Nacional. Si a este ente policivo, que es y siempre ha sido la columna vertebral de la seguridad panameña, no se le atiende, el cuento de la policía de fronteras y la aeronaval se lo pueden echar a otro. Las nuevas estructuras son el camino para los nuevos juegos de guerra con juguetes nuevos, ya que estos caprichos le costarán al país más de setenta millones de dólares al año. ¿Estaremos abriendo la trocha para la restauración de lo militar en la vida del país?

12 de agosto 2008

Policía Nacional no es represiva

La inseguridad ciudadana es una especie de desmembramiento del tejido social de un país. Cobra caracteres epidémicos cuando se sale de algunos marcos. Las Naciones Unidas han considerado que cuando se cometen en un país más de ocho homicidios por cada cien mil personas, la situación de seguridad se convierte en epidémica; es decir, la inseguridad es vista como una epidemia social. Entonces corresponde al Estado y sus instituciones, las instituciones intermedias y a los ciudadanos participar en las políticas necesarias para disminuir la inseguridad. Los delincuentes desde una perspectiva integral son aquellos que transgreden la ley y atentan contra la paz y la convivencia social. El policía sabe que cicatrizar el tejido social que impida la comisión de delitos no es una función que puede realizar sólo; requiere que otros componentes del Estado actúen. Su función es prevenir predominantemente y reprimir ocasionalmente o cuando sea necesario.

La policía no es represiva absolutamente. Hay quienes confunden esto porque piensan como militares. Solo los militares piensan cuando están en cumplimiento de sus tareas que enfrentan al enemigo. Al enemigo se le combate y se le neutraliza. Neutralizar en la definición castrense es supeditar o eliminar al contrario. Trasladar las funciones militares a las funciones policiales producen sólo represión, abusos, extralimitación de funciones, enfrentamientos y muerte.

Yo no niego que la Policía tiene el derecho exclusivo a la utilización de la violencia legítima como institución. Pero esta violencia legitimada está sujeta a controles y reglas. La violencia legitimada de los militares en sus tareas de guerra es casi absoluta frente a su adversario combatiente. Son dos profesiones diferentes. En los Estados Unidos existe tráfico de drogas y lavado de dinero. Una vez que la droga entra a los Estados Unidos de América existen todo tipo de carteles y redes logísticas de distribución y venta. Estados Unidos también es productor de estupefacientes. Dentro de Estados Unidos, el narcotráfico, la inmigración ilegal, el lavado de dinero y el contrabando se combaten con instituciones policiales como la Policía Municipales o de Ciudades, El FBI, la DEA, Aduanas y Migración. Todas incorporadas a Direcciones Estatales o Federales dirigidas por civiles. Los militares norteamericanos no prestan ninguna función dentro de la sociedad norteamericana. La pregunta es ¿por qué a nosotros los panameños se nos niega la posibilidad de tener instituciones civiles tan eficientes como lo tienen

los Estados Unidos de América? ¿Por qué se nos oferta o imponen instituciones militares para realizar tareas dentro de nuestro territorio? En Estados Unidos, la policía no patrulla las calles con arreos de combate o uniforme de fatiga. Ustedes solo verá unidades especializadas en situaciones muy particulares con vestimenta especiales.

Yo espero de nuestros gobiernos que asimilen las fórmulas de seguridad que Estados Unidos le proponen a sus propios ciudadanos y no aquellas que le recomiendan a los demás países del orbe. Así seremos felices todos.

13 de agosto 2008

No es un gorila ni fue a una escuela militar.

Muchos periodistas reunidos en el Salón Paz del Palacio Presidencial sintieron aprensión al proyecto de ley de inteligencia. Razones existen de sobras. El proyecto crea una nueva categoría de profesionales: "Espías" Inclusive se les otorga derecho a portar armas; en otras palabras "Licencia para matar". Quienes estén interesados en esta nueva carrera les sugiero que apliquen lo antes posible a ver si les toca convertirse en un agente 007 o un Súper Agente 86.

El nuevo servicio de inteligencia no tiene nada que ver con obtener información de los delincuentes para atraparlos mejor, sino para atender los grandes temas mundiales de las armas de destrucción masiva, el espionaje y el contraespionaje. Es decir, espiar a otros y evitar que otros te espíen a ti. Prevenir los atentados contra la personalidad interna o externa del Estado, actos que atenten contra la neutralidad del Canal y su funcionamiento, etc. etc. En otras palabras, esta institución es la que nos va a poner en el mapa mundial para atender las grandes amenazas que atentan contra la humanidad. Yo quedé sorprendido de la gran ambición de mi país que no puede atender el problema de la pobreza del cuarenta por ciento de nuestra población, pero muestra enorme entusiasmo por participar en la lucha contra las amenazas de los grupos accidentales con capacidad de asaltar países como en los tiempos de los piratas y corsarios.

El actual Secretario del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional demostró sus credenciales democráticas que salvaguardan la posibilidad de que esta institución se convierta en un centro de torturas y abusos a los derechos humanos. Manifestó que fue contratado en el gobierno de Endara y que durante sus años universitarios tiró piedras. Eran suficientes credenciales para que todos quedaran totalmente convencidos de la necesidad de esta institución hasta que metió la pata. Al exponer sus funciones manifestó que el 80% del trabajo de la Oficina de Espionaje no tenía nada que ver con Panamá, sino con temas del extranjero. Lo que me indica que el Servicio Nacional de Inteligencia y Seguridad no es más que la sucursal de algún servicio de inteligencia extranjero que bajo la figura del "outsourcing" le encomienda algunas tareas a nuestros espías locales. Quedé sumamente preocupado porque si además de que el servicio de inteligencia no tiene nada que ver con Panamá y le dan derecho a arma y permiso para matar no vaya a ser que terminemos con un centro de mercenarios con misiones secretas. Pero sigo reflexionando porque el Sr. Eric Espinosa es economista de profesión. No es un gorila ni fue a una escuela militar.

14 de agosto 2008

Eric Espinosa es la "Gran Flauta"

Eric Espinosa es el actual secretario ejecutivo del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional, sus funciones no tienen nada que ver con recoger información de los delincuentes que atentan contra la paz

y la tranquilidad de los ciudadanos. Eric Espinosa y su equipo juegan al espionaje internacional.

Cuando describió algunas de sus tareas, dio como ejemplo de su trabajo que detectó a un miembro de Hisbollah que estuvo de paso por Panamá. La Gran Flauta. Empecé a temblar. De verdad que estas labores son extraordinariamente importantes, luego pensé, ¿pero si son tan capaces porqué no pudieron detectar que un narcotraficante de la talla de Rayo Montaño vivía y disfrutaba de la vida en Panamá sin que nadie sospechara nada? o ¿aquél que compró una isla en el Archipiélago de Las Perlas, vivía como rey con cuentas en bancos de primer orden y residencia panameña? ¿O qué decir de Henao, el que penetró las finanzas electorales de un candidato presidencial o de aquel narco que aparece en todas las listas de la DEA como el más buscado y vive tranquilo en la zona este de la ciudad y naturalizado panameño? En realidad no lo sé, pero me imagino que todos los que trabajan en nuestra 'CIA' tienen la capacidad de identificar a un miembro del Hezbollah de un Wahabi. Pero me pregunto: si vamos a jugar el juego del espionaje internacional ¿tendremos la preparación académica necesaria para diferenciar a un tajiko de un pashtún? ¿Saber lo que tienen en común un tártaro y un chechenio? ¿Si saben dónde queda el Valle de Ferghana o si un Ashkenazi es una filial de alguna organización nacionalsocialista o un grupo de religiosos judíos originarios del Rhineland?

Yo diría que ser espía a ese nivel requiere de una preparación académica superior y especializada, por lo que igual que en la Policía Nacional deberíamos bajar el nivel de los reclutas. Sería preferible para las tareas a realizar, en vez de los Skull & Bones, de la Universidad de Yale, que no los tenemos, debemos contratar carniceros capaces de realizar las labores de cortar miembros para obtener confesiones o carpinteros con mucha agilidad con el martillo y los clavos. Quizás alguno que otro dentista experimentado que pueda realizar labores bucales con herramientas medievales. Pensé, ¿será que lo que tendremos en Panamá es una especie de maquiladora donde el trabajo rudo y sucio se realiza aquí, pero el diseño y lo creativo viene de afuera? Revuelvo la mirada y me causa espantó cuando leo que los sapos panameños portarán armas y podrán realizar misiones y neutralizar amenazas. Luego no sé cuál sería la diferencia entre un sicario y un espía panameño, ambos con misiones encomendadas, identidades falsas y en misiones súper secretas. De película está este proyecto de Martín Torrijos.

15 de agosto 2008

¡BASTA YA!

El zombie entró en la cultura popular de occidente en la década de los veinte. Está ligada a la religión de los esclavos africanos que emigraron a Haití y practican el Vodoo. La primera película de terror que incorpora al zombie se llamó "White Zombie" en 1932.

¿Por qué el "zombi" nos aterroriza? Es un cadáver reactivado o un cuerpo viviente sin alma, mente, volición o lenguaje. En una cultura que separa la vida de la muerte, el zombi ocupa el espacio intermedio e incierto. Es un vivo que ha muerto o un muerto que vive. Esa categoría intermedia que nos confunde porque no es ni una ni la otra, nos genera un corto circuito mental porque puede ser las dos cosas a la vez o ninguna de la dos.

Ahora sobre esta distinción binaria entre la vida y la muerte, lo cierto y lo falso, la derecha y la izquierda, lo negativo y lo positivo, el presente y el pasado adónde ubicamos al Partido Popular.
El Partido Popular ocupa un espacio intermedio entre la vida y la muerte igual que un zombi. Podemos llamarlo un zombi político. Está muerto ante la sociedad, pero subsiste por razones de legalidad. No puede aspirar al poder político por sí mismo, pero tampoco desaparece de la existencia política. No puede aspirar al poder político por sí misma, porque perdió su alma aunque vive. No deja la existencia política porque le basta un poco de aire para existir (4%).

¿Cómo restaurar el orden frente a esta "indecisión"? Removiendo los elementos que le perturban su

categorización. Aquí falta una fuerza de afuera que venga y le afiance su base ideológica. Lo hicieron el Partido Popular en España y el Partido de la Unidad Social Cristiana en Costa Rica. Modelos diferentes, pero al fin de afuera hacia adentro. Aquí en Panamá reinó el enanismo.
El liderazgo que controla y manipula no tendrá una salida airosa. En el tema de la seguridad han aplaudido los pasos hacia la nueva militarización. Todo por el afán de aplaudir lo que su aliado mayor decida con o sin su participación. Cuando el residuo es lo que motiva el quehacer político ya no importa ideología, principios o militancia.

Quién lo hubiera pensado, el otrora glorioso Partido Demócrata Cristiano pelea por los residuos que le puedan sobrar al PRD. Ha perdido su razón de ser.
Reconozco que me tomó cuatro años tomar la decisión formal. Lo hice. Decidí decir ¡BASTA YA! Al último que salga que apague la luz.

18 de agosto 2008

La ANAM y el comercio marítimos de Panamá

Un cují es un panameñismo que describe un objeto que proviene de una trampa o una mentira. No he podido encontrar las raíces de esta acepción.
Como cují se le denomina a una especie de árbol conocida en nuestros lares como el aromo o el marcaballo. Su acepción científica es "prosopia juliflora". Pero del árbol al cují nuestro hay un gran trecho. Nuestro cují es cuando te meten un gato por liebre. La mujer que le hace un hijo por fuera al marido, dicen que la mujer le metió un cují; también se utiliza para reflejar una estafa o cuando te dan un sablazo: "Fue a comprar un televisor a colores y le vendieron uno usado, le metieron un cují".

En el Caribe colombiano cují es sinónimo de tacaño o mezquino: "Ese viejo sí es un cují, no come huevos por no tirar la cáscara".

Donde generalmente toman al país entero de "pendejo" es en la Asamblea de Diputados, donde recientemente nos volvieron a meter otro cují. La Ley 55 de agosto del 2008 tiene como propósito regular el comercio marítimo y derogar el correspondiente Libro Segundo del Código de Comercio de Panamá. Este proyecto fue preparado por una comisión técnica de expertos marítimos y funcionarios de la Autoridad Marítima Nacional. El proyecto de ley debió únicamente derogar el libro Segundo del Código de Comercio, pero por razones que ahora nadie sabe, también derogó el artículo 11 de la Ley 44 del 26 de junio del 2004. Cuando nos remitimos a dicha ley, nos damos cuenta que se refiere a la ley del Parque Nacional de Coiba. El susodicho artículo derogado es aquél que prohibía la utilización de redes de cerco para la pesca del atún en la zona de exclusión al norte del paralelo 06°30'0" cercana a la isla de Coiba. El propósito de esa disposición era proteger las especies marinas del área, como peces de pico, delfines, cetáceos, tortugas y otras especies marinas. El cují que nos metieron a todos los panameños surgió de una iniciativa de alguna empresa pesquera local que, sin ningún tipo de responsabilidad social o interés por la preservación de la fauna o flora marina panameña, impone sus intereses económicos de familia por encima de los intereses del país. Lo peor del caso es que esta ley no fue parcialmente vetada por el Órgano Ejecutivo, tiene su razón de ser porque, quienes promueven estos cujíes, siempre son personas que están muy ligadas a Palacio. Es la manera como el patrocinio de las campañas electorales revierte en actos de depredación, despojo o indiferencia al interés nacional. Los amigos de todos los gobiernos de turno siempre entran en acción a través de estos mecanismos. Como bien manifestó la administradora de la Anam: "tienen buenos abogados". Yo diría también buenos diputados y gobernantes. El fantasma de Henry Morgan sigue vivo en los órganos del Estado panameño.

19 de agosto 2008

Cuatros fantásticos fueron al Tribunal Electoral

Los cuatro fantásticos fueron al Tribunal Electoral ha solicitar la suspensión de cuñas publicitarias. Quienes fueron a solicitar la suspensión son cuatro distinguidos políticos de rancio linaje partidario. Dos de ellos fueron favorecidos con sendas residencias en el sector de Albrook cuando fueron Ministros de Estados, otro ha sido cuestionado en casi todo negocio marítimo que exista desde el arrendamiento de faros y boyas, las operaciones de limpieza de la contaminación marítima y el pilotaje en puertos panameños. El cuarto fantástico es reconocido en Italia por lo que se denomino algo así como la Operación Mallochio y que tuvo serias implicaciones y conflictos entre autoridades panameñas a favor y en contra de un encauzamiento.

Pero ¿qué fue lo que motivo que un candidato a la alta magistratura del país se haya visto obligado a solicitar la suspensión de cuñas políticas? Nada más y nada menos que la utilización de su imagen personal y unas declaraciones que en cierta forma no son apropiadas para estos momentos. La pretensión de suspensión obedece a una interpretación de los códigos de ética electoral. En otras palabras, se puede decir lo que se quiera siempre y cuando el contrincante sea de otro partido político. Si es del propio partido, las reglas deben ser diferentes más cuando los candidatos son del partido de aquél que está en el cielo y que gobernó con la izquierda y con la derecha por Panamá.

Lo que no se entiende es, ¿por qué para una labor tan prístina y transparente como las reglas del buen vivir y actuar en la vida partidaria se hayan enviado a cuatro seres de reputación gastada? Tampoco se entiende el temor por las declaraciones propias. Si lo que se dijo es cierto ¿desde qué momento se convierten en declaraciones contaminadas o radioactivas capaces de alterar el proceso de pensamiento de los copartidarios? Para que se procediera a suspender las cuñas publicitarias al Tribunal Electoral no le motivó activar sus neuronas, actuaron ipso facto, así como cuando las órdenes provenían de los cuarteles. ¡Desde ya! Se olvidaron que en democracia, hay libertad de pensamiento y les cayó el balde de agua fría. Descubrieron que el sistema de frenos y contrapesos involucra a los medios de comunicación y el poder ciudadano que reaccionó frente a lo infalible. Ahora es hora de recular o en otras palabras ir en "revosh". Sostienen que la medida es provisional hasta que mediten profundamente sobre el contenido de la solicitud. No hay que ser muy profundo en el pensamiento para distinguir entre campaña negativa y campaña sucia. Pero estas cosas hay que dejárselas a los que deciden estos temas para el bien del país. Lo que se desprende de toda esta revuelta es que la campaña negativa funcionó y la gente tiene el gusano en la cabeza. ¿Será lo mejor para el partido ir con este(a) candidato(a)? Si los que lo rodean son esos, ¿gobernará con ellos? El tiro salió por la culata.

20 de agosto 2008

Nuevos juguetes de guerra

Cuando el jueves pasado participé en Debate Abierto, Alvarado Alvarado le preguntó al Viceministro de Seguridad Pública cuánto estimaba que iba a costar organizar los nuevos servicios policiales. La respuesta fue evadida en cuanto a monto, pero me llamó la atención su argumentación. El Viceministro de Seguridad Pública señaló que en materia de seguridad no había techo. Que siempre habría dinero que haría falta para garantizar la seguridad. Que en un viaje a Estados Unidos los funcionarios de guardacostas tenían un presupuesto billonario (será miles de millones), pero siempre decían que con un par más de billones podría hacer más cosas.

Cuando oí ese argumento me di cuenta que el país se aboca a nuevas tareas de seguridad y a la com-

pra de nuevos juguetes de guerra. Ese mismo día en la tarde recibí una llamada de un antiguo amigo del general Omar Torrijos para manifestarme su preocupación. Como parte de la conversación me manifestó que el general Torrijos decía que en el tema de la protección, Estados Unidos tenía una responsabilidad que se garantizaba con los tratados.

De igual forma, el Tratado de Neutralidad era una garantía. Que si los panameños nos dedicáramos a salvaguardar en forma exclusiva el Canal de Panamá para el mundo entero, tendríamos que destinar todos los ingresos del Canal para esos fines. Nosotros como país teníamos como prioridad el desarrollo de nuestra gente y no podíamos desviar todos los ingresos del Canal para atender su defensa.

Estas palabras tienen una enorme importancia porque denotan que hace treinta años existía claridad sobre el tema. El nuevo rumbo que se le pretende dar a la seguridad panameña es peligroso. Hay quienes nos quieren regresar a los antiguos juegos de guerra e invertir en los reality shows de los hombres armados y en fatiga para demostrar una capacidad bélica que terminará ejerciéndose contra los ciudadanos. Ese reality show no lo podrán presentar frente al ejército colombiano porque no tendríamos suficiente hombres para enfrentar a un país de cuarenta y cinco millones de habitantes. Tampoco lo hemos tenido que hacer a la fecha. Con Costa Rica tampoco hay necesidad, porque ellos conocen sus virtudes y sus potencialidades y armarse para la guerra no es una de ellas.

Aquí en Panamá, lamentablemente, después de dieciocho años hay personas y grupúsculos que todavía viven recordando el pasado. Quieren ser "retro". Nos quieren engañar con falsas amenazas para retornarnos a las viejas prácticas militares. Eso no ocurriría si hubiese gobernantes con visión de águila, porque éstas tienen la capacidad de ver las triquiñuelas de los malvados y no se dejan engañar, como pasa ahora. Ahora, está claro que ya no hay un águila en el gobierno. Entonces, me pregunto si no lo hay, ¿de qué especie serán los que nos gobiernan?

21 de agosto 2008

CEMIS: La corrupción reinó en la Asamblea

Alguien había manifestado que las primarias del PRD eran una especie de macarrón sin salsa. El domingo el debate de los candidatos lo confirmó. Por mucho que se quiera enjuiciar a los periodistas y al formato del debate, los candidatos demostraron poco dominio del escenario, extremada preocupación por las respuestas y excesivo interés en utilizar todo el tiempo disponible El debate no dejó rastros, frases célebres o "punch" como se dice en los medios audiovisuales. Pero fuera de su aspecto formal hay algunos puntos que caben mencionar. Primero: Todos los candidatos mostraron temor a alejarse del gobierno nacional, reconocer sus fallas y fracasos o criticar aspectos de su gestión. Lo triste de todo esto es que cuando se habló del CEMIS dos de los participantes que eran legisladores en su momento no se atrevieron a decir que hubo corrupción. Era obvio con todo lo que salió en televisión sobre el CEMIS que la corrupción reinó en la Asamblea. Bastaba con que cada quien dijera, Sí y luego se exonerara de cualquier vinculación. Ninguno de los dos lo hizo. Ningún tema de importancia fuera del tema de la seguridad fue abordado. Y repito este tema surge porque uno de los candidatos tiene una posición extrema para su solución. ¿A qué obedece que los candidatos del PRD no le pueden hablar con franqueza al país? En mi opinión hay una cultura de militarización de la política partidista dentro del seno de dicho ente que le impide el análisis crítico y la autoevaluación. En el PRD todo el mundo espera "línea" y mientras no exista están quietos y con pecho en tierra. Este comportamiento tiene sus razones históricas porque vivieron su vida política atendiendo directrices de las Fuerzas de Defensa. El reflejo condicionado pavloviano no lo han superado. Los tres candidatos mantenían una preocupación de no salirse de esquemas preestablecidos y limitados por temor a ser purgados. El segundo punto por analizar es quién fue el gran perdedor del debate. Pienso

que a Balbina Herrera le faltó gasolina. Era su oportunidad para demostrar que es una candidata presidenciable, sin embargo, no lo demostró. Me recordó a Mireya Moscoso. Hasta pensé si un gobierno de Balbina Herrera no sería igual a un gobierno de Mireya. No demostró tener una visión de país. Tampoco explicó por qué el PRD con ella a la cabeza deberían gobernar por cinco años más. El tercer punto fueron los piques entre Balbina Herrera y Juan Carlos Navarro. Si de entretenimiento se trata, el pique hubiese dado lugar a buenas frases o "punch lines". Aquí se denotó ausencia de preparación por ambos contrincantes. Cuando Balbina señaló que metafóricamente le dijo a Juan Carlos que si un tren le pasara por encima ella no se regía por ningún pacto, Juan Carlos no tuvo más que decir que le va a ganar el 7 de septiembre. El día siguiente amanecimos que el ganador de las encuestas fue Laurentino Cortizo. Lamentablemente el universo de televidentes no vota en las primarias del PRD ni las primarias determinan a priori quién será el próximo presidente de Panamá. Amanecerá y veremos.

22 de agosto 2008

¿Por qué Saladino sí y Martín Torrijos no?

Irving Saladino no necesita gastar dinero para tener una buena imagen pública. Sus actos y sus hazañas enorgullecen al país entero. A los medios de comunicación no nos cuesta reflejar todo lo grande que es este deportista nacido de cuna humilde en una provincia olvidada. Colón vuelve otra vez a darle gloria al país ofreciéndole la primera medalla de oro en juegos olímpicos. Los colonenses, a pesar de todas las tribulaciones que han sufrido y siguen sufriendo, son panameños extraordinarios. A la hora de darle gloria al país, son los que siempre están en primera línea. Una buena imagen como la de Irving Saladino se gana con dedicación, trabajo, valores humanos, espíritu de triunfo, destreza y habilidad.

Me llamó extraordinariamente la atención que los efusivos saludos brindados a Saladino fueron pagados por empresas locales e internacionales. Publicidad mediante la cual todos querían ver sus marcas y sus nombres vinculados a Saladino. Hasta varios políticos pagaron páginas con ese propósito. Los buenos actos y las buenas hazañas no necesitan promocionarse con presupuestos especiales. Éstas salen a relucir por sus propias cualidades.

Ahora quisiera trasladarlos a la gestión presidencial. A diferencia de Saladino, el Presidente de la República se ha visto obligado a gastar millones de dólares del Fisco Nacional para promocionar su gestión de gobierno. Desde la entrega de las llaves de la ciudad capital hasta la carta exonerándolo en República Dominicana sobre sus servicios de asesoría han sido pagados con fondos nacionales. La pregunta que uno se hace es si invirtiendo en publicidad se puede mantener una buena imagen pública. En el mundo de las marcas la respuesta parece ser afirmativa. Empresas como Coca Cola, Toyota, Sony, entre otras, tienen presupuestos millonarios. En el mundo de los artistas de cine o cantantes, la imagen se logra fuera del talento natural mediante actos provocativos. Así mostrar una teta, el beso de dos mujeres o una portada en la revista Playboy genera imagen. Para los que viven en el mundo de la farándula, se provoca para llamar la atención. ¿Pero que ocurre con los gobernantes?

En Panamá hay una presunción de que los medios de comunicación no están reflejando todo lo grande que es nuestro Presidente. La pregunta es: ¿por qué Saladino sí y Martín Torrijos no? Nadie parece explicarle a ya tu sabes quién cuál es la diferencia. Lo que en consecuencia le han recomendado es que nos bombardeen con publicidad gubernamental para promover la imagen así como lo hacen los dueños de marcas. Si promocionas un producto y gastas millones de dólares en publicidad con algún pedazo del mercado te quedas. Esa parece ser la estrategia montada por el gobierno nacional para hacernos ver que se trabaja hasta el último día.

23- de agosto 2008

Narcotráfico y blanqueo de capitales

Uno de los argumentos mencionados como factor del incremento de la violencia en Panamá es el tráfico de drogas. Este comercio ilícito está fracturando la sociedad panameña. Las ejecuciones, la violencia en los barrios, las bandas criminales, según los entendidos del gobierno, están vinculadas a la participación en el negocio ilícito de las drogas. Estados Unidos predominantemente lanzó una estrategia de frenar la producción de drogas en América Latina. Se ha perseguido al productor, al traficante y al distribuidor a mayor escala. Cuando la labor parecía imposible ampliaron el marco de acción para detener los flujos financieros producto de la droga. Así han surgido desde aumentos de penas, tipificación de nuevos delitos, reformas en el proceso penal, reglamentación en el manejo de dinero efectivo y valores negociables, incorporación de los bancos, empresas financieras y cambistas entre otras en la lucha contra el blanqueo de capitales, la restricción en precursores químicos utilizados para fabricar drogas, fortalecimiento de instituciones como Migración, Aduanas y Ministerio Público para que atiendan con prioridad estos delitos especializados y por último la militarización de la guerra contra las drogas. Hasta el ejército en los países suramericanos y del Caribe han asumido las tareas de perseguir delitos de narcotráfico y blanqueo de capitales. Se ha hecho de todo y, sin embargo, nada parece caminar.

En Estados Unidos solamente de conformidad con estadísticas oficiales hay seis millones de consumidores de cocaína. De conformidad con varias estadísticas proporcionadas por connotados periodistas norteamericanos se dice que por lo menos 24 millones de norteamericanos han consumido algún tipo de droga en sus vidas. Cuando usted es una persona de la clase media acomodada y en una sociedad de bienestar como los Estados Unidos de América, las drogas se han convertido en un producto de consumo, disponible y accesible en cualquier ciudad. Los muertos, la violencia, la crisis de institucionalidad que genera el tráfico de drogas y los carteles lo ponemos nosotros los países latinoamericanos. Mientras haya consumidores en Estados Unidos que puedan adquirir la droga tan fácil como comprar un paquete de cigarrillos o una pinta de cerveza no hay forma que se pueda ganar esta guerra. Es muy obvio que esta guerra contra las drogas en Estados Unidos la libran instituciones civiles como la DEA, el FBI, Aduanas, entre otros. El ejército de Estados Unidos no participa de estas tareas. A diferencia de ellos, los países latinoamericanos somos presionados para que incorporemos a nuestros ejércitos en estas tareas. Otros como Panamá vamos camino a crear fuerzas militares para combatir este flagelo mundial.

Yo siempre he sostenido que un ejemplo de la lucha contra los delitos es lo que Estados Unidos practica dentro de su territorio y no prestarle atención a lo que nos recomienda. Allí radica nuestro mal.

26 de agosto 2008

Drogas en América Latina

Las drogas en la América Latina constituyen una amenaza mayor que el terrorismo internacional. En América Latina mueren como consecuencia de la producción y tráfico de drogas más personas que el terrorismo internacional. Los Estados Unidos ha impulsado a los países latinoamericanos a que establezcan todo tipo de controles migratorios, aduaneros y de seguridad para evitar las consecuencias de los actos terroristas; sin embargo, esas mismas reglas no son aplicables a los consumidores de drogas. Para nosotros, los latinoamericanos, los países que sostienen poblaciones significativas de consumidores de drogas constituyen una amenaza para nuestra gobernabilidad y nuestra seguridad ciudadana. No nos basta con luchar contra la producción, el tráfico de drogas y el blanqueo de capitales, si a la vez no se establecen restricciones a los consumidores de ellas. Para realizar una efectiva lucha contra este

flagelo debemos, de alguna forma, aumentarle el costo económico al consumo. Si logramos establecer mecanismos que les haga difícil realizar ciertos desplazamientos territoriales, a los consumidores, estoy casi seguro que el consumo disminuye. Por ejemplo, si realmente queremos participar en una estrategia mundial por acabar este negocio ilícito, empecemos a tomar acción contra los consumidores. Panamá podría proponerle a la Organización Mundial de Salud, a las organizaciones regionales y a las Naciones Unidas, que se establezcan restricciones migratorias y de turismo para los consumidores de drogas psicotrópicas. Si para visitar un país se nos exige, a los que vivimos en países tropicales, un certificado de fiebre amarilla, los países del mundo deberían exigir un certificado antidoping, válido por un año, para ingresar a sus territorios. Si usted quiere venir a Panamá, no importa de qué país sea, debe traer un certificado antidoping válido por un año, si no lo tiene no entra. Luego todos los países de América, Asia y Europa deberían exigir lo mismo. Podría crearse algún sistema internacional donde el certificado antidoping se registre para que se encuentre disponible a todas las autoridades migratorias. Estoy casi seguro que los hombres de negocios, los visitantes que sean consumidores de drogas dejarán de consumirla o irán en busca de tratamiento si desean gozar de las playas del Caribe, del Mediterráneo o visitar países exóticos. Este mecanismo sería sumamente eficaz para eliminar este flagelo internacional donde nosotros, los latinoamericanos, terminamos poniendo los muertos. Cuando el costo al consumidor de las drogas se incremente bajará la demanda. Esto ocasionará que menos kilos de cocaína se produzcan y transiten por nuestro territorio, pero hay más. Debemos exigir el certificado antidoping para toda persona que solicite una licencia de conducir: Si usted es consumidor de droga es un peligro que usted maneje. Si los Estados Unidos y Europa logran imponer este requisito estoy seguro que el número de consumidores disminuye. Todos allá necesitan manejar autos. ¿Ustedes no creen que estos mecanismos son más baratos que los ejércitos, las patrulleras, helicópteros y otros implementos de guerra que nos quieren imponer las autoridades gubernamentales? Si Martín Torrijos quiere entrar en la historia, aquí está su oportunidad.

27 de agosto 2008

Romper los ciclos de pobreza

En una ocasión manifesté que éste era un Gobierno lento que siempre estaba en apuros. Si me pusieran a escoger el mejor año de este gobierno tendría que decir que es el 2008. En este año, ya a la víspera del final de su mandato, el Gobierno Nacional parece haber encontrado el norte y le tomó tres años de visión zigzagueante de país, ¿o es que el interés por mantener la imagen les devuelve la conciencia social a los gobernantes? Aplaudo la política social de becas universitarias para los jóvenes indígenas de mi país. Tenemos una deuda con nuestras comunidades indígenas y cualquier política de acción dirigida a elevar el nivel educacional y la promoción de nuevas generaciones de líderes es la correcta. El Presidente de la República dio en el clavo otorgando becas universitarias para que nuestros jóvenes indígenas se conviertan en profesionales.

Romper los ciclos de pobreza requiere invertir en educación. Estos jóvenes, una vez que terminen sus estudios, serán orgullo para el país y las comunidades indígenas; además, miles de niños indígenas encontrarán en ellos modelos de ciudadanos a imitar. El impulso a la preparación académica en comunidades pobres y abandonadas tiene un efecto multiplicador, porque les devuelve las esperanzas a muchos, viendo que hay un camino para salir de la pobreza por la vía de la educación. Reconozco que este gobierno ha hecho mucho por los indígenas de la etnia Ngäbe Buglé, quizás más de lo que cualquier otro gobierno, en los últimos cuarenta años, pero falta más. Es importante la presencia permanente del Estado en la educación primaria, media y secundaria. Por razones de las distancias, quizás

sea conveniente para la escuela media y secundaria que se establezcan internados capaces de mantener a los estudiantes nutridos, educados y en un ambiente que les permita su desarrollo físico, emocional e intelectual.

Las condiciones precarias en que viven las familias impiden en la mayoría de los casos que los niños y jóvenes puedan sostener sus estudios. Cuando las condiciones de sostenibilidad familiar son precarias, se torna necesario la participación de las sociedades intermedias y el Estado, para suplir temporalmente lo que las familias no pueden. La vida a mediano y largo plazo cambia para los pobres cuando se trasforma su entorno y se le otorga las herramientas necesarias para sostener su propio bienestar. Además de la educación hay que promocionar el crédito para la producción, el comercio y la pequeña empresa. Tal vez, una orientación para los problemas de género característico de nuestros indígenas orientales se tendrá que atender. ¿Cómo concientizar culturas tradicionales sobre aspectos de discriminación de género cuando están tan arraigados en el diario bregar? El Estado ha tratado de cubrir mediante la red de oportunidades al mayor número de mujeres indígenas con carácter prioritario. Aún falta más, pero por lo menos en la comarca Ngäbe Buglé vamos con rumbo correcto.

28 de agosto 2008

Elevada inversión publicitaria

Mientras el Tribunal Electoral quiere controlar y regular todos los aspectos de la publicidad política electoral nadie parece prestarle atención a la publicidad gubernamental. La gran interrogante que nos podemos hacer es si el gobierno con su millonario presupuesto publicitario no está posicionando al partido gobernante PRD en el próximo torneo electoral. Observemos la inversión publicitaria gubernamental y nos daremos cuenta que no está diseñada para la comunicación gubernamental, sino para la promoción de la imagen presidencial. Un análisis de las pautas publicitarias en los medios escritos podrá detectar que la imagen del Presidente de la República es el objeto de la publicidad. Éste a su vez es el Secretario General del PRD. ¿Una inyección económica con fondos del Estado para promover la imagen presidencial en realidad a quién beneficia entre los diferentes partidos políticos que aspiran ganar en las próximas elecciones? Yo creo que la clase política y el Tribunal Electoral deberían analizar esta campaña publicitaria que tiene su origen en la Presidencia de la República. La elevada inversión publicitaria gubernamental ha trascendido lo presupuestado por todos los gobiernos anteriores. Observemos con detenimiento las pautas publicitarias en los medios escritos. La mayoría de las publicaciones gráficas están diseñadas para reflejar los actos gubernamentales donde el presidente realiza transferencias monetarias ya sea en el programa de redes de oportunidades, programa de desarrollo comunitario, programas sociales específicos, entre otros.

Esta estrategia de mejoramiento de la imagen presidencial, a través de la publicidad, debería estar restringida en los momentos en que se inician los torneos electorales porque ponen en ventaja a los partidos y aspirantes de los gobiernos de turno por encima de los otros partidos y dirigentes políticos que aspiran a cargos de elección popular. Nadie puede competir con presupuestos multimillonarios a disposición por el solo hecho de ejercer el poder. Generalmente estos tipos de promociones a partidos políticos viene disfrazados y con un mensaje subliminal que ahogan los espacios públicos. Esta parece ser la estrategia montada desde el gobierno con la exagerada campaña publicitaria donde se dice que se trabaja hasta el último día. A diferencia de gobiernos anteriores, las pautas publicitarias de todos los ministerios y entidades autónomas se han centralizado en la Secretaría de Prensa y Comunicaciones de la Presidencia de la República. La repartición publicitaria ya sea de una entidad autónoma como de los

ministerios se distribuye como en un centro de despacho. Por esa oficina pululan desde radio comentaristas hasta dueños de medios en busca de su pequeño pedazo. Esto a diferencia de los denominados asesores a sueldo que son generadores de opinión en programas televisivos y radiales que cumplen un objetivo orientador de las políticas del gobierno y del partido gobernante.

29 de agosto 2008

Envenenamiento masivo por dietilenglycol

Hay una diferencia entre lo real, lo imaginario y lo simbólico. Cuando Camilo Alleyne fue ministro de Salud hizo lo que un plan de acción frente a una emergencia de salud exige hacer. El Ministro de Salud tomó los pasos necesarios para detectar el origen, controlar la amenaza y limitar el daño. El dietilenglycol ha sido el peor envenenamiento masivo en la historia de nuestro país producido por una negligencia de una institución pública de salud. El envenenamiento fue causado por falta de supervisión, imprudencia en la fabricación de medicamentos y la ausencia de rigor en la compra de productos para el consumo humano. Fuera de la responsabilidad causal de este envenenamiento masivo hay una responsabilidad pública de gestión. Una autoridad pública debe responder por las consecuencias de los actos ejecutados por la institución. Si éstas son de carácter delictivo o no es cuestión de las leyes penales. Lo que no se puede tolerar es que la responsabilidad pública por la mala o pésima gestión pública que raya en la negligencia no tenga consecuencias administrativas o laborales. En el tema del envenenamiento masivo de la población panameña ocurrió algo muy singular. El responsable primario no pagó el precio. Al final hubo lo que René Girard cataloga en los casos de responsabilidad colectiva, "el chivo expiatorio". Cuando en la debacle del envenenamiento masivo la opinión pública buscaba cabezas responsables, el ministro de Salud Camilo Alleyne fue uno de los más criticados. En ese entonces, tuve la oportunidad de reunirme una sola vez para discutir este tema y allí le formulé la interrogante de si él sabía ¿cuál era la diferencia entre lo real, lo imaginario y lo simbólico? Lo real le manifesté era que el ministro de Salud, Camilo Alleyne, no tenía nada que ver con el envenenamiento masivo por el dietilenglycol. Lo simbólico fue que el día que llamaron a una conferencia de prensa para explicar lo sucedido él asumió el rol de vocero de gobierno cuando debió ser el director de la Caja de Seguro Social, René Luciani. El sólo hecho de haber aceptado sentarse en la silla principal y dar las explicaciones lo convirtieron en el responsable. Lo simbólico se expresó frente a la opinión pública. Para la mente de los ciudadanos la pregunta ¿quién es el responsable de la salud de los panameños? Se responde: "El Ministro de Salud? De allí lo imaginario o lo que priva como imagen en la mente de la población es que el Ministro de Salud es el responsable del envenenamiento. Cuando esto ocurrió, el ministro Alleyne quedó marcado y todos los que en gobierno dependieron de su plan de acción para hacerle frente a una emergencia que él resolvió, lo utilizaron como chivo expiatorio. Cuando veo en los medios a humildes panameños en cualquier esquina de un cuarto de urgencia de la Caja de Seguro Social como sardinas en lata, debo reconocer que ésta no es la Patria Nueva prometida. Lo siento Panamá.

1 de septiembre 2008

Misteriosos informes del helicóptero SAN-100

Cuando se cayó el helicóptero San 100 era un hecho notorio que estábamos ante un evento trágico y negligente. Como bien lo manifestó el hermano del señor Presidente, el San 100 era "una reliquia del aire". Han pasado tres meses desde este trágico accidente y al gobierno del presidente Martín Torrijos

solo se le ha ocurrido presentar una denuncia ante el Ministerio Público contra un informe de novedad publicado por el diario La Prensa que aduce estar adulterado. La falta de interés por investigar este hecho trágico es obvio. El denominado informe de novedad permanecía en los archivos. Información importante sobre la vida y vuelo del helicóptero no ha sido analizada. Me consta por informes recibidos en la redacción de este diario que varias empresas extranjeras presentaron propuestas para el mantenimiento y reposición de piezas de éste y otros helicópteros de la flota del Servicio Aéreo Nacional. Estos informes están en los archivos del Ministerio de Gobierno y Justicia. A la fecha se desconoce toda la ruta burocrática o itinerario de las acciones y los procesos que nos condujo a la fatídica suerte. En la página web de Panamá Compra desapareció misteriosamente la compra de una pieza para este helicóptero luego del accidente. Si no hay nada qué esconder es importante ser transparente. Al Gobierno Nacional no le debe ser difícil poner todos los archivos del SAN 100 así como los informes de investigación en la página web del Ministerio de Gobierno y Justicia para que sean de conocimiento público. Es una vergüenza nacional que constantemente se esté dando explicaciones personales a otros gobiernos sobre nuestros actos cuando estos deben ser de conocimiento público. Se perdieron vidas chilenas y panameñas. En el envenenamiento del dietilenglycol, el Gobierno nacional tampoco ha asumido su responsabilidad con relación a esta terrible negligencia y entre los detenidos están únicamente los intermediarios, agentes vendedores del producto adulterado. En otros países más responsables una tragedia de la magnitud de un envenenamiento masivo por autoridades de salud hubiese generado un súbito cambio de gobierno. Pero aquí en Panamá ningún gobernante siente que hay una responsabilidad pública en la gestión de gobierno.

Del informe de novedad cuestionado hay contenidos aceptados por el gobierno. El primero de ellos es que en febrero 7 de 2007 se tuvo problemas en el aterrizaje del SAN 100 y el piloto tuvo que utilizar el cíclico y pedir apoyo al copiloto en los controles de vuelo. ¿Ocurrió algo similar el 29 de mayo de 2008? Es indiscutible que el propio piloto recomendó que el SAN 100 no fuese utilizado para personas muy importantes o VIP. Esto nos indica que la discriminación en su uso es una política del SAN para el uso de su equipo aéreo. Para el día 29 de mayo de 2008 hay que investigar si otros helicópteros nacionales fueron reservados para realizar este mismo vuelo y si fueron en algún momento objetos de cancelación. Las explicaciones de nuestro gobierno nacional a la fecha han sido muy limitadas.

2 de septiembre 2008

Amor a la patria

Todos los panameños podemos sentir el amor a la patria. El haber nacido aquí y adecuarse al entorno inclina el sentimiento hacia el terruño. Amor a la patria es una condición necesaria para ser panameño. Pero hay que hacer una distinción entre el amor a la patria y el deber por la patria. El deber solo lo sienten aquellos que saben que el amor sin acción no transforma, no impacta, no revoluciona. Para construir una Patria Nueva se necesita algo más que el amor a la patria. Existe la necesidad de sentir un deber por la patria. Este sentimiento, lamentablemente, escasea en nuestro país. Aquí pasamos siempre por nuestros intereses personales y luego vemos qué se puede hacer por los demás. Deber por la patria lo sintieron los miembros de Acción Comunal que en un momento histórico se lanzaron a dar un golpe de Estado y evolucionó en un movimiento nacionalista que impulsó un cambio sistémico en la concepción de la nación panameña. Deber por la patria lo sintieron todos esos burócratas y profesionales que prepararon los liberales para lograr una administración pública moderna y que ante los vaivenes de la política criolla en un momento histórico se plegaron al cuartelazo de 1968 para imponerle al país una visión distinta de Estado Nacional. Deber por la patria lo sintieron los movimientos de izquierda que en su entusiasmo por el marxismo le dieron un rostro visible a los problemas del obrero y campesino

panameño. Descubrimos, a través de ellos, la existencia del analfabetismo, la pobreza, la desnutrición y desde entonces son retos por conquistar del Estado. Deber por la patria lo sintieron los intelectuales panameños que no claudicaron a pesar de los setenta y cuatro años de lucha por erradicar el colonialismo solapado que existía en nuestro país con el enclave canalero.

¿Me pregunto si se puede hablar de una Patria Nueva sin sentir un deber por la patria? ¿Es éste el comienzo de una nueva era para el país? No veo los pilares fundamentales sobre la que descansa. Tampoco observo un movimiento popular o político con claridad ideológica para darle un giro a la vida política y social del país. Esta visión de Patria Nueva huele a bonapartismo. Y como van las cosas se puede ir profundizando con los recursos del Canal. Dar por aquí y dar por allá sin un plan coherente que atienda los retos que enfrenta el país y sin un movimiento que la impulse.

La Patria Nueva que nos pretenden vender es producto de la mente de un solo individuo. El ser proveedor, declamador, ejecutor y promotor. En ausencia de éste, qué es lo que queda de la Patria Nueva. ¿Es una nueva visión de país? Quienes la comparten y la promueven, tiene un arraigo en el partido revolucionario democrático. A mí sólo me queda reír. A mí no me hablen de Patria Nueva porque me pongo violento.

3 de septiembre 2008

Así actúan las potencias mundiales y Rusia

Rusia siempre ha sentido que el mundo la quiere cercar. Desde hace cuatro siglos, el apetito expansionista ha estado fundamentado en garantizar su integridad territorial. El desmembramiento de la antigua Unión Soviética fue un paso singular en la visión geopolítica rusa. No hay la menor duda de que Rusia al desmembrar a todas las naciones adscritas a su imperio soviético y renunciar al comunismo terminó con la guerra fría. A Rusia hay que ir incorporándola al seno de las naciones europeas. Instalar escudos de misiles en países limítrofes así como incorporar a la OTAN a las antiguas repúblicas soviética motiva a los rusos a pensar que se le pretende arrinconar. La política belicista hacia Rusia es la política incorrecta.

Hoy el mundo observa cómo los tanques rusos han ocupado Osetia del Sur y Abjasia, dos provincias georgianas con poblaciones étnicas diversas y con una población entre las dos que no llega a doscientas mil almas. Ambas provincias han estado luchando por las últimas dos décadas por su independencia. El Estado georgiano por segunda vez ha tratado de tomar el control de estas provincias secesionistas. En esta ocasión motivados quizás por la expectativa de que Occidente vendría a rescatarlo frente a una posible invasión rusa. Georgia se echó a la suerte de occidente y espera incorporarse a la OTAN. Rusia mira con temor la posibilidad que le abran un flanco en el sudoeste de su territorio. Si a Estados Unidos le instalara un red de misiles antibalísticos en Nicaragua o Cuba estoy seguro de que la reacción americana sería similar. Cada una de las potencias mundiales tienen un interés de que no le organicen una estructura ofensiva-defensiva alrededor de su territorio.

La realidad de Rusia hoy más fuerte y económicamente viable es lograr mantener un área de influencia alrededor de su territorio para que no se le convierta en una amenaza. Ya no es ni un proceso de colonización ni la formación de un imperio ideológico, sino un elemento de seguridad territorial. Así actúan las potencias mundiales y Rusia es y seguirá siendo una. Georgia cometió el error de incursionar militarmente sobre sus provincias secesionistas que bordean con Rusia. Interpretó la amistad norteamericana como de un apoyo irrestricto y una salvaguarda frente a Rusia. Su cálculo militar le falló porque los norteamericanos nunca llegaron. La suerte de Georgia y sus territorios fue capitalizado por los belicistas norteamericanos para afianzar la candidatura de John McCain. En Estados Unidos, la guerra en

Georgia fue una oportunidad mediática para demostrar porqué John McCain tiene mejores dotes para dirigir Estados Unidos frente a las crisis internacionales que su rival demócrata Barack Obama. Ir a una guerra pensando que la caballería gringa está por llegar. Mal cálculo político.

4 de septiembre 2008

El pecado de Haydeé Milanés

Toda persona debe tener una nacionalidad. Este es un principio del Derecho Internacional. Siempre debe existir un nexo entre un ser humano y un Estado. ¿Cuál es el nexo que tiene Haydeé Milanés de Lay? Hasta la fecha su nexo ha estado ligado a la República de Panamá, lugar donde realizó sus estudios primarios y también donde ha venido residiendo desde su niñez. Pero hay algo adicional que caracteriza a Haydeé Milanés de Lay, es el hecho que ha ejercitado sus derechos políticos en Panamá y ha sido reconocida hasta la fecha como panameña y ha ocupado el cargo de legisladora de la República de Panamá escogida por los ciudadanos panameños de su circuito electoral.

El pecado de Haydeé Milanés de Lay es haber nacido o criada en la provincia de Darién donde la presencia del Estado es exigua. Esta realidad que persiste en el siglo XXI la reconoce el propio Estado. En la reciente ley que crea el Servicio Nacional de Fronteras se pretendió otorgarle todas las atribuciones estatales a los futuros militares de frontera. En ausencia de Estado cada nacimiento, cambio de domicilio o muerte es cuestión de oportunidad. De otra forma, no hay registros o se realizan cuando la oportunidad así lo determine. Entre la frontera de Panamá y Colombia no existe una muralla que separe, clasifique, distinga o determine quiénes son panameños y quiénes son colombianos. Al final se es panameño o se es colombiano dependiendo de dónde se inscriba el nacimiento del de cuius. Los partos son caseros; las autoridades están distantes; los testigos son los vecinos que en ocasiones son transeúntes.

Ante estas circunstancias particulares, hay que presumir la nacionalidad porque una investigación a profundidad para determinar si nació de este lado o del otro es casi imposible. En el caso de Haydeé Milanés de Lay, la presunción de su nacionalidad panameña debe favorecerla a ella, mas no ser objeto probatorio donde la carga le corresponde a ella.

Las circunstancias del Darién de la década de los cuarenta y cincuenta son imaginables. Exigirle a Haydeé Milanés de Lay que aporte el lugar preciso, las circunstancias particulares y el momento de su nacimiento en la selva panameña es una prueba demasiada onerosa. El Tribunal Electoral ha condenado a Haydeé Milanés de Lay a la apatridia en violación a la Convención Americana sobre los Derechos Humanos que señalan que "el derecho a la nacionalidad es un derecho inherente a la persona humana consagrado como derecho inderogable. Ha hecho caso omiso a la Convención para reducir los casos de Apatridia que entró en vigor el 13 de diciembre de 1975. Ya la Corte Interamericana de Derechos Humanos vio un caso sobre apatridia: Nina Yean y Boccio vs. República Dominicana. No entiendo cómo el Tribunal Electoral le recomienda que solicite la nacionalidad colombiana o la inste a adquirir la nacionalidad panameña por naturalización. Mientras tanto, Haydeé Milanés de Lay no es ni panameña ni colombiana.

8 de septiembre 2008

Ley de Migración y su reglamenación

En esta supuesta concepción de Patria Nueva, sin coherencia ideológica y ausencia programática, sólo nos resta manifestar que su esencia radica en un populismo intoxicante. "De qué sirve la razón en

un pueblo de locos", reza un viejo proverbio árabe. Sin embargo seguimos golpeando la roca para ver si sale agua. ¿A qué obedece mi violencia verbal? Leo los nuevos decretos ley de Migración y su reglamentación y caigo de espaldas cuando descubro que el Gobierno ha implementado un nuevo tipo de visa denominado 'Visa de Trabajadores Domésticos'.

Cuando por un lado se crea una red de oportunidades para salpicar con 50 dólares a cada panameño que se encuentra en situación de extrema pobreza, abrimos el compás para importar mano de obra no calificada que ocupe aquellos puestos de trabajo que predominantemente aplican nuestros pobres. ¿Díganme quién entiende esto? Nuestros pobres no consiguen trabajo por falta de calificación, ahora los pocos empleos para realizar trabajo casero remunerado se encuentran en peligro, porque el Estado panameño en su nueva política migratoria considera que necesitamos mano de obra dominicana, colombiana, salvadoreña o filipina para realizar esos especializados trabajos domésticos que se requieren para mantener la casa limpia, cuidar a los niños o cocinar. Definitivamente, la visión de país en Panamá pasa por el filtro de la clase económica a la cual se pertenece. Quienes redactaron esta ley consideran como prioridad para sus vidas la contratación de empleadas domésticas. Estos grupos humanos son los que consideran que Panamá es el mejor país para vivir y tiene un problema crónico: "conseguir empleadas domésticas". Tienen una afición por las condiciones esclavistas de los nacionales de algunos países y encontraron la vía para importar dicha mano de obra a Panamá. Aquí no importa INADEH o el Código de Trabajo y la preferencia singular que deben tener los panameños por los puestos de trabajo.

Es preferible que los nuestros reciban su chamba mensual de 50 balboas, siempre y cuando se nos permita conseguir nuestras empleadas domésticas extranjeras que no piden día libre por no tener adónde ir, no abusan porque se les puede deportar y son extremadamente sumisas, porque éste no es su país. El colmo de la desfachatez del gobierno de la Patria Nueva es institucionalizar y legalizar esta nueva condición para el ingreso legal de personal no calificado extranjero que compite con los locales en las tareas más bajas de la estructura laboral del país. Pero esto no queda allí; las nuevas leyes de migración sin una ingeniería administrativa, sin inversiones adecuadas y transparencia y fiscalización (aquí hablo de la permanente corrupción o el todo cuesta) promoverá mayores niveles de ilegales en nuestro territorio. Alguien señalaba que los militares saben hacer su trabajo. Nunca antes se ha visto en las oficinas de Migración tanta deficiencia administrativa, tantas colas, tanta impaciencia por el caos y la anarquía que allí reina. ¿Es ésta la Patria Nueva? ¡Pedir peras al olmo!

9 de septiembre 2008

Panamá se jacta de tener buenas carreteras

Nos fastidiamos todos los días con los tranques y la imposibilidad de llegar a nuestro destino a tiempo. Nos molestan todos esos movimientos de camiones que transitan todos los días para las más de cien construcciones que se desarrollan en el país. Los policías ahora tienen nuevas funciones. Hay uno en cada construcción en la ciudad además de aquellos alrededor de la construcción de la cinta costera. Las calles están llenas de huecos y baches y nadie sabe dónde se va la inversión millonaria en reparaciones y mantenimiento que anuncia el gobierno que gobierna hasta el último día.

Pero veamos cuál es la situación en los países centroamericanos y el caribe.

Un estudio presentado por la Revista Summa en la edición de agosto señala que el país como el mayor parque automotor es República Dominicana con 2,291,907 vehículos. La mayor densidad automotriz por cada mil personas la tiene Costa Rica. 305 vehículos por cada mil habitantes. Esta cifra es casi el doble de Panamá donde la densidad alcanza 157 vehículos por cada mil habitantes. El país que se jacta de tener las mejores carreteras de la región centroamericana es El Salvador. Todos los países de Centro-

américa y la República Dominicana sufren por la deficiencia en el mantenimiento de su red vial. Además de presupuestos bajos, ninguno ha tenido la capacidad de diseñar los mecanismos necesarios para que sus organizaciones burocráticas puedan sostener en el tiempo sus inversiones en la red vial. Es una pena. Pero hay más. Solo en Costa Rica se ha implementado un sistema de restricciones por número de placas para entrar a la ciudad de San José. La ciudad más congestionada de Centroamérica es San Pedro Sula donde las horas picos en la mañana y en la tarde se extienden por cuatro horas. Los impuestos más altos por la importación de autos lo tiene Nicaragua y Costa Rica con 57% y 52.29% sobre el valor de ingreso. Los impuestos de introducción más bajos de Centroamérica lo tiene Panamá con 20% del valor de ingreso. En cuanto a los derechos de circulación o impuestos municipales por derecho de placa lo tiene Nicaragua donde solo se pagan ocho dólares. Le sigue Panamá con veintinueve dólares. En otras palabras un vehículo que cuesta puesta en puerto panameño $10,000 termina costando $12,000 en Panamá. En Nicaragua el mismo vehículo costaría $15,700 dólares. Nicaragua es el país que más carros de segunda importa. De un promedio de 18,000 vehículos al menos 7000 son de segunda provenientes de China, Corea y Estados Unidos. En Panamá ya existen restricciones legales severas para la importación de carros de segunda limitando el crecimiento y el acceso por una opción automotriz para los sectores populares. Cifras interesantes.

10 de septiembre 2008

Yo cerré un medio de comunicación social

El periodismo se ejerce con responsabilidad y el mejor jurado del periodismo escrito es el lector. Recientemente, un periódico semanal fue secuestrado por virtud de una orden judicial. El agraviado estuvo dispuesto a poner una suma importante de dinero como fianza para cerrar el medio. Lo hizo con todo el rigor de quien se siente expuesto ante la opinión pública por haberle hecho públicas sus declaraciones de rentas. Fue bochornoso ver cómo se llevaron los pocos muebles y equipos para impedir que el medio escrito siguiera funcionando. Igualmente, la saña fue contra los periodistas que redactaron el hecho noticioso. A ambos le secuestraron el 15% de sus salarios que es el monto máximo permitido por la ley. La fianza interpuesta para lograr este objetivo fue de aproximadamente trescientos mil dólares.

La denuncia del medio se refería a los pocos ingresos que el magnate inmobiliario declara por año. De conformidad con la declaración de rentas personal, sus ingresos ascienden a $39,000 dólares por año. Es posible que la mayoría de los ingresos del demandante provengan de sus inversiones en sociedades anónimas que le producen dividendos. Los dividendos pagan sus impuestos al momento de su distribución y no requieren ser declarados como parte de los ingresos personales. Una aclaración hubiese sido suficiente para despejar cualquier duda. Al fin y al cabo cerrar un medio de comunicación por virtud de un secuestro es más dañino para la sociedad a que le publiquen a uno su declaración de rentas. Además, la responsabilidad de mantener la confidencialidad de las declaraciones de rentas y otros documentos tributarios es del Ministerio de Economía y Finanzas, pero no de los medios de comunicación. Si una información confidencial llega a los medios, lo único que corresponde analizar es si la información es útil para la opinión pública y si es veraz. Si ambos requisitos se cumplen no hay razón para que un medio de comunicación no la publique. El escrutinio de los empresarios se produce cuando existen situaciones cuestionables de las actividades comerciales que realiza. Una cinta costera donde el beneficio comercial está por encima de la utilidad pública generará cuestionamientos válidos de la ciudadanía. Además, cuando hay medias verdades sobre toda la operación de la construcción de la cinta costera y los particulares que se beneficiarán con terrenos del Estado o parte de las riberas y fondos del mar.

Cada quien podrá tener su verdad y no puede negar que la oportunidad de defender su posición está disponible. Hacer uso de los recursos económicos para evitar la circulación de un medio no es la mejor política corporativa de ninguna empresa. Lo ocurrido es lamentable y el daño podría ser reparado. Lo cierto es que el magnate inmobiliario actuó como Teodoro Roosevelt cuando se le cuestionó sobre el affaire Panamá, dijo: "I took Panamá". En está ocasión la frase sería: "Yo cerré un medio".

11- de septiembre 2008

El último en llegar es el Presidente

Un gobierno se mide por la puntualidad en que realiza sus actos públicos.
En mis constantes viajes alrededor del mundo he podido detectar que la capacidad organizativa de un país se refleja en la puntualidad con que los gobernantes cuidan el tiempo de todos. Una cita o reunión a las 3:00 p.m. es una cita a esa hora exacta. Cuando el que otorga la cita no cuida la hora y se aparece una hora o dos horas tarde refleja incapacidad, desprecio por los demás, desorden, abuso de poder. La organización del tiempo es un requisito necesario de la modernidad. Todo tiene su tiempo y todos actuamos cuidando el tiempo. Se trabaja ocho horas.

Calculamos cuanto nos toma salir de nuestros hogares para llegar a nuestro trabajo a tiempo. Planeamos nuestras tareas diarias calculando el tiempo que nos tomará cada una de ellas. Inclusive, se habla de un reloj biológico que nos exige alimentación a determinados tiempos, descansos promediados en tiempo e inclusive evacuar a horas casi exactas. La falta de puntualidad es un arma que los burócratas y gobernantes de los países subdesarrollados utilizan para fastidiar a los ciudadanos.

El llegar tarde a una reunión o un acto público se propicia para que el ciudadano sepa quién manda. El burócrata aprovecha la necesidad del ciudadano para demostrarle su superioridad. El ciudadano depende de su actuar y para ello independientemente de lo que diga la ley, el burócrata utiliza su discrecionalidad para humillarlo.

Llegar tarde es parte del juego de poder que los incapaces, cuando ocupan cargos públicos, utilizan para satisfacer sus delirios de grandeza. Hay un ego inflado que pretende decirles a todos que se está por encima de las reglas del tiempo. Los incompetentes generalmente abusan del tiempo. Cuando ocupan cargos públicos de mando y jurisdicción hacer ver que están súper ocupados. Se llenan de papeles por atender, viven con dos teléfonos a la vez y al final del día no logran cumplir con ninguna de sus tareas. Actúan como si el tiempo estuviera siempre en su contra y lo reflejan a los ciudadanos. Cuántas veces no se reciben respuestas rutinarias como "El Ministro está en una reunión", "Está ocupado con unos señores", "No está recibiendo llamadas". Cuántos actos públicos no se inician a tiempo porque se pretende creer que el dignatario político está súper ocupado y, por lo tanto, es razonable fastidiar a todos los invitados.

Hoy en día es práctica común que cuando se cita a una hora determinada para un acto público, el último en llegar es el Presidente de la República. Se espera que la sala esté repleta, que todos los invitados hayan llegado y luego con atraso se les anuncia a todos que el Presidente está por llegar. Esto siempre es desde media hora o una hora después; en ocasiones ni llega. La puntualidad en las funciones públicas es fiel reflejo del tipo de país que somos. Cuando los actos empiecen a tiempo con los que están porque ésta priva por encima de todas las cosas, descubriremos que nos hemos transformado en un país desarrollado. Mientras tanto somos lo que somos, un país de tercera donde la puntualidad es la obligación de todos, menos los gobernantes.

12 de septiembre 2008

El equipo de Balbina Herrera

Hace unas semanas manifesté que la ex Ministra Balbina Herrera, como candidata presidencial por el PRD, podría polarizar las elecciones generales, no creo haberme equivocado. No quise elaborar sobre las primarias del PRD sin que existiesen unos resultados oficiales. La cautela fue acertada.

Dos semanas antes de las elecciones, los diarios La Estrella de Panamá y El Siglo contrataron a una encuestadora privada distinta a las que usualmente hacen encuestas políticas para medir a los candidatos. Los resultados demostraban un margen de seis puntos entre Balbina Herrera y Juan Carlos Navarro. No publicamos los resultados porque, aunque ustedes no lo crean, el Tribunal Electoral se ha convertido en una especie de Tribunal de Inquisición para determinar qué empresas pueden realizar encuestas políticas y cuáles no. Esto ha atrasado nuestra posibilidad de poder contar con una empresa que no represente intereses de partidos o le realice encuestas a candidatos. Pues bien, los datos preliminares de la Junta de Escrutinio del PRD produjeron los primeros resultados basados en promedios, sin percatarse que la polarización de los votos, según región geográfica, iba a producir un resultado distinto. Los resultados de las primarias del PRD demuestran que la candidata Balbina Herrera no las tiene todas a su favor a lo interno del PRD. Las elecciones demostraron una división interna entre el centro derecha y el centro izquierda del partido.

La composición geográfica de los votos también demuestra que el Panamá Rural y el Panamá indígena no comulgan con la tendencia de izquierda de la candidata ganadora. La disconformidad, el malestar y el recelo son factores que ponen a dudar a los propios PRD de la calidad de su candidata ganadora. El pequeño margen del triunfo (4.3%) demuestra una marcada división en los votos internos que requerirán un gran esfuerzo para alinearlos hacia el triunfo electoral de mayo del 2009.

No sé cuál será la estrategia que el equipo de Balbina Herrera intentará ejecutar para lograr el apoyo masivo de su propio partido. ¿Buscará negociar con Juan Carlos Navarro y sus huestes compartir el poder? ¿Afianzará su posición de izquierda pretendiendo sacar ventaja política en los sectores populares urbanos donde tiene su mayor fortaleza? Hay un malestar a lo interno en el PRD que hay que aliviar. Cómo lo hará Balbina Herrera es lo que deberá demostrar en las próximas semanas. Por el momento, ya por lo menos hay una definición en las huestes oficiales y ahora corresponde saber qué hará la oposición política para enfrentar al partido político más grande del país en las próximas elecciones.

15 de septiembre 2008

Transparencia de las encuestadoras

Tengo serias dudas sobre la imparcialidad y la transparencia de las encuestadoras que publican resultados para conocimiento del pueblo panameño. En las últimas elecciones primarias del PRD se demostró un sesgo relevante. Jugar con la ficha técnica, realizar encuestas a los candidatos y a medios de comunicación de forma simultánea, excluir preguntas relevantes sobre simpatías de voto para evitar demostrar una tendencia desfavorable a favor del candidato a quien se le presta servicios comerciales; en verdad todo esto resulta extremadamente sospechoso. Lo digo porque, si ustedes observan, dos encuestadoras dejaron de medir a los candidatos presidenciales en las primarias del PRD, luego de haber marcado a uno de ellos muy por encima del otro y cuando el margen se fue estrechando, sospechosamente dejaron de medirlos totalmente. Otros encuestadores pagaron páginas enteras en los medios de comunicación para demostrar que la candidata ganadora estaba muy distante en su popularidad frente al candidato perdedor; esto se efectúa con la finalidad de demostrar que votar por el segundo es votar a perdedor y la idiosincrasia panameña es siempre de ir con el ganador, por ende el mensaje iba por ese

lado. Bueno la realidad es que las propias casas encuestadoras empiezan a desprestigiarse incluyendo algunas figuras que además dicen ser analistas políticos, columnistas y encuestadores. En las elecciones sobre las reformas constitucionales de 1998, dos encuestadoras adeptas al gobierno se hundieron totalmente por hacer predicciones favorables al mandatario de turno. Uno terminó trabajando en el gobierno y el otro se dedica ahora a servicios psicológicos. No sé cómo terminarán aquellos encuestadores de hoy que le hacen un flaco servicio al país prestando servicios paralelos a candidatos y partidos políticos y a la vez a medios de comunicación. No me parece ético aspirar a producir resultados que pretenden ofertarse como transparentes y verídicos cuando se tiene una dependencia económica con uno de los sectores políticos encuestados. Tampoco considero válido que los medios de comunicación se presten para recibir estos servicios sin hacer el señalamiento a la ciudadanía sobre los intereses encontrados del encuestador. El reflejo de estas prácticas transforma a los encuestadores en meros mercaderes comerciales, más que entidades con responsabilidades públicas.

Las encuestas son valiosos instrumentos de medición, sin embargo cuando se mercantilizan desdibuja la realidad y se desvalorizan frente a la opinión pública. ¡Cuán difícil cuesta ser responsable, transparente y honesto! Los seres humanos no somos perfectos, pero debemos realizar un esfuerzo para elevar los estándares de nuestras conductas públicas.

16 de septiembre 2008

Las primarias del PRD

Las primarias del PRD fueron un ejemplo de participación democrática. El margen de participación versus el número de inscritos fue alta. La organización electoral encomiable. En la historia republicana no ha existido un partido con un número tan alto de inscritos como en el PRD. Son 677,000 inscritos. La pregunta que nos deberíamos hacer es ¿por qué a pesar de su accidentada historia como partido nacido de los cuarteles y reestructurado para funcionar dentro de un sistema democrático ha tenido la capacidad de aumentar consistentemente su membresía? En mi opinión el PRD es el partido con la cual una gran cantidad de panameños se sienten cómodos. Refleja la idiosincrasia del panameño con sus virtudes y defectos con su cosmovisión y sus prácticas, con su conducta del juega vivo y las pequeñas trampas y juegos sucios que le resuelven o lo proyectan; con su manera muy particular de sumar y repartir en regadera.

El PRD es en las zonas urbanas el partido del arrabalero por excelencia. En el interior el que resuelve y en las zonas indígenas el que reparte. Para todos hay en el PRD no sólo para los intelectuales o las clases encopetadas. En un país donde la igualdad como componente necesario para afianzar la nacionalidad panameña es cuestionable, en el PRD es lo vinculante. Esto es lo que le permite incrementar exponencialmente su membresía. Pero su estructura de mando político no es obrera, sino pequeño burguesa arribista. Esto es lo que le permite ser acomodaticio. Ajustarse a las nuevas y cambiantes realidades no es herejía. Es el mismo PRD el que construyó la estructura económica estatal en la década de los setenta, el que la desmanteló en la década de los noventa. No hubo por ese giro de ciento ochenta grados ni depuraciones ni remordimientos. Transitar de la izquierda a la derecha, de una economía intervencionista a una neoliberal es coyuntural no confesional. No se pierde la fe en el partido por estos giros de timón.

Esta particular idiosincrasia nacional de ir como las veletas tal y cual sopla el viento es la realidad de nuestro país y nuestra gente. En el PRD como en el hinduismo, todos los caminos conducen a Dios no importa el ídolo que se adora. Esa capacidad de interpretar el sentir y la cosmovisión del panameño es lo que le ha permitido al PRD ser el partido más numeroso del país. Algunos me cuestionarán si lo que expongo pasa un examen ético y moral. No soy quién para juzgar lo que observo. Es nuestra realidad de país.

Quienes buscan ideología en los partidos políticos panameños, se equivocan. En Panamá no hay partidos ideológicos. Existen partidos con sentimientos y partidos electoreros. Pero eso será ocasión de otra bitácora.

17 de septiembre 2008

Lo que es hoy el torrijismo

Ahora que ha surgido ese interés por llamarse torrijista, creo oportuno hacer algunos señalamientos. En las últimas elecciones del PRD todos los candidatos a la presidencia se anunciaban como torrijistas. Nadie quiso identificarse con Noriega aunque estoy casi seguro de que la mayor influencia de todos los candidatos fue con Noriega y no con Torrijos. La vida política de la candidata ganadora estuvo vinculada en su gestión de alcalde con Noriega y no con Torrijos; tampoco el actual alcalde conoció a Torrijos. Lo que se conoce de él es su contacto en Harvard con Noriega. Su vida política en el PRD empieza de la mano de Ernesto Pérez Balladares. Sobre Laurentino Cortizo su vida política es post invasión. No existe una relación directa entre él y Torrijos o Noriega aunque su familia tuvo relación con Torrijos y uno de sus hermanos fue miembro de las Fuerzas de Defensas y protegido de Noriega. ¿Pero qué puede ser el torrijismo para todos estos actores políticos? ¿Un cliché? ¿Un sentido de pertenencia partidaria? ¿Se puede ser PRD y no admirar a Torrijos? Cada líder político puede darle el contenido que desee y, sin embargo, puede estar errado en su apreciación. Pero voy a señalar primero lo que no es el torrijismo hoy. El torrijismo no es el proyecto de Omar Torrijos. Como proyecto, el torrijismo completó su objetivo con la recuperación del Canal de Panamá y la integración física del territorio nacional. Un sueño que fue inimaginable para muchos, pero que se logró. El torrijismo hoy tampoco es un modelo económico. La estructura económica diseñada por Torrijos se desmanteló en la década de los noventa. Hoy seguimos un modelo de apertura económica, de economía de mercado y de integración regional y global. El torrijismo tampoco es una ideología. En el PRD están todas las tendencias ideológicas en relación simbiótica y tras la captura del poder político. Ya se desvaneció el concepto del binomio entre poder popular y fuerzas de defensas. Hoy priva la democracia y el multipartidismo político. Entonces, ¿qué queda? Queda un sentimiento. El torrijismo hoy es un sentimiento de los sectores populares y de clase media que afincan su espacio en la vida política del país. A Torrijos se le reconoce el abrirle un espacio de poder político a los sectores profesionales de las clases populares y de otras razas y etnias nacionales. Esa preocupación por la inclusión en la vida nacional de los que nunca fueron lo suficientemente aptos para aspirar. Torrijos con esa incorporación le cambió el rostro al país y el torrijismo, por ende, se debe interpretar como el compromiso perenne de la irreversibilidad de esta conquista de los sectores populares y de la clase media profesional. Ese sentimiento no lo podrá entender jamás un miembro de las familias tradicionales del país. Tampoco los que desconocen nuestra historia patria o no se hayan compenetrado con nuestra vida de barrios o haya sufrido la exclusión. ¿Cómo explicar un sentimiento con palabras a quien no ha pasado por sacrificios personales o tenga un apellido rimbombante? El torrijismo es un sentimiento de justicia reconocida a los sectores populares y de clase media en la vida política nacional. Eso es lo perenne e inmutable.

18 de septiembre 2008

Empieza el torneo electoral

Ahora que empieza el torneo electoral para el período 2009-14 me preocupa enormemente que ninguno de los candidatos presidenciales haya esbozado un programa de gobierno y su visión de país. Sin

visión de país, la presidencia se convierte en el equivalente de una sala de urgencia. Los presidentes se enredan atendiendo los problemas diarios que van enfrentando sin una dirección coherente.

Una huelga de maestros, una petición de los trabajadores de la construcción, un reclamo salarial, una pugna de intereses económicos que esperan una decisión política. ¡Qué puedo decir! No hay día donde lo cotidiano no envuelva la vida política del país. Si no hay rumbo, zigzagueamos o nos limitamos a recibir recetas de las organizaciones financieras internacionales o de aquellos que nos envuelven dentro de sus intereses geopolíticos.

La misión de un gobierno está en función primaria con sus gobernados. Es allí donde debe residir el interés gubernamental. Una observación somera de nuestra realidad nacional nos demuestra que hoy nuestro mayor problema no es la integridad física territorial. El enclave canalero que permaneció por décadas atentando contra nuestra cualidad de Estado desapareció. Lo que permanece es la marcada distancia entre las tres regiones del país que yo denomino, la zona de tránsito, el Panamá rural y el Panamá indígena. Cualquier visión de país debe ir encaminada a acercar a estos tres Panamá en producción de riqueza, ingresos y bienestar.

Para lograr estos objetivos, la visión debe acomodar una preponderancia de la inversión nacional que impulse la igualdad de oportunidades y acceso a los servicios públicos estatales en situación de equivalencia con los que se prestan en la zona de tránsito. Para fortalecer la frágil columna vertebral del Estado Nación Panameño es importante elevar el desarrollo económico de los espacios territoriales no comprendidos en la zona de tránsito. Esto podría lograrse de dos formas. Una, si visualizamos nuestra privilegiada posición estratégica como realidad de país y no de la zona canalera y sus áreas adyacentes o mediante la canalización de los recursos canaleros hacia la integración económica de las regiones menos privilegiadas para lograr niveles de homogeneidad entre la vida económica de nuestros sectores indígenas y rurales con la de la zona de tránsito o canalera.

En mi opinión, éste es el subsiguiente proyecto nacional a la cual deben enfrentar los partidos que aspiran al poder político y por la cual deben diseñar los planes y las estrategias para alcanzar estos objetivos. Fuera del PRD no veo a ningún partido con capacidad de exponer grandes tareas nacionales. Las pugnas y las divisiones lo único que logran es atrasar la consolidación de nuestro Estado-Nación. Lo peor que nos puede pasar a los panameños es que estas elecciones se conviertan en una lucha entre el PRD y los anti-PRD. Por más que se quiera bajar al PRD y quizás con suficiente razón, no nos podemos quedar sin una visión de país.

19 de septiembre 2008

El fallo Heliodoro Portugal vs. República de Panamá

La Corte Interamericana de los Derechos Humanos ha emitido un fallo condenatorio contra la República de Panamá por la desaparición forzosa de Heliodoro Portugal. El fallo sienta un precedente importante y reabre toda la temática de los desaparecidos y asesinados durante la dictadura militar de Torrijos y Noriega. A los panameños afectados por la desaparición y muerte de sus familiares y seres queridos tienen por primera vez un camino legal para hacerse justicia. Esta corte internacional es competente y reconocida por la República de Panamá para atender problemas relacionados con la violación de los derechos humanos. Además de los requerimientos legales que este fallo le exige a Panamá le da un giro a la historia panameña que hasta la fecha a satanizado la dictadura militar bajo la jefatura de Manuel Antonio Noriega y ha maquillado y exonerado las violaciones de los derechos humanos en el período de la dictadura del general Omar Torrijos Herrera. Además de hacerse justicia a los familiares de Heliodoro Portugal, el fallo rompe el embrujo que la era de Torrijos ha marcado en la hagiografía

nacional. El fallo además de establecer una indemnización económica le exige al gobierno nacional que realice un acto público reconociendo el agravio cometido y con toda la formalidad y participación de sus más altos personeros detalle su culpabilidad. Yo creo que el actual presidente Martín Torrijos Espino le haría una gran justicia a este país ya por su vínculo de parentesco y por el valor simbólico que representa su persona en representación de su partido político y como generación proveniente de aquellos que gobernaron a través de los cuarteles que sea el personaje gestor de este acto público a favor de la familia Portugal y a la vez a todo el país.

El camino está trazado para todos los familiares de personas que fueron asesinadas o desaparecidas durante la época militar comprendida entre 1968 y 1989. Este fallo les abre un recurso que el Estado Panameño a la fecha le ha negado. Nuestro Ministerio Público con ese criterio de que la investigación de los delitos de la dictadura debe contar con la iniciativa y la investigación de los afectados no ha realizado ningún esfuerzo por esclarecerlos. Esa ausencia de iniciativa, búsqueda de los responsables e investigación profunda de los casos que afectaron a tantos panameños amerita un llamado de atención. El Ministerio Público y nuestro sistema judicial no les han podido dar respuestas a los panameños afectados. Han tenido que recurrir a instancias internacionales y las respuestas por primera vez han llegado. El fallo Portugal vs. República de Panamá obligará a rescribir la historia panameña especialmente de aquellos esbirros de la dictadura que glorificaron el cuartelazo y la década de los setenta y ochenta sin mencionar el costo en sangre y muerte sobre la cual se consolidó.

22 de septiembre 2008

Justicia a desaparecidos y asesinados

Hay un hecho significativo que nuestros gobernantes han dejado pasar desapercibido. Nuestra integración económica, la firma de tratados de libre comercio y nuestra adhesión a tratados internacionales le está limitando las posibilidades de abusar de las personas y denegarle justicia, ya que hay instancias internacionales donde se podrá recurrir cuando se violen contratos, se discriminen a empresas o se irrespete los derechos y la propiedad privada; también cuando pretenda abusar de las personas violando los derechos humanos. Cada vez la camisa de fuerza para canalizar a nuestros gobernantes hacia un estado de derecho, seguridad jurídica y respeto de la vida, honra y bienes de sus nacionales y los extranjeros que residen en su territorio es mayor. Lo interesante de los tratados de libre comercio no está en la disminución de las tarifas arancelarias, sino en las reglas y normas de actuación que le requerirán a cada Estado, porque la violación de estas reglas y normas de actuación le ocasionarán consecuencias económicas extraordinarias y esa capacidad abusiva se ve limitada por los acuerdos de inversión extranjera y los tratados internacionales sobre derechos humanos. Al Gobierno panameño lo han sometido a arbitrajes internacionales en temas relacionados con la inversión extranjera y también por razón de violaciones de derechos humanos. La expectativa es que cada vez un mayor número de personas acuda a fuentes extranjeras para someter al Estado panameño a la competencia de tribunales arbitrales o internacionales. El reciente fallo Portugal vs. Panamá, emitido por la Corte Internacional de los Derechos Humanos, le brinda una oportunidad a todos los afectados por los crímenes de la dictadura militar a acudir a dicha instancia para esclarecer y hacerle justicia a sus desaparecidos y asesinados. Esta vía está abierta por razón de la denegación de la justicia panameña que, en contubernio o por pereza de sus funcionarios judiciales, no ha sido capaz de hacer justicia.

El abuso de poder y la violación de los derechos humanos, así como los actos abusivos unilaterales de los estados, tienen ahora una instancia superior. Algunos podrán ser recurridos por los nacionales

panameños, otros sólo por los extranjeros que sean discriminados o se les deniegue la justicia panameña. ¿Es esto saludable? Mientras haya denegación de justicia e irrespeto por la vida, los caminos de la justicia internacional son un respiro. Si queremos ser parte de la comunidad de naciones civilizadas estamos obligados a mantener una conducta de país civilizado, sometido a las leyes y respeto de los derechos humanos. La arbitrariedad, el abuso de poder, la violación al derecho a la vida y la integridad física, como el desarrollo de la capacidad humana en libertad, deben tener sus consecuencias. Ya se está trazando ese camino.

23 de septiembre

Seguimos eligiendo a los mismos personajes

Fue Adam Smith el que señaló que cuando cada quien seguía su interés personal, la sociedad en su conjunto se beneficiaba. Este axioma que en economía tiene suficiente credibilidad lo hemos trasladado a la vida política con algún grado de complicidad de la población. El político participa de la política aspirando a cargos públicos. Algunos a través de elecciones públicas, otras por elección de las autoridades elegidas. Durante las elecciones y después de elegido siempre demostrará un interés puramente social de su aspiración política. Su interés es servir dicen muchos. Pero frente a este noble objetivo porque aparecemos siempre en los peores índices de corrupción política.

En mi opinión, los políticos de patio siguen religiosamente el axioma de Adam Smith. Cada quien en la vida pública debe servir su interés personal. Este siempre será acumular riquezas. En el camino podrá reflejar un interés genuino por solventar problemas de la sociedad. Estos intereses sirven como mecanismos para lograr los verdaderos objetivos que son predominantemente de lucro. Es así como la vida política termina siendo un juego de intereses económicos en busca del enriquecimiento personal. Al final se pretende seguir el mismo axioma de Adam Smith que señala que en la medida que cada quien luche por sus intereses personales, se logra el objetivo del beneficio común. ¿Cómo podría interpretarse esto en materia de negocios políticos? Pongo un ejemplo. La comunidad presiona insistentemente por una carretera que conecte a dos ciudades importantes. Si bien el interés es genuino, el político puede ver esto como la oportunidad de hacer un negocio. Logra interesar a alguna empresa para que participe en la construcción, realiza los pasos necesarios para que la obra se construya con fondos o garantías estatales y en el camino recoge una suma de dinero como soborno para lucrar de esta necesidad. Siguiendo la teoría de Adam Smith, el beneficio común sería que la comunidad materializaría su sueño de tener su carretera que conecta a las dos ciudades. El político si bien lo materializó basado en un interés personal de lucro cumplió con una promesa de gobierno o aspiración comunitaria. Como ven, según esta teoría de Adam Smith del interés personal, en política produce un beneficio común a pesar de que a la vez la solución a la necesidad es producto de un interés personal del político.

A la hora de las simpatías populares, los votantes aplauden la obra y terminan dándole el voto al político que cumplió la promesa. Así funcionan nuestros sistemas políticos por lo cual seguimos eligiendo a los mismos personajes consecutivamente. Podríamos hacer muchos ejercicios similares. El interés personal es el que motiva la realización de megaproyectos, nuevos negocios y obras sociales. No es por nada que un candidato escogió un eslogan de campaña que refleja la realidad política nacional. “Entran limpios y salen millonarios”

24 de septiembre 2008

Trafican el voto, aplauden y critican

Existirá el día en que la política panameña sea tan aburrida que nadie le preste atención. Que los diarios titulen sus primeras planas con noticias como "Copa inaugura su primer Airbus 380" o "Panameña gana el Latin American Idol". Que el noventa y nueve por ciento de los panameños ni siquiera sepan quién es el Presidente de la República o qué hace además de estar como el maní en todas las fiestas. O que la Asamblea Legislativa sea un foro donde se invitan a intelectuales para disertar sobre el cambio climático o la biotecnología y su impacto en las creencias religiosas. Que nuestros funcionarios públicos sean tan profesionales que las elecciones y los partidos políticos no tengan ninguna incidencia en sus funciones y tareas.

Stanley Kubrick dirigió una película titulada "La naranja mecánica" basada en una novela de Anthony Burgess. La trama gira alrededor de un joven delincuente, Alex, quien por sus antecedentes criminales es sometido a un nuevo tratamiento que consiste en ver escenas de violencia y odio a tal punto que logra crear una aversión hacia ellas. La cura consiste en eliminar esa capacidad en Alex de poder pensar y hacer lo que desea. Cuando observo la obsesión nacional por la política y el exceso de información sobre el "chollywood" panameño (que a pesar de lo que pretendan hacernos ver no está conformado por los presentadores de televisión, las modelos y los cantantes de música, sino por diputados, ministros, presidentes y candidatos) no sé si alguien nos está sometiendo a un tratamiento para que nos produzca aversión. Solo en Panamá, los políticos pagan por salir en los medios con declaraciones, fotos, páginas en los periódicos o a través de la publicidad estatal. No hay un solo día de tregua. Yo no sé si en vida podré llegar a ver la política panameña como aburrida. Pero ¡ojo! cada vez las nuevas generaciones se aburren de la política panameña. No sé cuántos años pasarán para que los panameños entendamos que el mundo moderno es sobre economía y tecnología no sobre política al crudo o gamonalismo. Solo los estúpidos se gastan medio millón en unas primarias, otro medio millón para las elecciones nacionales para luego aspira a una de las setenta y ocho curules de la Asamblea Legislativa. Al llegar a esa posición se pasan cinco años rastrillando a ver todo lo que se le pueda pegar o lo puedan canalizar a su circuito. Trafican el voto, aplauden o critican de conformidad con la línea del partido o sus intereses. Se vive en este pequeño círculo entretenido en la nimiedad mientras el país camina de la mano de otros en producción y riqueza. Hay que ser muy estúpido para creer que aspirando a cargos públicos y dependiendo de los apoyos financieros se logra independencia y calidad política. No hay diferencia entre los artistas de cine y nuestros políticos criollos. Todos actúan. Es por ello que lo que ocurre en las esferas de gobierno y la Asamblea Nacional no es más que películas de cine barato. Todo es falso y para el entretenimiento de los tres millones y medios de pendejos como dice la canción de Pedrito Altamiranda.

26 de septiembre 2008

La educación no es un monopolio

En todos los sistemas económicos que han existido en el mundo siempre es preferible estar de un bando al otro. En una economía feudal, ser de las familias tenedoras de tierras te ubica en una situación superior al mero labrador, siervo o artesano; en las economías tribales, ser parte del clan gobernante o religioso es una condición superior; en los gobiernos monárquicos, ser parte de la nobleza es una condición superior a la de simple vasallo; en los regímenes comunistas, que supuestamente construirían una sociedad sin clases, ser miembro del partido y de la denominada nomenclatura era una condición superior al de obrero o campesino. Como ven, donde uno se ubica dice mucho de cómo será el futuro

que le espera. En los regímenes económicos capitalistas, definitivamente, ubicarse como detentador o acumulador de capital es la condición superior. Quien pretenda creer que aceptando la condición de obrero se alcanza altos niveles de bienestar social se equivoca, es a través de la acumulación de capital que el ser humano logra liberarse de las cadenas o la esclavitud del trabajo cuasi-forzoso. O prestas tus servicios o tu fuerza física por un salario o no comes. El capitalista siempre come, porque tiene su capital trabajando para él. El capital en una economía capitalista tiene, diría yo, vida propia, porque puede engendrar por sí sola más capital, ya sea prestándolo (intereses) o invirtiéndolo (utilidades). A diferencias de los demás sistemas económicos, si a la economía capitalista la englobamos en una sociedad democrática y de libertades permitiría a cada ser humano elegir dónde se quiere ubicar en la relación. Los otros sistemas económicos no permiten esa elección por razones de sangre, derechos hereditarios o pertenencias de clanes o tribus.

Ahora bien, la elección no es determinante de que todos terminen como capitalistas, porque el sistema está diseñado para que existan por lo menos dos clases determinantes (empresarios y trabajadores). Las libertades y los estándares mínimos de bienestar generalmente reconocidos por los estados (algunos más que otros) permiten a los obreros acumular algo de sus salarios. Una casa, un carro, un pequeño negocio es una posibilidad de la clase obrera. Igualmente, la proliferación del crédito es otra herramienta disponible que amplía el espectro de opciones. El conocimiento es, cada vez más, una fuerza liberaladora y transformadora. El conocimiento en las sociedades con acceso indiscriminado a la educación es un catalizador; el conocimiento no es un monopolio del capital. Cuando el sistema capitalista funciona en sociedades democráticas y con libertades humanas reconocidas, las opciones de los que venden su fuerza laboral o intelectual son superiores para alcanzar niveles de bienestar. El sistema per se no es igualitario, pero de lo que hay es el que mejor funciona. La historia así lo ha demostrado.

30 de septiembre 2008

El valor de la honestidad

En el año 367 antes de Cristo muere Dionisio I en Siracusa (actual Sicilia), lo sucede su hijo primogénito Dionisio II. Dión, cuñado de Dionisio I y gran admirador de los socráticos, convence a Platón para que actúe como tutor de Dionisio II en el arte del buen gobernar. Ésta fue la segunda vez que Platón viaja a Siracusa. En su primer viaje trató de influenciar al tirano Dionisio I, resultando su labor infructuosa. Dionisio I lo desterró y Platón embarcó en una nave espartana que hizo escala en la isla de Aegina, en ese entonces en guerra con Atenas. Platón es hecho esclavo y luego rescatado por Anniceris, quien le otorgó su libertad.

Dión estaba seguro de que Dionisio II estaba interesado en la filosofía y en la justicia y quien mejor que Platón para instruir al nuevo gobernante a materializar el sueño de una ciudad ejemplar. Éste sería el segundo viaje de Platón a Siracusa. Para Platón, la idea de instruir a Dionisio II era materializar el sueño de convertir a los reyes en filósofos o a los filósofos en reyes, pero no pudo Platón con el joven gobernante, que sólo estaba dispuesto a utilizar el poder para controlar a sus súbditos a la fuerza. Su interés se limitaba a adquirir conocimientos, pero sin la disciplina necesaria para asimilar conceptos trascendentales y no pasó mucho tiempo cuando Dionisio empezó a temer de Platón y a Dión logrando desterrar a ambos de la ciudad.

Siete u ocho años después, Dión en el destierro tiene noticias del retorno de Dionisio II a la filosofía y vuelve a solicitarle a Platón que regrese a Siracusa para instruir al gobernante. Platón no estaba

seguro de que Dionisio II podía adquirir los conocimientos para el buen gobierno, pero su ambición de convertir a reyes en filósofos lo motivó a regresar a Siracusa. En esta ocasión, Platón encuentra a un Dionisio más arrogante y con pocos deseos de transformación. Descontento y desilusionado regresa a Atenas a dirigir la Academia, hasta el fin de sus días.

Cuando Martin Heiddeger retorna a las enseñanzas, luego de pasar un tiempo como rector simpatizante de los nazis, un colega le reclama: "¿De vuelta de Siracusa?" en alusión a las tres expediciones de Platón a Sicilia esperanzado en convertir a la filosofía y la justicia al joven Dionisio.

Yo también pequé al creer que se podía inculcar en la clase política de nuestro país el valor de la honestidad, por eso nos pasamos buscando a un joven Dionisio que se entusiasmara con la construcción de una verdadera patria nueva. Nunca lo encontramos. En su lugar, descubrimos que los Dionisios son los mismos, sin importar época ni lugar. Sólo buscan una cosa: satisfacer intereses personales. ¿Otra vez en Siracusa?

2 de octubre 2008

-Torrijistas y norieguista -

Dos caras de la misma moneda

El sacrificio de animales casi en todas las tradiciones religiosas es una forma de expiar los pecados. El animal sacrificado carga con los pecados del hombre y le alivia su pesada carga frente a las fuerzas sobrenaturales. Frente a la violencia colectiva las sociedades buscan al chivo expiatorio como medio de descargar su responsabilidad colectiva. En el libro tercero del Pentateuco se recoge el mito de chivo expiatorio. El animal es en un ritual cargado con los pecados de la comunidad y luego abandonado en el desierto.Las sociedades modernas siguen expiando sus pecados a través de la búsqueda y coronación de una víctima que cargue con la responsabilidad de una era de terror, un gobierno desastroso o un pasado que se desee borrar.Manuel Antonio Noriega es el chivo expiatorio del proceso revolucionario que imperó en nuestro país por veintiún años.Hoy ha ayudado a borrarle los pecados a toda una gama de políticos y uniformados que con su participación gobernaron sin importarles la vida, la honra y los bienes de los panameños.La responsabilidad colectiva de toda una generación de líderes políticos antidemocráticos, empresarios inescrupulosos y pervertidos sociales ha quedado saldada al borrar su nombre de la historia del PRD y sus actuales seguidores así como de la historia del proceso revolucionario. Hábilmente se ha querido distinguir la era Torrijista de la era Norieguista sin entender que son las dos caras de la misma moneda. Torrijos necesito de Noriega para gobernar así como el PRD necesito de Noriega para continuar.Hoy Noriega paga su condena y su estadía extraordinaria en prisión para que otros, inclusive, los que hoy nos gobiernan puedan vivir en paz, con los botines económicos del proceso y en plena democracia sin culpas ni remordimientos.¿Es ésta la condición natural de la justicia? Definitivamente que no. Es este gobierno del partido PRD proveniente de las propias entrañas de la dictadura, la que le ha negado la posibilidad de su retorno a Panamá aún cuando sea para enfrentar los otros cargos que sobre él pesan. A propósito, Noriega es el único de la gavilla de torturadores, ladrones y delincuentes que no ha sido indultado. Nunca podrá serlo, porque es quien carga con la responsabilidad colectiva de toda una generación de seguidores y descendientes del denominado proceso. Los propios revolucionarios le han dicho a Noriega "púdrete".¡Qué mal le pagan los esbirros a su anterior amo! Le mordieron

la mano a quien le dio de comer. ¡Qué Noriega se lo merece! Quizás haya aprendido la lección y eso le haya hecho reencontrarse con Dios, pero me parece que antes de pudrirse se puede redimir con el resto de los panameños quitándonos de encima los demonios que nos dejó. Atrévase Manuel Antonio Noriega.

6 de octubre 2008

Los magistrados hicieron gala con Carmen Milanés

He leído la resolución del Tribunal Electoral que le cancela la inscripción de nacimiento a Haydeé del Carmen Milanés Guzmán, ex legisladora de Darién y miembro del Partido Panameñista. Hoy en día, la ex legisladora carece de una nacionalidad por disposición expresa de los tres magistrados del Tribunal Electoral. Haydeé del Carmen Milanés Guzmán tampoco es colombiana, ya que su nacimiento no se encuentra registrado en ninguna localidad de ese hermano país. Entonces lo que yo me pregunto es si la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, aprobada por las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, en su artículo 15 señala que "Toda persona tiene derecho a una nacionalidad y que a nadie se le privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad", porqué le han quitado este derecho. ¿Acaso hay otro Estado que le ha consignado ese mismo derecho por la cual la privación de la nacionalidad panameña no afecta el derecho de Haydeé del Carmen Milanés Guzmán? La respuesta es negativa. Es sumamente preocupante que los magistrados del Tribunal Electoral solo hayan citado esta disposición al final de su resolución, cuyo cuerpo está destinado a una exhaustiva investigación kafkiana sobre lo que pudo haber ocurrido en la tierra de nadie, que era el Darién, en las décadas de los 40, 50 y 60. Ni Haydeé del Carmen Milanés ni los magistrados, a ciencias cierta, pueden saber de qué lado de la frontera nació, ya que la única pieza documental sobre la que se sustenta la denegación de la nacionalidad panameña es un registro de bautismo efectuado en territorio panameño donde se señala que era de Sautata; entonces los magistrados hicieron gala de la investigación cartográfica para definir su ubicación, sin importarles que la presunción de la nacionalidad panameña debería operar a favor de la afectada. Esto de quitarle la nacionalidad a una persona no es cosa de juegos. Hay tantos datos inconclusos o incoherentes sobre el lugar exacto del nacimiento (Boca de Cupé, El Bongal, corregimiento de Yapé o quién sabe dónde). El hecho del nacimiento ocurrió hace sesenta años y pretender hacer una pesquisa de lo que pudo ocurrir sobre un parto en la selva con testimonios y otras pruebas no documentales es para volverse loco. Por ningún lado la resolución reconoce la presunción de la nacionalidad panameña por la vida pública de la afectada; ha vivido en Darién por sesenta años, se ha educado en Panamá, ha hecho vida conyugal en Panamá, tiene hijos panameños y ha participado de la vida política panameña. No existe ninguna prueba documental que su nacimiento esté inscrito en Colombia. Entonces ¿cómo debemos interpretarlo? ¿Acaso no tiene el beneficio de la duda frente a tantas interrogantes sin respuestas? Me parece aberrante que a la ligera se actúe de esa manera en pleno desconocimiento del Derecho Internacional. Por allí aducen que esto es vendetta. No quisiera pensarlo. Lo que los magistrados deben analizar son las consecuencias que una denegación de la nacionalidad provoca a quien no tiene otra.

7 de octubre 2008

Un verdadero pánico

Un verdadero pánico se generó por la nueva resolución del Ministerio de Salud exigiendo la vacuna contra la fiebre amarilla para viajar fuera del país. Las agencias de viaje y las aerolíneas empezaron a ejecutar la medida inmediatamente exigiendo dicha certificación a todos los viajeros. Como era de

explicarse, la Dirección del Área Metropolitana del Ministerio de Salud amaneció con largas filas de panameños y extranjeros para vacunarse. Las largas filas sobrepasaron la capacidad del Ministerio de Salud y limitaron la vacunación a 250 personas por días. A mí me tocó ir a vacunarme y la espera fue a sol parejo un martes en la mañana. Eran apenas las ocho de la mañana y en la fila me toco el número 143. La primera fila era para pagar cinco dólares. Todos asumimos que era el costo de la vacuna y me tomo dos horas para efectuar el pago. Luego la espera fue en una sala con aire acondicionado donde a los interesados se les llamaba de diez en diez. Claro a los jubilados les habilitaron la preferencia en el pago y también en la vacunación. Como a eso de las doce y media de la tarde me tocó el turno. Primero formar una nueva fila para inscribir los datos en la tarjeta de vacunación. Fue en ese lugar que supe que los cinco dólares son por la tarjeta y no por la vacuna. Como poseía mi vieja tarjeta tenía derecho a que me devolvieran los cinco dólares, pero ya eran pasada la una de la tarde. La inyección fue el último paso. El proceso fue ordenado aunque atrasado. El personal del Ministerio de Salud aunque muy atento con los ciudadanos no estaba preparado para la avalancha de personas.

Estas medidas debieron ser anunciadas con anticipación, error que provocó la corredera. Luego de la vacunación hay que esperar diez días para poder tomar un vuelo. A propósito de todo esto, la última vez que se detectó un caso de fiebre amarilla en Panamá fue en 1974. Este requisito pareciera ser exigido porque todavía hay muchos que piensan que Panamá es un país infectado de enfermedades tropicales. Creo que más oportuno sería exigir un certificado antidoping para entrar y salir de Panamá y evitaríamos que tanta gente caiga en el consumo de drogas que es una de las primeras causas de tantas muertes violentas en Panamá y tantos presos en nuestras cárceles. Fiebre amarilla, cólera, tifoidea son cosas del pasado.

Ya en las filas, una funcionaria de Salud señaló que las medidas serían efectivas desde noviembre, sin embargo, un ciudadano panameño señaló que no lo dejaron abordar un avión por ausencia de vacunación. El ciudadano viajaba a China con toda su familia. Luego dijeron que los que viajaban a Estados Unidos o Europa tampoco requerían de la vacunación porque estos países no la exigen. La pregunta es ¿por qué no fueron claros con las agencias de viajes y las aerolíneas? Si bien todos ese día nos aburrimos en las enormes filas y esperas en ningún momento se permitió el juega vivo, las enfermeras evitaron los fueros y privilegios. A todos nos trataron por igual. Eso ya es mucho que decir y por ello algo por la cual felicitar a las enfermeras del Ministerio de Salud.

8 de octubre 2008

Latin American Idol

Hoy, jueves, el certamen de Latin American Idol decidirá a su ganadora. Dos países vecinos se disputan, a través de sus representantes, el triunfo como ídolo latinoamericano de la música. No me voy a referir a las cualidades y aptitudes de ambas competidoras. Son extremadamente buenas, pero prefiero que nuestra representante sea la elegida. Margarita Henríquez es una joven que ha demostrado quilates en este certamen y merece ser la ganadora.

Lamentablemente, la posibilidad de ganar no está basada en sus dotes personales como cantante y su dominio del escenario, sino por el número de llamadas de texto pagadas que se realicen por celular. Ambos países se verán abocados a invertir por su representante. El dinero irá a las arcas de los organizadores además de las cuñas publicitarias y otras entradas adicionales producto del evento. ¿Qué es lo que nos motiva a los panameños a asumir una posición de solidaridad a favor de nuestra representante en un evento que todos sabemos que es comercial? Analizando la profundidad de esta solidaridad nacional encuentro que hoy en día hay pocas cosas que nos dan a los panameños un sentido de pertenen-

cia nacional.

Nos abocamos a solidarizarnos con nuestros atletas o cantantes. Nos convertimos en un solo Panamá cuando nuestra selección de fútbol compite en un torneo internacional. Somos uno con Saladino. Hoy lo somos con Margarita Henríquez. Hasta las autoridades públicas se ven empujadas a participar de estos eventos comerciales para no ser tildados de indiferentes. Tanto Oscar Arias en Costa Rica como Martín Torrijos en Panamá se han visto obligados a declarar el interés nacional en el evento. Aunque suene un poco estrambótico, la posmodernidad y la globalización nos está robando la posibilidad de apreciar un sentido de pertenencia nacional con mayor contenido o profundidad. Nos abocamos a sentir la solidaridad nacional frente a cualquier evento aún cuando insignificante sea como un concurso de baile o una competencia de patinaje.

Los panameños tenemos un hambre insaciable por vincularnos en objetivos comunes en una sociedad donde cada vez más vivimos distanciados y ajenos a la comunión entre hombres y mujeres. Cada quien en lo suyo y este suyo no es suficiente. No llena ni satisface, por ello siempre iremos en busca de aquello que nos conduzca a la comunión de los seres ya sea un juego de fútbol, un torneo de baile, un concurso de música o de talentos musicales. Hoy esa comunión es con Margarita Henríquez nuestra finalista en el Latin American Idol. Sonará a cursilería meditar sobre un evento comercial, pero la realidad no desmiente al fenómeno social panameño.

9 de octubre 2008

Las finanzas golpean economía global

En medio de la peor crisis financiera que vive el mundo, aquí en nuestro país la vida sigue normal. Nuestros gobernantes aseguran que la crisis financiera no afectará a nuestro sistema bancario ni a la economía porque es sólida. Estas afirmaciones están un poco alejadas de la realidad, porque hoy por hoy ningún país vive alejado de las realidades de sus vecinos y menos de las potencias comerciales mundiales. Si Estados Unidos sufren una crisis profunda en su economía no hay duda que nosotros nos veremos envuelto en ella. La globalización y la integración nos vinculan a todos por igual. El primer efecto de la crisis financiera norteamericana ya se hace sentir en los mercados financieros internacionales y es de esperarse que la restricción en el crédito afectará el crecimiento económico nacional. La debacle que se vive en Estados Unidos es igual que la de un castillo de naipes. Al caerse las más altas van a la vez arrastrando a todas las demás. Es que el crédito de alto riesgo tiene esa capacidad de llevarse inclusive a otras empresas dentro del aparato productivo con mucha solidez.

Recientemente se anunció que dos empresas brasileñas de primer rango habían sufrido pérdidas de cientos de millones de dólares por tratar de cubrir con futuros sus necesidades de moneda extranjera. Los departamentos de tesorería empiezan tratando de estabilizar sus utilidades por cambios bruscos en las variaciones de monedas y terminan apostando a la subida o bajada del dólar. En algunas empresas importantes, los departamentos de tesorerías eran vistos como centro de producción de utilidades aunque el giro de la empresa pudiese ser la venta de acero, carne o petróleo. El otro gran problema está ligado al apalancamiento para producir una mejor tasa de retorno. Aquí las casas de inversiones son las que más abusaron y hoy pagan el costo de su irresponsabilidad con la quiebra. En el camino se irán muchas otras empresas y quizás también gobiernos. El terrorismo financiero de los especuladores internacionales sentados en las ciudades de Nueva York, Londres, Hong Kong y Tokio es peor que la de las organizaciones terroristas como Al Qaeda, entre otros.

Hoy la suerte de millones de seres humanos y su futuro se encuentran amenazados por la irresponsabilidad de unos cuantos. Para ellos no habrá Guantánamo. Tampoco la cadena perpetua o la muerte.

Estados Unidos hoy desembolsa miles de millones de dólares para salvar a unas organizaciones financieras terroristas. Mucho miles de millones más de lo que se gastó en la guerra contra el terrorismo. ¿Dónde están las cabezas de los Bin Laden del mundo de las finanzas que hoy golpean a toda la economía global? ¿Dónde están todos esos dirigentes políticos al servicio de las grandes empresas de inversiones que promovieron la euforia y la liberalización desenfrenada de los mercados financieros? Hoy todos ellos pasarán por la historia sin responsabilidad o culpa.

13 de octubre 2008

Conectado a Internet

El filósofo estoico Hierocles señala que nuestro sentido de empatía por cualquier dolor humano giraba alrededor de círculos concéntricos. Mientras es uno, o los seres más cercanos a uno, la empatía era mayor. Los seres humanos, en primera instancia, nos tenemos empatía a nosotros mismos; el sentido de conservación nos hace pensar siempre en nuestro propio pellejo antes que el de cualquier otro. Luego ampliamos nuestro círculo hacia nuestros familiares: el cónyuge, los hijos y los padres están en primer lugar o en el círculo concéntrico más cercano; luego siguen los familiares extensos, los vecinos, los conciudadanos, los ciudadanos de los países vecinos y luego el resto de la humanidad. No es lo mismo el sentimiento de solidaridad, preo-cupación o dolor que sentimos cuando uno de nuestros familiares sufre una enfermedad o una tragedia que el de un extraño. Un terremoto en Nicaragua nos acerca más que otro en Indonesia o en Tanzania. No existe en realidad, por razón de nuestro instinto de conservación o nuestros vínculos, un interés por el otro que no esté vinculado a la distancia. Estos sentimientos de empatía en alguna forma nos la ha perturbado la comunicación instantánea. El desarrollo de Internet y la televisión satelital nos trae a nuestros hogares la tragedia de la humanidad al instante, entran en nuestro refugio o intimidad sin autorización y sin importar nuestra indiferencia. Hoy nadie puede decir "no lo sabía". Todos de alguna forma nos responsabilizamos de cualquier tragedia de la humanidad por distante que esta sea; se produzca una acción personal o no, el sentimiento de responsabilidad nos acecha. El solo hecho de estar conectado en Internet o ser entusiasta de la televisión nos hace co-responsable de la tragedia ajena.

Nos sentimos culpables de todos los males de la humanidad aunque no tenemos todas las respuestas. Cuando Jesús señaló: "Ama a tu prójimo como a ti mismo", rompió todos los esquemas concéntricos de empatía, eliminó todas las preferencias naturales que la sangre, la tribu, la comunidad nos impone y equiparó a la humanidad al mismo grado de atención que uno se reserva a sí mismo. Solo la televisión satelital e Internet nos han permitido nivelar la empatía y desdibujar las naturales preferencias que el instinto y el egoísmo humano privilegia y nos permite entender el contenido de dicha expresión. La cada vez mayor angustia de la sociedad moderna está en parte reflejada por nuestra lucha interior, entre el instinto de conservación que alimenta nuestro egoísmo, frente a la ley divina que nos exige ser diferentes. Que renunciemos a nuestros egoísmos por los demás no parece tarea fácil, en ocasiones la preferencia de unos sobre otros impone también diferenciación y, por lo tanto, distanciamiento de la equiparación de la humanidad en uno.

14 de octubre 2008

Ya nadie sabe quien es quien en política

Uno de los candidatos ya ha señalado el perfil del vicepresidente que desea.

De conformidad con las reformas constitucionales de 2004 solo habrá un vicepresidente de la Repú-

blica. Para compensar las cualidades populares, de género y de pensamiento político reformista, se ha hecho una descripción de ese vicepresidente como de una persona del sexo masculino, joven menor de cuarenta años y empresario. Algunos sostienen que más que un empresario, un hombre de sustanciales recursos económicos, pero de rancio abolengo nacional. En otras palabras cuya familia estuvo aquí en la era independentista. Bueno, para ser más específico "rabiblanco" entendiéndose a alguien que sea de la raza blanca, de familia con apellido rimbombante que haya hecho historia en el Panamá de los intramuros y con recursos económicos. Me ha llamado sumamente la atención la forma precisa y clara cómo se ha determinado el perfil del candidato a vicepresidente porque denota que a los nacidos en los barrios arrabaleros, la identidad ontológica todavía se la definen los de las familias tradicionales. Es ese temor de que la oportunidad o la posibilidad de llegar al poder solo tiene viabilidad si existe un compromiso con las familias tradicionales. Hay un discurso de negociación de poder fuera del contexto electoral que se cose y se afianza para darle viabilidad a una oportunidad de poder político. Me parece que el PRD, que es el partido que, a través de su candidata, la que ha señalado el perfil del vicepresidente, debería eliminar la frase "revolucionario" de su nombre. Este juego o acomodo entre arrabaleros y rabiblancos desnaturaliza la esencia de lo que pregona el PRD. La experiencia, sin embargo, la marcó el propio Martín Torrijos cuando escogió a uno de sus vicepresidentes que militaba en el partido solidaridad aún cuando ese partido postuló a un ex arnulfista en el 2004.

En este sancocho que es la política panameña ya nadie sabe quién es quién. De repente un incógnito dice ser torrijista o un militarista se convierte en arnulfista. O los hijos no siguen los pasos de sus padres o cada quien se va al bando contrario para mantener la vigencia en la política. Pero lo más degradante es clasificar a los candidatos por su origen o su casta social o su caudal económico. Si las candidaturas están basadas en programas y visiones de país, entonces lo que importa es si los que te apoyan tienen similares ideas. La política es un torneo de ideas y programas no un acuerdo de clases sociales o equilibrios entre arrabaleros y rabiblancos. Es lamentable lo que se ve en la política criolla. Los más cínicos señalan que al final del día no importa, ya que un vice solo sirve de llanta de repuesto y sus funciones dependerán de aquellas que le asigne el presidente.

15 de octubre 2008

Crisis económica produce diarrea en Panamá

A la economía panameña le va a afectar la crisis económica mundial por dos razones. Uno por causas naturales a todas las crisis. Lo que pase en los países desarrollados afecta la periferia de los demás países y también por razones ontológicas. Si Estados Unidos sufre de un dolor de estómago, nosotros automáticamente por psicosis nos produce diarrea. Esto es producto del efecto de Pavlov, todos aquí tomarán medidas de restricción de crédito e inversión porque somos objeto y no sujeto de las medidas del norte. Así ha sido en la lucha contra el terrorismo, la lucha contra las drogas, las iniciativas americanas por los tratados de libre comercio y cualquiera otra iniciativa que provenga de las necesidades propias del hermano mayor. Nosotros ni siquiera sabemos porqué lo hacemos. Nos limitamos a hacerlo y a sumarnos a las iniciativas propuestas. Cuando la condición de alineación de un país es seguir la línea, no hay manera de prever los efectos de una crisis económica que afecte los centros de poder. Es por ello que presiento que todos aquellos que señalan que en Panamá no pasará nada, se equivocan.

La respuesta debería ser, si pasa en Estados Unidos pasará en Panamá. Si nada pasa en Estados Unidos nada pasará en Panamá. Con la única diferencia que la segunda premisa puede estar equivocada en los efectos que puedan producir en Panamá porque nuestra suerte está ligada a Estados Unidos; pero la suerte de Estados Unidos no necesariamente produce sus efectos en nuestro país. No ha existido a la

fecha gobernante que haya querido cambiar en algo esta alienación o dependencia.

Los llamados de los candidatos de la oposición para que se reforme el presupuesto nacional para el período 2009 me parece que son sensatos. Hay que ajustar el presupuesto para reducir los gastos superfluos. Sería irresponsable asumir que la crisis económica mundial que se avecina no afectará al país y, por ende, podemos continuar con nuestro inflado gasto público y plan de inversión. La cautela es necesaria. Para el ciudadano común es importante que se reduzca el crédito de consumo. En Estados Unidos, ya los bancos empezaron a aumentar las tasas de interés en las tarjetas de crédito. Algo similar podría ocurrir en Panamá. El año pasado una gran parte de las ganancias de los bancos locales provinieron de los ingresos extraordinarios producto del aumento en los costos de las transacciones bancarias. Es previsible que otras políticas para incrementar los ingresos se establezcan en un futuro cercano. El préstamo al consumo es el objetivo primario. Para salvaguardarse frente a una crisis de la magnitud que se avecina es importante ahorrar. El gasto debe ser medido. Tanto el gobierno como los ciudadanos deberán racionalizar el gasto y mejorar su productividad.

16 de octubre 2008

Intereses de los EE.UU. se desnudan con facilidad

Estados Unidos ha retirado a Corea del Norte de la lista de los países que patrocinan el terrorismo. El gobierno déspota y autoritario de Kim Jong il permanece intacto ahora con el patrocinio y el apoyo de Estados Unidos. Los millones de coreanos que han muerto por las hambrunas y la mala administración no merecen la más mínima atención. Tampoco los millones de coreanos del norte que se encuentran sometidos a la peor esclavitud y aislados en un mundo integrado y globalizado. A los Estados Unidos de América lo único que le ha preocupado es que el gobierno coreano autorice la inspección de sus instalaciones nucleares y desmantele toda capacidad nuclear creada. El resto no parece ser de su incumbencia y nadie entiende cómo eliminar las armas de destrucción masiva compagina con la calidad de país que apoya el terrorismo internacional. Si se encuentra uno en un listado de países que apoyan el terrorismo internacional, entonces debería ser porque apoya, financia o provee de armas y dinero a grupos insurgentes que pretenden aterrorizar a los países sin distingo entre población civil u objetivos militares.

La desmantelación de las instalaciones nucleares no pareciera desvirtuar la posibilidad que Corea del Norte siga siendo tal y como ha sido a la fecha un país patrocinador del terrorismo con la única excepción de que no construirá armas nucleares. No lo entiendo porque dentro de la lista también se encuentran Cuba, Sudán, Siria e Irán. Los primeros tres en la lista no tienen armas nucleares y sólo a Irán se presume que tiene algún tipo de capacidad nuclear no probada. La pregunta que uno debe efectuar es ¿qué es lo que cada uno de los países de la lista debe hacer para salir de ella? Presumo que todo esto del listado no tiene nada que ver con promoción de terrorismo, sino una bolsa donde se meten a los países para luego sacarlos de conformidad con el cumplimiento de los requerimientos de Washington.

Libia y Corea del Norte son dos países que ya salieron. En ambos países los regímenes que gobiernan no han variado un ápice. Tanto Gaddafi como Kim Jon-li se mantienen en el poder con gobiernos férreamente bajo sus respectivos controles. Hoy Libia tiene relaciones diplomáticas con Estados Unidos y es aceptado por la comunidad de naciones, luego de un atroz embargo. Igual sucederá con Corea del Norte. Lo inexplicable es que los intereses de Estados Unidos hoy se desnudan con tanta facilidad que ya ni ameritan una justificación para entenderlos. Mañana no me extrañaría que los talibanes se reconcilien en Afganistán o que los seguidores de Sadaam Hussein regresen al poder. Quizás veremos a un Bin Laden reconciliándose con los republicanos y quién sabe quiénes serán los enemigos del narcotráfico y quiénes se reconciliarán después de traficar con drogas.

17 de octubre

Van surgiendo verdades escondidas

Amedida que la sensatez empieza a girar en las mentes de nuestros gobernantes van surgiendo verdades escondidas. Cuando se promovieron los decretos de guerras se nos manifestó que el país necesitaba estructurar nuevos servicios de seguridad para enfrentar las nuevas modalidades de delitos que confrontamos. Se privilegió el narcotráfico, el terrorismo internacional, el lavado de dinero y la inmigración ilegal como los causantes del incremento de la criminalidad en el país. Una vez aprobados los decretos ley, es el propio gobierno nacional, a través de sus personeros, que empiezan a señalar dónde están los verdaderos problemas.

Luego de su visita a México, el Mi nistro encargado de la seguridad panameña reconoció que la prevención era la estrategia idónea.Cuando hablamos de la prevención como la base de la estrategia de seguridad ciudadana se nos tildó en su momento como personas que estábamos desfasados con planteamientos de hace veinte años. Pero el cometido se cumplió, el gobierno aprobó los decretos de seguridad atendiendo objetivos que no tienen nada que ver con nuestros intereses nacionales. Quizás ese sombrero de 'Cowboy' que le obsequiaron a nuestro Presidente es esa demostración de "buen muchacho" que se quería ganar. Hoy ya aterrizando a la realidad panameña se dan cuenta que las cosas son diferentes. Es propicio mencionar que las autoridades judiciales y de investigación también en un acto de sensatez han reconocido que el 90% de los caso de asesinatos por encargo son responsabilidad del talento delincuencial panameño. Fueron las propias autoridades las que en defensa de los decretos de seguridad manifestaban que los carteles colombianos y mejicanos eran los responsables de las ejecuciones. En otras palabras, estábamos importando asesinos a sueldo del extranjero y no estaban entrando por el aeropuerto internacional de Tocumen, sino de forma ilegal.A ello obedecía el requerimiento de un cordón de seguridad militar en nuestras fronteras con Costa Rica y Colombia. Esta falacia se desnuda a sí misma. Como toda la estrategia de seguridad del gobierno nacional está basada en la militarización de las estructuras de seguridad obviamente que todas estas verdades duelen.Pero hay más. El último sicario capturado en una cafetería de la ciudad había entrado a Panamá legalmente. Es decir, nuestras autoridades de Migración, dependencia del Ministerio de Gobierno y Justicia, nuestros servicios de inteligencia ni siquiera se habían percatado. Aquí entra quien quiere y por la vía legal, adquiere la cédula de residente sin mayores obstáculos, sino cómo explican lo de Rayo Montaño y el dueño de la isla Chapera. Entonces, nuestro problema no es ponerle una metralleta y un casco a cada uniformado para que patrulle la frontera y el mar territorial. El problema está aquí en Panamá. Pero bueno, en la Patria Nueva se consiguen Ministros a diez centavos.

20 de octubre 2008

El último debate entre Obama y McCain

El último debate entre Obama y McCain establece unas políticas públicas en materia energética que parecen tener una mayor relación con la política exterior americana que con el verdadero problema del cambio climático y la dependencia. A ambos candidatos les preocupa mayormente su dependencia energética con el Medio Oriente y Venezuela. Es por esas razones políticas que ambos candidatos establecen la necesidad de liberarse de la dependencia del petróleo en los próximos diez años.

En el mundo uno no es gestor de sus propias decisiones, sino meramente interpretado. He aquí un ejemplo de ello: el problema energético de Estados Unidos pasa por el cariz de la política. El petróleo canadiense o nigeriano no es por el momento el problema. Estados Unidos cuando no la ganan buscan rápidamente la forma de desconectarse y a eso parece dirigirse la política energética norteamericana. El medio oriente, depositaria de las mayores reservas petroleras del mundo, es una región demasiado com-

plicada y la mejor manera de evitar tener que depender de su vital recurso es buscando una alternativa que desvincule al imperio de la región.

Hay un mensaje alrededor de esto. Iraq sigue pesando en la psiquis del 'establishment' americano. Una confrontación o guerra de baja intensidad a largo plazo desarma a la potencia más poderosa del mundo. Cada día me convenzo que la guerra de Iraq no tenía nada que ver con el terrorismo internacional, sino con buscar algún mecanismo de controlar los recursos energéticos de los Estados Unidos de América. Recientemente, un funcionario del gobierno del presidente Bush señaló que desde los primeros meses del año 2001 y mucho antes del 11 de septiembre, la obsesión en la Casa Blanca era la guerra con Iraq. Al final resultó que ninguna de las razones por la cual se acusaba al dictador Sadam Hussein contaba con suficiente base o pruebas. Las armas de destrucción masiva que expuso en fotos satelitales el secretario de Estado Colin Powell nunca existieron. Las relaciones o contactos entre el gobierno de Hussein y Al Qaeda eran inexistentes. De invadir un país existían otros como Sudán, Zimbabwe o Norcorea que tuvieran una justificación mayor por razones humanitarias. No fue así, el petróleo tenía una razón de ser para la guerra. Los personeros del gobierno de Bush ya venían preparados desde que asumieron el poder con una visión de guerra en el medio oriente. Lo que les dio la excusa perfecta fueron los eventos de septiembre 11. Ya se ha escrito mucho en Estados Unidos de esta estrategia del gobierno de Bush, por lo que sectores importantes de su población se han rebelado visceralmente contra esta visión y ejercicio político. Las elecciones de Estados Unidos lamentablemente no tendrán ninguna importancia para Latinoamérica. Ningún candidato tiene ni el tiempo ni la posibilidad de desarrollar políticas regionales. Los temas del próximo gobierno serán la economía, la política energética y algunos temas nacionales como la salud y la educación.

21 de octubre 2008

¿Qué paso con Caín y Abel ?

Macbeth fue la primera obra de William Shakespeare que me encomendaron leer en el colegio. Siempre se me ha quedado grabada la obsesión de Lady Macbeth por borrar las huellas imaginarias de sangre que sonámbula veía en sus manos. El remordimiento por conspirar en la muerte del rey Duncan de Escocia no le permitía redimir sus sueños. "Tú no puedes dormir porque has asesinado el sueño". Ahora que salen a relucir múltiples crímenes de la era de la dictadura es importante explicarle a algunos de los gorilas y asesinos cómo se pueden borrar las manchas de sangre.

Si las manchas de sangre están en tejidos lavables se pueden limpiar con detergente y agua fría. Nunca con agua calienta porque esta fija la mancha.

Si la mancha de sangre están en tejidos no lavables sirven los champúes y las espumas para la limpieza en seco, pero éstas solo eliminan las manchas recientes.

Si las manchas de sangre se han secado, se requiere quitarlas frotando la zona afectada con una esponja ligeramente humedecida en agua con detergente y amoniaco y aclarando que la esponja debe estar empapada en agua en la cual se haya disuelto una aspirina efervescente y una cucharada de vinagre.

Si la mancha es en papel pintado y el papel es lavable se debe utilizar una esponja humedecida con agua fría con detergente y amoniaco. Los papeles no lavables se limpian con una mezcla de almidón disuelto en agua, que se deposita sobre la mancha hasta que se seque, luego se pasa un cepillo.

Las manchas en el suelo se eliminan rápidamente si se retira con cualquier detergente. Si se ha secado la sangre deberá añadir amoniaco y si la sangre ha penetrado en la piedra hay que usar agua con lejía para limpiarla.

Si la mancha de sangre tiene más de treinta y ocho años de estar presente, no llame al Ministerio

Público porque nada va a servirle para quitarla.
Es difícil dormir con una mancha de sangre cerca de uno. Lady Macbeth lo vivió. Hay quienes creen que el tiempo es el mejor remedio para borrar o limpiar una mancha de sangre.

Lamentablemente, el solo pasar del tiempo no borra una mancha de sangre. Tampoco haber cambiando de profesión, cambiar de carrera u ocupar un cargo público como la de Ministro.

Una mancha de sangre estará allí vigilante, en eterna espera hasta que se haga justicia. Solo la justicia puede borrar una mancha de sangre entre seres humanos. No hay detergente, amoniaco, aspirina o cargo público que pueda borrar una mancha de sangre.

Entonces el Señor dijo a Caín: ¿Dónde está tu hermano Abel? Y él respondió: No sé. ¿Soy yo acaso guardián de mi hermano? (Génesis 4.9).

22 de octubre 2008

Martín Torrijos y las hazañas de Panamá

Es realmente bochornoso lo que está ocurriendo con la construcción de la autopista Panamá-Colón (Madden-Colón). Una obra cuyo costo original era por $153 millones de dólares se pactó a 215.8 millones de dólares con una garantía del Estado panameño y ahora tendrá un costo de $380 millones de dólares. Esto es lo más vergonzoso en una concesión administrativa que he podido ver en mi vida. Sin ningún tipo de explicación a la ciudadanía, una obra que el Estado muy bien hubiese podido realizar a su propia cuenta es administrada y entregada a una empresa brasileña para que con la garantía del Estado la construya, la financie y, además, le produzca una ganancia considerada razonable sin tener que mojarse.

Yo no sé qué le puede explicar el presidente Martín Torrijos sobre esta concesión que le ha otorgado casi de a dedo a una empresa privada extranjera, además de lo que podemos desde ya entender serán los sobrecostos de la cinta costera. ¿Es acaso un legado escandaloso lo que el Presidente le pretende dejar al país? ¿Alguien en su sano juicio habrá hecho las estimaciones financieras de lo que esto le estará costando a los ciudadanos panameños? ¿Será pagable o rescatable la concesión administrativa después de treinta años? ¿ Qué nos pasará si además el Estado Panameño tiene que hacerle frente a lo que ellos denominan “peaje sombra”? En otras palabras, si los flujos no alcanzan para pagar las deudas, somos los panameños los que a través de impuestos debemos hacerle frente a los préstamos privados.

Me parece una operación totalmente aberrante e irresponsable Por lo menos, Ramses II en Egipto cuando hizo las monumentales pirámides de Egipto se valió de mano de obra esclava y tenía las canteras desde donde traer las piedras para construirlas. Aquí es todo prestado y con cargo a la cuenta país. La obra tiene un sobrecostos de 165 millones de dólares o sea el 76% de más. Esta estructura de hacer obras y esto sobrecostos en cualquier otra parte del mundo hubiese producido la renuncia de un gobierno por incompetente. Pero aquí no pasa nada. Ya, inclusive, no nos inmutamos por las tragedias, los escándalos o las negligencias.

Este ha sido el mismo gobierno que produjo más de un centenar de muertos por envenenamiento masivo de productos fabricados en instalaciones de gobierno. Este es el mismo gobierno que no ha podido dar explicaciones de la caída del helicóptero San 100. Este es el mismo gobierno que ha dejado pasar los escándalos del FECE, la fibra de vidrio, las estatuas “Juego de Antaño”. Las obras de infraestructura multimillonarias efectuadas sin la debida transparencia pública sujeta a sobrecostos también multimillonarios. Hay que tener mucha cara de concreto para resistir los horrores de estas hazañas. Bueno, al final, el pueblo panameño tiene la última palabra.

23 de octubre 2008

24 de octubre 2008

Es la retórica parte de la instrumentalización de la política. Cuando escucho a nuestro gobernante atacar a los candidatos presidenciales y referirse a ellos como gente que sólo les hace falta ser presidente en sus vidas, me pregunto si ésta es una descalificación justificada. También sería válido preguntar si los liderazgos políticos se heredan o si los partidos políticos se sostienen en la necrofilia para permanecer en vigencia.

Es que en la vida política partidaria panameña pareciera que no hay un progreso lineal. A lo que nos hemos embarcado es a mirar hacia atrás para formular el futuro.

Nuestras herramientas son primitivas frente a nuestros retos y necesidades, es por ello que la racionalidad no está en el discurso político panameño. Cuando nuestro gobernante critica a los sabelotodos en la política, no sé a quién se refiere en un país donde la mediocridad y la ignorancia es lo que priva.

Es que en materia política carecemos de centros de estudios políticos, tanto a escala de los partidos políticos como de la vida pública.

Los sabelotodos no existen en Panamá, sólo existen los facinerosos y los que han hecho de la política una forma de gozar el país, más que hacerlo. No está de más hacer un análisis del presupuesto publicitario del Gobierno Nacional para entender que al panameño le entregan la vida política interpretada. No existe más noticia que ofrecer que la publicitada y pagada.

En eso termina la construcción y desarrollo de la idea del progreso en una venta del gobierno como marca. ¿O es algo inusual los constantes cintillos que expresan el tipo de gobierno que tenemos?

Cuántos panameños se podrían alfabetizar con el presupuesto publicitario. Cuántos niños panameños podrían tener garantizados sus útiles escolares con los millones de publicidad. A Cuántos ciudadanos de la tercera edad se les pudiera cubrir su jubilación con dichos recursos.

Si de retórica se trata, los golpes se pueden devolver con golpes. Si no es él y la retórica es preparada por los fabricantes de discursos presidenciales la pregunta que habría que hacerse es ¿a quién le corresponde tan vil tarea, al poeta? ¿Al erudito intelectual de universidades colombianas? ¿O es quizás producto de algún sátrapa de la vieja escuela norieguista?

Lo único que podría aseverar con toda claridad es que en el entorno del gobernante la única inteligencia que se conoce es la de la sapería y recopilación de información para salvaguardar la seguridad nacional. Ésa, inclusive, tiene su propio decreto-ley porque es la única forma de crearla. La otra inteligencia, lamentablemente, es escasa y ésa la publicidad no presta.

23 de octubre 2008

Gobierno, no sea terco y revise su presupuesto

Mientras el mundo vive en pánico por la crisis financiera internacional y la debacle de las bolsas de valores, solo conozco dos países del mundo donde sus gobernantes han hecho declaraciones como si vivieran en Marte. La primera fue en Panamá, donde al referirse al tema se señaló que la crisis no tendría impacto en la economía panameña y el centro bancario panameño era extremadamente fuerte y líquido. La segunda fue en Argentina, donde Christina Kirschner señaló que Argentina no tenía un plan B porque la crisis financiera solo afectaba a los países desarrollados. Yo denomino esto como la actitud del avestruz, que esconde la cabeza debajo de la tierra como forma de protegerse de los peligros.

El primer efecto de la crisis económica internacional ya se observa en nuestro país. Revisemos las estadísticas del precio del acero en el mercado local. ¿Cuántos permisos municipales se han expedido

para nuevos proyectos inmobiliarios, cuántos financiamientos de construcción han otorgado los bancos nacionales a promotores de viviendas? Estos serían buenos indicadores, pero si escarbamos un poco más nos daremos cuenta de ciertas realidades. Revisen los Estados Financieros de los bancos de la plaza y observen el rubro dentro de los activos referentes a 'valores invertidos en el extranjero'. Lean la nota que, generalmente, esta anotación lleva en los balances de situación y se percatarán de que los valores generalmente establecen su valor actual de mercado. Quienes tienen papeles colocados en el extranjero definitivamente tendrán que hacer un ajuste significativo y quizás mejorar su aporte de capital. El otro indicador importante es la reciente alza en las tasas de interés para préstamos locales. Los bancos ya empiezan a subir las tasas a pesar de que la tasa en el mercado internacional ha ido en descenso. ¿Razones? Los bancos alegan escasez de dinero. ¿Pero no nos decían que el centro bancario estaba extremadamente líquido? La realidad es que la solidez siempre se afecta por los vaivenes de los mercados internacionales y nosotros en Panamá no vivimos en un oasis. La otra verdad es que las tasas de interés en están subiendo aquí. La próxima en subir será la tasa para los préstamos de consumo y tarjetas de crédito. Los vaivenes de la crisis producirá una contracción del crédito. ¿Qué significa esto para el panameño común? Dificultades para conseguir préstamos, tasas de interés más alta, restricciones en las ofertas de trabajo. ¿Cuáles son los antídotos para sobreponer esta realidad? El ciudadano debe ser más cuidadoso con su dinero, pagar las deudas o por lo menos vivir entre los límites, limitar o eliminar los gastos suntuosos. No le sirva de fiador a nadie y trate de mantener un colchón por si pierde su empleo. No hay la menor duda de que viene una tormenta, lo importante es prepararse. Para el Gobierno, no sea terco y revise su presupuesto nacional.

24 de octubre 2008

Personas sin méritos son fichas

¿Qué o quién es una ficha en materia política? Suele utilizarse para demostrar lealtad, sumisión, ausencia de pensamiento propio, disposición de que lo muevan al antojo del amo o jefe. Una ficha en materia política es un ser humano que carece de subjetividad. La ha renunciado a favor de otro para que éste determine qué quiere hacer con él o ella y determine su función o encomienda. Es curioso cómo esta palabra ha entrado en el léxico político panameño. La ficha desde esta perspectiva de la política en realidad es una renuncia a los valores, principios, pensamiento propio, honestidad y transparencia para ser manejado a la libre discreción y dominio del superior jerárquico. Mientras mayor sea la capacidad de ejecutar la misión o encomienda mayor será el valor de la ficha, aunque al final es el amo el que determina el valor. Igual pasa en el casino donde el jugador deja dinero bueno y valioso y lo convierte en fichas que le asigna el casino. Con estas fichas, cuyo valor está predeterminado por el casino, se juega a perder y su utilidad no trasciende el recinto de juego. Una ficha fuera del casino no tiene valor alguno. Sólo tiene valor dentro del casino y para propósitos del juego. El casino sustituye el papel moneda de curso forzoso por una pieza pequeña a la que le asigna valor para el juego. Lo mismo ocurre en la política con los políticos sumisos. Estos solo aspiran a ser iguales que las fichas de los casinos. Su valor los determina su amo o jefe y fuera de las estructuras de gobierno no tienen ninguna función o utilidad. Lo más denigrante para un ser humano es convertirse en una ficha de otro por ambiciones políticas. El político que se considera ficha no le importa el ascenso o descenso en la estructura gubernamental. Un día es ministro y otro día es director de una dirección subordinada del mismo ministerio el cual un día dirigió. O de ministro pasa a asesor o a un cargo de cuarta categoría. Sus méritos para el cargo no son importantes. Bien puede un día ser Ministro como el día siguiente o en el próximo gobierno director del departamento de mantenimiento de los sanitarios públicos. Una ficha es una persona que en política no se respeta a sí misma. Se considera una pieza dentro de un tablero donde él como otros igual que él puedan ser movidos por alguien extraño que juega con ellos. El amo por no ser ficha no se encuentra

en el tablero, sino fuera de él. Es usual en el argot panameño oír frases como "El es ficha de Pelúa". Por allí alguien una vez se catalogó como "la ficha más fiel". Todas las más importantes definiciones de "ficha" que recoge el Diccionario de la Real Academia Española la definen como "pieza pequeña" utilizada como contraseña o que se le asigna un valor. Nótese que entre los común de las fichas está la cualidad de pequeña. En política como en el juego, a la ficha se le asigna un valor que es aquel que le determine su amo y sólo para limitados fines.

29 de octubre 2008

BH09 significa Balbina Herrera 2009

R2D2 es el nombre de un robot astrofísico que tenía una finalidad utilitaria en la película "Guerra de las Galaxias", su acompañante se llamaba C-3PO y éste era un androide o robot con fisonomía cuasi humana. Ambos robots se popularizaron en el mundo y se identifican fácilmente cada vez que se mencionan. Hay ocasiones en que para identificar nombres largos acostumbramos abreviarlos. Cuando de instituciones se trata no decimos constantemente, por ejemplo, Organización de las Naciones Unidas, sino ONU.

Decir Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida es muy largo, decimos SIDA. Los acrónimos le alivian la vida a uno, pero requiere del oyente o lector conocimiento. Por esto, los acrónimos se enseñan en los colegios. Hoy en día hay tantos que no necesariamente tenemos la capacidad de conocer qué significan.

Son también acrónimos el vocablo que se construye de la combinación abreviada de dos palabras.

Pero hay también acrónimos que son símbolos. Por ejemplo H2O es el equivalente de agua. CO2 de dióxido de carbono. Las radios acostumbran a utilizar acrónimos o símbolos para identificarse. RPC Radio es un ejemplo de ello. No es lo mismo un acrónimo que un alias o sobrenombre. Hay personas a quienes se les abrevia el nombre como Francisco que se convierte en Pancho o José en Pepe.

El nombre alterno puede ser una abreviatura del nombre original o un segundo nombre.Cuando a Ricardo Martinelli le dicen Ricky, estamos en presencia de una abreviatura de su nombre original. Cuando a Balbina le dicen "La Chola" estamos ante un sobrenombre que la identifica. Lo más curioso de la política panameña es la nueva identidad de la candidata Balbina Herrera y su identificación con los jóvenes.

La cuña habla de BH09 que al principio pensé que era el nombre de un androide. Luego pensé que podía ser una nueva estación de radio. Les juro que fallé en los dos intentos. Trate de entender el acrónimo en inglés y me resultó una palabra tan fea que me impidió creer que algo podría ser llamado o identificado así. Luego me explicaron que con esas siglas se pretende vender la imagen de la candidata para las elecciones del año 2009 y las siglas representan el nombre y el apellido. Entonces para dejar esto bien claro, BH09 significa Balbina Herrera 2009. O sea no es un acrónimo, tampoco un apodo o sobrenombre ni siquiera puede pronunciarse en inglés por lo feo que suena, sino la estrategia publicitaria de una agencia que decidió que a los jóvenes se les puede llevar un mensaje electoral con esas siglas.

Repito así como en el argot decimos "ese tipo es un HP" o chateamos enviando mensajitos como "T ymo a ls trs"; BH09 es Balbina Herrera 2009. Me pregunto y ¿para qué? Porque no lo dice.

30 de octubre 2008

Oferta de campaña del PRD ya es un error

No hay deleite cuando se va a un restaurante donde se conocen todos los platos del menú. Quien visita uno de esos restaurantes termina en la rutina probando los mismos bocados, conociendo de antemano cada aperitivo, plato principal y postre. Ir a un restaurante lo lleva a uno a la aventura, a la posibilidad de descubrir nuevos placeres culinarios. Por ello, los propietarios de estos comensales acostumbran remodelar, sustituir al chef o cambiar de nombre constantemente.

La curiosidad por lo novedoso, lo diferente o lo inusual motiva probar platos distintos y experimentar nuevas experiencias. En política pasa algo igual. Cuando el menú es conocido se pierde el interés. La oferta del PRD en su estructura de campaña ha cometido el error de no exponer caras frescas y nuevas para impulsar a una candidata para el período 2009-14. Allí están las mismas caras, los mismo dirigentes con la agravante de reputaciones cuestionables y sospechosas.

¿Qué proyecto puede ofertar el PRD cuando su estructura de campaña está conformada con el equivalente de viejos carros Ladas, Kamaz y hasta algunos Ford Modelo T?

El equipo de campaña se le podría denominar "El Hazmerreír". ¿Tendrá asesores la candidata a presidenta que la oriente a una propuesta que tenga alguna credibilidad. Hagamos un inventario. 1. ¿Cuántos de los miembros de la estructura tienen un pasado con Noriega? Reste. 2. ¿Cuántos tuvieron procesos pendientes con la DRP o el Órgano Judicial? Reste 3. ¿Cuántos han sido cuestionados por actos de corrupción? Reste 4. ¿Cuántos tienen mala reputación ante la opinión pública por sus travesuras? Reste. 5. ¿Cuántos pueden salir y explicar algún hecho ante la población y que goce de credibilidad? Sume. 6. ¿Cuántos entraron pobres y salieron millonarios? Reste 7. ¿Cuántos son respetados por la sociedad como hombres probos y decentes? sume.

Luego de realizar el ejercicio, díganme quiénes quedan porque solo esos son los que cuenta en la estructura de campaña para buscar los votos fuera del PRD. El grave error de Balbina Herrera es que está haciendo campaña a lo interno de su propio partido sin percatarse que ahora tiene que salir de su entorno para convencer al resto del país.

Yo no creo que esa estructura le sirve de mucho. También observo que le está costando mucho convencer a otros sectores de la sociedad a que se sumen activamente a apoyarla en su campaña política

Salir a exponer una candidatura con los históricos de su propio partido no es en realidad el mismo PRD que le dio el triunfo a Martín Torrijos. En mi opinión, hay una marcha hacia atrás. Así resulta difícil enamorarse de su campaña.

31 de octubre 2008

Sin esfuerzo no hay metas

Iniciamos un nuevo año y es ocasión como siempre de hacer votos y planes. Este espíritu de entusiasmo o de cumplir metas no debe limitarse a las primeras semanas del mes. Hay personas que se prometen muchas cosas y luego se olvidan de ellas tan pronto se pierde el espíritu del nuevo año. Para colaborar un poco a contribuir las metas individuales creo que es importante no hacerlas a voz viva o en pensamiento, es importante escribirlas en un diario o cuaderno. Tome por lo menos cinco metas que usted desee realizar en este año. Luego, todos los días revise sus metas y anote lo que usted está haciendo por realizarlas.

Sus metas no pueden ser fantásticas o improbables. Nada así como viajar a la Luna, ganarme la lotería, tener la fortuna de Bill Gates. Estas metas pueden ser alcanzables, pero exigiría un esfuerzo extraordinario o probabilidades muy altas. Escoja metas realizables aunque parezcan difíciles. Una meta

puede ser algo así como: “Este año voy a comprarme una casa”; “Voy a ahorrar o realizar el esfuerzo necesario para ganarme “X” suma de dinero”.

Una vez que tenga las metas establecidas, su obligación es darle una hojeada a su cuaderno o diario todos los días y estar consciente de que diariamente debe trabajar o hacer algo por ellas. Si usted focaliza su atención por las metas trazadas estoy casi seguro que al final del año usted podrá hacer una evaluación positiva de sus éxitos. Los deseos y objetivos de cada nuevo año no se realizarán si usted no le da el necesario seguimiento. Paulo Coelho en “El Alquimista” señalaba que “cuando uno desea algo, todo el universo conspira a tu favor.”

Yo no soy muy creyente en estas teorías de la Nueva Era, pero sí les puedo decir que ser consciente de lo que uno desea lo ayudará más rápido que nunca a conseguirlo. Lo importante es estar constantemente haciendo un esfuerzo por lograr las metas y los objetivos.

Sin esfuerzo no hay manera de lograrlo, así como el ser humano consigue crecer, educarse, conseguir trabajo o iniciar una empresa, casarse, tener hijos y nietos así también puede conseguir las cosas materiales necesarias para fortalecer el hogar, la vida en bienestar, la felicidad de otros y la propia. Todo requiere un esfuerzo constante. Allí radica la base para conseguir las metas trazadas. Cada año nos establecemos metas y objetivos.

Es algo humano.

Somos fervorosos creyentes que lo mejor siempre está por venir. Lo que nos hace falta es hacer el esfuerzo necesario cada día del año para lograr materializar nuestros deseos y aspiraciones. A todos los lectores de El Siglo, especialmente de la Bitácora del Presidente, les deseo un Feliz Año lleno de bendiciones y mucha prosperidad.

1 de enero 2009

Revolución cubana es el recuerdo de una alegría ausente

Latinoamérica es un continente fascinante. Se celebra el cincuentenario de la revolución cubana como un hecho heroico que recoge la rebeldía de un país frente al coloso norteño. Un pequeño país se rebela para determinar su propio destino sin el vasallaje yanqui. Aún cuando esto represente estar orbitando alrededor de la ex Unión Soviética.

La revolución cubana se transformó como un acto de rebeldía de un pequeño país latinoamericano con todos los defectos y vicios que se le endilga a decidir lo que quisiera ser sin el patrocinio ni el tutelaje de Estados Unidos.

Eso es lo mitológico de la revolución. Eso es lo que encanta y nos hace obviar la ausencia de los derechos humanos, la falta de libertad y democracia. Cuba hoy no es un modelo de desarrollo. Admiramos su sistema de salud y educación. El marcado sentido de la igualdad humana que carecemos como nación. Alguien muy bien decía que para ser pobre el mejor país para vivir era Cuba.

La Cuba de hoy vive estancada en el tiempo. Sus dirigentes viven su sueño en soledad. Cincuenta años en la vida de Cuba nos dejan un recuerdo romántico de una época que pasó, pero que se puede vivir retro. Cincuenta años después retorna a convertirse en el destino de turismo sexual de los europeos. A Cuba se va a buscar a las putas. El dólar americano tiene sus esferas de transacción y compra lo que no puede el peso cubano.

Pero hay que reconocer que el viejo aparatchik de la revolución no se atreve a romper el dogmatismo ideológico para aliviar las condiciones materiales de los cubanos. La revolución cubana en realidad se ha quedado congelada y quienes fueron los Lenin y los Stalin no se atreven a ser los Gorbachevs. Tocará a una nueva generación de líderes cubanos dar los pasos necesarios para ajustar el sistema de

gobierno y económico a las nuevas realidades del mundo, reconociendo que los cubanos merecen su espacio en libertad.

La revolución cubana me deja en la mente el recuerdo de una alegría ausente. Tanta esperanza por un nuevo futuro que nunca llegó y que a la vez que festejamos los cincuenta años, sabemos que nunca llegará. Los portugueses tienen una palabra para reflejar ese sentimiento o añoranza que carece de una versión en español: "saudade".

La revolución cubana genera un sentimiento de ausencia o vacío por un sueño que no se materializó y que quizás nunca se materializará aún cuando se mantiene la esperanza, porque el sueño no ha muerto aún cuando la revolución cubana no lo ha materializado. Para Cuba fue el Presidente panameño con una extensa delegación. Nadie sabe para qué y si él va por el sueño o por el mito. La revolución cubana hoy solo es saudade, como dicen los portugueses. Solo eso queda.

2 de 2enero 2009

Las librerias en Panama´

Una de las cosas que más extraño en esta ciudad es la ausencia de buenas librerías. Visitar ciudades como Buenos Aires, México D.F. o Bogotá produce un placer envidiable cuando se recorren sus librerías. Una ciudad debe tener un entorno cultural enriquecedor. Lamentablemente, Panamá no lo tiene. A eso obedece el viejo chiste de que durante el saqueo del 20 de diciembre de 1989 lo único que se salvaron fueron las escasas librerías de la ciudad. Yo creo que un nuevo saqueo las haría las primeras víctimas.

Lo digo porque hoy en día las pocas librerías en Panamá predominantemente venden libros sobre esoterismo, como sentirse bien, autoayudas y cualquier otra parafernalia ligera. La escasez de afición por la lectura es tan baja que hay personas que solo conocen los libros que venden las Farmacias Arrocha. Se puede uno imaginar que una farmacia es lo más cercano a una librería. Luego hay que entrar a saber qué es lo que lee la gente. Hay que tener mucho tiempo que perder para descartar a Bolaño, Volpi, Villoro, De Paso y sustituirlos por Dan Brown, Paolo Coelho, Isabel Allende o Deepak Chopra.

Siempre habrá quien diga que lo primero es adquirir el hábito a la lectura y luego preocuparse por lo que se lee. Yo no estoy de acuerdo con esa tesis porque al final la mucha lectura mediocre enferma el alma. En nuestro país no basta con leer, sino encontrar buenos libros que de por sí es toda una labor investigativa.

En las librerías hay que ir por secciones y hojear cada uno de los títulos. No hay otra forma de encontrar algo de interés. De igual forma, cuando se visita a conocidos con bibliotecas (que son muy pocas para la población de esta ciudad) hay que hojear como si se le ha perdido algo a uno. No comprendo al panameño que pase por un librero y no tenga la curiosidad de hojear por lo menos los títulos que allí aparecen.

3 de enero 2009

Los programas de gobierno se engavetan

Los planes de gobierno se ha considerado como una lista de promesas que cuando se llega al gobierno se olvidan. Siempre hay razones para aducir la imposibilidad de las promesas incumplidas. Los programas de gobierno se engavetan. Las promesas se incumplen. Esa falta de credibilidad no es injustificada. Quien no recuerda la promesa al inicio del gobierno de Martín Torrijos sobre las cincuen-

ta mil soluciones de vivienda en cinco años. O que tal esa otra de luchar contra la corrupción. Los códigos de éticas terminaron en los basureros. Ahora resulta que el Ejecutivo no puede hacer nada contra la corrupción porque es un tema del órgano judicial. Los programas de gobierno se tornan en ocasiones una lista de deseos de un país perfectible. Anhelos de lo que se puede hacer si todas las condiciones son propicias. Un listado de sueños o ideas vagas para no tener que rendir cuentas al término de un mandato. Nada concreto sino aéreo. Promesas para no cumplir. Frente a esa realidad voy a recoger selectivamente de los programas de gobierno de cada candidato aquello que no podrá objetar o justificar si no lo cumple. Empezaré con Ricardo Martinelli quien es el primero en las encuestas y tiene mayores posibilidades de llegar al poder. Martinelli promete para los niños y niñas en extrema pobreza, dos comidas caliente en los comedores comunitarios durante todo el año. Profundizar y mejorar el Programa de Red de oportunidades (reconociendo un programa bueno del gobierno de Martín Torrijos). Multiplicará las granjas autosostenibles (reconociendo un programa bueno del gobierno de Mireya Moscoso). Eliminará del sistema de salario mínimo, la zona 3. Creará escuelas de excelencia en cada provincia. Los mejores estudiantes podrán formarse como los futuros líderes de la nación panameña. Escuelas básicas bilingües. Programas extracurriculares para los estudiantes. Eliminación gradual de trabajo del maestro en las escuelas multigrado. Acceso gratuito de internet a nivel nacional. Construccion de dormitorios para estudiantes. Creación del Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología. Restructuración de la red pública de hospitales utilizando como modelo el Patronato del Hospital del Niño. Concesión a la Universidad de Panamá de la gestión administrativa del nuevo hospital de la 24 de Diciembre en calidad de Hospital Escuela. Creación de un Ministerio Indígena. Una pensión bono de $100 balboas mensuales a los adultos mayores que no cuentan con los beneficios de la seguridad social. Albergues gratuitos para los de la tercera edad si deben movilizarse para su atención médica a la capital. Centros de Recreación del Adulto Mayor en las comunidades. Reforestación de 50,000 hectáreas en la Comarca Ngobe Buglé. La creación del Instituto Nacional de Tierra. La titulación de los derechos posesorios serán gratuitos. Transformación del Banco de Desarrollo Agropecuario en una institución crediticia de segundo piso que aportará a los demás bancos créditos para el sector agropecuario y forestal. .

17-2-2009

Papadimitriu un personaje genial

Hace unos días atrás, Pablo Thallasinos, ex Ministro de Educación me llamó bastante congojado por un artículo de opinión del coronel Roberto Díaz Herrera publicado en la página de opinión del diario La Estrella de Panamá el 2 de marzo de 2009 y que en forma despectiva se refería a Jimmy Papadimitriu, jefe de campaña de Ricardo Martinelli como "el griego". El coronel retirado quiso enfatizar el origen étnico-racial de Papadimitriu al utilizar el adjetivo "griego", ocho veces a lo largo de su artículo. Ligó griego con Papadimitriu o lo sustituyó para referirse a él.

¿Con que propósito se manifiesta algo así de una persona sino es para cuestionar su panameñidad o poner énfasis que es extraño y los lectores debemos reconocer que el sujeto no es como el común de los panameños. El articulista quería que todos los lectores nos diéramos cuenta que ese que le ha diseñado la exitosa campaña a Ricardo Martinelli, no tiene una legitimidad como panameño pues su origen "griego" lo dice todo. Ese mismo adjetivo pudiese ser sustituido por "negro", "judio", "indio", "chino" y denotará lo mismo un desprecio a su panameñidad por razón de su origen étnico, racial o religioso. Quiero enfatizar esto porque constantemente los seres humanos tenemos la tendencia cuando perdemos la razón, no tenemos razón o la razón es poca, de utilizar estos medios despectivos para

descalificar al adversario, contrincante o opositor. Este golpe bajo dice mucho porque quienes quieren dividir a la familia panameña por razón de raza, origen étnico, religión, procedencia o condición social no le hacen ningún favor a la Patria. Los seres humanos pueden tener diferencias políticas, religiosas, ideológicas dentro de un marco de respeto a la condición humana. No hay peor ataque que aquel que descalifica por el color, la religión o la procedencia. Jimmy Papadimitriu participa de la política como todo buen panameño. Su activismo político demuestra un interés genuino por Panamá. Cumple con los requisitos constitucionales de nacionalidad y reside en nuestro terruño. Voy a listar las veces que el Coronel Roberto Diaz Herrera a proferidos insultos raciales contra Dimitriu para el conocimiento público. Le ha dicho "el griego Jimmy Papadimitriu", el griego publicista, el geniecito griego, griego que Papadimitriu inventó, fabricado por el griego, técnicas del griego, griego genial , genios griegos"

Como ven el griego está de más y añadido para descalificarlo. El artículo no me hace conocer a Jimmy Papadimitriu sino al Coronel Retirado Roberto Diaz Herrera. El nos ha dicho lo que es, así como lo que opina sobre los panameños de otras etnias, religiones o grupos raciales.

12-3-2009

"Sí se puede", pero resultó ser para otro periodo"

El gobierno de Martín Torrijos ha eliminado el cobre de peaje en la autopista Arraiján-Chorrera. Aplaudimos la decisión, aunque ha llegado un poco tardía. Hace unos años atrás en una bitácora, manifestamos que la medida era necesaria. Si teníamos una carretera de dos vías hacia Santiago de Veraguas, no había razón para pagar peaje desde Arraiján a Chorrera. Yo estoy seguro que los panameños esperaban esa medida, pero eso no le suma voto al PRD para las próximas elecciones.

El pueblo panameño sabe que todas las medidas populares que se adoptan en los torneos electorales, son para buscar votos. Ya los panameños aprendimos a aceptar y recibir todo lo que nos dan y votar por el que nos parezca mejor. Así que si esto está dentro del marco de mejorar encuestas de opinión o subir los números, las medidas llegan tarde. Como tarde siempre ha llegado el Presidente a todas las actividades públicas y tarde han sido sus respuestas a todas las solicitudes populares. Es que ya todos los panameños sabemos medir a nuestros gobernantes.

Las nuevas generaciones incluyendo ésta, están mucho más afanadas a ver cómo lo tratan las encuestas. Si se percibe que las encuestas están mal, entonces se aprovechan los momentos para anunciar algunas medidas populares que sostengan la popularidad o la eleven. No hay planes ni estrategias a largo plazo. Solo medidas populistas para marcar en las encuestas. Los panameños la aceptamos, porque es mejor que nada.

Hay quejas de los candidatos sobre la repartición de bolsas de comida para conseguir votos. Hay quejas sobre el financiamiento de campañas políticas por personas de extraña reputación. Hay quejas de que el Gobierno está aprovechando el momento electoral para hacer campaña a favor de sus candidatos. Su inversión publicitaria, sus prebendas y medidas a última hora, son parte del paquete económico para promover a sus candidatos. Que esto esté en el marco de lo ilegal e ilicitud, sería objeto de mucha discusión.

Lo que no podemos negar, es que nada de esto parece tener un efecto en las preferencias electorales. Si a nivel de la cabeza, los resultados parecen estar definidos, no sé que tanto ayudará a los candidatos inferiores. Frente a las medidas, hay temas de una impetuosidad que destruye cualquier simpatía natural. Hablo de la corrupción y la inseguridad que, en su diario bregar, matan las medidas gubernamentales.

Cuando Clinton se lanzó contra George Bush, padre en 1992, corrió una frase para concientizar a

este último de porqué estaba perdiendo: “Es la economía, estúpido”.
En Panamá, el PRD está perdiendo las elecciones por la inseguridad, la corrupción y por el mismo mandatario, que dijo: “Sí se puede”, pero resultó ser para otro periodo.

(------- de marzo 2009)

Era un domingo y me entró un pánico

He decidido no leer revistas económicas ni cualquier noticia económica internacional. Las noticias sobre la situación económica mundial son apocalípticas. Por primera vez después de agrupar varias revistas económicas semanales juntas, decidí leerlas. El corazón me empezó a palpitar dos y tres veces más de lo normal, empecé a sentirme inseguro. ¿Que me pasaría si todo se viene abajo? ¿Podré pagar la universidad de mis hijas, los bancos me perseguirían por mis deudas? ¿Si los bancos a la vez quiebran porque todo el sistema financiero internacional está en serios problemas, que pasará con mi dinero? Estas interrogantes me empezaron a girar en la cabeza y me empecé a sentir muy mal. El estómago dio giros inexplicables, la respiración se me dificultaba, las piernas me empezaban a temblar. ¿Nos estamos yendo a pique? Mi primera reacción fue la de cortar las tarjetas de créditos, poner a todos en mi familia bajo una disciplina austera. A comer en casa, a evitar gastos superfluos, a usar menos el carro, ahorrar cada dólar y preferiblemente tener una bolsa de dinero en casa debajo del colchón por si las moscas. Sentí que había que prepararse para lo peor de una crisis económica de proporciones inimaginable. Era un domingo y me entró el pánico. No pude dormir, pero al día siguiente inicie mis faenas de trabajo como de costumbre y observé que la ciudad era igual a todos los días, que la gente realizaba sus quehaceres normales como llevar a los hijos al colegio, ir al trabajo, comprar en los mismos lugares de siempre, ir al cine, comerse algo por allí y me pregunté a mi mismo, porque tengo miedo, porque se me subió el pulso, si el mundo se acaba pronto porque a nadie le parece interesar? Entonces entendí que la desgracia de Wall Street y todos los terroristas financieros (el Al-Qaeda del capitalismo salvaje) me estaban trasladando sus problemas a mí como individuo.

Ellos, los estafadores, ladrones, sinvergüenzas agrupados en Foros Económicos, G10, G20, OECD y que desbordaban su sapiencia en CNN, Business Week, Fortune, Forbes, CNBC, Bloomberg y otros medios han llevado a sus respectivas empresas y gobiernos en serios problemas y pretenden trasladarme su visión apocalíptica del mundo. He decidido por ende apagar el televisor cada vez que salga un Cassandra a hablarme de la tormenta financiera, a echar al cesto de la basura, la página económica de los periódicos si trasladan las noticias provenientes de las sociedades secuestradas por los expertos económicos y financieros que causaron esta debacle y vivir una vida normal sin complicaciones haciendo las mismas cosas a la que estoy acostumbrado a hacer. A propósito como la gasolina bajó tengo un extra que utilizaré para darme algunos gustos adicionales. Adiós a los profetas del Apocalipsis.

30 de marzo 2009

Las estadísticas criminales

Si el promedio de vida del panameño es de 72 años una condena por 50 años es el equivalente de una cadena perpetua. Esa es la medida que el gobierno nacional le propone al país para los delincuentes consuetudinarios o aquellos que cometan varios delitos. La acumulación de las penas puede llegar a esta cifra mágica. De conformidad con esta regla que amplia el período de privación de la libertad, un infractor con 22 años de edad tiene asegurada la vida en una prisión para el resto de sus días. El

sistema penal panameño ha evolucionado desde una pena máxima de veinte años a una de treinta y ahora de cincuenta años de prisión. La acentuación de las penas ha ido concordante con el incremento en el índice de violencia y homicidios en el país. Si analizamos las estadísticas criminales el aumento a treinta años de prisión no ha tenido una incidencia en lo comisión de delitos violentos. La pregunta que deberíamos formularnos es si treinta años lograría el cometido. Ofertar una privación de la libertad tan prolongada no es equivalente a una pena de muerte. La Constitución Nacional prohíbe la muerte como pena es decir que por la comisión de ciertos delitos a una persona se le pueda quitar la vida. La privación del derecho a la vida exige un ritual como la horca, la silla eléctrica, la inyección letal que produzca dicho efecto. Una condena prolongada de privación de la libertad es una pena de muerte diferida quizás psicológicamente mucha más traumática. El privado sabe que su reclusión es vitalicia. El no tiene derecho a la rehabilitación, el sistema lo considera un fracaso y lo único que dispone es segregarlo de la sociedad y se espera que muera durante su condena para liberarse de esa carga pública. Cuando las penas son demasiadas largas las condenas son hasta la muerte. Es una manera mucho mas pasteurizada de condenar a un ser humano a morir. No se requiere pasar por el ritual solo esperar que el tiempo se encargue de cumplir con los designios a la cual estamos destinados todos los seres humanos (a morir). Cuando los delincuentes son condenados a penas muy largas como cincuenta años es porque la sociedad reconoce que hay seres humanos que no se pueden rehabilitar. Esto es un giro significativo de cualquier política criminal. ¿De igual forma quienes son esos seres humanos? Hay que reconocer que dentro de su crueldad no hay duda de su imputabilidad y su designio racional de cometer esos delitos. Aquí no podemos hablar de ninguna condición mental que los exonere. No son locos o enajenados mentales. Alguien ha verificado si con los treinta años que establece el código penal en la actualidad cuantos delincuentes están cumpliendo esa pena?

Paciencia pide Estados Unidos a los del patio trasero

Paciencia. Eso fue lo que el Vice-Presidente de los Estados Unidos de América le pidió a los presidentes centroamericanos frente a la lista de temas expuestos en la cumbre de Presidentes. La visita fue más una visita de cortesía que de discusión sobre temas que afectan los centroamericanos.

Paciencia. Mucha paciencia es lo que necesitaran los países centroamericanos ya que los Estados Unidos está totalmente abocado a resolver la crisis financiera que afecta a su sector financiero y automovilístico. Los temas del patio trasero deberán esperar un tiempo prudencial aunque represente costos significativos para nuestros pueblos en materia de remesas que se reciben de los emigrantes centroamericanos, un sistema migratorio atentatorio a la estabilidad de millones que residen sin protección legal en los Estados Unidos, la inseguridad producida por el narcotráfico que tiene a los Estados Unidos como el mayor consumidor y deja secuela de muertos desde México hasta Colombia. Los centroamericanos en esta competencia se encuentran como el pequeño trozo de jamón o mortadela en un sándwich. Somos la ruta de tránsito y sufrimos los embistes de este negocio ilícito que cada día tiene mayores consumidores en el mundo desarrollado y deja su secuela de muerte, corrupción, luto y dolor en las comunidades centroamericanas. ¿Tienen los Estados Unidos una responsabilidad frente a la producción y el transporte de estupefacientes por nuestros territorios? Los países centroamericanos exigen más recursos y entrenamiento. Los Estados Unidos dicen Paciencia. Cientos de Miles de centroamericanos que han cruzado las fronteras hacia los Estados Unidos se encuentran en situaciones de permanencia precaria. Una deportación masiva generaría serios problemas a las economías centroamericanas. Los países centroamericanos piden extender la protección a los inmigrantes centroamericanos sin status legal definido. Los Estados Unidos dicen Paciencia. Los países centroamericanos

piden mayores aportes económicos de los Estados Unidos para las organizaciones multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Centroamericano de Integración Económica. Los Estados Unidos dicen Paciencia. De que se trató esta pequeña Cumbre. Nada más y nada menos del Arte de ser Pacientes. Eso fue lo que Joe Biden, Vice-Presidente de los Estados Unidos le aconsejó a sus vecinos del patio trasero. La época de la unilateralidad americana pasó. Ahora dice el Vicepresidente venimos a dialogar. Yo diría a aprender el arte de la meditación, el yoga y la paciencia al estilo de los monjes budistas.

¿Necesitamos en realidad esto? No lo creo. Joe Biden vino en plan protocolar, sin agenda ni temas a discutir. Quizás sea un buen comienzo para un nuevo gobierno estadounidense visitar a sus vecinos latinoamericanos para decirle "Aquí estamos, somos diferentes pero tengan Paciencia. Mucha Paciencia.

(2-4-2009)

A Balbina la hicieron caer en una zanja

Los resultados de las elecciones presidenciales del 3 de mayo ya parecen estar definidas. La constante que ha mantenido el candidato presidencial Ricardo Martinelli y el amplio margen de distancia frente a su contrincante Balbina Herrera me quita cualquier duda sobre quien será nuestro próximo Presidente de la República. Pasó lo que manifestamos en bitácoras anteriores. Balbina Herrera al ser impulsada por algún sector empresarial y por altas figuras de su partido incluyendo altos personeros de la esfera gubernamental la hicieron caer en una zanja. Este fue el mayor despropósito que se le puede hacer a una figura pública. Tenía su Alcaldía de Panamá asegurada. La marearon y allí están los resultados a escaso un mes de las elecciones. ¿Hubiese podido ser diferente? Yo creo que sí. Estas elecciones la decide la oposición porque la candidata polarizó al país. Con otra figura al PRD le hubiera podido ir mucho mejor. Lamentablemente los analistas y estrategas políticos del PRD quisieron jugar un juego alterno para descalificar a otros y potencializar a aspirantes a candidatos del 2014 y 2019.

Fue un juego sucio y para perder. Primaron los mezquinos intereses personales por encima de los intereses del partido y del país. Ahora le corresponde pagar las consecuencias. Yo preveo que al PRD le pasará lo mismo que al Panameñismo. Una crisis interna se ve venir y tendrá que renovar su liderazgo por incapaz e infantil en materia política. Espero que la renovación sea sin mayores complicaciones porque de que se van, se van los que se tienen que ir. Lo que le ha pasado al PRD por culpa de su dirigencia es como cuando al más fuerte y saludable del barrio le dan una guantera de señor padre por un raquítico joven que sabe mover bien los puños y aprovechar las oportunidades para golpear donde más daño puede hacer. Al partido más fuerte, mejor organizado y más grande del país le han dado una tunda de golpes que lo noquearan el 3 de mayo con un porcentaje de votos mayor que el que sacó Martín Torrijos si las elecciones fueran hoy. Díganme si esto no es una chambonada en estrategia electoral. El hazmerreír de la política panameña. Tambaleándose con todo lo bueno que dice haber hecho por el país en estos cinco años de gobierno. Nada más y nada menos que por un partido rookie y un candidato rookie que poco ha estado en las lides políticas. Parangonando con la canción de Rubén Blades "la vida te da sorpresas, sorpresas te da la vida". Al PRD hay que tirarle un salvavidas para que no se desmantele y buenas son las palabras de Ricardo Martinelli anunciando que escogerá inclusive de los mejores en el PRD para gobernar. Tírenle una toalla por favor.

3-04-2009

“Maestra Vida” obra de Rubén Blades

“Maestra Vida” es la obra de teatro que el miércoles por cortesía de Enel-Fortuna asistí al Teatro en Círculo. El musical a través de la denominada salsa intelectual cuyo mayor exponente y originador es el maestro Rubén Blades, describe la vida de los barrios urbanos de nuestra ciudad en una época que marco hitos importantes de nuestra nacionalidad. En ella se recoge la vida de los barrios urbanos de una época que igual que Rubén Blades yo viví y que se desvanece. Hoy esos mismos barrios urbanos no son los que describe la obra musical. En la reseña recogida en el programa distribuido a todos los invitados se hace referencia a que la obra recoge las vivencias de un barrio latinoamericano. Esto sería en mi opinión estirar demasiado el contexto espacio-temporal. La vida de los barrios que se describen en la obra son las del Chorrillo, San Felipe, Santa Ana y Calidonia. Ese es el centro de ese modus vivendi que se desarrolló y donde se conjugaron la arquitectura de los barrios de casas de madera con cuartos de dos piezas, baños comunales y un patio interno. La variedad étnica de sus habitantes blancos, mestizos, negros jamaiquinos y antillanos, chinos, hindúes, arrabaleros e interioranos y la multiplicidad de pequeños negocios desde tiendas de abarrotes, lavanderías, panaderías, quioscos, carretilleros, teatros de cines, cafeterías, cantinas y clubes nocturnos. Ese ambiente de diversidad y riqueza cultural también se entremezclaba con la Zona de Canal desde donde se producían los buenos empleos, se conseguían desde los productos de contrabando hasta novios, hacía prosperar la prostitución y llenaban las cantinas de marinos, soldados, transeúntes que sostenían la vida económica del área. Pero hay algo más. Esa esquina urbana de nuestra ciudad fue el centro histórico de las luchas políticas, las reivindicaciones, los encuentros políticos y los contactos con las clases medias y altas del país. La letra y la música de Ruben Blades narra la conducta, la psiquis de esa panameñidad arrabalera que sobrevive del día a día y que vive su propia ficción en la borrachera de cantinas, el sexo fuera de casa, la esperanza en los juegos de azar porque fuera de ella es distante y ajena. El musical es agradable porque es nostálgica. Me retrotrae a mis años de infancia en el barrio de Santa Ana. Hoy esa realidad no es igual porque a pesar de todo, los arrabaleros de esa esquina de esta ciudad tenían sentimientos hacia el país, hacia la educación, hacia los valores. Hoy la gente huye como bien describe Andrés Villa en su novela “La Nueve”. Las pandillas y las drogas se apoderan e importan nuevos códigos y expresiones que ya no traen borracheras, peleas o sexo por fuera, sino muerte, drogadicción y miedo, mucho miedo. La letra y la música de la Obra Musical y el escenario reflejan bastante bien la realidad de nuestros barrios urbanos en los años 60 y 70. Lo que no parece encajar es el lenguaje elevado en que dos vecinas se intercambian expresiones de amor, odio y envidia. Allí el lenguaje se ha aburguesado. Para quienes quieren conocer un poco la esencia del Panamá arrabalero se los recomiendo.

3-04-2009

Metástasis de la corrupción

En ocasiones se hacen encuestas para sacar conclusiones fuera de contexto.

Estoy seguro que si a cualquier persona le preguntan que prefiere: Un presidente pusilánime o un presidente autoritario. Como la mayoría espera que un Presidente mande y tome decisiones frente a la disyuntiva dirá: Un presidente autoritario. De allí, a que exista una preocupación política por las expectativas ciudadanas y la gobernabilidad es establecer una relación de causalidad impropia. Los latinoamericanos no somos masoquistas para pedir a gritos la tortura, las desapariciones, la censura pública, el terror y miedo a la expresión del pensamiento, la prohibición a la asociación libre o re-

uniones pacíficas o los campos de exterminios. Es el grave error de los que incitan a la barbarie. En materia política vivimos constantemente en un estado de ánimo de pesimismo, el esfuerzo humano por mejorar las estructuras gubernamentales se vislumbra como una obra inútil. Carecemos de persistencia porque partimos sobre la base de que todo el esfuerzo será inútil. La derrota es el resultado lógico para todos los que se motivan por cambiar las cosas. Todos en el camino encuentran que las poderosísimas estructuras o murallas que sostienen el status quo son invencibles. Así empezamos analizando nuestras sociedades políticas y dándonos las respuestas que nos inmovilizan. Lo inaceptable de este estado anímico es que es la condición natural de nuestra intelectualidad y los que dentro de sus vidas privadas, comercial y profesional se les reconoce unos altos estándares de integridad pero lamentablemente cuando de la vida pública o cívica se refiere dan un paso atrás y prefieren vivir una realidad ficticia dentro de sus pequeños circuitos espaciales de seguridad. Yo diría entre el club, los amigos de playa, el apartamento o la residencia amurallada y el Shopping mall. Necesitamos integridad en la política como punto de partida. Aquí radica nuestro gran mal y pesar. Nadie cree en nadie porque no hay honestidad en la política. Yo no sé si esto es heredado o idiosincrático pero no podemos construir instituciones democráticas sin respeto a la ley. Nos disgusta la corrupción pero con el ejercicio del poder no distinguimos entre lo público y lo privado, el mandato público encomendado y el interés personal. La metástasis de la corrupción está en los hombres y mujeres y la carencia de una ética en la política y en esa tolerancia que activa o pasivamente tenemos los ciudadanos, producto del maldito estado anímico que promociona que en el país todo cambia para no cambiar. No necesitamos redentores mesiánicos ni utopías sociales. Requerimos en primer lugar una ética política y luego perseverancia en el esfuerzo; consistencia y continuidad en nuestras metas; y sistemas que garanticen la movilidad social. Sin ello, el estado anímico y la apatía natural hacia lo político persistirán como propios de nuestro subdesarrollo.

3 -04-2009

Cuando Borges escribió no existía Internet

Cuando Borges escribió “El Aleph” no existía el Internet. De haber existido descubriría que el famoso “Aleph” o el punto en el espacio donde se encuentran todos los puntos es el cibernético o virtual. Allí se encuentra parte del conocimiento humano y pronto estará todo lo que se pueda conocer. Quizás ya esté. Leer que es una de las aficiones de mi vida o quizás la que le da sentido a mi existencia es también buscar esas otras interrogantes que va dejando las lecturas. Para leer en esas circunstancias habría que hacerlo en una gran biblioteca. Solo así podría investigar un tema o corroborar un asunto o tomar nota de una referencia. Siempre una lectura te lleva de un lugar a otro. Cada lectura te hace descubrir otras cosas que no puedes dejar pasar si la curiosidad por el conocimiento te deslumbra.

Es como navegar en un extenso océano sin saber cual será tu destino final. Nada te garantiza a donde terminas. Haces lo que el Internet te permite: “Navegar”. Leer para mí es lo principal, pero el Internet es lo accesorio, lo que complementa mi lectura, lo que me permite pasar de un tema a otro o de un autor a otro. Cuando Mario Vargas Llosa en su ensayo sobre Onetti, “El viaje a la ficción” me habla de Roberto Arlt y el francés Celine como autores admirados por Juan Carlos Onetti solo el Internet me ayuda a saber más sobre estos autores y obtener sus mejores producciones literarias. Entonces por leer a Vargas Llosa me preparo para leer a Onetti pero a la vez no puedo dejar de conocer a Arlt y a Celine para saber porque son importantes para Onetti y cuales fueron sus contribuciones literarias en argentina o Francia. Pero yo empecé comprando novelas latinoamericanas de la cual tengo una treintena por leer y el orden secuencial de esa lectura posiblemente me deberían llevar a leer a Horacio Caste-

llanos Moya del cual conseguí tres de sus novelas. Sin embargo, en el camino me llegaron del exterior "Putas Asesinas" y "Amberes" de Roberto Bolaño y como éste último fue el que me motivó a leer novelas latinoamericanas contemporáneas le tuve que darle la obligada preferencia. Cometí el error de pedirle a una amiga periodista que viajaba a Chile que pasara por una librería y me comprara una novela de un autor chileno contemporáneo. Me trajo tres: "La Lámpara de Aladino" de Luis Sepúlveda; "El resto es silencio" de Carla Guelfenbein y "La razón de los Amantes" de Pablo Simonetti. Cada vez que converso con ella me pregunta si ya me leí las novelas. Lo cierto es que a Mario Vargas Llosa y "El Viaje a la Ficción" lo leí por impulso porque mi intención era leerme las dos novelas del colombiano William Ospina: "Ursúa" y "El País de la Canela". Me preparé leyendo sus ensayos "América Mestiza" y "Auroras de Sangre" y ya me he desviado reiteradas veces. Ven lo complicado que es todo esto.

4-04-2009

No es igual el palito

El Aleph es la primera letra del alfabeto fenicio. Todavía hoy en árabe la primera letra del alfabeto es el Aleph. Se pronuncia "Alif". De allí nuestra primera letra "A". Que no es igual al "palito" con que en árabe y estoy seguro en todas las escrituras semíticas se distinguía a la primera letra del alfabeto. Pero ese palito también era la unicidad. Se identifica en la escritura con el primer número indoarábigo, el uno. Borges le quiso dar un sentido místico a la primera letra del alfabeto pero quiso distinguir entre el nombre y el lugar. Y luego pudo creer que el Aleph o sea el punto del espacio donde se encuentran todos los puntos estaba ubicado en uno de los pilares de la mezquita de Amr en Egipto. La Mezquita de Amr Ibn Al As fue construida en el año 642 después de Cristo y fue la primera en Africa. Según Borges en uno de los pilares de dicha mezquita se encuentra "el Aleph". Pero de cuales pilares se referirá Borges, si la mezquita fue demolida y reconstruida en el año 698 A.D. por Abdul Azia Ibn Marwan en el año 698 después de Cristo y vuelta a demoler en el año 711 después de Cristo por Al Abi y finalmente en el año 1212 después de Cristo por el otomano Murad Bey. ¿Estará intacto uno de esos pilares desde donde los fieles pueden percibir si acercan sus oídos el atareado rumor del universo? Para Borges, las columnas de la Mezquita de Amr datan del Siglo VII cuando los árabes conquistaron Egipto. Siendo un pueblo nómada tomaron las columnas de otros templos anteislámicos. Puede ser cierto de la primera mezquita construida pero que nos asegura que algunas de esas columnas que rodean el patio central sigue siendo del Siglo VII. El cuento de Borges guarda silencio. Solo existe una vieja tradición que cuenta que una de las columnas encubiertas de la mezquita fue transportada directamente de la Meca en los tiempos del profeta Mahoma por órdenes suyas. Borges podría estar refiriéndose a esta columna. De ser así, allí podría radicar el Aleph o el punto en el espacio donde se encuentran todos los puntos. Quiero hacer un paréntesis de las razones por la cual estoy hablando del Aleph. Resulta que leyendo a Vargas Llosa hablar de Onetti menciona que Borges quizás nunca lo leyó. El Aleph lo termine identificando con el Internet por ser este el punto en el espacio donde se encuentran todos los puntos. Esto me obligó a volver a leer el cuento de Borges que conservo en una edición de la editorial Alianza/Emece y que adquirí según la fecha que le inscribí en la primera página en el año 1972. Tenía entonces diez y seis años. El Internet no existía, pero el punto en el espacio donde se encuentran todos los puntos me lo transmitió Borges y éste a su vez se lo imaginó. Lo ubicó en uno de los pilares de los templos pre-islámicos que se utilizaron para construir la mezquita de Amr en Fustat Egipto. Yo a la vez solo puedo imaginármelo en el mundo virtual creado por la cibernética y alimentado por la humanidad gozando ahora de su propia independencia.

El eterno retorno político

Los tiempos electorales en Panamá son de cinco años. Si nos desprendemos un poco de la visión lineal del tiempo podemos denotar que en política electoral los tiempos son circulares. Los mismos acontecimientos se vuelven a repetir cada cinco años. Lo único que puede cambiar son los personajes. Los roles permanecen inmutables. Hace cinco años la figura central de la vida política panameña era Martín Torrijos. Hoy cinco años después es Ricardo Martinelli. Hace cinco años a nadie le interesaba Mireya Moscoso, hoy ya a nadie parece interesarle Martín Torrijos. Hace cinco años la gente se desvanecía por saber quien estaba bien cerca de los oídos de Martín Torrijos. Hoy la gente se desvela por saber a quien consulta Ricardo Martinelli en el más cerrado círculo de la intimidad. Hace cinco años atrás la gente comentaba cada vez que Martín Torrijos lo llamaba personalmente por el celular. Hoy la misma gente comenta cada vez que Ricardo Martinelli se comunica por el celular. Hace cinco años la gente se desvelaba por formar parte del gobierno de Martín Torrijos. Hoy la gente se desvela por saber si está en el pensamiento de Ricardo Martinelli. Mucho más que con Martìn Torrijos, luego que declaró que consideraría a los buenos PRD para gobernar. Hace cinco años Martín Torrijos tenía la visión del país e iba a gobernar con honestidad y para todos los panameños. Hoy la gente piensa que Ricardo Martinelli será un presidente honesto y de todos los panameños. Hace cinco años las esperanzas del país estaban puestas en el gobierno de Martín Torrijos. Hoy las esperanzas nacionales están puestas en el gobierno de Ricardo Martinelli. Pero hay otras cosas que también pasan cada cinco años. Todos los maleantes de Panamá apoyaban a Martín Torrijos hace cinco años. Hoy esos mismos maleantes forman filas para hacerle aportes económicos a la campaña de Ricardo Martinelli. Hace cinco años a Martín Torrijos lo secuestró su pequeño circulo de amigos (o se dejó secuestrar o quiso ser secuestrado) Hoy Ricardo Martinelli podrá caer (si no ha caído) víctima de un secuestro por parte de su más íntimo circulo de amigos. Hace cinco años el gobierno más ineficaz y pusilánime de la historia republicana fue el gobierno de Mireya Moscoso, Hoy el gobierno más ineficaz y pusilánime de la historia republicana es el gobierno de Martín Torrijos. Nadie está contento con el gobierno de turno. Hace cinco años Martín Torrijos dijo que metería preso a todos los delincuentes que le robaron al erario público. Hoy Ricardo Martinelli dice que el que meta la mano irá preso. Como podrán ver son años distintos pero los acontecimientos son similares. El tiempo en política electoral es circular. Cada cinco años repetimos la misma historia, son los mismos cuentos, pasan las mismas cosas y hasta los personajes parecen ser los mismos. Así Habló Zaratustra. El eterno retorno.

15-04-2009

,,

“Los centavos de la dignidad”

Hace dos días tuve la oportunidad de ver el documental titulado “Los Centavos de la Dignidad” que narra de alguna forma la vida ciudadana del catedrático Miguel Antonio Bernal. Graduado de Universidades Francesas en Derecho y Ciencias Políticas, el Dr. Bernal tiene los méritos suficientes para ocupar cualquier cargo político en este país con la convicción de que lo ejercerá por los mejores intereses del pueblo panameño y con altos niveles de honestidad e integridad. Lo digo no porque tenga una relación personal con el Dr. Bernal sino porque su trayectoria ciudadana y democrática es

su mejor carta de presentación. Sus más de treinta años de lucha por la democracia y los derechos humanos no han sido un compromiso teórico dentro de la comodidad de los recintos universitarios o la actividad gremial. Es un militante con conciencia civilista. Lástima que en el país no haya más panameños así. Como bien decía Richard Koster en Bernal se conjugan "lo intrépido" y lo "honesto". En Panamá pueden existir muchas personas honestas pero tímidas y existen muchos intrépidos maleantes pero pocos intrépidos y honestos. Uno puede estar de acuerdo o en desacuerdo con sus puntos de vistas. Lo que nunca usted recibirá de él es uno o varios manguerazos como el los recibió en 1979 por protestar contra la llegada del Shah de Irán a Panamá. A Miguel Antonio Bernal no lo confunden ni lo enredan porque es un intelectual de primer mundo viviendo en un país de tercera. Su compromiso es que los ciudadanos de este país de tercer mundo entiendan que Panamá les pertenece a ellos no a los militares, no a los rabiblancos y tampoco al PRD. Los panameños hemos estado secuestrados por estas concepciones de Estado donde nos olvidamos que los dueños de este país lo constituimos todos sus ciudadanos y como tales somos los que determinamos la suerte y el futuro del mismo. No es función ni responsabilidad de clase sociales, gremios armados ni partidos políticos. La lucha de Miguel Antonio Bernal ha sido constante en esa línea y sin claudicaciones. Nunca lo han callado por un puesto o una dádiva. Yo sé que si los ciudadanos de la capital le dan un voto de confianza para regir los destinos de la ciudad capital lo hará bien, lo hará distinto y lo hará con respeto a los ciudadanos. Necesitamos desesperadamente un candidato que nos devuelva la ciudad a los capitalinos. Que nos llene la ciudad de cultura, de higiene, de campos deportivos, de orden urbano, de descontaminación, de estética arquitectónica, de verdor, de armonía visual o en otras palabras de calidad de vida. Es mucho pedir? No. Es nuestro derecho como ciudadanos capitalinos. Este distrito nos pertenece y debemos escoger a alguien que entienda quien le otorga ese mandato. No es el partido, no es una clase, no es el dedo apuntador de un cacique o mandamás. Somos nosotros. Bogotá y Medellín lo entendieron y se produjeron los resultados. Curitiba en el Brasil y Nueva York a su manera. Ahora nos toca a nosotros.

16-04-2009

Las lealtades ciudadanas se trastocan

Panamá tiene un mal sistémico en su democracia. Los partidos ganadores de las elecciones siempre pregonan que son ellos los que tienen el derecho a adueñarse del aparato gubernamental. "Gobernaremos con los arnulfistas" decía ex ministro vago del gobierno de Mireya Moscoso en un programa radial, como si ser arnulfista es suficiente para ocupar cualquier cargo gubernamental. No es por nada pero en una ocasión un barbero terminó dirigiendo una institución de seguridad en un gobierno arnulfista. La carrera administrativa es otro gran mito que utiliza predominantemente el PRD para perpetuar a sus cuadros dentro del gobierno. Esa malsana práctica es común cada cinco años especialmente al final de cada gobierno de ir incorporando al mayor número de sus adeptos a las planillas estatales sin ningún rigor científico o profesional. Pero el mal sistémico de la democracia panameña va más allá. Solo con mencionarles un cintillo de un partido político entendemos como la panameñidad pasa por la pertenencia a un partido político. "Este pueblo es PRD" Que manera de sobredimensionar la pertenencia al partido por encima de cualquier otra conexión con la nacionalidad panameña. Las lealtades ciudadanas se trastocan. Durante el período de la crisis un Ministro civil de la dictadura con suma tranquilidad me decía que antes de caerse el gobierno estaba dispuesto a que se hundiera el país. Hace unos meses atrás hablaba con un ex militar de las Fuerzas de Defensas que dejó la insti-

tución porque no quiso incorporarse a la Policía Nacional. En su argumentación me decía que cuando existían las Fuerzas de Defensas, ellos eran el poder. Como si la casta militar fuese la asignada por la providencia divina para gobernar nuestras sociedades políticas. Yo me imagino, porque nunca tuve conciencia de ello, que cuando los rabis gobernaban el país pensaban igual. Así hemos sido gobernados. Si no fue por los rabiblancos, fue por los militares o por el "partido" cuya máxima expresión es el "PRD". Panamá nunca ha tenido un verdadero gobierno democrático porque para ello los que deben en realidad detentar el poder son los ciudadanos y los que gobiernan son meros mandatarios. Ellos solo pueden permanecer mientras gocen de la confianza de la ciudadanía. Nótese que en los países con verdaderas democracias, los gobernantes presentan sus renuncias al darse origen al más mínimo escándalo que pone a la ciudadanía en alerta o en actitud crítica. El gobernante abandona el cargo por su propia voluntad porque entiende su rol de mandatario de los ciudadanos y si ellos están insatisfechos o tienen dudas de su integridad no le corresponde otra que dejar el cargo para que otro la ocupe. Aquí en Panamá nadie renuncia porque nadie siente que sus jefes son los ciudadanos. Cuando los militares, las renuncias solo se producían si el militar de turno tuviese una desavenencia con el empleado público. Hoy basta la pertenencia al partido. Es el factor generador de derechos. Nadie siente la obligación de renunciar cuando su partido esta en el gobierno. Es más nadie siente la necesidad de salir del gobierno cuando su partido esta en el poder. Se espera que de un ministerio lo trasladen a la Presidencia o a una embajada o a una asesoría pero nunca jamás que lo dejen fuera de la planilla. Las lealtades hoy no son al país o sus ciudadanos sino a los partidos políticos. Esto es lo que hay que acabar.

17-04-2009

El caso Murcia: Panameños quedaran manchados

Este es uno de los pocos países del mundo donde las investigaciones sobre lavado de dinero, corrupción política, delitos cometidos por autoridades políticas son investigados por los medios de comunicación. El caso Murcia es un típico ejemplo de una investigación de situaciones irregulares de lavado de dinero, financiación ilícita de campañas políticas, estafas y apropiación indebida de fondos entre socios y amigos que le ha correspondido a los medios de comunicación investigar y entregar a las autoridades del Ministerio Público la información necesaria para que pueda continuar con sus investigaciones. A tal punto que los periodistas panameños han tenido inclusive mejor suerte para investigar a algunos de los involucrados y obtener declaraciones en Colombia que los fiscales asignados a este particular caso. A que obedece tanta desidia e incapacidad. Yo opino que es al miedo. Los fiscales y jueces en nuestro país les tienen miedo a las autoridades políticas. Son incapaces de apegarse a la ley o cumplir con sus responsabilidades porque el temor los neutraliza. De igual forma me preocupa la corrupción que insistentemente se denuncia en nuestro sistema judicial. Solo para entender esto. Como es posible que a un sujeto que le han aplicado una medida cautelar que le impide salir del país lo hace a la luz de todas las autoridades públicas. Regresa a Panamá inclusive con conocimiento de los medios periodísticos. Es detenido y luego se le otorga una fianza de excarcelación por cuatro millones de dólares para que este en libertad sabiendo que la medida cautelar anterior fue violada. Son inaceptables estas conductas judiciales ajenas a la Ley. Quien sabe que ha pasado aquí, pero uno ya se lo puede imaginar. Hay demasiados testigos del maletín que se dice contenía un millón de dólares como parte de una financiación de campaña política que sale a relucir apenas un día después que el Ministerio Público haya declarado que el caso está casi cerrado. No hay interés de investigar a los políticos en este país. Todo es una especie de confraternidad para la impunidad donde llamadas telefónicas y pre-

siones bloquean las posibilidades de las investigaciones. Más aún cuando algunas de las instituciones encargadas de vigilar el movimiento de fondos en Panamá están controladas por el Órgano Ejecutivo y por un funcionario subalterno de un amigo del mandatario. Así las cosas no veo mucha posibilidad de ir recabando pruebas sustanciales. No nos engañemos. El caso Murcia se ventilará en los medios de comunicación así como ocurrió con el Caso Cemis. Lo peor que pueda pasar es que algunos personajes extranjero sean extraditados a Colombia o los Estados Unidos. Los panameños quedarán manchados pero libres como las mariposas.

18-04-2009

Del torneo electoral sean mejores los que se van

Es importante que este torneo electoral se acabe lo antes posible. Es quizás uno de los torneos electorales más largos de la historia republicana.

Desde los cambios de las estructuras internas de los partidos políticos, a las primarias y las candidaturas presidenciales nos hemos pasado los dos últimos años en esto. Pero lo que a mí más me preocupa es que en el afán por sobresalir cada candidato está prometiendo de todo.

Inclusive aquello que no podrá cumplir. Inclusive se promete lo ajeno y a la velocidad en que van las cosas temo que hasta mi casa estará entre las cosas que prometerá algún candidato por allí. Estamos pasando de los sublime a lo ridículo.

Es una elección popular donde lo único que no escaseará para realizar los programas de gobiernos será "el dinero".

Hay para todo, desde un metro o monorriel hasta fondo de jubilación para los de la tercera edad, primer empleo de $500.00 para todos los jóvenes universitarios, útiles escolares gratuitos para todos los estudiantes, becas automáticas para los que tengan buenas notas, aumentos salariales para los funcionarios, cárceles nuevas, residencia gratuita para los estudiantes del interior, rebaja en la canasta básica familiar, autopista gratis en horas pico, diez escuelas de excelencia, rebajas en el impuesto sobre la renta o flat tax. Nuestros candidatos garantizaran que harán magia porque prometen un gran programa social y de infraestructuras y a la vez señalan que rebajaran los impuestos. Ahora si todos están locos. No hay manera de cumplir con todo lo prometido en medio de una crisis económica que afectará al país por lo menos por dos años. De donde saldrá el dinero para todo esto. ¿De más endeudamiento? ¿Del cambio del modelo económico? ¿De la multiplicaciones de los peces y panes? Si a esto le sumamos el costo que involucra toda las medidas de transferencias económicas tomadas por este gobierno en sus último año, las cosas no pintarán muy bien.

Es fácil prometer y regalar lo ajeno. Nuestros políticos son expertos repartiendo los recursos públicos. Luego esperan que esta repartición les genere simpatía como si gastar no tuviese una relación de causalidad con ahorrar o recibir ingresos. El delirium tremens que ha invadido la psiquis de nuestros candidatos es que están tratando de convencer al electorado que entre recibir ingresos públicos y desembolsar fondos públicos no hay ninguna conexión. Se puede gastar aunque no se tengan los recursos. ¿ Habrá alguna posibilidad de que el dinero crezca en árboles? Ninguna. Solo en el mundo de la ficción se puede esperar esos milagros que al mejor estilo de los alquimistas transforman metales en oro. Yo creo que la opinión pública sabe que los candidatos están inmersos en el mundo de las fantasías. Pero a nadie le importa porque lo que se quiere es barrer a los que están gobernando para que entren otros con la esperanza que sean mejores que los que se van. A eso se suma toda esta contienda electoral, a buscar un cambio.

19-04-2009

Discriminación racial

En el año 2001 se celebró la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia, y las formas conexas de Intolerancia. De los compromisos adquiridos por los países que firmaron la declaración al final del evento surgió la necesidad de efectuar un examen de los avances y progresos obtenidos por los países del mundo. Así surge la reunión de Ginebra que se está celebrando del 20 al 24 de Abril. La reunión ha sido utilizada por algunos países como plataforma política de sus diferencias regionales. Los Estados Unidos ha boicoteado la reunión por considerar que se insiste en incluir a Israel como un país racista y entre otras cosas sostener que el sionismo es una manifestación del racismo. Lamentablemente los países especialmente en vías de desarrollo salvo pocas excepciones han sido los que menos avances han podido lograr en estos temas y por estas ironías de la vida los países desarrollados que promovieron institucionalmente el racismo, la discriminación racial y la xenofobia como políticas de Estado son los que mayores avances han desarrollado. Lo que no ha variado en los países en vías de desarrollo es su esquema mental. Seguimos culpando a los países occidentales de las secuelas del colonialismo, el imperialismo y el saqueo de los recursos naturales. Esta campaña de hacer culpable al mundo occidental se ha utilizado para desestimar cualquier análisis de la realidad del racismo, la intolerancia, la xenofobia y otras formas de intolerancias conexas que persisten en los países subdesarrollados. Yo creo que cada Estado deber realizar su propio auto análisis, pero debe ir a estos encuentros con el mejor espíritu de ir modificando conductas, leyes, implementando medidas que combatan estos males que atentan contra la persona humana. No es válido ir a las reuniones con medidas preconcebidas. Aquí el mundo islámico ha fallado porque también tiene sus dosis muy alta de intolerancia y racismo enmarcada en sus estructuras políticas e institucionales. Mientras no exista un examen a conciencia por cada Estado, estas reuniones terminan convirtiéndose en plataformas para expresar temas políticos que distan mucho de los verdaderos propósitos de la Cumbre de Durban. Es lamentable que la reunión de Ginebra se haya convertido en la plataforma del Presidente de Irán, Majmud Ahmadneyad para lanzar un discurso virulento y poco constructivo. Lo peor es que existan países que se prestan a apoyar las posturas más disímiles en estos temas o que guardan un silencio cómplice por pensar que manifestándose a favor de los países en vías de desarrollo es la postura correcta. La Lucha contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las distintas formas de intolerancia es una lucha universal de la humanidad y no hay factores culturales o religiosos que motiven tratamientos diferenciados para países o regiones del mundo.

22-abril -2009

Triunfo de la democracia panameña

Uno de los grandes y pocos triunfos de la democracia panameña ha sido la alternabilidad política. Desde 1990 ningún partido político ha logrado gobernar por más de cinco años continuos. El pueblo panameño de una u otra forma se ha encargado de barrerlos del poder. Esto en realidad no pareciera tener mucho que ver con la simpatía presidencial. Los presidentes salientes han tenido un buen nivel de aceptación popular. La medida parece tener más que ver con ese especial interés por mantener de alguna forma la salud política del país. Hay un hecho cierto que fastidia a los panameños. La gente le teme a los aires triunfalistas de los gobiernos de turno y su capacidad para elevar exponencialmente los niveles de corrupción nacional. Para evitar ese triunfalismo prefiere el cambio cada cinco años que le de alguna esperanza de que la institucionalidad democrática se afianza cada vez más. Esa en realidad

ha sido la tónica y no hay que negar que si bien la corrupción persiste y existen políticos de la vieja y la joven patria nueva que entraron a la política para buscar y hacer negocios, el pueblo se ha encargado de que esa libertad se encuentre limitada en el tiempo. Nos hace falta mucha madurez y ética política para que el país le permita a los partidos repetir dos o tres veces en gobierno. Nuestra experiencia es distinta a la chilena donde la concertación de partidos entre los demócratas cristianos y los socialistas han impedido que la derecha pueda llegar al poder en los últimos diez y nueve años después de la restauración democrática. Dos gobiernos demócratas cristianos y dos gobiernos socialistas en alianza electoral han marcado la pauta democrática chilena. Aquí en nuestro país, Ramiro Vasquez Chambonett en el programa Debate Libre el martes pasado manifestó que en las dos oportunidades que el PRD ha tenido de dirigir las riendas del país "ha botado" la oportunidad de reelegirse. Esto en clara referencias al gobierno de Ernesto Perez Balladares que ante una posible reelección de su partido prefirió su propia reelección agotando con ello la paciencia nacional. La segunda oportunidad es la que le atribuye a Martin Torrijos por desperdiciar la misma posibilidad por sus manejos políticos catalogados por muchos como torpes o infantiles que peor aún podrían llevar luego de las elecciones a una escisión partidaria. En las instituciones públicas ya empiezan a verse las cajas que recogerán las pertenencias personales de las autoridades nominadas. Las renuncias a los cargos de libre nombramiento empiezan a presentarse con tres meses de anticipación para permitir acogerse a las vacaciones pendientes. Todos debemos aceptar esta sana práctica de la alternabilidad política ante nuestra propia incapacidad de generar confianza, transparencia y apego a la ley en el ejercicio del poder. Cuando los pueblos sientan que sus gobernantes son consecuentes con sus ideales y principios merecerán la reelección, por ahora NO.

23-abril de 2009

Las leyes electorales

Yo creo que ningún mandatario debe poner en riesgo los procesos electorales en Panamá. Hasta ahora los anteriores mandatarios de este país han mantenido una distancia manifiesta de sus candidatos. Pretender llevar a la opinión pública una decisión de declarar día libre el lunes siguiente a las elecciones puede generar marcadas suspicacias en algunos de los actores políticos. Tienen razón. Un período largo de días libres genera en los ciudadanos el interés de irse de vacaciones y no cumplir con sus deberes políticos.

Utilizar este ardid para afectar los resultados electorales promoviendo indirectamente esa medida atenta contra la transparencia y el proceso democrático. Además dudo mucho que altere significativamente los resultados de estas elecciones pero le dejan un mal sabor al país, a los candidatos de la oposición y marcan un precedente que así como hoy se le puede aplicar contra los adversarios mañana se lo aplican a uno.

Entonces no entremos en este juego peligroso y mantengan como gobierno saliente la postura que el país espera de equilibrio, garante y promotor de unas elecciones libres. El gobierno ha cometido muchas irregulares. Ha aumentando su presupuesto de publicidad durante el torneo electoral. Eso le ha producido una advertencia sana del Tribunal Electoral. No la han cumplido a cabalidad. Por allí circula un medio escrito político que simpatiza desde la página uno hasta el final con Balbina Herrera y cuenta con publicidad del Ministerio de Obras Públicas. Esto se hace más allá de la advertencia del Tribunal Electoral. De igual forma, creo que los funcionarios nombrados del Estado pueden pertenecer a un partido político pero no pueden ser militantes partidarios. Hay que separar la función pública de la función partidaria especialmente durante los torneos electorales porque inciden negativamente en la buena administración. Los funcionarios nombrados no pueden estar repartiendo papeletas, participando activamente como voceros partidarios inclusive ejerciendo funciones ejecutivas en el partido.

Esta función debería estar limitada a los funcionarios de elección. Para ello debemos reformar las leyes electorales. Un funcionario nombrado o de la carrera administrativa no debería estar supeditado a los vaivenes de los partidos políticos aún cuando tenga simpatías por cualquiera. Todos esperábamos que este gobierno de Martín Torrijos iba establecer las pautas de la decencia política pero lamentablemente estamos lejos de esos objetivos. Siempre entra el miedo o la incertidumbre a jugar su papel y los gobernantes prefieren utilizar mecanismos directos o indirectos para favorecer a sus candidatos en los torneos electorales. Repartición de bolsas de comida, becas estudiantiles, bloques y cemento para mejoras de vivienda son parte de los presupuestos nacionales que se ponen a disposición de los votantes para motivar sus simpatías a favor del gobierno de turno. Cambiaremos algún día. Creo que hay esperanzas.

24-abril 2009

Un rostro no propio de los Estados Unidos

Poco a poco las autoridades norteamericanas empiezan a reconocer los excesos y los abusos a los derechos humanos que se cometieron en el gobierno del Presidente George W. Bush en nombre de la defensa de los Estados Unidos de América. Los ocho años posteriores a los actos terroristas de Septiembre 11, 2001 han demostrado un rostro de los Estados Unidos que no es el propio. No es el conocido por los hombres que aman la libertad y ven en los Estados Unidos los baluartes de los derechos del hombre. Ese Estados Unidos de George W. Bush era un Estados Unidos desconocido, irrespetuoso a la ley, intolerante, permisivo a los abusos de los derechos humanos desde las prisiones de Abu Gharib hasta las deportaciones forzosas de personas hacia países que consistentemente violan y torturan a los prisioneros.

Los Estados Unidos siempre han aceptado respetar las leyes, privilegiar las libertades humanas. Fue fundada sobre principios democráticos y humanos. Nadie se imaginó que algún día como política de Estado se violarían dichos principios sagrados. Se dice que no hay Estado ni hombre perfecto. Hoy un autoanálisis le permite subsanar los errores.

Desde Guantánamo hasta los famosos memos legales del Departamento de Justicia empieza a divulgarse la estructura legal que se utilizó para permitir abusos en los procesos de interrogación de prisioneros, tratamiento de sospechosos de terrorismo y la tortura para permitir la obtención de información. La grandeza del sistema de gobierno de los Estados Unidos es la amplia diseminación del poder. Esto le permite a distintos sectores ser críticos cuando se ponen en peligros los grandes ideales que sostienen a la nación americana.

A diferencia de los gobiernos dictatoriales o totalitarios, en los Estados Unidos hay una amplia posibilidad de enmendar y dar a conocer los errores cometidos por los gobernantes ya sea a través de su sistema judicial o por la propia autoridad moral de sus gobernantes. Le ha correspondido al propio Presidente Barack Obama poner en conocimiento las opiniones legales del Departamento de Justicia que patrocinaban actos de tortura y abusos físicos y mentales de los prisioneros.

También le correspondió a dicho Presidente dar la orden de cerrar las cárceles de Guantánamo donde un sinnúmero de prisioneros sospechosos de terrorismo se mantenían recluidos sin derecho a un juicio ante tribunales de justicia y sin reconocimiento de sus derechos a la defensa y a la inocencia. Yo veo lo que ocurre en los Estados Unidos con este proceso de evaluación de la era de la lucha contra el terrorismo como algo positivo. Esto redime a las víctimas y afirma la justicia cuando se han cometido agravios en momentos oscuros de la vida de una nación.

28 de abril

Martín Torrijos es tarde para tí

En política siempre hay que cuidar los tiempos. Nada puede precipitarse ni dejarse para último momento. Generalmente las decisiones políticas o las transformaciones nacionales solo pueden realizarse cuando se tiene el capital político o cuando se aprovecha una oportunidad para ejecutarlas. El capital político depende del gobernante. En momentos de mayor simpatía popular, el electorado deposita mayormente la fe en sus gobernantes para que ejecuten los planes y programas sin mucho cuestionamiento u oposición Generalmente esto ocurre en los inicios de los gobiernos democráticamente elegidos. Ya al final del gobierno la tradición política panameña demuestra que los gobernantes agotan su capital político para implementar medidas innovadoras o necesarias. El otro factor depende de la oportunidad. Un hecho, un acto puede generar la presión suficiente de la población para que se tomen medidas sobre un sector de la economía o de lo social. Es allí cuando un gobernante puede aprovechar para avanzar su programa de gobierno o la transformación de un sector público relevante. Sin esa oportunidad las posibilidades son apenas nulas. Martín Torrijos por ejemplo desaprovechó la oportunidad de transformar el sector del transporte público urbano luego del accidente del bus 8B-06 que les quitó la vida a 18 panameños en Octubre del 2006. Le tomo más de dos años reaccionar con algunas políticas incompletas para ese sector. Muy tarde. Hay otras ocasiones en donde los tiempos se adelantan. Esto ocurre cuando los candidatos a Presidente empiezan a señalar quienes formaran parte de su gabinete y a quien les asignará cargos en instituciones del gobierno. Esta función le corresponde realizar luego de que sea el Presidente proclamado pero no mientras esta en medio de un torneo electoral aunque presienta que todos los números le favorecen. El futuro Ministro o Director puede terminar eternamente esperando el cargo. Imagínese tener ese título de por vida. También no es saludable para la estabilidad democrática que se anuncien de antemano quienes serán los próximos directores de las instituciones de seguridad pública. Esto puede generar toda una serie de conflictos internos que debiliten la autoridad del director de turno. Hay una frase del vernáculo que dice "Tongo botado no pone boleta". Un director de una institución de seguridad a la cual le anuncian por televisión que su cargo dura hasta el 2 de julio próximo tendrá dificultades para garantizar la disciplina interna en la institución y puede generarle al país dificultades para atender el tema de la seguridad pública que nos afecta a todos. Un gobierno no es igual a una empresa privada. Un gobernante necesita mantener el equilibro de intereses que garantizan la estabilidad política y generar las transformaciones necesarias buscando el capital político o la oportunidad para efectuarlos. De otra forma la estabilidad y la gobernabilidad democrática se pueden ver afectadas.

28-04-2009

Cada cinco años las eternas sanguijuelas

Cada cinco años es lo mismo. Para esta época ya se visualiza el ganador y las eternas sanguijuelas van acercándose a los virtuales ganadores para ir buscando sus espacios en el nuevo gobierno. Todo cambia pero nada cambia. Desde familiares, amigos de la escuela, hombres de negocios, los nuevos amigos, los amigos que desaparecieron, todos por igual empiezan a buscar a los nuevos detentadores del poder para ver que le cae del nirvana político. Es así porque los nuevos gobernantes se convertirán en semidioses por cinco años y los mortales tanto los muertos de hambre, como los parásitos que solo tienen identidad propia mientras estén en el gobierno como los empresarios de papel que lucran exclusivamente de la rebusca y la trampa estarán allí alabando a los nuevos semidioses y llenándole los oídos de alabanzas. La gobernabilidad en Panamá no es más que un equilibrio de intereses. Cada quien

lucha por mantener su pedazo de pan. Muchos con su michita, otros con su biril y pocos con su flauta. Al Estado la desangran sin piedad y luego manifestamos tener un profundo amor a lo nuestro, desde la tierra, el folklore, la música y la soberanía.

¿Pero que amamos en realidad? Al final la poca solidaridad y ese escepticismo marcado de que al final lo único que vale es lo que uno salve para sí mismo nos asfixia. Habrá un cambio de verdad. Se romperán las cadenas que mantienen al país secuestrado por una gama de hombres y mujeres que han convertido la política en una forma de vida y de negocios. Cada cinco años nos hacemos la misma pregunta.

Los semidioses nos traicionan. Las elecciones se convierten en unos tiempos para construir nuevos semidioses que luego de subirlos al altar del templo mayor nos traicionaran como los anteriores. Es la ley del eterno retorno que nos mantiene sumido en el subdesarrollo y la pobreza. ¿Hay futuro? Sacrificaremos a los antiguos semidioses que nos traicionaron y nos los comeremos en banquetes populares para saciar el hambre y ajustar cuentas.

Mientras los semidioses que traicionan no nos los podamos almorzar no nos desprenderemos de la maldición de la ley del eterno retorno. Hay que almorzarse a los semidioses que han traicionado a la patria. Hay que devolverle la identidad a los sanguijuelas que se alimentan a la sombra de los semidioses con trabajo forzados. Hay que cambiar la forma como se visualiza la política para que se pueda optar por un mejor país, mejores gobernantes y sociedades justas. Sin sacrificar a los semidioses en el mismo altar donde fueron adorados no romperemos el ciclo del mal que nos aqueja como país. Cada cinco años es una especie de Deja vu. Los mismos personajes con caras diferentes pero al fin la película es igual, solo los colores cambian.

29 de abril 2009

Atentado contra Martinelli

"Hubo indicios pero nada concreto". "Un informante de la policía escuchó por casualidad a un par de personas con acento extranjero hablar de un atentado contra Martinelli". "La información fue recibida pero no ha sido corroborada". "Se han activado mecanismos para verificar o corroborar la información". Todos esto factores preliminares han generado activar toda las sospechas sobre la posibilidad de fraguarse un atentado contra uno de los candidatos a Presidente de la República. No niego que toda información requiere verificación, seguimiento y corroboración. De allí que se divulgue y se eleve ante la opinión pública es generar inquietud, incertidumbre, ansiedad y miedo. Más aún cuando los personeros de dicha divulgación son altas figuras del gobierno.

La precariedad de la fuente también es relevante. La informante oyó la sentencia en un baño a dos hombres con acento colombiano. "Hay que hacerle la vuelta al viejo que tiene la fiesta esta tarde" (domingo). Mi pregunta es que hace una joven en un baño donde están dos hombres. Estaba fuera del baño y oyó desde la puerta. Era un baño de hombres, de mujeres, mixto o único. Como ven hay muchas interrogantes inclusive de las circunstancias desde donde se capturó la información. En Panamá solo ha existido un caso de magnicidio y fue el asesinato del Presidente José Antonio Remón Cantera en el año 1955. El otro atentado a varillas fue el que le propinaron al candidato ganador de las elecciones de 1989, Guillermo Endara Galimany. En 1951 en el golpe de Estado al Dr. Arnulfo Arias éste salió de la Presidencia con sangre en la ropa producto de un intercambio de balas donde asesinaron a uno de sus edecanes. Fuera de estos casos han existido muchos sonados rumores como el que se produjo contra Endara en ejercicio del cargo y los que se promovieron durante las campañas de Pérez Balladares, Martín Torrijos. Ninguno de los cuales tuvo suficientes elementos para su corroboración o inicio de un proceso penal. La otra tesis que se disemina en los círculos de la seguridad panameña es

que estos rumores pretenden provocar la intimidad entre algunos altos funcionarios de seguridad con el candidato presidencial ganador. Estos avisos promueven lazos, hacen creer que existen lealtades hacia dicha figura, garantiza permanencia en los puestos.

La idea es generar el rumor, advertir al candidato, tomar las acciones necesarias para demostrarle protección y garantizar con ello la permanencia o una posición de confianza en las estructuras de seguridad del país. Como ven en política, la inteligencia puede ser también un instrumento para cambiar percepciones, generar decisiones, producir resultados.

Nada escatima que esta advertencia pueda ir hacia esa dirección más aún cuando habrá pronto un cambio de gobierno y algunas posiciones en los estamentos de seguridad serán desplazadas. Es natural que haya gente tratando de cuidar el pellejo.

30 de abril 2009

Constituyente paralela, sí.

Hay dos temas que quedan en el tintero producto de los abusos de la política partidista. El nuevo gobierno deberá decidir que hacer con el Parlamento Centroamericano. La voz constante y sonante de Ricardo Martinelli ha sido la de retirar a Panamá de esa institución consultiva y poco deliberativa por las propias deficiencias de nuestros representados. El rejuego político panameño ha estado marcado por la lucha por un puesto en este foro que otorga status diplomático, inmunidad y un salario sin mucho que hacer ni influenciar. Los políticos de las fuerzas de oposición se pelean por estar en las primeros tres lugares de las papeletas para lograr una proclamación. Los políticos oficialistas terminan nombrando en las primeras filas a los más necesitados de inmunidad para asegurarles cinco años sin juicios ni pleitos en su contra. Los presidentes y vice-presidentes garantizan que sus malos actos y sus fechorías no puedan ser objetos de investigación ni encauzamiento criminal. Hace unos años atrás escuché al ex Presidente de Guatemala Vinicio Cerezo decir que la inmunidad a los Presidentes y Vice-Presidentes era para impedir que los nuevos mandatarios persiguieran políticamente a sus antecesores. Que esta era una vieja práctica centroamericana que generaba conflictos y luchas violentas entre partidos. Podría ser la razón luego de la era violenta y militarista que vivió la región en la década de los ochenta. Nadie pretende que eso regrese pero hoy se ha convertido en un escudo que impide que los Presidentes y Vice-Presidentes rindan cuentas frente a las interrogantes de la sociedad por sus actos, omisiones o manejos irregulares de los bienes públicos.

Creo oportuno señalar que la aberración a la cual nos hemos visto abocados ha generado un rechazo popular a esta figura quizás por la ausencia de una docencia sobre el interés regional que debemos propiciar y por la poca calidad de los integrantes. La opinión pública los ve como botellas. El otro aspecto que hay que analizar es el tema de si el país se abocará a unas reformas constitucionales de dos asambleas tal y cual se logró en el período anterior. Recientemente en un programa de televisión, un alto personero y asesor presidencial tocó el tema de las reformas constitucionales que se interpretó como una grito desde el casco antiguo. Creo que Ricardo Martinelli debe pronunciarse sobre este tema y cerrar este capítulo. La constitución no resiste otras reformas. Debemos abocarnos a una constituyente paralela si queremos recomponer la carta magna. Un llamado desde las esferas del gobierno para unas reformas constitucionales huele a negociación. Algo esperará el que lo promueve. Ya sabemos que la reelección presidencial es la tarea inconclusa por conquistar y no creo que haya razón para un pacto Mamá. (Martín –Martinelli).

1 de mayo 2009

Los resultados electorales

Esta bitácora se escribe antes de que se produzcan los resultados electorales. Si bien hay una presunción muy marcada de quien será el ganador, cuido los tiempos. Desde 1992, los panameños hemos realizado distintos ejercicios electorales. Dos referéndum constitucionales, un referéndum sobre el Canal de Panamá y cuatro elecciones generales. Todos estos fueron realizados con el mayor grado de civismo y con altísimos niveles de tolerancia y paz. Los ejercicios electorales nos indican que los panameños aprecian las oportunidades democráticas para decidir sobre el futuro de su país. El ambiente electoral es pacífico. Hay diferencias pero no violencia. Reconocemos que las instancias electorales actúan con un alto grado de independencia. Superior al de nuestros tribunales de justicia. Mientras esa condición permanezca incólume podemos decirle adiós a la violencia electoral. Los triunfos nacionales en materia electoral son encomiables. La tónica es de respeto, conteo expedito, transparencia y reconocimiento de los resultados. Mi pregunta es como si los mismos personeros que en el pasado se dedicaban a robar urnas, comprar votos, asaltar sedes partidarias, tergiversar actas hoy en día han olvidado esas prácticas y reconocen las reglas de juego democráticas. Allí están muchos de los partidos políticos que promovieron esas prácticas. Hoy caminan con otras reglas de conductas, otros postulados, otra visión electoral. Me hago esta pregunta porque la fórmula muy bien podría funcionar en otras instancias como los tribunales de justicia, los tribunales administrativos, la lucha contra la corrupción, la administración pública. Debe existir alguna metodología que adoptó el país para que el Tribunal Electoral funcionara para sus mejores intereses y que pudiera replicarse en otras instancias. Me asombró más cuando inclusive los magistrados han provenido de las huestes del partido de la dictadura y que durante su reinado ocuparon puestos importantes. Que permite que los seres humanos cambien o recapaciten y sean fieles a los postulados democráticos. No tengo la respuesta. La mayoría de las religiones aceptan que el hombre/mujer puede cambiar y dentro de sus dogmas aceptan que todo ser por muy pecador tiene la oportunidad de redimirse. Veintiún años de dictadura no les han quitado a los panameños su convicción democrática y su interés genuino de escoger a sus gobernantes. Yo aplaudo los torneos electorales porque son una oportunidad para calificar a nuestros gobernantes de turno y decidir los gobernantes del próximo lustro. Aplaudo la alternabilidad política como mecanismo de control ciudadano, condeno la reelección presidencial inmediata, festejo las elecciones populares y me solidarizo con los ciudadanos que salieron votar.

4 de mayo 2009

Un mandato claro y arrollador

Un mandato claro y arrollador. Un partido surgido de la nada. Un candidato que hace cinco años nadie le prestaba atención. El país entero se volcó a apoyar a Ricardo Martinelli como nuevo presidente de la República. Lo lleva a la Presidencia con un porcentaje de votos jamás visto en los últimos veinte años. Ni siquiera Martín Torrijos que prometió una Patria Nueva y representaba una nueva generación de políticos panameños recibió una confianza de ese nivel. ¿ Si el país está viviendo años de bonanzas económicas y el gobierno nacional aduce haber invertido el mayor presupuesto de inversiones en la historia reciente, por qué la candidata de Martín Torrijos recibe una derrota aplastante? Ahora saldrán todo tipo de analistas para evaluar las causas de las derrotas. Ahórrense ese tiempo y lean todas las bitácoras políticas de por lo menos los últimos tres años. Allí radica la respuesta de la derrota, Los errores son múltiples y el poder como de costumbre tiene esa capacidad de nublarle las mentes a los gobernantes. Cuando caen sin paracaídas se recibe el estruendo del golpe que paraliza y destruye

y se pregunta por qué? El cambio. El país viene pidiendo un cambio en las estructuras de gobierno, en la forma de gobernar. El mundo cambia, las relaciones comerciales se transforman, los países se integran, los gobiernos por ende tienen que cambiar en la forma como atienden las necesidades de los ciudadanos y la ética en el ejercicio del poder político. Martín Torrijos falló y el pueblo panameño buscó en otro partido en otra figura la posibilidad de que le oferte un cambio. Ricardo Martinelli tiene la gran oportunidad de girar el timón de la administración pública hacia la eficiencia, la prioridad social, la ética en el ejercicio político. Les aseguro que de no cumplirse los objetivos, el pueblo panameño seguirá buscando alguien que le produzca los cambios que requiere. Ese es el mandato y ese es el reto para quien llegue a la Presidencia de la República. La tarea es pesada. Los problemas son complejos. Quizás esa sea la razón por la cual los potros más pesados de la administración pública como los Ministerios de Desarrollo Social, Educación, Salud y Gobierno y Justicia no han sido asignados. Estoy seguro que tampoco serán los primeros a ser anhelados. Pero serán en estos nombramientos donde se conocerá la fortaleza del nuevo gobierno. Es la parte social del gabinete presidencial la que necesita una transformación significativa. Luego vendrán las estrategias y los planes. Al final la evaluación y el cumplimiento de metas. El pueblo panameño está pensando "out of the box". Buscó a un Presidente que no es un político profesional sino un dueño de empresas. Con ello espera un cambio en la forma de ver las cosas desde la perspectiva burocrática pero al final medirá resultados. La tarea es grande. Tenemos fe y le deseamos éxitos al nuevo mandatario y a su equipo de gobierno.

5-04-2009

Al PRD se le nubla la mente

Por más de cuatro años, los personeros del gobierno se reían de la oposición. La consideraban insignificante. Se sentían seguros que

en las carreras electorales iban a salir airosos por muchos períodos más.

La efervescencia por el claro mandato otorgado al PRD en el año 2004 les

nubló la mente. Prometieron más seguridad y la empeoraron, dijeron que la corrupción la combatirían a cero y cerraron los ojos cuando les tocó gobernar. Todo se paga en la vida mientras las instituciones democráticas funcionen. El sistema electoral le permite a los ciudadanos panameños enviar mensajes claros de aprobación o rechazo. Al PRD, el país le envió un mensaje alto y claro. Se acabó. Salgan del gobierno porque le han fallado. El cambio que prometieron no lo cumplieron. Esa Patria Nueva que anunciaron en el torneo electoral del 2004 resultó un "slogan" de campaña. Cuando llegaron al poder se pasearon con los ricos y famosos, viajaron al exterior a jugar el papelón de estadistas, perdonaron los delitos de sus copartidarios y solo denunciaron a voz sonante a los del gobierno anterior. Los desnudaron cuando les pusieron el mote de "Entran Limpios y Salen Millonarios" y se quedaron callados. No lo pudieron rebatir. Estaban las lujosas residencias de por medio, los grandes contratos que jamás justificaron ante la opinión pública. Prometieron una Patria Nueva y a la primera oportunidad llenaron las planillas del gobierno con toda una gama de ex-norieguistas desde familiares, torturadores, batalloneros y militares represores en las primeras filas. Le escupieron al país el tenebroso pasado que vivió. Para colmo de males hasta nombraron a familiares del dictador Noriega y lo justificaron con el cacareo de que "también tienen derecho". ¿Derecho a que? . El responsable primario de esta traición al país empieza por el propio mandatario. Así es. El fracaso tiene nombre y apellido. Le tembló la mano al actuar según el mandato conferido. No ejerció su liderazgo para la transformación y se auto adjudicó el enorme esfuerzo que venía construyendo la empresa privada como propio. El país tiene una sed de justicia. Un interés por las oportunidades. Quiere un sistema de edu-

cación, salud y seguridad que funcione. Anhela un gobierno ético. Son las condiciones necesarias para seguir recibiendo el apoyo popular. Nunca hubo un proyecto de país con Martín Torrijos y hoy se paga el precio. Díganme si no está justificado y bien pagado. El 3 de mayo del 2009 el pueblo no se equivocó. Se equivocó el PRD y Martín Torrijos. El mandato conferido fue retirado. La cuentas están saldadas.

5-04-2009

Fracaso político tiene nombre

Por más de cuatro años, los personeros del gobierno se reían de la oposición. La consideraban insignificante. Se sentían seguros que en las carreras electorales iban a salir airosos por muchos períodos más.

La efervescencia por el claro mandato otorgado al PRD en el año 2004 les nubló la mente. Prometieron más seguridad y la empeoraron, dijeron que la corrupción la combatirían a cero y cerraron los ojos cuando les tocó gobernar. Todo se paga en la vida mientras las instituciones democráticas funcionen. El sistema electoral le permite a los ciudadanos panameños enviar mensajes claros de aprobación o rechazo. Al PRD, el país le envió un mensaje alto y claro. Se acabó. Salgan del gobierno porque le han fallado. El cambio que prometieron no lo cumplieron. Esa Patria Nueva que anunciaron en el torneo electoral del 2004 resultó un "slogan" de campaña. Cuando llegaron al poder se pasearon con los ricos y famosos, viajaron al exterior a jugar el papelón de estadistas, perdonaron los delitos de sus copartidarios y solo denunciaron a voz sonante a los del gobierno anterior. Los desnudaron cuando les pusieron el mote de "Entran Limpios y Salen Millonarios" y se quedaron callados. No lo pudieron rebatir. Estaban las lujosas residencias de por medio, los grandes contratos que jamás justificaron ante la opinión pública. Prometieron una Patria Nueva y a la primera oportunidad llenaron las planillas del gobierno con toda una gama de ex-norieguistas desde familiares, torturadores, batalloneros y militares represores en las primeras filas. Le escupieron al país el tenebroso pasado que vivió. Para colmo de males hasta nombraron a familiares del dictador Noriega y lo justificaron con el cacareo de que "también tienen derecho". ¿Derecho a que? . El responsable primario de esta traición al país empieza por el propio mandatario. Así es. El fracaso tiene nombre y apellido. Le tembló la mano al actuar según el mandato conferido. No ejerció su liderazgo para la transformación y se auto adjudicó el enorme esfuerzo que venía construyendo la empresa privada como propio. El país tiene una sed de justicia. Un interés por las oportunidades. Quiere un sistema de educación, salud y seguridad que funcione. Anhela un gobierno ético. Son las condiciones necesarias para seguir recibiendo el apoyo popular. Nunca hubo un proyecto de país con Martín Torrijos y hoy se paga el precio. Díganme si no está justificado y bien pagado. El 3 de mayo del 2009 el pueblo no se equivocó. Se equivocó el PRD y Martín Torrijos. El mandato conferido fue retirado. La cuentas están saldadas.

6 -04- 2009

Hay hechos inexplicables, también estaca al corazón

Hay hechos que son inexplicables. La candidata a Presidente del PRD no tuvo la calidad humana para felicitar a su contendor político que la derrotó en las urnas. Es la primera vez en la nueva historia democrática panameña que el perdedor no felicita al ganador y le desee éxitos en su gestión. Al

final nadie puede negar la claridad de los resultados electorales. Hay que saber perder. Siento que la inteligencia emocional falló. Es la misma que arrastró a la candidata del PRD a no contar con el voto de la mayoría de los panameños. Los rencores que se exteriorizan generalmente no son contra otros sino contra uno mismo. Ese discurso de aceptación de la derrota se inició cuestionando los errores del partido, de la dirigencia, del propio plan de gobierno que hasta hace poco se exaltó. Fue un discurso donde se auto proclamó la líder de la oposición como si el cargo de Presidenta del Partido estuviera por encima de la de Secretario General. Hay que volver a leerse los estatutos del PRD. De igual forma se habló de un recorrido para las elecciones del 2014.

Yo soy de la opinión que esa candidatura para el 2014 se agotó el 3 de mayo del 2009. No hay una segunda oportunidad. El relevo generacional reclama una recomposición partidaria y esto es lo que estará próximamente en juego en el PRD. La humildad ante la derrota se hace necesaria para corregir y esperar que el electorado los vuelva a considerar en el futuro. Pero a que obedece esta ausencia de inteligencia emocional frente a la derrota. En mi opinión lo más doloroso para los líderes del sector popular es perder su legitimidad frente a los sectores populares. El PRD perdió su legitimidad frente a los sectores que ellos dicen representar por salir de esas clases.

El arrabalero prefirió a un empresario que a la hija de la vecina. Aquí radica el dolor irremediable que es como una estaca en el corazón. No era siquiera imaginable. El dolor se siente como una traición a la clase. Para un PRD histórico es la muerte política. Un pueblo debe estar demasiado disgustado cuando actúa así. Ese es el mensaje al PRD. La traición no es del pueblo al PRD sino del PRD al pueblo. Los que se distanciaron fueron ellos por eso le pasaron la factura. Ahora que crucen el desierto del Sinaí por cinco años y esperen a ver si llegan a la tierra prometida en el 2014. Nadie tiene el derecho a determinar que son los representantes legítimos del pueblo panameño y por eso la presidencia y los estamentos del poder político le pertenecen. Es el pueblo el que manda y ni el PRD puede atribuirse como lo ha querido hacer una potestad soberana al poder político. La gloria es pasajera, lo dice Juan Pueblo.

7- 04-2009

Almas en pena busca de salvación

El triunfo le produce a algunos un placer orgásmico prolongado y eso pareciera ser natural en los que no han tenido una vida política. Alcanzar el trono o la silla presidencial es la posibilidad de repartir los panes quizás no desde el Palacio de las Garzas (por ahora), pero si desde un bunker en Costa del Este. Las almas en pena en busca de una salvación ministerial o diplomática pululan alrededor del bunker. Es allí donde en estos días ha girado la vida del país. La búsqueda de un puesto (quien sabe para qué) porque nadie quiere quedarse por fuera del pequeño universo al que la podredumbre política panameña aspira . Nada de calificaciones, capacidad o talento. Los mejores se miden por la militancia o la chequera. Quizás en política las cosas son así y no hay que desengañarse por los falsos postulados éticos con que se quieren arropar en los torneos electorales.

Desde el 2 de julio del 2009 empieza la hora de la verdad quizás con la única verdad que el mandatario elegido es un operador y no un malabarista. No es su obligación mantener a los partidos satisfechos sino producir resultados. En esta primera oportunidad, el pastel se ha dividido a su criterio. Ni los mejores ni los peores sino los que son. En el camino comprenderá que producir resultados requiere fajarse y girar el timón burocrático no es labor de parásitos o amigos sino de emprendedores. Entonces entenderá la nave del Estado requerirá de otros marinos, ingenieros y oficiales de cubierta. Entenderá que para producir resultados son necesarios las calificaciones, capacidad y talento. La ausencia de vida en la política tiene sus beneficios y sus deficiencias. Los beneficios son la capacidad de pensar

"out of the box" elemento necesario para la reingeniería burocrática que asfixia. Pero las deficiencias radican que nos sometemos al método de "el ensayo y el error".

Se equivoca uno tantas veces por ignorancia o falta de experiencia hasta dar con la opción que funciona. Lo triste sería que esa opción nunca llegue porque entonces las promesas no se podrán cumplir.

Nuestra suerte como país es que tenemos un nuevo presidente con una actitud inquieta. No se dormirá en los laureles de lo que representa el trono presidencial.

Las personalidades inquietas o con ímpetu emocional marcado pueden producir resultados o vivir mucho mas acelerado de los tiempos que le corresponden. Creo que al Dr. Arnulfo Arias Madrid le pasó eso en la década de los 40 y espero que no le pase a éste ni a ningún otro presidente en nuestra era democrática. Existe la gran oportunidad de hacer cambios sustanciales en la forma como se gobierna en nuestro país y de producir resultados satisfactorios para la población. No nos merecemos que nos defrauden. Hay fe y esperanza y un claro mandato para hacerlo.

8 de mayo del 2009

Sala de redacción no es un corral

Un periódico vale por la calidad de sus periodistas, por sus postulados técnicos y éticos, por la calidad de los hombres y mujeres que la administran. Las máquinas, los computadores, los sistemas informáticos son elementos accesorios que si bien necesarios no son los que logran captar el interés del lector. Nadie puede comprar un medio escrito igual al que va a un supermercado y se compra una libra de papas, o cinco libras de arroz. Ya han existido intentos de comprar medios de comunicación por políticos bajo el falso criterio que comprando uno se puede acallar las críticas negativas o es el camino para la divulgación de la verdad oficial o partidaria.

Quien pretenda comprar un medio especialmente escrito pensando que es la forma de controlar la opinión pública cometerá el peor error de su vida. Sangrará económicamente hasta el momento en que la pasión política fenezca o el bolsillo no le dé más.

Este diario como el diario hermano La Estrella de Panamá afianzamos nuestra posición como medios independientes. Estaremos todos los días vigilando la actuación de nuestros gobernantes para asegurarnos el respeto a la ley, los valores democráticos, las libertades humanas, el cumplimiento de las promesas electorales, la buena administración pública y la transparencia de los actos. Se debe al país y a sus lectores. Cada vez que llega un nuevo gobierno al poder se corren rumores, se pretende iniciar un nuevo proyecto editorial que sea oficialista..

Los que estén interesados en mezclar política con medio escrito tienen toda la libertad de hacerlo. Cada quien es dueño de su bolsillo y puede fumigar su dinero como mejor le parezca, pero no hace periodismo. Quienes creen que los dueños de los medios son los que diariamente ponen o quitan noticias se equivocan. Insultan la capacidad de los directores, editores y periodistas. Una sala de redacción no es un corral de borregos. Tiene vida propia, racional, lógica y humana.

Descansa sobre postulados técnicos y éticos y palpa e informa sobre el pulso del país y del mundo en distintos temas.

Nuestra tarea es y será siempre cumplir nuestro rol de informar y asumir un papel de vigilantes. Los nuevos gobernantes ahora empiezan a estar bajo el escrutinio público. La mejor manera de administrar la cosa pública es rindiendo cuentas e informando sobre sus actuaciones. Las sociedades no tienen un pensamiento único y los medios deben reflejar la opinión de los distintos sectores sociales y políticos. Nuestro compromiso sigue vigente.

8 de mayo del 2009

Destino de la nación

¿Como escogen los políticos a su equipo de gobierno? Esta es una de las grandes interrogantes que mucha gente se hace. Generalmente la vieja escuela política es de la opinión que quien desee entrar a ocupar un cargo político debe estar merodeando la sede del candidato. Cuando hay tantos puestos que llenar quien esté cerca es preferido al ausente. Cuando la mente divaga el primero que ven es al que escogen por insistencia o por estar allí.

Otros vinculan la escogencia al tipo de relación que el político establece en su vida real. Si sus relaciones son horizontales su elección estará marcada por personas de su propio nivel social, profesional o de clase. Allí el candidato tendrá ojos para escoger a los mejores. En otras palabras los mejores están en ese nivel o clase. Su visión de lo que es bueno o lo mejor es limitada. Los pertenecientes a otras clases o nivel económico son vistos en una relación de subordinación o no existen dentro su espectro visual y mental. No aptos para dirigir o asumir responsabilidades primarias sino solo secundarias o de subordinación. Un empresario con una visión social horizontal por ejemplo tiene la tendencia a establecer relaciones con personas igualmente del mismo nivel económico o de cualidades empresariales. Un asalariado, un profesional, un filósofo o profesor universitario carece de los méritos para ejercer cargos de liderazgo.

La ausencia de un emprendimiento económico se ve como un factor descalificador. En otras ocasiones, los méritos desde una visión empresarial horizontal están basados en los éxitos económicos del aspirante. A menor exhibición de riqueza o capacidad para producir riquezas menor posibilidad de ejercer cargos de mando y jurisdicción. La modernidad con toda esa gama de derechos humanos y sociales pregonados y garantizados exige de los políticos una visión social vertical. Un político debe establecer relaciones sociales o de empatía con todas las clases sociales con altos niveles de sinceridad y respeto. Los mejores hombres y mujeres de un país no se miden por su nivel económico o la clase social de donde provienen sino por sus méritos. Los méritos provienen de su trabajo, dedicación, visión sobre la experticia a la cual dedica su vida. No todo se mide por el dinero o el apellido. Hay gente muy valiosa cuyo norte no ha sido el dinero sino el conocimiento, la investigación, la docencia, el trabajo honesto y dentro de sus respectivos quehaceres son líderes y forjadores de la patria en forma silenciosa y sin ostentación. Cuando se tiene una visión horizontal de las relaciones humanas se pierde la perspectiva del país que somos y toda su variedad cultural, racial, económica, profesional y artística. Es importante que un gobierno tome en consideración estos factores para que todos se puedan sentir reflejados en los destinos de la patria y en el gobierno que nos dirige.

Dirigentes queman su último cartucho

Hace unos años atrás, se filmó una película extraordinaria de un director de origen hindú, Night Shayalam , titulada “El Sexto Sentido”. La película contaba con la actuación de Bruce Willis que hacia el papel de del Dr. Malcom Crowe un psicólogo infantil que atiende a un niño llamado Cole que veía a los muertos. A través de la trama, el Dr. Crowe trata de ayudar al niño Cole a vencer sus alucinaciones y luego que le es imposible suprimirlos lo ayuda a que utilice su comunicación con los muertos para encontrar la manera terminar los asuntos que los mantiene en este mundo. En el trayecto de la película se muestra a una niña que falleció y que sin embargo su padre no supo que en realidad fue envenenada por su propia madrastra. La niña muerta le muestra al niño Cole el videocasete donde quedó grabada las veces que la madrastra le adicionaba el veneno de ratas a la sopa que le hacia ingerir para alimentarla. La niña fue empeorando poco a poco hasta quitarle la vida. El video que la niña

muerta le suministra, ayuda a esclarecer las causas de su muerte. La película también muestra como el tratamiento del niño Cole estaba distanciando la relación matrimonial del Dr. Crowe con su esposa. Luego a través de su interés en restablecer la relación con su esposa, el propio Dr. Crowe descubre que el también había muerto hace un tiempo y que quien le disparó fue un paciente que trato hace muchos años por sufrir las mismas alucinaciones que el niño Cole.

La película se desarrolla narrando la historia de un psicólogo que atiende profesionalmente a un niño sin saber que ya había muerto. Esta película me la recuerda las actuaciones de algunos políticos que después de las elecciones del 3 de mayo del 2009 no se han percatado que han muerto y en realidad son unos cadáveres políticos. Todavía no son concientes de la realidad de los resultados electorales y piensan que están vivos y pueden realizar una larga travesía hacia las elecciones del 2014. En circunstancias como esas hay que ayudar a los muertos a encontrar sus tumbas políticas para que descansen en paz y sepan que ya ese tipo de vida es un hecho del pasado. Tendrán que reencontrarse en otros roles, otros retos, otras responsabilidades. La política partidaria para ellos se acabó. Necesitamos buenos partidarios en el PRD, en el PP y en el Partido Liberal y Vanguardia Moral de la Patria que sirvan a sus altos dirigentes que quemaron su último cartucho en estas elecciones como buenos enterradores. Hay que adquirir unas buenas palas, cavar unas zanjas, crearle un buen lecho y echarles tierras. Que descansen en Paz.

14 de mayo 209

La esperanza del cambio

Después de semana y media de nombramientos a chorritos nadie puede negar que el Presidente electo sea el eje central de las noticias nacionales. Los nombramientos empiezan a ser cuestionados. Propio de todo sistema democrático los actos de los gobernantes son objeto de escrutinio. Desde los lazos de amistad, las relaciones comerciales, así como de subordinación jurídica y dependencia económica con los nominados es el objeto del análisis público. La población esta hambrienta por saber de antemano como será el gobierno de Ricardo Martinelli. Se le ha sembrado en el corazón la esperanza del cambio. Nadie quiere ser defraudado. Más allá del médico de cabecera, la abogada del Presidente empresario, el socio inmobiliario, o la idoneidad o el bachillerato de uno que otro nominado para un cargo ministerial, el foco de la atención ha recaído en la selección del director de la Policía Nacional. Si hubiera nombrado un marciano al cargo como lo señaló en una de las oportunidades al hablarle al país no hubiese generado tanta controversia.

El punto neurálgico de la discusión es que si el electorado votó en contra de Balbina Herrera por su vida política en la dictadura y su cercanía al General Manuel Antonio Noriega en que se diferencia la elección de Gustavo Perez, ex UESAT, Batallón 2000 y allegado a Noriega para un cargo en el gobierno de Ricardo Martinelli? ¿Porque la descalificación de uno inclusive por la propia publicidad política electorera de Martinelli, no le aplica al caso Pérez? ¿Porque Daniel Delgado Diamante fue descalificado para atender asuntos de seguridad pública y Gustavo Pérez si puede hacerlo teniendo ambos antecedentes comunes? No quiero inferir que las razones para hacer una distinción están marcadas por condiciones económicas o de clase. No puedo quedarme quieto y callado ante estas inquietudes. Panamá es de todos y lo que debería aplicar a uno debe aplicarse a los demás Si hay una razón para descalificar a Gustavo Pérez de la Policía Nacional es que siendo militar le impregnaría ese carácter militar a una institución policial.

Frente a esa realidad es preferible que un egresado que esté en el escalafón ocupe la posición de Director porque ha permanecido dentro de la institución de seguridad por los últimos 20 años y ha vivido

la transformación y posee la experiencia de las funciones policiales. El Presidente de la República electo siempre tendrá la última palabra. La ley le permite nombrar en estos momentos a un uniformado o un civil para el cargo, pero lo hace a su propio riesgo y responsabilidad. No conozco personalmente a Gustavo Pérez pero esa entrevista en el Diario La Prensa no lo favorece. Todas las encuestas señalan que la seguridad es una de las primeras preocupaciones de los panameños. No es saludable que nos enfrentemos en una lucha política por afirmar un nombramiento por encima de las discusiones que motivaron la elección de un candidato presidencial sobre el otro.

(15 de mayo-2009)

Cónsules con cuentas especiales

Cada cinco años hay una exagerada atracción por ocupar cargos en el servicio exterior. Cualquiera diría que el panameño tiene una mentalidad universalista y siempre aspira a vivir fuera de su terruño. La respuesta puede engañar a más de uno, porque en términos generales, los panameños no pensamos en emigrar como sueñan los mexicanos, salvadoreños, colombianos y otros latinoamericanos con sustancial presencia en los Estados Unidos, Canadá y Europa.

La atracción hacia posiciones en el servicio exterior está basada en que algunas se han convertido en fuente de recursos económicos. Los sueños giran por lograr ser nombrados cónsules en Pireos, Grecia, Tokyo, Yokohama, Kobe, Hong Kong, Manila Filipinas, Rotterdam, Amberes, Nueva York, Miami, Marsella Francia.

Un análisis de las últimas designaciones en el gobierno que sale podrá notarse que ninguno de los consulados señalados es ocupado por miembros de la carrera diplomática o consular. La mayoría en alguna forma están ligadas estrechamente o son familiares de los mandos del poder. Que es lo que motiva que un panameño quiera ir de Embajador y Cónsul en las Filipinas o sin conocer el idioma o la cultura acepta ser condenado a vivir cinco años en Kobe, Japón.

Lo que lo mueve es el metal. El sueño de El Dorado, El toque del Rey Midas, La cornucopia que adorna nuestro escudo nacional. Los cónsules panameños en algunos países perciben ingresos mayores a los que recibe el cargo de Presidente de la República. Es que el negocio está, el registro de buques en la bandera panameña, el registro de hipotecas, la expedición de carnet de marinos y accesoriamente la venta de sociedades anónimas. Los cónsules tienen dos maneras de manejar estas actividades. La primera es la legal, cobrando las tasas y las tarifas establecidas por la ley. La segunda es la ilegal, la de la doble contabilidad, la de los cobros ilegales o coimas.

El servicio consular cuesta por ley una suma y por discreción consular otra. Los pagos pueden ser por cartuchos de Manila o mediante cuentas especiales no auditadas porque funcionan en forma paralela y se abren y cierran todos los años para evitar el control y el audito fiscal. Esta malsana práctica no ha desaparecido. Permanece dañando la imagen del país en el mundo.

La Autoridad Marítima Nacional conjuntamente con los gremios de abogados está elaborando leyes y procedimientos para acabar con esta práctica. Ojala el gobierno de Ricardo Martinelli haga honor de su promesa de acabar con las malas prácticas corruptas consulares. Estoy seguro que hoy en día más de uno lo estará presionando para controlar un consulado con facultades para tramitar asuntos de la marina mercante.

El reparto de este pastel ha sido muy codiciado gobierno tras gobierno. Es hora de poner orden no solo por la necesidad de ser honrado sino porque el mundo ha cambiado y la imagen del país queda extraordinariamente afectada. Ni para la familia, ni para los amigos ni para coimear.

(mayo-2009)

Asegura el cargo para pasar agachado

Frente al nombramiento de algunas personalidades no idóneas para los puestos ministeriales algunos fanáticos políticos han empezado a desarrollar la siguiente tesis: "No importa que el que ocupe un cargo público sea ignorante, lego o incapaz. Basta que se rodee de personas capaces, preparadas e inteligentes para que pueda desarrollar una buena labor en la jefatura asignada". Solo es un país con valores invertidos se puede esperar este tipo de reacción. En Panamá nadie cree que son los méritos los que deciden si uno se gana el cargo o la plaza disponible ya sea por concurso, selección, preparación o escolaridad. En Panamá todo el que aspira a una posición laboral espera tener un contacto o palanca en la organización empresarial o pública como mecanismo para asegurarse el cargo o un ascenso. Los panameños ya empezamos a creer que los títulos universitarios, la experiencia, el talento o capacidad no son relevantes para conseguir un empleo. Basta o predomina la palanca o a quien tú conozcas. Este juicio chueco de cómo funcionan las cosas en Panamá es un patrocinio a la mediocridad y a la anémica competencia. Hay que asegurar el cargo o el empleo y luego pasar agachado para no perderlo. O luego que adquieras el cargo aún cuando no tengas la capacidad para ejercerlo o liderizarlo rodéate de quienes si lo pueden hacer. En una estructura organizacional donde el jefe es un lego, toda la organización se paraliza. El jefe le pide el norte a sus subordinados y estos aprovechan la oportunidad para decidir a qué velocidad se harán las cosas, el cómo y el cuando. En una organización estructural donde el jefe es un conocedor del tema ya sea por su preparación o experiencia la organización se ve abocada a seguirle los pasos y elevar su nivel e intensidad de trabajo para cumplir los objetivos y las metas. Es una verdad a voces que nadie nace sabiendo pero en el camino todos necesitamos pasar por una educación formal que nos prepare para las tareas más diversas y variadas que se nos puede presentar en la vida.

Aducir que delegar responsabilidades a un indocto está bien es como decir que un carnicero puede realizar una operación del cerebro. Peor aún es pensar que si lo acompaña un neurocirujano que lo oriente, la operación del cerebro puede ser tan exitosa como si fuera realizada por el mismo neurocirujano. Cada vez somos más forma y poca sustancia. Queremos diplomas universitarios porque valoramos el papel donde nos lo conceden y no nos interesa el aprendizaje, la capacidad investigativa y de pensar que nos debe reflejar el título obtenido.

19 de mayo 2009

Crisis gubernamental en Guatemala

No hay país centroamericano que haya sufrido una crisis gubernamental más seria que la que vive hoy en día Guatemala. Un abogado guatemalteco Rodrigo Rosenberg grabó un video que se hizo público después que fue asesinado a balazos por supuestos sicarios. El video presenta al abogado Rosenberg señalando que los responsables de su muerte son el Presidente de Guatemala, Álvaro Colom, su esposa Sandra Torres y su secretario privado Gustavo Alejos. Un asesinato ha provocado una crisis política que ha levantado a la sociedad civil por su sed de justicia. Cuando los incriminados son las propias autoridades públicas, al más alto nivel, lo judicial se transforma en un tema de gobernabilidad democrática. Ese ha sido el énfasis que le han puestos los organismos internacionales para apoyar al gobierno guatemalteco. La ausencia de credibilidad e independencia de la administración de justicia guatemalteca ha provocado que un asesinato se convierta en un tema de gobernabilidad por razón de la calidad de los sospechosos. Yo estoy seguro que una situación así no generaría esta temática en un

país miembro de la comunidad económica europea o en los Estados Unidos. Quizás tampoco en Canadá, Australia, Israel o Nueva Zelandia. La justicia debe caminar independiente de los otros poderes constituidos y la gobernabilidad democrática se fortalece cuando los tribunales de justicia pueden procesar a los grandes así como regularmente lo hace con los chicos. Me parece que las declaraciones de la OEA, el Grupo de Río e inclusive la de los Estados Unidos apoyando al Presidente Alvaro Colom son una muestra de cómo lo inoportuno prevalece sobre la reclamación de justicia. En Guatemala el 98 por ciento de los asesinatos son impunes. El Presidente debe cesar en sus funciones y permitir que un organismo independiente investigue las acusaciones y levante un proceso penal que determine la veracidad de los hechos.

Cuando los asesinatos tienen un componente político y pasan sin un proceso judicial creíble afecta mucho más la gobernabilidad democrática. Los ciudadanos terminan creyendo que la justicia es para los débiles. Los grandes jamás serán sancionados por sus violaciones y siempre tienen la manera de zafarse del sistema judicial.

Las democracias fuertes tienen órganos judiciales independientes. Cuando los grandes cometen violaciones a la ley y son aprehendidos, condenados y penalizados la sociedad adquiere mayor confianza en sus instituciones. Si Alvaro Colom, su esposa y su secretario privado son investigados por una instancia independiente de la injerencia gubernamental se aumentará la credibilidad en la institucionalidad democrática. Hay ocasiones en que hay que pagar un precio para hacer prevalecer la justicia y devolverles a los ciudadanos su confianza. Merece ceder el cargo para que se compruebe sin lugar a dudas su inocencia. El honor personal vale más que cualquier cargo y es eso lo que pone en juego el Presidente de Guatemala en este difícil asunto.

Promesas electorales

Ningún gobernante puede empezar ejerciendo funciones traicionando sus promesas electorales. Hace unos meses atrás el Presidente electo se comprometió a derogar los decretos de seguridad. Hoy se tiene dudas si este compromiso electoral será cumplido. Ya se habla de delegar esta responsabilidad en la Asamblea de Diputados.

Craso error. Los decretos leyes pueden ser derogados por iniciativa del Órgano Ejecutivo. Lo único que se requiere con la mayoría parlamentaria entre democráticos y panameñistas es presentar el proyecto de Ley. En la primera semana de Julio se puede presentar los proyectos y cumplir con la ciudadanía. Que hacer en materia de seguridad es parte de las responsabilidades que el Ministro de Gobierno deberá presentarle al Presidente de la República y su gabinete luego de una amplia consulta nacional. Hay realidades que parecen truncar estas promesas electorales. El énfasis en nombrar ex militares de la era de Noriega en posiciones claves de seguridad es similar a la que promovió Martín Torrijos Espino. Este les abrió el compás a los miembros de la Policía Nacional para llegar a la dirección nacional. Ricardo Martinelli le abre el compás a ex militar de las Fuerzas de Defensas no incorporados para que dirijas la Policía, el Consejo de Seguridad y quien sabe que otra posición gubernamental.

Con esta apertura quizás hasta Manuel Antonio Noriega calificaría para un nombramiento. El marcado pragmatismo propio de las mentes comerciales peca por carecer de ideas conceptuales o valores que deben sustentar los planes estratégicos o la vision de país.

Las decisiones prevalecen sobre las ideas o los postulados sobre las cuales descansan la democracia, la libertad y el Derecho. “No importa de que color es el gato siempre y cuando pueda cazar ratones”: es la premisa sobre la cual descansa una política de gobierno amoral.

Los indicativos en materia de seguridad parecen sostener la tesis que al próximo gobierno no le interesa la calidad moral o los antecedentes del ejecutor con tal de que produzca resultados. Un torturador, un violador de los derechos humanos o un firme creyente en las leyes y la democracia tienen el mismo rango y se es indiferente quien sea mientras cumpla los objetivos y las metas. Es la tesis muy bien propuesta del "Marciano". Si es el que va a resolver el problema de la seguridad, bienvenido sea.

Siento que igual suerte correrá el tema de la lucha contra la corrupción, la pobreza, la educación, las relaciones laborales, la salud entre otros. Al tema de la seguridad y a los nuevos directores por nombrar hay que añadir el componente del retorno de Manuel Antonio Noriega a Panamá. El nuevo Ministro de Relaciones Exteriores ya manifestó su interés de que Noriega sea extraditado . Si esto ocurre en el mes de Diciembre se encontrará a sus viejos amigos y subordinados liderando las instituciones de seguridad pública. "La Patria me llama, mis fuerzas reclama"

21- de mayo 2009

Las arcas del Estado

Oigo siempre cada vez que sube un gobierno , la frase "No permitiremos el cierre de calles".

La declaración es una especie de orden sin fuerza coactiva. Todos los repiten pero nadie se atreve a ejecutarla. A mi tampoco me gustan los cierres de calles. Es cierto nos complica la vida a todos que transitamos por esta accidentada ciudad. Lo que debemos investigar es porque la gente se ve obligada a cerrar las calles. Cuando el gobierno de Martín Torrijos llegó al poder y las arcas del Estado estaban en condiciones deplorables, en un Consejo de Gabinete manifesté que lo primero que podíamos hacer como gobierno era mejorar la atención al ciudadano en cada institución pública. Ante la falta de dinero podíamos mejorar los servicios que los servidores públicos le prestan al ciudadano en sus necesidades ordinarias. Desde pagar un impuesto, hasta concertar una cita médica, si cada institución se enfocara a cambiar la mentalidad burocrática y la transformábamos a una de servicio al cliente le estaríamos demostrando a todo el país que este gobierno era diferente.

Me miraron y luego no me prestaron atención ni para decir si o para decir no. Pues bien, el cierre de calles es producto del mal servicio que el Estado le brinda al ciudadano. Subir y bajar escaleras, Esperar para que lo atiendan, desatender las solicitudes, formar largas colas, sentirse ahogado por la indiferencia de los gobernantes frente a problemas básicos de la comunidad es lo que produce el cierre de calles.

Si pasan tres o cuatro días sin agua en una comunidad y nadie le presta atención y las llamadas a los funcionarios no producen resultados es entendible que los afectados cierren las calles. Es algo así como decir: Aquí estamos escúchenos, tenemos un problema vital para nuestras vidas ordinarias. Si la capacidad de reacción y de atención de los servidores públicos es rápida, eficiente y eficaz, nadie cierra calles. O es el colegio en situación deplorable, o es la falta de agua, el abandono de una carretera, la ausencia de servicios de seguridad, la falta de entendimiento sobre una escala salarial o una solicitud salarial, los nombramientos provisionales que nunca se transforman en permanentes, todos son reclamos justificados pero desatendidos y sin el calor humano, la comprensión y el debido reconocimiento de la necesidad de una solución rápida producen los cierres de calle.

El cierre de calles es el lado anverso de la misma moneda. Nos olvidamos que el gobernante es el que sirve al ciudadano y no lo contrario. Frente a este descuido, el ciudadano no se siente obligado a respetar la ley del libre tránsito. Lo hace con conocimiento de causa para llamar la atención y exigir la solución de un problema comunitario o gremial que no encuentra otra vía de reparo

22 de Mayo-2009

TLC o TPC espera ser ratificado

Los Estados Unidos y Panamá han venido negociando los términos de un Tratado de Libre Comercio por los últimos siete años. Hace no menos de dos años atrás se concluyó el proceso de negociación donde ambas partes manifestaron estar conforme con los términos y condiciones. El tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos fue firmado por ambos países y se esperaba la ratificación por los órganos legislativos. El TPC o TLC como se le quiera denominar fue ratificado por la Asamblea de Diputados de Panamá y está a la espera de la ratificación por los órganos legislativos de los Estados Unidos. Luego del acuerdo, el gobierno de los Estados Unidos en un acto que carece de principios de justicia o ecuanimidad o lo que en inglés se denomina "fairness" ha sujetado la ratificación a nuevas condiciones de forzoso cumplimiento por el Estado Panameño para que se considere su ratificación. Lo triste de todo esto es que esta segunda etapa de negociación es totalmente unilateral sin que el gobierno de la República de Panamá pueda hacer algo al respecto a excepción de negarse a ejecutar estas nuevas condiciones. Es extremadamente de mal gusto diplomático que un país pretenda luego de acordar los términos de un tratado con otro Estado sujetarlo a nuevas condiciones fuera de los períodos de la negociación. Si los Estados Unidos deseaban de Panamá unas reformas al código de trabajo, unas reformas a sus leyes ambientales, tributarias o de sociedades anónimas o bancarias debió hacerlo dentro del contexto de las negociaciones pero no fuera de ella. Esta práctica fuera de contexto es una de las grandes agravantes que genera la política de los Estados Unidos en Latinoamérica.
Siendo la potencia más grande y poderosa del mundo se interpreta como una forma de querer sacarles ventajas a los países pequeños fuera de los conductos naturales de la negociación. Si los Estados Unidos no está de acuerdo con el tratado que negoció con la República de Panamá tiene dos caminos. No ratificarlo o abrir de vuelta la negociación de un nuevo tratado. Lo que no debe hacer es imponer nuevas condiciones para su ratificación luego de cerrado el período de las negociaciones. Podríamos nosotros a cambio de lo que nos piden negociar el visado libre hacia los Estados Unidos, El libre movimiento de mano de obra entre ambos países, la derogación del impuesto de dividendos para las sociedades americanas y las panameñas como contrapropuesta a sus nuevos requerimientos. Yo considero que nuestras autoridades deberían negociar los nuevos requerimientos con otras propuestas de nuestra parte. En estos momentos y por los próximos dos años, un Tratado con los Estados Unidos no nos representará grandes beneficios. Podemos esperar.

25-5-2009

Nos llenamos de ilusiones

Yo acepté que en política jamás me iba sorprender de lo ilógico, lo irracional o lo estúpido. No me inmutaría si alguien alguna vez pensara que el sol sale de noche y que la tierra es plana. Tampoco si dijera que es de la izquierda y actuara como una verdadero fascista o que siendo de derecha sus peores enemigos sean los empresarios y no los trabajadores. En materia política todo es posible y al final el sorprendido termina siendo uno. Así que prefiero vivir distante, ajeno o indiferente a lo ilógico, lo irracional y lo estúpido. Lo que nunca pude prever fue que mientras soy más conciente, más me desvelo, más me irrita la política criolla. Hasta que un día decidí que la mejor terapia es escribir. Cuando escribo saco de mi interior lo que me inquieta. Se los traslado a ustedes mis queridos lectores con dos propósitos. Uno para mi propia sanidad mental y otra para que ustedes sean los jueces de mis juicios. No quiero vivir como un enfermo y es por ello que exteriorizo mis pensamientos. Salen del sistema

mental interior para recorrer el universo de las comunicaciones públicas. Allá afuera se determinará si tienen validez alguna o si comulgan con la opinión de otras mentes similares que en mis escritos ven reflejado lo que también piensan. Es que en estos tiempos que vivimos lo heroico es el combate a lo irracional. Llego inclusive a pensar que el subdesarrollo no es más que el producto de la ignorancia y las decisiones irracionales de los gobernantes y gobernados. Somos subdesarrollados por elección. Mientras no incorporemos el conocimiento científico y la razón, a nuestros esquemas mentales y nuestras relaciones políticas no hay forma de salir del atolladero. Suba o baje gobierno que quiera. No habrá transformaciones. Siempre serán promesas.

Lo más estúpido de nuestras vidas cotidianas es el exagerado optimismo que nos producen los torneos electorales cada cinco años. Nos llenamos de ilusiones y luego pasamos cinco años de desilusiones. Es cómo un ciclo o el mito de Sísifo. Nuestras vidas están tan marcadas por un lenguaje orweliano que nos vacían los conceptos de su verdadero significado. Creo entender porque en Panamá no hay literatura ni propia ni se lee la extranjera. Es que nosotros vivimos nuestra propia ficción. Estamos dentro de ella y cada vez se escriben nuevas páginas que impiden que tenga un fin que nos regrese a la realidad. Como toda acto de imaginación, es lo que nos permite que le demos las riendas de nuestra seguridad pública a militares. No nos intoxica que legos dirijan los ministerios más complicados y sobre la cual descansan los destinos de nuestro país. No nos perturba que la filiación política prive sobre los méritos para incorporarse a la carrera administrativa ni que un senado americano elogie a nuestro mandatario por lo espléndido que ha sido otorgándole concesiones generosas a los Estados Unidos. Todo esto solo puede ser interpretado si reconocemos que vivimos una ficción de país, de sociedad, de valores que se encuentran en el imaginario de nuestra cosmovisión.

26-5-2009

Se oyen voces del lavado de dinero

La urgencia panameña por aprobar un tratado de libre comercio en medio de un gobierno en transición ha abierto una cajita de Pandora en los Estados Unidos que nos obligará a analizar la conveniencia o no de pasar por el proceso de su ratificación en estos tiempos. Ya se oyen voces de descontento en los Estados Unidos acusándonos como país promotor del lavado de dinero, ser responsable de encubrir a los evasores fiscales norteamericanos, tener un sistema financiero que desangra y pone en peligro los mercados financieros internacionales. Nosotros con nuestro sistema bancario y fiscal y corporativo le estamos robando el empleo a miles de ciudadanos norteamericanos. Me pregunto, si se los estamos robando a ellos porque el desempleo en Panamá es tan alto y los salarios no llegan ni a la cuarta parte de lo que gana un obrero americano. Nos envuelven en falacias de la cual no nos podemos defender. Es difícil que un país pequeño como el nuestro pueda defenderse cuando se le estigmatiza. Vamos hacia ese camino y pretender que podremos lograr que los Estados Unidos ratifique el Tratado de Libre Comercio con Panamá en estos tiempos es una ilusión. A menos que estemos dispuestos a pagar un alto precio por ello. Tendremos que destruir nuestro centro financiero regional, nuestra economía de servicios para abrirle el paso a los productos americanos sin contraprestación. Esa inversión americana no se materializará a corto plazo porque el mundo está viviendo su peor crisis económica y financiera. En estos momentos nosotros somos para los americanos tan culpables como todas las pequeñas islas del Caribe de quitarles su capacidad de cobrar impuestos a las empresas americanas que se establecen en dichas jurisdicciones. Desde Europa, los paraísos fiscales del Caribe incluyen a Panamá. Nadie tiene interés por conocer nuestro país, nuestra capital, nuestro centro bancario y financiero, nues-

tro rol para la región. Somos uno más de los mal portados que hay que castigar y que como jurisdicciones extraterritoriales carecen de sustancia. A nadie le interesa saber que los bancos en Panamá no son de papel, que nuestro país si tiene un régimen fiscal que hace tributar los ingresos que se generan en su territorio. A nadie le interesa saber que los bancos en Panamá tienen todos los controles para saber quienes son los cuentahabientes, que las firmas de abogados saben quienes son sus clientes. Que no hay tal secreto absoluto que impida conocer quien está detrás de las transacciones comerciales, bancarias o financieras que se realizan utilizando los servicios desde Panamá. A nadie le interesa porque todos los países están en este momento buscando culpables, hacerles ver a sus propios ciudadanos que sus males provienen por culpa de otros, que si a ellos le va mal es porque otros se están aprovechando . Esta es la visión política de hoy. Frente a esa realidad que puede hacer un país pequeño como Panamá? Dejar pasar la tormenta. Resistir. Lo que nos viene encima no es producto de algo malo que estemos haciendo sino de la necesidad de que alguien cargue con las responsabilidades de la debacle mundial.

27-5-2009

Nos obliga la " OECD " a cobrar sus impuestos.

De todos lo que los países de la OECD nos están acusando, lo hacen ellos mismos sin mayores reparos o contratiempos. Nos piden que eliminemos las acciones al portador de nuestro régimen de sociedades anónimas. Varios Estados de los Estados Unidos permiten las acciones al portador. Si es malo aquí, porque es bueno allá.

En cuanto a nuestro régimen fiscal nos critican que gravamos solo los ingresos que se generan en nuestro territorio. Acaso los Estados Unidos por ejemplo no permiten que las ganancias de capital no paguen impuestos cuando las inversiones son de extranjeros. O que los intereses que provienen de depósitos bancarios o bonos también estén exentos del impuesto sobre la renta cuando provienen de inversores extranjeros. Nos critican nuestro sistema bancario. Acaso es más difícil abrir una cuenta bancaria en Estados Unidos que en Panamá.

Dicen que nuestro país se ha convertido en la base de operaciones de empresas extranjeras para evadir impuestos. Acaso Holanda no permite utilizar sus estructuras societarias para propósitos similares. O qué decir de la utilización de vehículos corporativos o societarios europeos para minimizar impuestos o evadir las listas negras a la que nos incluyen países como México, Venezuela y España. En toda esta temática lo que está reinando en una gran hipocresía.

Lo que nos obligan a no hacer es lo que muchos de estos países incluidos en la OECD hacen sin reparos o escrúpulos. Cada Estado debe velar por cobrar sus impuestos. El colmo sería que los demás Estados estuvieran obligados también a ayudar a terceros Estados a cobrarlos.

A esto se proponen los países de la OECD. Nos quieren obligar a que le ayudemos a cobrar sus impuestos. No es un tema de cooperación por lavado de dinero producto del narcotráfico, el terrorismo, el secuestro de personas y otros delitos transnacionales. En eso no están concentrados. Quieren que seamos agentes auditores de sus ministerios de Economía y Finanzas.

Si la información es lo que interesa, porque no empezamos a que nos cooperen proveyendo información de los políticos corruptos que depositan los atracos de las arcas del Estado en los bancos de los países desarrollados. Habrá una posibilidad que impida que los mandatarios, ministros y otras autoridades escondan los dineros ilícitos en la banca internacional. ¿Cuanta cooperación ha existido en esta materia? ¿Que tal que castiguen ejemplarmente a las empresas que corrompen a nuestras autoridades para adjudicarse contratos millonarios? ¿Cuantos han sido castigados luego de descubrirse los pagos?

Hay tanta hipocresía en estos temas que amerita negociarse en un campo nivelado donde las reglas se apliquen a todos por igual y además que las grandes tragedias que sufrimos por la corrupción sean atendidas por estos países con el mismo grado de desvelo.

30 de mayo 2009

Los primeros cien días de gobierno

El nuevo gobierno se prepara para organizar sus acciones de los primeros cien días de gobierno. A propósito muchos pensarán porque se pretende calificar a un gobierno en sus primeros cien días de gestión. La práctica surge de la época del Presidente Franklin Delano Roosevelt en los Estados Unidos por el año 1933. Los entendidos dicen que en los primeros cien días de un Presidente son los que marcan la gestión de su gobierno. Yo estuve en los primeros cien días de gestión de dos gobiernos democráticos. Los cien días de gestión del Presidente Guillermo Endara Galimany y los cien días de gestión del Presidente Martín Torrijos. Cada período es distinto. Tanto en el gobierno de Endara como en el de Torrijos, el país tenía muchas esperanzas comprometidas. Endara restauró la institucionalidad democrática del país poniendo a funcionar todo los órganos del Estado con independencia. Se respiró libertad y por primera vez los ciudadanos empezaron a sentirse partícipes de un gobierno que los representara. Con Martín Torrijos las cosas fueron un poco diferente. A pesar del grado de preparación anticipada de los temas que serían resueltos en su gestión, el gobierno nacional careció del necesario liderazgo para los tiempos. El que debía liderar el país le costaba por sus propias inseguridades tomar decisiones. A sus cien días lo único que dejó manifestado fueron el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba y Venezuela, las condiciones necesarias para fortalecer la transparencia gubernamental y los vientos de que venía una reforma fiscal y de la Caja del Seguro Social. Fue todo. Se culpó al gobierno de Mireya Moscoso por el déficit fiscal y la ausencia de fondos. Los primeros cien días del gobierno de Martín Torrijos estuvieron ligados a los nombramientos de las huestes partidarias en las planillas estatales. Llegó un momento en que la inercia era tan visible que se implementó una estrategia para anunciar el Megapuerto como la gran obra por realizar.

Esos cien días de gobierno puede ser una tradición anglosajona que nunca podrá ser copiada íntegramente en nuestro país. Los tiempos en Panamá son distintos. Para saber como va un gobierno y cómo será su gestión, lo sabremos después de un año. Lo único que podría con claridad esperar durante los primeros cien días del gobierno de Ricardo Martinelli es la tónica que le impulsara a la lucha contra la corrupción y por la transparencia. Si Ricardo Martinelli logra elevar la conducta ética de los gobernantes durante su período de gobierno lo demás será como se dice en Panamá "bistec de dos vueltas". Su pragmatismo será suficiente para lograr enderezar los entuertos que detienen la prosperidad de nuestro país. Son cien días para saber si el próximo gobierno será otro gobierno donde la corrupción es la regla de juego o si la generación que entra es de cambio. Lo demás se resuelve.

2 junio -2009

Hermosas mujeres de Silvio Berlusconi

Mientras en Panamá nos debatimos sobre la idoneidad o no de los nuevos personeros del gobierno entrante, en Italia, Silvio Berlusconi, su primer ministro se debate entre hermosas mujeres para su gobierno. Es que en Italia con un acaudalado multimillonario en el poder, son los caprichos y las privaciones del jefe de gobierno lo que hace noticia en los medios. Silvio Berlusconi es uno de los hombres

más ricos del mundo. Decidió incursionar en la política. Ya el dinero no le representaba nada. Generalmente frente a la danza de los millardo, unos cuantos más no le produce satisfacción alguna. Hay que orientar la libido hacia la política o el sexo. Berlusconi fue por el poder en un momento en que Italia se debatía frente al desgaste de los partidos tradicionales. Su movimiento ha podido liderar y permitirle llegar al poder por tercera vez en los últimos dos decenios. En la Italia de hoy, Silvio Berlusconi hace noticia por sus declaraciones cortesanas. Hace unos meses atrás le manifestó a su espectacular Ministra del Género, un ex modelo que ha aparecido semidesnuda en las revistas italianas, su disposición a unirse en matrimonio si no estuviese casado. La indiscreta declaración obligó a su esposa, una hermosa actriz de cincuenta y dos años y madre de tres de sus cinco hijos a solicitarle unas disculpas públicas. Hoy el acaudalado multimillonario político hace las primeras planas de los diarios del mundo por su supuesto amor platónico por una Lolita de 18 años llamada Noemí Letizia. Su esposa cansada de las indiscreciones públicas le ha solicitado el divorcio. Pero este espectáculo mediático no termina. En las próximas elecciones europeas incluyo en las listas de su partido "Pueblo de la Libertad" a veinticinco hermosas mujeres compuestas por estrellas y show girls de la televisión italiana como candidatas. Berlusconi, el hombre más rico de Italia y dueño de diversos medios de comunicación tiene un estilo muy particular de entender la política. Con el poder se disfruta del glamour que sólo el dinero no ofrece hoy en día. Hay una vida pública donde se puede exteriorizar la exagerada opinión de la propia insignificancia. En este espectáculo que solo lo puede armar los super super ricos se exteriorizan las deficiencias, las privaciones humanas que el poder como fetiche puede suplir. Desde allí se explica la afición insaciable por las mujeres bellas, las estúpidas declaraciones públicas que hacen noticia y generan los más diversos comentarios. Un hombre rico no necesariamente en el poder es un hombre exitoso. Así como la riqueza no compra sabiduría, el poder no es apto para los que lo buscan para saciar sus apetitos de respetabilidad o éxitos con el sexo opuesto. El poder en esos casos solo es el fetiche que se persigue para satisfacer las propias carencias humanas.

3 de junio 2009

Fundación Nuevo Periodismo

Un grupo de periodistas latinoamericanos reunidos en Panamá por la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano decidió realizar un taller de investigación sobre Panamá como paraíso fiscal. El taller produjo un reportaje la investigación que apareció en dos periódicos de la localidad.

A los panameños nos debe interesar este reportaje como una forma de conocer que ven los periodistas extranjeros cuando observan el crecimiento y la sofisticación financiera de Panamá. Como somos la economía más abierta y flexible de toda la América Latina, los periodistas latinoamericanos sólo ven en Panamá un país artificial. No entiende como, sin industrias pesadas, sin explotación de recursos minerales, se puede tener un nivel de vida alto comparado con el resto de los países de América Latina. Si alguien me preguntara que ciudades de Latinoamérica son agradables para vivir yo escogería Buenos Aires y Panamá. Una mirada a Centroamérica te demuestra que algunas de sus ciudades importantes son equivalentes a San Miguelito, otras como San José es un David extenso. En el Sur ni Rio de Janeiro o Caracas rodeadas de montañas pobladas de tugurios humanos o Sao Paolo, Lima, México D.F. son ciudades agradables. Solo Buenos Aires y Panamá. Así que cuando llegan aquí tienes esa facilidad para sentir envidia, recelo. No entiende como se puede tener una metrópoli en un lugar insignificante de la geografía latinoamericana. Lo fácil es acusarnos como país refugio de capitales ilícitos, lugar donde se permiten todo tipo de operaciones prohibidas. En sus mentes, sin industria, minerales

o petróleo lo que mueve nuestra economía es la trampa y la ilicitud. Es normal para las mentes poco habituadas al comercio internacional, a la agilidad comercial y a las economías de servicio caer en el error de calificarnos como delincuentes. Si no entienden como se mueve la economía de servicios es más conveniente pensar que somos una economía de la delincuencia. Nuestros hermanos periodistas latinoamericanos han caído en ese error. No quiero creer que es producto de la envidia sino más bien de la ignorancia. Si hubieran estado en Holanda en el Siglo XVIII hubiesen pensado lo mismo de lo holandeses. La experiencia de sus observaciones y errores en la apreciación de nuestra economía de servicios debe servirnos de enseñanza. Estoy seguro que como ellos, muchos panameños tampoco entienden que es lo que mueve nuestra economía y cuanto es el aporte que toda la gama de servicios pesan en nuestro producto interno bruto. Debemos hacer un esfuerzo mancomunado entre gobierno y empresa privada para educar, divulgar y explicar como funciona una economía de servicios en un país estratégico para el comercio mundial. Lamentablemente no es la experiencia común de otros países y nuestra singularidad los lleva al error de apreciación.

Algunos periodistas se equivocan

Así como nos gastamos un presupuesto significativo para promover el turismo a nuestro país, creo que se hace necesario prestarle un poco de atención a la opinión que los ciudadanos de otros países puedan tener de nosotros. Cuando escucho o leo que a Panamá nos consideran un país refugio de dictadores y narcos se comete una injusticia mayor. Panamá tiene problemas con el movimiento de drogas hacia los Estados Unidos de América. El narcotráfico es una secuela que nos deja un negocio donde los productores como los consumidores no están en nuestro territorio. Así como nadie hoy se atreve a acusar a los Estados Unidos de promover el consumo de drogas psicotrópicas siendo este uno de los mayores consumidores del mundo es injusto que se nos tilde como paraíso de los narcos. Todos tenemos una cuota que pagamos por los negocios ilícitos que prosperan en el mundo. Nosotros igual que otros países en la región tenemos problemas con el crimen organizado. La percepción que en ocasiones se forman algunos periodistas o extranjeros de nosotros es en gran medida producto de la ignorancia y quizás por creer que siendo una economía abierta promovemos los negocios ilícitos. Se equivocan. Una economía abierta promueve muchos negocios. Algunos podrán ser ilícitos que se escapan del control del Estado o la ley. Pero ello no significa que somos promotores de la ilegalidad o de la trampa como en ocasiones se nos quiere vender.

Las mayores estafas financieras se han producido en los Estados Unidos ha pesar de que tiene el sistema financiero más sofisticado del mundo. Un alto porcentaje de las corporaciones más grandes del mundo tienen su base de operaciones en los Estados Unidos. Es allí donde un número importante de corporaciones han cometido las peores estafas al público inversionista. Eso no ha impedido que se liquide la bolsa de Nueva York o que se pida la eliminación de las empresas públicas. No podemos generalizar. Tampoco confundir la excepción y transformarla en la regla general. Lo peor que puede hacer un periodista es escribir una nota sin verificar sus fuentes o sus datos. Tampoco puede tomar una declaración de una persona y convertirla en una autoridad sobre un tema que desconoce. No se si a eso se le denomina "Nuevo Periodismo" pero para darle rienda a la imaginación está la literatura no el periodismo. Tampoco es periodismo proponer una premisa sin agotar los recursos necesarios para su corroboración. Que se fue la periodista donde un vendedor de bienes raíces y se hizo una opinión de cómo funciona la economía panameña, el sistema bancario y las leyes en Panamá. Sabrá Dios si toda fuente es buena fuente veraz y confiable.

4 y 5 de junio -2009

Un mandato arrollador

Un mandato claro y arrollador. Un partido surgido de la nada. Un candidato que hace cinco años nadie le prestaba atención. El país entero se volcó a apoyar a Ricardo Martinelli como nuevo presidente de la República. Lo lleva a la Presidencia con un porcentaje de votos jamás visto en los últimos veinte años. Ni siquiera Martín Torrijos que prometió una Patria Nueva y representaba una nueva generación de políticos panameños recibió una confianza de ese nivel. ¿ Si el país está viviendo años de bonanzas económicas y el gobierno nacional aduce haber invertido el mayor presupuesto de inversiones en la historia reciente, por qué la candidata de Martín Torrijos recibe una derrota aplastante? Ahora saldrán todo tipo de analistas para evaluar las causas de las derrotas. Ahórrense ese tiempo y lean todas las bitácoras políticas de por lo menos los últimos tres años. Allí radica la respuesta de la derrota, Los errores son múltiples y el poder como de costumbre tiene esa capacidad de nublarle las mentes a los gobernantes. Cuando caen sin paracaídas se recibe el estruendo del golpe que paraliza y destruye y se pregunta por qué? El cambio.

El país viene pidiendo un cambio en las estructuras de gobierno, en la forma de gobernar. El mundo cambia, las relaciones comerciales se transforman, los países se integran, los gobiernos por ende tienen que cambiar en la forma como atienden las necesidades de los ciudadanos y la ética en el ejercicio del poder político. Martín Torrijos falló y el pueblo panameño buscó en otro partido en otra figura la posibilidad de que le oferte un cambio. Ricardo Martinelli tiene la gran oportunidad de girar el timón de la administración pública hacia la eficiencia, la prioridad social, la ética en el ejercicio político. Les aseguro que de no cumplirse los objetivos, el pueblo panameño seguirá buscando alguien que le produzca los cambios que requiere. Ese es el mandato y ese es el reto para quien llegue a la Presidencia de la República. La tarea es pesada. Los problemas son complejos. Quizás esa sea la razón por la cual los potros más pesados de la administración pública como los Ministerios de Desarrollo Social, Educación, Salud y Gobierno y Justicia no han sido asignados. Estoy seguro que tampoco serán los primeros a ser anhelados. Pero serán en estos nombramientos donde se conocerá la fortaleza del nuevo gobierno. Es la parte social del gabinete presidencial la que necesita una transformación significativa. Luego vendrán las estrategias y los planes. Al final la evaluación y el cumplimiento de metas. El pueblo panameño está pensando "out of the box". Buscó a un Presidente que no es un político profesional sino un dueño de empresas. Con ello espera un cambio en la forma de ver las cosas desde la perspectiva burocrática pero al final medirá resultados. La tarea es grande. Tenemos fe y le deseamos éxitos al nuevo mandatario y a su equipo de gobierno.

5 de mayo-2009

Arrabalero prefirió a un empresario

Hay hechos que son inexplicables. La candidata a Presidente del PRD no tuvo la calidad humana para felicitar a su contendor político que la derrotó en las urnas. Es la primera vez en la nueva historia democrática panameña que el perdedor no felicita al ganador y le desee éxitos en su gestión. Al final nadie puede negar la claridad de los resultados electorales. Hay que saber perder. Siento que la inteligencia emocional falló. Es la misma que arrastró a la candidata del PRD a no contar con el voto de la mayoría de los panameños. Los rencores que se exteriorizan generalmente no son contra otros sino contra uno mismo. Ese discurso de aceptación de la derrota se inició cuestionando los errores del partido, de la dirigencia, del propio plan de gobierno que hasta hace poco se exaltó. Fue un discurso donde se auto proclamó la líder de la oposición como si el cargo de Presidenta del Partido estuviera por

encima de la de Secretario General. Hay que volver a leerse los estatutos del PRD. De igual forma se habló de un recorrido para las elecciones del 2014. Yo soy de la opinión que esa candidatura para el 2014 se agotó el 3 de mayo del 2009. No hay una segunda oportunidad. El relevo generacional reclama una recomposición partidaria y esto es lo que estará próximamente en juego en el PRD. La humildad ante la derrota se hace necesaria para corregir y esperar que el electorado los vuelva a considerar en el futuro. Pero a que obedece esta ausencia de inteligencia emocional frente a la derrota. En mi opinión lo más doloroso para los líderes del sector popular es perder su legitimidad frente a los sectores populares. El PRD perdió su legitimidad frente a los sectores que ellos dicen representar por salir de esas clases.

El arrabalero prefirió a un empresario que a la hija de la vecina.

Aquí radica el dolor irremediable que es como una estaca en el corazón. No era siquiera imaginable. El dolor se siente como una traición a la clase. Para un PRD histórico es la muerte política. Un pueblo debe estar demasiado disgustado cuando actúa así. Ese es el mensaje al PRD.

La traición no es del pueblo al PRD sino del PRD al pueblo. Los que se distanciaron fueron ellos por eso le pasaron la factura. Ahora que crucen el desierto del Sinaí por cinco años y esperen a ver si llegan a la tierra prometida en el 2014. Nadie tiene el derecho a determinar que son los representantes legítimos del pueblo panameño y por eso la presidencia y los estamentos del poder político le pertenecen. Es el pueblo el que manda y ni el PRD puede atribuirse como lo ha querido hacer una potestad soberana al poder político. La gloria es pasajera, lo dice Juan Pueblo.

7 de mayo

Las Ratas

Las ratas son una especie de roedores de mediano tamaño y más grande que sus parientes cercanos los ratones. Mickey Mouse es un ratón; Benji es una rata. Hay diferentes variedades de ratas: caseras o de alcantarillas.

Ambas especies parecen provenir del Asia hacia Europa y hoy están diseminadas por todo el mundo. Las ratas caseras se acostumbraron a vivir alrededor del hombre; se habituaron a recoger pequeñas sobras de comidas alrededor de las casas. Las ratas de caña son un poco mayores, pero de color grisáceo; se acostumbraron a vivir alrededor de las alcantarillas públicas o lugares con desperdicios, de los desechos orgánicos reciben su alimentación.

La palabra rata también tiene otras acepciones desagradables o peyorativas. En el bajo mundo, la expresión "rata" es describir a alguien considerado sospechoso, peligroso u hombre deshonesto. Se usa también para los ladrones de poca monta: "Es un ratero". El delincuente profesional de lo sencillo, robador de celulares, collares o pequeñas nimiedades. En México, rata es el informante de la policía o el equivalente del sapo en la jerga de los delincuentes. En los negocios, rata es el comerciante deshonesto que carece de conducta ética, palabra o comercia con bienes de dudosa procedencia. Pero la más inusual de las acepciones es la utilización de la palabra "rata" en política. En las esferas del Estado, las ratas son aquellos personajes que se enganchan en todo gobierno para ver qué negocio les cae. Su misión es estar cerca de los gobernantes con el único propósito de realizar una movida corrupta. Son personajes muy agradables, maestros de las relaciones humanas, no caen mal, pero carecen de cualquier sentido patriótico o de honestidad. Saben que su propósito de estar cerca de los gobernantes no es para aconsejarlos en las difíciles tareas de gobernar, sino en ver dónde está la oportunidad para explotar un negocio.

Las ratas políticas son generalmente intermediarios de la gestión pública. Las cosas que pueden obtener no son posibles por el camino de la legalidad. Los negocios que se inventan sólo se materiali-

zan con la participación de la rata. Sea esto un derecho de llave para una operación en una zona libre, una licencia de licor o un excelente lote del Estado para urbanizar. Durante los torneos electorales, las ratas políticas acostumbran a pegarse a los candidatos presidenciales con olor a ganador. Generalmente, el número de ratas aumenta con el índice de popularidad del candidato. Un buen candidato debe portar siempre veneno para ratas.

El Racumín es un rodenticida anticoagulante de efecto retardado listo para su uso en el control de roedores. Yo se lo recomiendo a todos los candidatos presidenciales para deshacerse de esta nefasta especie de roedores con forma humana que deambulan en todos los torneos electorales. A propósito, hay inclusive una proposición ya validada. La calidad del candidato presidencial es inversamente proporcional al número de ratas que lo rodean.

8 de mayo del 2009

La suerte de Bosco Vallarino

Bosco Vallarino el candidato vencedor para la alcaldía del distrito de Panamá no ha sido proclamado. El Tribunal Electoral no le ha entregado las credenciales como alcalde para el período 2009-14 aduciendo que existe una impugnación a su candidatura. La razón que esgrimen ahora es la misma que esgrimieron antes de las elecciones.

A Bosco Vallarino se le está cuestionando sus derechos ciudadanos para ser elegido para un cargo público. Esta discusión no fue resuelta antes de las elecciones. Si así hubiera sido no estaríamos ahora denegando derechos políticos adquiridos en virtud de unas elecciones democráticas. La opinión pública conocía los hechos antes de las elecciones y sin embargo le dio el apoyo mediante el voto en las urnas. Los electores del distrito capital decidieron a pesar de los cuestionamientos formulados sobre sus derechos ciudadanos elegirlo como Alcalde para la ciudad.

Nadie puede cuestionar hoy en día que Bosco Vallarino no es panameño. A diferencia del caso de la ex legisladora Haydé Milanés de Lay no es lo que está en discusión. Se pretendía evitar que corriera para el cargo de alcalde. Lamentablemente, el Tribunal Electoral no tomó cartas en el asunto. El sufragio de los electores del distrito capital decidió la suerte de Bosco Vallarino y lo validaron como Alcalde electo. Ha existido una validación de su candidatura, idoneidad al cargo y el derecho a exigir que se le otorguen las credenciales.

Cualquier mecanismo, argucia, triquiñuela, componenda para impedirle que ejerza el cargo es un atentado contra la voluntad popular y contra la democracia. Yo no creo que el Tribunal Electoral quisiera jugar con esto. Cada vez me convenzo más que cuando se instrumentalizan estos mecanismos perdemos todos como país y como democracia.

Ya no es un tema de robo de votos en las urnas o variaciones en las actas de votación, sino ardides jurídicos los que se utilizan para desconocer el mandato popular. Se pretende otorgarle a la Vice-Alcaldesa Roxanna Mendez sus credenciales antes del 1 de julio y denegárselos a Bosco Vallarino.

Todo esto con el vil propósito de justificar el nombramiento de la suplente para el cargo. Soy de la opinión que Roxanna Mendez que es una persona íntegra y de altos principios democráticos no debe prestarse a ese juego. Si el propósito es impedir que Bosco Vallarino llegue a la Alcaldía es preferible crear una crisis en el cargo que permitir que el Tribunal Electoral desconozca una validación que el pueblo panameño a través de su voto popular le ha concedido. Señores gobernantes electos. No juguemos con fuego. Respetemos la decisión popular. Bosco Vallarino es el candidato a Alcalde elegido por los ciudadanos panameños capitalinos. No se presten al juego.

15 DE JUNIO

Funcionarios más querido de Martín Torrijos

En el ocaso de su gobierno lo menos que se imaginó Martín Torrijos es una disputa pública sobre corrupción entre sus más allegados personeros. Y es que la tónica de la corrupción en los diversos escándalos que se produjeron a lo largo de los cinco años de gobierno jamás contó con la mano fuerte de quien dijo la combatiría con el ejemplo. Desde el pequeño negocio de los lentes, las inconclusas cuentas de la junta de carnaval, los ranchos escuelas, los cielorrasos de fibra de vidrio hasta las reparaciones de escuelas todas han contado con un silencio sepulcral de la máxima autoridad del Estado. No hablemos de licitaciones, botellas, consulados, concesiones, cotizaciones abultadas y cuanta cosa puede uno imaginarse sin un basta, hasta aquí. Hoy su funcionario más querido, aquél que de un ministerio de obras públicas pasó a Economía y Finanzas para luego terminar en la Contraloría General de la Nación le levanta un muro de contención a los desmedidos apetitos de la negligencia, celeridad, la desesperación de unos cuantos ministros que se debaten por creer que cuanto negocio inconcluso le quede pendiente a este gobierno debe finalizarse antes del 1 de julio. ¿Que es lo que provoca que el Contralor hoy se debata en una lucha frontal con los ministros de Martín Torrijos? ¿Donde se rompieron los lazos de unidad o de espíritu de cuerpo que se inculca para impedir que las debilidades afloren ante la opinión pública? En mi opinión lo que se enfrenta en los últimos días del Saigón Perredista es la incapacidad de seguir tolerando una corrupción descomunal, desmedida, insaciable que trae como consecuencia que uno de ellos dice: Hasta allá NO. Se ha traspasado los límites de lo tolerable. Lo que hace que la voz se tenga que levantar en los espacios públicos para impedir los apetitos insaciables. Es que hemos visto demasiado. Desde las planillas abultadas a última hora, las permanencias en la carrera administrativa de gran parte del personal de muchas instituciones públicas hasta decapitaciones de presupuestos importantes como el del INADEH para quien sabe que propósitos durante el último torneo electoral. A pesar de los serios problemas financieros del Estado que requiere incurrir en nuevos endeudamientos este año, el gobierno de Martín Torrijos sigue en la promoción publicitaria de su gobierno en los medios radiales, televisivos y escritos como si en el país no estuviere ocurriendo nada. Se derrochan millones imprimiendo lujosos folletines de los logros gubernamentales por Ministerio, por entidad autónoma incluyendo el Despacho de la Primera Dama. ¿Hay algo de autenticidad en explayar las bondades personales realizadas con fondos públicos? No creo que alguien se coma todos estos cuentos. Folletines e impresos que terminaran en los rellenos de Cerro Patacón. Consignas y lemas que radiadas terminaran en algún recóndito lugar del universo. Nada hoy del gobierno saliente tiene valor, tiene sustancia. Solo queda la urgente necesidad de que se cierre el capítulo. Que acabemos para siempre esta farsa que traicionó a la juventud, al país decente con las consignas de más empleo, más seguridad y cero corrupción.

16 de junio

Dios Santo, ¡Que ejemplo¡

La permanencia de los árabes en España por más de ochocientos años según cuentan las leyendas se le debe al Conde Don Julián quien por vengar su honor permite que las tropas árabes y bereberes crucen hacia la península ibérica y venzan al último rey visigodo Rodrigo en la batalla del Guadalete. Así dice la leyenda. ¿ Qué es lo que provoca en el Conde Don Julián asistir a los árabes en la conquista de España? El honor. Su hija Florinda fue violada por el Rey Rodrigo y esa fue la causa por la cual Don Julián consideró justificada su traición y apoyo a las tropas árabes. La reconquista de España se logró en 1492. Una traición que les costó a los hispanos cristianos ochocientos años de dominio musulmán.

Quisling es el apellido del primer ministro noruego durante el período de la ocupación alemana. En algunos idiomas es un sinónimo de la palabra "traidor". Vidkun Quisling fue un pro nazi noruego que promovió un golpe de Estado durante la confusión de la ocupación alemana en 1940. En 1942, el gobierno alemán lo nombra primer ministro noruego, cargo que ocupó hasta el día de su arresto 9 de mayo de 1945. Mientras el Rey Noruego Haakon VII y su gobierno huyeron al exilio, Quisling se plegó a los dictámenes de los invasores. Fue condenado y ejecutado por alta traición.

Henri Philippe Petain fue un brillante general francés. Héroe de la primera guerra mundial por sus ejecutorias en la batalla de Verdún. Fue Primer Ministro de la Francia no ocupada por los nazis entre 1940-44 y mantuvo una política colaboracionistas con los invasores. Después de la segunda guerra mundial fue condenado a muerte y su pena conmutada a cadena perpetua por traidor a Francia.

Traiciona quien reniega con actos su compromiso de lealtad a una organización, una comunidad de personas, un partido político, o país.

Cuando se traiciona se defrauda al grupo de la cual se es miembro.

Una persona puede renunciar a una organización, una comunidad de personas, un partido político o un país cuando no se comulga con sus ideas, los principios e inclusive con la dirección. Lo que no puede hacer es sumarse al adversario y pretender vender la idea de que se sigue siendo leal.

La actuación de Giselle de Calcagno frente al PRD es un oxímoron. Entre ella y el Conde Julián, Quisling o Petáin no hay gran diferencia. No se puede ser leal a un partido cuando se le combate en un torneo electoral y después de derrotarlo, el adversario la premia con un cargo político de relevancia como trofeo por sus actos. Dios Santo, ¡Que ejemplo¡

17 de junio 2009

Los microempresarios

Por los últimos doce años estoy envuelto en el tema del micro crédito.

Con Roberto Eisenmann, Gilberto Guardia, Cesar Tribaldos, Mario Galindo, Alberto Motta, Nicolás Gonzalez-Revilla impulsamos la creación de un banco para el micro crédito denominado Mibanco. Creo que estos años de estar ligado con los pequeños y medianos empresarios me da alguna autoridad para opinar. Recientemente salió a relucir como una de las medidas para ayudar a los pequeños empresarios, la reducción del impuesto sobre sociedades anónimas hasta un 75%. El impuesto que se paga en estos momentos es de B/300.00. El beneficio otorgado es para los que tienen un ingreso de hasta B/150,000 anuales. Los que llegan a un ingreso anual de $500,000 se les rebajará la suma a pagar a B/150.00. La tasa única de sociedades no es el tema más preocupante de los pequeños y medianos empresarios. Su incidencia también es marginal en sus operaciones. Promover una política de promoción y fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa basada en la rebaja de un impuesto anual de $300.00 a la mitad o a la cuarta parte es desconocer toda la compleja y extraordinaria actividad empresarial que se desarrolla en Panamá por los pequeños que escapan del círculo de atención del Estado. En realidad la rebaja de la tasa única de sociedad a nadie le importa y no tiene ningún impacto en la actividad. Es desconocer la dinámica empresarial o del emprendedor. Es buscar fórmulas populistas de distribución de dádivas como si la gente decente que se faja trabajando y luchando por levantar empresas y negocios lo que quieren son dádivas. Se equivocan. El complejo mundo empresarial de "los de abajo" también tiene sus estratos. Desde los empresarios de subsistencia que se forjan su propio camino a través del comercio, la industria artesanal, el transporte como forma de percibir los ingresos para sostener sus familias hasta aquellos que poseen algo de capital y educación para impulsar un negocio con algo de conocimiento y ganas de independizarse. Son distintos tipos de empresarios con

problemas, miedos, inseguridades distintas. Al microempresario de subsistencia lo afecta la arbitrariedad, los complejos problemas familiares o de salud, la ausencia de un puesto de venta, el crédito. Al microempresario cualquier desequilibrio financiero por causas exógenos a su actividad lo pueden hundir. El pequeño o mediano empresario por su lado tiene dificultades en obtener crédito, lo atiborra la burocracia o las complicaciones de la tramitación legal, el manejo contable y financiero y la arbitrariedad. Si a cualquier de ellos le dicen que la medida que el gobierno de Ricardo Martinelli le propone al país es bajarle la tasa única de sociedades de 300 a 150 balboas a nadie le mueve el piso. Es más, es vivir tan distante de la realidad empresarial de "los de abajo" que provoca reír serenamente que llorar. Seamos serios, por favor y menos teatral.

18 de junio 2009

Panamá ahora parece un "reality show"

Cuando uno cree que la condición deprimente de la política panameña no tiene fin. Que día a día amanecemos estancados en el fango de la corrupción, la desidia, la chabacanería y la desesperanza surgen de repente algunos hálitos de luz que te devuelven algo de fe en el país y su futuro. Vivimos asqueados de los falsos profetas de solución. Los expertos de pacotilla que conocen de todos los temas y tienen todas las soluciones. De idiotas vestidos con saco y corbata dispuestos a tomar las riendas de instituciones y organizaciones como grandes mesías del fracaso prometedor que promulgan con sus falsas enunciaciones

Es cuando se tiene que aguantar tanta fetidez que lo llevan a perder la ilusión de que algún elemento de racionalidad brote del vacío sorprende unas declaraciones del presidente electo que tocan el punto neurálgico de la pesadumbre nacional. "Vamos a poner orden desde el primer día, porque lo que hace falta es orden y respeto. Aquí nadie respeta al gobierno porque el gobierno no se hace respetar" Vaya frase más acertada que surge de la mente de un empresario y no de un filósofo político o un juicioso catedrático. Orden y respeto es la primera misión de un gobierno. Hemos convertido el país en una especie de "reality show" donde en gobierno y frente a la población se desarrollan las más bajas pasiones humanas y los peores espectáculos de inmoralidad, desfachatez, estupidez, descaro, sinvergüenzura, ilegalidad y podredumbre humana.

Es cierto, necesitamos orden y respeto. El gobierno se debe hacer respetar. Para ello es importante que los gobernantes den el ejemplo. Sin gobernantes ejemplares no hay posibilidad que los gobiernos se puedan hacer respetar. Vivimos pretenciosos y creyendo que siendo chabacanos nos hacemos populares. El lenguaje vulgar es el camino a la comunicación de masas. Que el bochornoso espectáculo ante los medios de comunicación nos inmortaliza. Gravísimo error de apreciación. La clase política mientras más bochornosa mina la convivencia nacional y la posibilidad de legitimar la gobernabilidad más allá de los procesos electorales.

Necesitamos gente que inspire respeto en los puestos públicos para que el gobierno se haga respetar. Necesitamos gobernantes con autoridad y responsabilidad para que el respeto al gobierno no sea una aspiración sino un presupuesto.

Y la otra palabra mágica es "Orden". Todo gobierno democrático y con respeto a los derechos humanos requiere de la imposición de un orden en la sociedad. Lo estamos perdiendo porque nadie tiene ni la autoridad ni se asume la responsabilidad por ella. Es un alivio al alma escuchar con sensatez lo que a gritos necesita nuestro país. Orden y Respeto. Que esa sea la consigna del nuevo gobierno para que sobre ese marco pueda desarrollar sus políticas públicas.

22 de junio -2009

La esperanza persiste

Cada vez que un Presidente inicia su período presidencial existe un halito de esperanza que su gestión atenderá las necesidades más relevantes del país. La corrupción es uno de esos temas que siempre quedan en promesas. Lo peor que le ha pasado al tema de la corrupción es el total y absoluto abandono de la presente administración. Llegó con muchos bombos y platillos denunciando malas prácticas, prometiendo combatirla con el ejemplo, creando nuevas instituciones que terminaron incrementando la planilla gubernamental. Otra vez escuchamos los mismos pronunciamientos. La esperanza persiste. El país desea que se establezcan las bases para evitar los escandalosos negociados, despilfarro de los fondos públicos, licitaciones amañadas y negocios para amigos y cercanos. El Presidente Ricardo Martinelli ha prometido cárcel para los que entraron limpios y salieron millonarios. Esperamos que se materialice esa consigna. Que no quede como la del anterior gobierno que prometió "Cero Corrupción" y continuó con las mismas prácticas que sus antecesores y es más la sofisticó. Por algo decían que existen dos tipos de corrupción la artesanal que involucra guardar dinero en congeladores y la sofisticada en la que entender lo que pasa requiere de expertos financieros.

Ricardo Martinelli tiene esa gran oportunidad de sentar las bases para el futuro y castigar ejemplarmente a los que han robado. La corrupción se detiene cuando caen peces gordos no cuando se persiguen a los perros flacos. Si Martinelli hace todo lo necesario o lo que esté a su alcance para que los que le han robado al Estado queden entre las rejas su popularidad crecerá y se sostendrá durante su quinquenio. Lo que el gobierno de Martinelli puede hacer es contratar a empresas internacionales de investigación criminal como Kroll and Associates que pueda detectar patrimonios injustificados de nuestros ex gobernantes en otras jurisdicciones. Hay empresas especializadas en realizar este tipo de pesquisas donde se detectan los movimientos bancarios y los beneficiarios últimos de cuentas bancarias y negocios empresariales. De igual forma la Secretaria de Corrupción debe ser dotada de las herramientas necesarias para realizar investigaciones administrativas, llevar a cabo auditorías y tener un registro de los incrementos patrimoniales de funcionarios y sus familiares próximos. Cualquier irregularidad o movimiento inusual debe ser reportado por el funcionario o ser objeto de una auditoría por la Secretaría. Si queremos controlar la corrupción hay que hablar en serio para perseguir a los anteriores y mantener conductas ejemplarizantes con los existentes. Abrir el caso Cemis es paso importante. Que no quede todo en palabras.

23 DE JUNIO-2009

Sesuda entrevista con un diputado

Hace unos días leía una nota periodística de un diputado que perdió las elecciones. Su afán ahora es ver como se acomoda en el nuevo gobierno. Haber participado en las elecciones circuitales y perderlas por carecer del necesario voto popular no incidía en su estado anímico por lograr una posición en el gobierno entrante. Sus aspiraciones estaban basadas más que nada por el hecho de que su partido formaba parte de la alianza del cambio. Frente a esta realidad del que se siente desempleado por no poder ocupar un cargo público, el ex diputado de marras acudía a los medios de comunicación para hacer sentir su presencia. En otras palabras, me publicito, por lo tanto, existo. Esta forma de hacer valer el esquema ya no cartesiano de la racionalidad sino de la existencia humana denota un proceder muy natural de aquellos que si no ejercen un puesto público se convierten en un "no ser". Es que cuando tu cosmovisión se limita a ver al gobierno como una gran TETA , fuera de ella es la absoluta inexistencia. En otras palabras se deja de existir. Lo jocoso de los planteamientos del ilustre y ho-

norable ex diputado es que se sentía apto para ocupar diversos cargos y listaba el abanico de opciones que tenía disponibles. Lamentablemente nada se había concretado. Entre sus opciones estaban un nombramiento en el Ministerio de Economía y Finanzas, un nombramiento en la Autoridad del Turismo que fue desautorizado por su director y un nombramiento en el servicio exterior. El candidato de marras para un puesto público en definitiva está en un torneo de pesca. Esperando ver que captura en este período presidencial.

Claro está, ha manifestado sus relaciones amistosas y de lealtad con algunas figuras de su partido político que lo podrían acomodar con un puesto. Lo que el ex diputado ha dejado entrever en su sesuda entrevista es la necesidad de los ya designados a saber compartir. Esto sin duda es una manifestación de la necesidad que lo incluyan en las filas de los empleados públicos. Se siente con un derecho adquirido. El periodista que redactó la nota colaboró con las intenciones del ex-diputado. Titulo anunciando que el ex diputado tenía una terna para el gobierno. En otras palabras su opciones potenciales eran muchas aún cuando no existía nada en concreto. La titulación quiso divulgar la amplitud de ofertas que tiene el ex-diputado cuando la realidad que esconde es la oferta que el diputado le hace al gobierno sobre las distintas opciones de empleo a la cual estaría dispuesto a aceptar. En conclusión hay un ex-diputado en desesperación por un puesto público. Que manera más fina de recoger el momento social y político que vive el país.

24 de junio-2009

Afan por fortalecer la marca "Torrijos"

Obras inconclusas han de ser inauguradas antes de su terminación. Todo el afán va ligado a adquirir la paternidad de las obras públicas. Desde el tramo Tinajitas-Brisas del Golf, la autopista Panamá-Colón, la cinta costera y el puente elevado Villa Cáceres-Cerro Patacón. El afán es similar a los últimos días de Mireya Moscoso. Cortar cintas, asumir logros de la gestión presidencial para evitar que el próximo Presidente se atribuya obras iniciadas y gestionadas por su antecesor. El afán de protagonismo hasta el último día es de un apetito voraz. Las páginas pagadas y las cuñas publicitarias en radio y televisión no cesan. Este, quizás ha sido el gobierno más mediático que hemos tenido en la era republicana. La inversión publicitaria de mayor nivel presupuestario. El afán por fortalecer la marca "Torrijos" ha hecho girar el presupuesto nacional hacia esos fines.

Nunca pensé que los pecados atribuidos a Mireya Moscoso iban a ser exponencialmente superados por Martín Torrijos. Por dos lustros hemos pasado por los mismos sucesos, los mismos errores, las mismas estupideces, las mismas carencias y los mismos resultados. Seguimos combatiendo los mismos problemas de corrupción e inseguridad. Las mismas farsas de cortes de cintas de proyectos inconclusos, el mismo afán de figurar como salvadores de la patria. Quizás también con la misma popularidad o mayor, por el alivio que sentimos por la terminación de un mandato. Yo soy de la opinión que los altos niveles de popularidad del presidente saliente se deben en gran parte al alivio que sentimos de que esto tiene una fecha de terminación. No tendría otra explicación de que los panameños que en un 60% votaron por otra opción distinta al partido de turno decidieran darle una popularidad tan alta e inmerecida para continuar otros cinco años más.

Si. Estamos contentos con el gobierno de turno. Porque se vá. Porque a partir del 1 de julio no sabremos si la pesadilla continuará o se acabará. Lo que si estaremos seguros es que la pesadilla podrá ser otra, pero no la misma. No la de este gobierno que reformó la Ley del Seguro Social y le dejó el sistema de prestaciones y servicios médicos y hospitalarios en igual condición a como lo recibió. Al

gobierno que realizó una reforma tributaria donde introdujo el CAIR para luego discrecionalmente y con un sentido crematístico decidir quienes tenían la excepción y quienes no. El mismo que prometió mayor seguridad y la dejó dos veces peor de como la recibió. El mismo gobierno que tuvo más escándalos de corrupción que el gobierno de Mireya Moscoso con el ignominioso defecto de que a pesar de haber pregonado su combate no hizo el esfuerzo por combatirla. Que siga la fiesta que pronto se acaba.

26 de junio-2009

¿Quién tiene dinero necesita robar?

Corre siempre en las mentes de los ciudadanos una especie de adagio que trata de racionalizar las aspiraciones políticas o presidenciales de un hombre de dinero. Como quiera que la angustia nacional es que los presidentes que suben tienden a desatender los fines políticos por alcanzar los objetivos del enriquecimiento, quien ya sea un hombre rico o acaudalado no debería tener ese defecto. Nuestra lógica mental nos hace pensar que quien tiene dinero no necesita robar por lo tanto su gestión de gobierno será más transparente. Robar o no robar.

Enriquecerse de las arcas públicas o aprovecharse del poder para hacer negocios no tiene nada que ver con la condición de rico o de pobre. Tiene que ver con conductas éticas. Ser pobre o tener necesidades primarias por satisfacer no te da la justificación para robar. La carencia de dinero para un pobre es por su valor de intercambio. Lo necesita para satisfacer necesidades concretas. Pero hay otro complejo que crea el dinero. Es cuando se convierte en el objeto de deseo por sí misma. Se sustituye la felicidad concreta por una felicidad abstracta. Es decir la generación de felicidad es de por sí el propio acumulamiento. Pero que es lo que se acumula sino un pedazo de papel o unos bits de computadora que en sí carece de valor alguno, no se come, no se bebe, no te nutre pero es la forma de definir el valor.

Es decir siendo el valor con la cual se miden todos los otros valores es el símbolo más puro. El rico o el que ha dedicado toda su vida a acumular dinero ha creado su propia religión. Su carencia lo ha llevado a enfocar su vida al deseo de ese puro valor. El rico nunca siente que tiene suficiente. Siempre trata de suplir su carencia hasta que desaparezca. Lamentablemente esa carencia no se satisface. Te deja permanentemente hambriento porque no se satisface con lo que lo alimentas. La carencia humana es existencial y está ligada al ego. Es por ello que casi todas las religiones sienten una aprehensión con los ricos. No es tanto porque lo consideran un pecado. No es malo ser rico. Ojalá todos pudieran ser ricos. Lo que se enuncia en los textos religiosos es que el dinero no te lleva al paraíso o a la vida eterna. En otras palabras, quien considera que el dinero redime se equivoca. Necesitará de otras ejecutorias adicionales más allá de la acumulación.

El dinero tiene la posibilidad de convertirse en la religión de los seres humanos. Algunos estudiosos señalan que es la religión de la modernidad. Todo tiene un precio o valor en dinero. "Cuanto más valoramos el dinero más lo usamos para evaluarnos" nos dice el filósofo Zen, David Loy. Para quien la vida ha estado focalizada en hacer dinero y más dinero no es un determinante para que el salto a la política signifique un cambio de rumbo o de dirección. Esto exigirá en el sujeto una transformación iluminadora. La vida nos ha enseñado esto en figuras como Pablo de Tarso, Gautama Buda, Asoka. Son casos excepcionales de aquellos que cuando entran en la drogadicción del dinero pueden romper su fuerza opresora para encumbrarse en otros estadios de la vida humana o desviar sus energías hacia el bien de los demás.

29- de junio-2009

Martín, una semilla que jamás germinó

Hoy es el último día de un mandato presidencial. Hace cinco años el país se regocijaba con el triunfo de Martín Torrijos Espino. Se produjo entonces, un fenómeno que sobreviene quizás cada veinticinco o cincuenta años en la vida de un país. El pueblo entero se entregó a la propuesta de una nueva generación de hombres y mujeres que prometían un cambio en el estilo de hacer gobierno. Se ofertó un relevo político que impregnaría al gobierno de nuevos bríos. Necesitábamos modernizar la estructura de gobierno, mejorar los servicios públicos, dar una oportunidad a las nuevas generaciones para que vieran en la vida ciudadana y política del país una oportunidad de hacer PATRIA. Martín Torrijos representaba la esperanza, el cambio, la decencia que retornaría en la forma de gobernar. Quizás el dirigente Martín Torrijos fue el único que no entendió el mandato delegado. Mató la esperanza, alejó la decencia, procrastinó el cambio.

La Patria Nueva no se limitaba a la cinta costera, la autopista Panamá-Colón, la ampliación de la carretera Arraiján Chorrera, la modernización del Gimnasio Roberto Durán. Era algo mucho más profundo que debía arraigar en las entrañas de nuestra nacionalidad, en el sentimiento del ser panameño. En el afán solidario y subsidiario de la gestión pública privilegiando a los más desfavorecidos, incrementando oportunidades en ese abanico multicultural y multiétnico que representa la sociedad panameña. La Patria Nueva era mucho más de lo que deja Martín Torrijos y que lamentablemente nunca floreció porque el personaje no estuvo a la altura de sus tiempos, no supo tomar la bandera darle un beso y seguir adelante. No logró aglutinar a un pueblo hacia metas y objetivos nacionales. Rehusó ingresar a la historia nacional como uno de sus paladines. Prefirió ser uno más de los retratos al óleo que aparecen pintados debajo de las cornisas del despacho presidencial. No hay nada heroico que trascienda o merezca una referencia histórica. Quizás es mucho juzgar. Lo que no le perdono es que la oportunidad de oro de liderar y transformar fue única y la dejó perder. Rehuyó la responsabilidad que el país puso en sus manos. Una fe y confianza popular ciega a su mandato para dirigir y transformar. Se dice que el término de un período presidencial es casi el fin de una vida política. Se llegó al cénit de la pirámide del poder político y por ende se merece un epitafio que lo describa frente a las futuras generaciones de panameños. Lo he pensado mucho y termino por definirlo como "Una semilla que no Germinó".

30 de junio -2009

Martinelli, la generación del cambio

Hoy inicia su gestión, un nuevo gobierno. Bajo el lema de la generación del cambio se proponen enderezar la administración pública, llevar a cabo algunos proyectos de infraestructura importantes, combatir la corrupción y garantizar la paz y la seguridad ciudadana. En términos generales pareciera ser la lucha de siempre. La diferencia es que quien lo propone es un empresario que no ha hecho de la política su vida. Viene de otros quehaceres y cree que los políticos en términos generales especialmente de los dos partidos tradicionales han traicionado no sólo el mandato sino que se han desviado de su vocación para convertir la política en un negocio o una forma de ganarse la vida cómoda y placentera lucrando o abusando de lo ajeno o lo público. Es allí donde la frase "Entran Limpios y Salen Millonarios" refleja un sentimiento que una gran parte de la población siente por los líderes políticos tradicionales de nuestro país. Pero la política y el arte de gobernar son mucho más que frases pegajosas.

Hay un gran reto por cumplir y quienes vemos no sólo caras sino corazones e intenciones debido al alto grado de contacto y relación con distintos sectores de la vida del país, no tenemos el horizonte claro. Hay un temor que entre las palabras y la acción se produzca un sismo que defraude a la población panameña. La inteligencia o la lógica no nos ayudan a ver un panorama claro sobre nuestro futuro con este gobierno. Habrá que ver. Esperar, confiar en el realismo mágico, en nuestra cosmovisión sincrética donde puede llover café, las mariposas persiguen a los personajes o los sueños se nos enredan con la realidad. Para que este gobierno triunfe tenemos que seguir pensando como latinoamericanos y esperar que el orden y el progreso de la Europa Occidental no sean únicamente la utopia sino la realidad materializada. ¿Es eso posible? Podemos seguir siendo como somos y a la vez tener la sociedad aspiracional americana o europea. El equipo de gobierno de Ricardo Martinelli piensa parecido al equipo de gobierno de Martín Torrijos. No veo grandes diferencias en estructuras de pensamiento. Lo que debemos esperar es que el milagro se materialice.

Ese milagro dependerá del Presidente de la República. Nuestro San Jorge. El que combatirá los dragones burocráticos, las serpientes de la corrupción, la reinante mediocridad como derecho humano protegido por leyes y asociaciones. Una tarea difícil porque si bien el diagnóstico es claro y preciso, todos de una forma u otra somos parte de la enferma realidad nacional. Si a curar se ha dicho se debe empezar desde arriba y luego bajando.

1 de julio – 2009

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Creían que los golpes militares no eran posible

El Presidente de Honduras, Manuel Zelaya ha cometido varios errores de juicio sobre su proceso de consulta para llamar una asamblea constituyente que formule una nueva constitución. Esa consulta estuvo motivada por su interés de perpetuarse en el poder por un período adicional. Como miembro dirigente del Partido Liberal Hondureño no estuvo de acuerdo con el proceso democrático partidario donde se escogió a Elvin Santos como el candidato para el próximo período. La Constitución Hondureña en su artículo 239 señala lo siguiente: "El ciudadano que haya desempeñado la titularidad del Poder Ejecutivo no podrá ser Presidente o Designado Presidencial de la República. El que quebrante esta disposición o proponga su reforma, así como aquellos que lo apoyen directa o indirectamente, cesarán de inmediato en el desempeño de sus respectivos cargos, y quedarán inhabilitados por (10) años para el ejercicio de toda función pública". Al preparar las papeletas para la consulta popular, el Presidente Manuel Zelaya redactó la pregunta de tal forma que en sentido legal se interpreta como una facultad otorgada para disolver la Asamblea Legislativa y convocar una Asamblea Constituyente. Esta acción unilateral sin el apoyo de los órganos estatales y de su propio partido generó la crisis que desembocó en su secuestro y deportación hacia Costa Rica. Lo que nadie pareciera importarle fue la forma. Si la Asamblea Legislativa lo hubiese enjuiciado públicamente la transición se hubiese producido dentro del marco constitucional. Lamentablemente se buscó el mecanismo del ejército hondureño lo que ha generado la repulsa general. El precedente es nefasto. Es importante la solidaridad con las instituciones democráticas hondureñas y el no reconocimiento del nuevo régimen. ¿Como se podrá lograr esto? No creo que el presente gobierno hondureño pueda durar mucho. Algún mecanismo de negociación deberá efectuarse y las fuerzas de seguridad hondureñas deberán rectificar su error y reconocer el mandato constitucional del Presidente Zelaya sin condiciones.

Cuando muchos creían que los golpes militares no eran posibles en la América Latina se equivocan. Hay que mantener una actitud vigilante y a todo precio proteger los derechos individuales y el Estado de Derecho. Las amenazas permanecen. A veces surgen de los propios presidentes que en ocasiones se sienten omnipresentes y necesarios. Manipular el orden constitucional para perpetuarse en el poder. Que Manuel Zelaya aprenda la lección. Cuando en Guatemala, Elías Serrano quiso violentar la constitución disolviendo la cámara legislativa sufrió un enjuiciamiento y la pérdida del cargo público. En otras ocasiones, como en Venezuela, los golpes fracasaron y quizás debilitó más la institucionalidad democrática. Debemos aceptar que los gobiernos democráticos por muy malos que sean solo pueden ser reemplazados por virtud de elecciones populares. Debemos ser responsables de nuestras decisiones y la elección de nuestros representantes. Solo existen las vías constitucionales para destituir presidentes. Cualquier mecanismo extra constitucional debe ser rechazado porque abre una caja de Pandora que puede ser peor que la enfermedad.

2 julio -2009

Los proyectos habitacionales

Cuando escuché las intenciones de este gobierno de eliminar las barracas de Curundú para construir viviendas dignas para los sectores populares sentí que por fin alguien veía el problema de los barrios miserias en su justa dimensión.

Las barracas y las viviendas de madera y zinc son una vergüenza para la ciudad de Panamá. No es posible que mientras en un sector de la ciudad de Panamá se construyan apartamentos de lujos no exista oferta de viviendas para los sectores populares. Una ciudad debe ser un entrepot donde conviven todos los sectores de la sociedad sin distinción de clase. Debe ofrecerle una opción de vivienda a los pobres, a los ricos y a los profesionales de la clase media. Tampoco puede mantener una distancia entre los que viven bien y los que viven muy mal.

Donde el agua potable , la luz , el sistema de alcantarillados y la basura se le resuelvan a unos y otros tengan que esperar. Es una canallada que los sectores populares cada vez tienen que trasladarse a lejanos suburbios de la ciudad para tener opción a una vivienda digna y asequible. Más aún cuando existen sectores de la ciudad que se deterioran. Le propongo una idea al nuevo gobierno. Todo el sector de Curundú, San Miguel, Calidonia, Avenida Nacional. Avenida Frangipani y la Avenida de los Mártires podría ser desarrollada para proyectos habitacionales.

Una ley de incentivos debería promocionar la construcción de apartamentos de 2 y 3 recámaras en edificios de no más de seis pisos con locales comerciales en la planta baja. La Caja de ahorros y el Banco Nacional de Panamá podrían otorgar el financiamiento interino para construcción y las hipotecas a largo plazo.

Los compradores serían los oficiales de la Fuerza Pública, los médicos, los maestros y profesores, los empleados públicos en carrera administrativa. Todos ellos son sujetos de crédito. Al propietario del lote se le daría un período de cinco años para que desarrolle un proyecto habitacional con unidades de venta no mayor de $75,000 dólares y una exoneración del impuesto sobre la renta. Si en cinco años no logra desarrollar un proyecto habitacional entonces el Estado tendría la opción de expropiar las fincas y licitarla entre promotores que se dediquen a este negocio.

Yo estoy seguro que los promotores nacionales estarían interesados en desarrollar estos proyectos que cuentan con financiamiento interino de construcción garantizado e hipotecas para trabajadores precalificados. Renovaríamos sectores deprimidos de la ciudad que necesitan recobrar vida. Le daríamos una opción a los sectores medios y populares a poder vivir en la ciudad cerca de sus puestos de trabajo.

Un político profesional en Panamá no piensa ni en grande ni en forma innovadora. Hasta ahora los planes de vivienda en los últimos cinco años fueron de remozar viejas estructuras a costos altísimos y mucho bombo y platillos.

Soy de la opinión que lo más importante es que la empresa privada participe y el Estado promueva las herramientas para la inversión inmobiliaria en las área deprimidas de la ciudad.

3 julio -2009

Martinelli inicio con el pie derecho

El gobierno de Ricardo Martinelli inició con el pie derecho en el tema de la seguridad. El aumento que recibirán los uniformados es significativo. Empezar ajustando salarios a todos es una medida importante para levantar el ánimo y tener la disposición de trabajo para los nuevos tiempos. Es que los uniformados deben comprender la gran responsabilidad que recae sobre sus hombros. Ese aumento entre otras medidas y beneficios sociales que vendrán está ligado al compromiso de servir y cumplir con las tareas encomendadas. Hay que comprender el cuadro económico de los agentes policiales. Las viviendas dignas, los servicios de salud, el comisariato, los centros de orientación infantil son algunos beneficios que podrían ir creando el interés por la carrera policial.

La situación económica de los uniformados es uno de los problemas que se confronta a lo interno de la institución. Quizás algunos puedan decir que no hay que repartir zanahorias antes de que se produzcan los resultados. Yo creo que para exigir trabajo hay que gratificar adecuadamente. Hay grandes tareas por realizar pero nadie con esos aumentos podrá decir de ahora en adelante que el gobierno no demostró interés por la Fuerza Pública desde el día uno.

Quisiera hoy tocar otro tema en la misma dirección. Es hora que se busque algún mecanismo para que los miembros de la Fuerza Pública no sean víctimas de las financieras y los agiotistas. Un policía con un salario reducido a la mínima expresión por el número de descuentos efectuados es propenso a la corrupción y las coimas. Sugiero que entre el Gobierno Nacional y la Caja de Ahorros se busque el mecanismo que permita consolidar las deudas y reducir las tasas de interés anual que le permitan a los uniformados aumentar sus flujos mensuales. Como funcionaría esto.

Los policías tendrían limitantes para el endeudamiento. Los financiamientos los otorgaría una entidad como la Caja de Ahorros si el uniformado decide consolidar sus préstamos.

La Caja de Ahorros emitiría unos bonos al 8% de interés. Los dineros recibidos del público serían utilizados para otorgar financiamientos a los miembros de la Fuerza Pública. De los salarios de los uniformados se efectuarían los pagos a capital e intereses a través de claves de descuento. La tasa de interés anual para los policías podría ser del 12%.

De esta forma el flujo mensual que reciben los policías aumentaría por la reducción de las tasas de interés. Para cualquier banco una operación de esta índole sería sumamente atractiva porque los pagos mensuales serían recibidos por descuento directo. Los compradores de los bonos del banco también tendrían un excelente instrumento de inversión. Siendo la Caja de Ahorros una entidad del Estado no hay temor a quiebras ni incumplimiento en el pago de los bonos a los inversionistas. Hay que lograr buscar mecanismos de salvaguarda para los uniformados que eviten caer en situaciones que afecten la disciplina, la integridad y el buen nombre de la institución. Para ello a diferencia de otros servidos públicos, los mecanismos de supervisión control y seguimiento como la red social y económica diseñada debe ir cónsono con las responsabilidades que se les exige.

4 julio -2009

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Que se lleven el cuento a otro lugar

El Gobierno Nacional se aboca a eliminar los beneficios de la equiparación que existen en diferentes concesiones otorgadas por el Estado. Para el que no conoce la temática la equiparación es el derecho que tiene cualquier concesionario a que se le otorgue un régimen equivalente de beneficios y exenciones al último que obtiene una concesión. La equiparación puede ser un mecanismo que iguale los términos de todos los participantes en un determinado mercado. Lo desastroso es que El Estado modifique los beneficios y exenciones a cada nuevo participante de un mercado que motive un desmejoramiento total de los beneficios estatales . Es algo así como que el último que viene en vez de aumentar los ingresos del Estado lo que hace es disminuirlo. Esa ha sido la suerte que la cláusula de la equiparación generó en el negocio portuario. Cada puerto nuevo que ingresaba desmejoraba los ingresos del Estado porque los anteriores concesionarios exigían beneficios similares al que ingresó de último. Las reglas de juego en cualquier actividad deben ser iguales para todos y es el Estado el que debe establecerlas con anticipación y no supeditarlas a una negociación cada vez que ingresa un nuevo inversionista al mercado. Por lo menos en el sector portuario la situación se enmendó. Mal que bien todos los participantes tuvieron que modificar su régimen y actualmente una ley general de puertos subsana la aberración.

El Ministerio de Economía y Finanzas tiene razón y justificaciones suficientes para enmendar la similar situación que puede existir en otras áreas de la actividad comercial tal como en las concesiones otorgadas por la Autoridad Marítima Nacional, la antigua Autoridad de la Región Interoceánica a los concesionarios en el área de Amador y quizás otras actividades donde es permisible y desconozco. No es sólo la equiparación lo que se necesita enmendar sino también amerita revisar los créditos por inversión que se solicitan e impactan los cánones de arrendamiento o tarifas aplicadas así como el pretender inscribir las mejoras o edificaciones construidas sobre concesiones del Estado. Las mejoras luego de inscritas se le pretende cobrar al Estado cuando vence la concesión. Entre los contratos que amerita revisar está el que se enmendó el régimen de Petroterminales de Panamà S.A. Estas instalaciones, a la terminación de la concesión debió revertir al país sin embargo en una juego astuto de inversión adicional se prolongó su periodo y se le dieron nuevos beneficios y exenciones. De igual forma hay que revisar las zonas declaradas como turísticas a través de la cual se le ha extendido este régimen a muchas empresas con las más variadas actividades comerciales que pasan sin pagar impuesto sobre la renta y gozan de beneficios fiscales. Hay que romper con las jugadas en las concesiones mineras metálicas y no metálicas que otorga el Ministerio de Comercio e Industrias. Ese es otro de los centros de las peores irregulares. Si la intención es enmendar entuertos contarán con el apoyo del pueblo panameño. Si es para afectar a unos y favorecer a otros, entonces que se lleven su cuento a otro lugar.

5 de junio 2009

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La niña no era Mónica Serrano

Cuando se produjeron los hechos noticiosos relacionados con la posible aparición de la niña Mónica Serrano en el Ecuador sentí algunas dudas sobre la proyección que los medios le dieron al evento. El caso de la niña Mónica Serrano siempre se ha identificado como un caso de secuestro y desaparición de menor. En el mundo, el secuestro y la desaparición de niños en un fenómeno social que crece. Por

un lado, un medio de comunicación debe colaborar en la medida de sus posibilidades a luchar contra estos actos delictivos que afectan la unidad familiar y generan todo tipo de traumas tanto a padres como a los menores. Pero fuera del contexto de la lucha contra el secuestro de menores hay otro dilema moral que se le presenta a los medios y que está relacionado con la reserva de la identidad del menor y las posibles consecuencias que pueden producir la abundancia de datos tanto del hecho como las circunstancias que la rodean. Lamentablemente el caso de Mónica Serrano permanece sin resolver. En el camino de su búsqueda se identificó a otra niña panameña que por alguna circunstancias consensuada y aparentemente legalizada fue adoptada por una ecuatoriana y trasladada a Guayaquil. En el proceso a la niña se le cambió el nombre. Por circunstancias todavía no divulgadas tanto las autoridades ecuatorianas como las panameñas se apresuraron en presumir que la niña era Mónica Serrano. Una prueba de ADN demostró que no lo era. En el camino tanto la investigación como los reportajes terminaron averiguando sobre la otra niña panameña que resultó tener otro cuadro distinto por la cual se encontraba en el Ecuador. Esta pequeña niña de la noche a la mañana se convirtió en foco de la atención mediática y todos sus antecedentes paternales como su nombre original fueron ampliamente divulgados a los medios. En ese afán por la noticia, nadie se inmutó por salvaguardar los derechos de la niña a gozar de un entorno de paz dentro del contexto familiar que por razones fuera de su control se presumía como algo propio. Hoy es difícil que la niña afectada no sienta desorientación en sus relaciones afectivas, su origen filial y su identidad. Se le ha divulgado su verdadero nombre entendiéndose que el actual es un seudónimo o un nombre sustituto o falso. De igual forma se le han violado sus relaciones afectivas al revelarse que sus padres originarios son otros y por cuestiones económicas fue entregada a terceros. Al producir la noticia y detectarse que la niña indicada no era Mónica Serrano me pregunto si existía algún derecho superior a la información que obligara a exhibirla en cuanto sus antecedentes originarios frente a la opinión pública. No hay derecho y siento que los medios no han procedido con responsabilidad. Hago pública mi expresión de malestar aunque entiendo que no refleja la opinión de muchos periodistas.

6- de junio 2009

David Murcia y los candidatos presidenciales

Cuando conocí el monto de las inversiones publicitarias que se invirtieron en esta campaña política he llegado al convencimiento que se requiere realizar un reforma electoral sobre este aspecto. ¿Por que es importante limitar la inversión en campañas electorales? Por las serias consecuencias que esto produce en la institucionalidad democrática y las posibilidades de competir en igualdad de condiciones. En Panamá, los miembros de los partidos políticos no cotizan. No existe ni la costumbre ni la práctica. Los partidos generalmente dependen de las contribuciones que los empresarios y hombres acaudalados del país efectúen ya sea con el interés de ganar protagonismo o para obtener beneficios y canonjías. En materia de contribuciones importantes desconozco a los mecenas de la democracia. Los que levantan un partido como decimos "a pulso" son pocos. Aquellos partidos que dependen de una figura carismática que arrastra multitudes desaparecieron del mapa político. Hoy en día los candidatos presidenciales se promocionan a través de los medios audiovisuales. Solo un bolsillo grande o buenos contribuyentes pueden lograr el milagro. No es extraño que David Murcia señaló que el apoyaba candidaturas como una inversión. El no tenía simpatías sino que veía la política como un negocio donde invirtiendo en un candidato esperaba obtener resultados económicos si resultaba ganador. David Murcia no es el único que piensa así. En Panamá es común ver a caras desconocidas ocupando cargos públicos, embajadas y consulados que cuando uno pregunta de donde salió, cuanto trabajó en la campaña, cuando fue visto

la última vez, nadie te puede dar una respuesta. Sin embargo, termina en un gran cargo por la sencilla razón que aportó una suma económica significativa para la campaña. Ese individuo en realidad compró el puesto. Ahora bien si terminamos en un país donde la gente puede comprar un ministerio , una embajada, un consulado, una entidad autónoma por el aporte económico que le hizo a la campaña presidencial de un candidato se pueden ustedes imaginar la clase de gobierno democrático que tendríamos. De gobierno de los mejores a gobierno de los postores.

Los que donan grandes sumas estimados lectores esperan algo a cambio. Lo ven como una inversión. Pienso que su visión de las elecciones es igual al de las carreras de caballos. Apuestan al ganador para luego recibir un premio. Para evitar estas irregularidades hay que establecer límites a los partidos políticos y a los candidatos sobre el monto que pueden gastar en campañas electorales. Ya el Estado ofrece un subsidio. Lo otro sería las limitaciones en cuanto a la inversión electoral y la publicación de los donantes.

Quizás ayudaría también acortar el período electoral por ejemplo a dos meses. Eso ayudaría a disminuir las necesidades de dinero de los candidatos porque a menor período menor inversión. Son algunas ideas que permitirían un campo igualado entre candidatos.

6- de junio 2009

Tirar a matar no esta permitido

El servidor público no puede hacer más que aquello que le establece la ley. Este postulado rige las acciones y las omisiones de todo el aparato burocrático gubernamental. Lo novedoso, lo no existente debe pasar por el cariz de una legislación. Recientemente funcionarios de este gobierno han venido realizando declaraciones a los medios de comunicación sin tener conciencia de que su accionar esta limitado por la ley. Tirarle a matar a un recluso que se fuga de una cárcel no está permitido de acuerdo a las normas sobre uso de fuerza letal de parte de los estamentos de seguridad. Nuestro ordenamiento exige un uso de fuerza proporcional a la amenaza. Si la vida del agente policial o de los demás se encuentra en peligro inmediato, el uso de la fuerza letal es permitido.

En nuestro Estado de Derecho, la violencia estatal esta legitimada siempre y cuando se cumpla ciertos presupuestos.

Ninguna autoridad puede disponer de la vida de un ser humano que se encuentre desarmado. Un tirar a matar sin condiciones por el solo hecho de que se viole una ley no está permitido dentro de nuestra legislación. Otro aspecto que merece atención son las conferencias de prensa que funcionarios tentados a denunciar supuestas irregularidades promueven para seguirle el ejemplo al mandatario. El Señor Presidente en su acto frente a la Marina Figali quiso enviar un mensaje claro a través de los medios señalando que en su gobierno se debe cumplir la ley y no hay espacio para los abusos de los ricos y poderosos. Esto no debe ser interpretado que ahora todo funcionario tiene la potestad de imitar los actos del Presidente.

Cada funcionario debe canalizar su accionar si es para denunciar irregularidades o violaciones a la ley a través del debido proceso. Para eso existen las autoridades judiciales. No son los espectáculos mediáticos los que deciden las controversias. El nuevo Director del Registro Público se fue de bruces atacando una licitación pública de un bien del ESTADO que se celebró de conformidad a la ley por querer rescatar un activo como si el Registro Público y el Estado son dos cosas distintas.

Los procesos cuando se efectúan de conformidad con la ley deben ser respetados. El espectáculo generado por quien debe ser la salvaguarda de los derechos de propiedad y la seguridad jurídica inmobiliaria sorprendió al país.

También quiero recalcar que en el tema de el aumento de las boletas por infracción de las normas de tránsito no son materia que compete a la Asamblea Nacional de Diputados sino materia que se puede reformar por virtud de un decreto. Todos estos deslices producto de la ignorancia ponen al país en alerta porque reflejan la ausencia de un desconocimiento. Somos un país de leyes y no de lenguas entusiasmadas por los cargos obtenidos.

6- de junio 2009

Embajador de Panamá se la pasa jugando golf

Por ser un país subdesarrollado, Panamá debería contar con un servicio exterior de primer orden. Los mejores talentos nacionales deberían ir a los más recónditos lugares del orbe para articular un posicionamiento de Panamá en el mundo. Nadie que carezca de un visión globalizada, conocimientos de cultura general, estatura intelectual o empresarial, bagaje (por lo menos enciclopédico) debería ser idóneo para representarnos.

¿Porque digo eso? Porque ningún estúpido se nota sino para lo peor. Si nuestros talentos hacen presencia en los centros de poder político y económico nos haremos notar. De otra forma seríamos buenos para las fiestas y las chupaderas.

En nuestro servicio exterior hemos tenido de todo. Desde un embajador que se orinó detrás de unas cortinas en una recepción, hasta otros que han organizados poncheras, se han ido a un evento de Estado con vestido de baño para zambullirse en un río. Hemos tenido de todos los colores y para los gustos más vulgares y pecaminosos.

Ni siquiera menciono a los coimeros que bajo el amparo de nuestra marina mercante van a lucrar a los más importantes puertos del mundo para ganarse el derecho a no tener que trabajar más. Nuestro servicio exterior salvo algunas excepciones da asco y también pena. Carecemos de una visión clara del papel de nuestro país dentro del contexto de naciones y los objetivos que debemos alcanzar. Quizás por ello, nos dedicamos a distribuir embajadas y consulados como dádivas, premios o favores a familiares, amigos y políticos aliados.

Los nominados en muchas ocasiones ni siquiera aprovechan estas oportunidades para enriquecer sus conocimientos de la cultura y la vida de los países. Recientemente me comentaba un inversionistas extranjero que en los cuatro años que el Embajador de Panamá estuvo en su país lo único que sabía era que se la pasaba jugando golf.

Otros especialmente con facultades de la Marina Mercante, tercerizan sus funciones a cambio de una suma fija mensual.

Este cuadro tétrico y denigrante de nuestro servicio exterior es plena responsabilidad de nuestros gobernantes. El reparto de embajadas y consulados como pastel evita que nos posicionemos para divulgar los méritos de nuestro país en temas culturales, turísticos y de inversión. Tampoco nos pone en el mapa de las decisiones políticas regionales o mundiales a pesar de que somos ejemplo de convivencia pacífica, hemos renunciado a la guerra, y los conflictos que hemos mantenido con otros Estados lo hemos resuelto a través de las vías de la negociación.

Si Panamá quiere ser grande debe utilizar la red de sus consulados y embajadas para lograr un posicionamiento relevante en el mundo. Mientras payasos, idiotas o piratas sean nominados al servicio exterior el país se sacrifica para satisfacer los intereses familiares, políticos o económicos de algunos desdichados que no encuentran otra forma de ser felices.

14-DE jULIO

Los bienes del Estado

Las recientes medidas del gobierno de Ricardo Martinelli destinadas a reclamar los bienes del Estado que irregularmente se han apropiado empresarios y concesionarios gozan de las simpatías nacionales. La realidad es que muchas de estas apropiaciones fueron hechas sin respeto a la ley ni a las autoridades. La población panameña considera que al fin las autoridades se atreven a salvaguardar los bienes nacionales. Pero esto solo debe ser el comienzo de una gran acción de recuperación de bienes. Empecemos en Amador donde algunos concesionarios se han prácticamente burlado del Ministerio de Economía y Finanzas. Pero si de tierras se refiere creo que merece también una detenida medición de los terrenos en Altos del Golf. El parque Omar ha sufrido de parte de las colindantes particulares reducciones significativas. Es que los propietarios de las mansiones que la rodean se han tomado la libertad de extender sus patios y jardines a costa del Estado Panameño. Sería conveniente que Ricardo Martinelli tomara acción en ese sector de la ciudad de Panamá donde reside otro tipo de empresario acaparador de lo ajeno. Nuestras playas nacionales en algunos sectores como Coronado y Playa Serena han desaparecido como producto de la extensión de murallas y cercas donde habilidosos señores de la alta sociedad panameña se han apropiado de bienes que según la constitución nacional son del Estado y del goce público.

Yo quisiera ver a nuestro Presidente con un mazo destruir las murallas ilegales con la cual se han apropiado de las playas nacionales. Los pequeños actos simbólicos en Amador donde la mayoría de los inversionistas son los nuevos ricos de las distintas etnias que llegaron a nuestras tierras no son suficiente ejemplo. Hay que ir en forma indiscriminada a lugares como Altos del Golf, Coronado, y Playa Serena. Revisemos los famosos fideicomisos de la Caja de Ahorros, tema que el anterior gobierno dejó pendiente y ni se inmutó en analizar, revisemos los actos del Cemis donde públicamente se divulgó el cobro de coimas para aprobar la ley. Las auditorías consulares donde los escándalos son el pan de cada día. Las cuentas brujas en el exterior a nombre de consulados que no reportan su existencia. Nuestro país lamentablemente se ha convertido en un negocio para los políticos. No tiene nada que ver con persecución de dirigentes de oposición como quiere verlo un connotado político del PRD sino con el retorno de la decencia en la administración pública. Que Ricardo Martinelli sea el que diseñe la arquitectura ética de la gestión pública es una posibilidad. Ese tipo de persecución contra delincuentes no tiene nada que ver con izquierdas o derechas, torrijismo o oligarquía. Ya es hora que la vida política tenga contenidos éticos y deje de ser la cueva donde los ladrones de Alí Baba recogen las pertenencias públicas para su goce y disfrute.

15 DE JULIO

Respeto a la ley

Así como hoy vemos un presidente tratando de hacer algo para que haya respeto a la ley, justicia social, transparencia no debemos olvidar que esa responsabilidad nos corresponde a todos. Cada uno de nosotros tenemos la obligación de vigilar a nuestros gobernantes. Exigir transparencia en la gestión pública, cumplimiento de la ley. A veces pensamos que nuestros actos, nuestra resistencia a aceptar la corrupción, la mugre política, la arbitrariedad no tiene incidencia alguna. Si la tiene. Si resistimos damos el ejemplo. Nuestros hijos sabrán lo que está bien y lo que está mal. Si aceptamos una multa antes de pagar una coima a un oficial del tránsito. Si formamos fila para recibir los servicios públicos

y protestamos contra el juega vivo siempre lograremos sentar ejemplos. Estos pequeños actos son los que logran cambiar patrones de conducta, estilos de gestión, fortalecer los valores cívicos. Pequeños ejemplos son los que logran penetrar mentes. De repente el sistema se desmorona, la rectitud cobra vigencia y nos damos cuenta que es el producto de héroes anónimos que por resistir lograron cambiar hábitos y conductas. Cada quien en su trinchera puede promover el cambio. Desde un medio escribiendo columnas, en casa instruyendo a los familiares, en el lugar de trabajo, en la comunidad dando ejemplo de solidaridad y promoviendo virtudes cívicas. El cambio no lo promueven los poderosos y los grandes. Es la labor hormiga de miles de ciudadanos que por resistir la arbitrariedad, la corrupción, la injusticia logran sentar ejemplos y cambian mentalidades. Nada es inmediato cuando se vive en sociedad. Hay que perseverar.

Lo que hoy parece imposible, mañana parecerá fácil. Hace veinte años teníamos una terrible dictadura. Patrocinada por muchos que hoy son demócratas y ayer militaristas. Convivimos en una sociedad de hombres y mujeres con derecho a equivocarse y a corregir. Muchos quizás obligados por las circunstancias históricas. Pero que importa. Alguien pudo lograr cambiar la mentalidad y lo que impera hoy es distinto a lo que imperaba hace veinte años. No fue un gran salvador, sino miles de ciudadanos que resistieron la opresión y se atrevieron a decir basta, no más. El sistema imperante dejó de funcionar y paulatinamente colapsa. Algo parecido ocurrió en Europa del Este, la Unión Soviética con todo y la existencia de poderosos ejércitos y armas de destrucción masiva. Ningún sistema oprobioso e injusto permanece incólume si los ciudadanos empiezan a resistirlo. Igual pasa con la corrupción. Si todos empezamos a resistirlo de mil pequeñas formas, la corrupción se controla. Si queremos un cambio de verdad no es suficiente depositar las esperanzas en un hombre. Es necesaria la acción aunque sea pequeña. Cada persona tiene la llave del cambio.

16 de julio del 2009

Todos salen con jugosas indemnizaciones

En Panamá se han organizado algunas instituciones públicas bajo los esquemas de las sociedades anónimas. En otras palabras, son empresas del Estado que pretenden regirse bajo circunstancias similares a una empresa privada. La sociedad anónima se constituye e inscribe en el Registro Público de Panamá y luego sus acciones se emitien a favor del Estado Panameño. Bajo un falso pretexto de crear eficiencia administrativa empresas estatales terminan rigiéndose en sus esferas internas como sociedades privadas y en su esfera externa frente al resto del andamiaje estatal como una entidad pública. ETESA, Tocumen S.A. entre otras tienen este tipo de modalidad. La originalidad de este mecanismo surgió en el período de las privatizaciones de las empresas de utilidad pública. Intel que era una entidad autónoma fue convertida en una sociedad anónima para luego ofertar sus acciones a empresas de telecomunicaciones internacionales. En el camino de transición, la entidad quedo en manos de allegados al gobierno de turno y cuando se privatizó todos terminaron cobrando jugosas indemnizaciones como compensación económica. Igualmente su gerente general nombrado por su cercanía al presidente de turno terminó con una indemnización como si fuera otro empleado más de una empresa privatizada. Este mecanismo ha sido utilizado para transferir algunas actividades del Estado. De entidades autónomas se convierten en sociedades anónimas. La realidad ha demostrado que esta aberración se convierte luego en una figura híbrida parcialmente regulada como entidad pública estatal y en otros aspectos como entidad de derecho privado. Pero lo más pecaminoso de estas sociedades anónimas del Estado es que cada cierto tiempo el presidente de turno nombra a su allegado político para gerenciar y administrarlo y luego cuando hay cambio de gobierno o trasladan al gerente a otra función gubernamental,

todos salen con jugosas indemnizaciones como si hubiesen sido injustamente despedidos Esta aberración se ha convertido en un sistema de corrupción juega vivo. Se protegen intereses de políticos que no se conforman con ser nombrados por su jefe político, sino que a la vez desean salir cuando finalicen el período presidencial con una jugosa indemnización cuando deberían renunciar por ser en realidad cargos de libre nombramiento y disposición.

Le hago un llamado al Ministro de Economía y Finanzas para que cierre este hoyo nuevo del juega vivo y la bellaquería.

La gran falacia que nos hemos inventado los panameños es pretender creer que los funcionarios públicos nombrados por un gobierno podrán seguir gerenciando sus instituciones con posterioridad a la vigencia del período presidencial. Peor aún es la situación de aquellas instituciones cobijadas bajo el esquema de sociedades anónimas donde los titulares aspiren que se le recompense económicamente por su salida. Las empresas del Estado organizadas bajo el régimen de sociedades anónimas se convierten en escudos para la corrupción en medio de una esfera donde debido a su naturaleza jurídica se pretende escapar de la esfera de supervisión y auditoría pública.

lunes 20 de julio 2009

Los negocios en Migración

La verdad es que cuando se quiere se puede. De un solo plumazo el gobierno de Ricardo Martnelli acabó con uno de los grandes focos de corrupción administrativa. Toda la temática de la migración panameña estaba enfocada hacia los países que requerían una visa autorizada desde Panamá. En el trámite para visitar nuestro suelo patrio sin ningún reparo a necesidades de urgencia, negocios o de turismo se requería una solicitud presentada ante las autoridades de Migración que en el camino necesitaba de una autorización del Consejo de Seguridad y Defensa Nacional. El trámite hacía de una visa de turista en uno de los procedimientos burocráticos más engorrosos y corruptos del país. Dependiendo de la nacionalidad del solicitante una visa de turista podría costar hasta $5,000.00 entre honorarios y coimas. Esa era la tarifa asignada para una visa requerida para nacionales de determinados países asiáticos. Este gobierno desarmó un negocio de los corruptos.

Ahora una visa para ciudadanos de determinados países que por razones de su alta incidencia de migración se podrá tramitar en menos de cuarenta y ocho horas en cualquier consulado panameño en el exterior. El interesado solo debe demostrar que posee una visa para viajar a los Estados Unidos, Canadá o Comunidad Europea. Si ha satisfecho los requisitos de seguridad y solvencia económica para ingresar a esos países no será ahora un obstáculo para ingresar al nuestro.

Con este procedimiento se desburocratizan los trámites migratorios. Una parte significativa del movimiento migratorio que centralizaba la Dirección de Migración desaparece.

Muchos países latinoamericanos habían sistematizados sus requisitos de conformidad con este proceso. Panamá era el único país que seguía utilizando un modelo de tramitación de visas autorizadas que proviene de la dictadura y que era harto conocido como propenso a generar todo tipo de negocios y coimas. No es gratuita la razón por la cual algunos directores de la Dirección de Migración perdieron su derecho a visa a los Estados Unidos.

Ese negocito seguía en pie; lo más cómico de todo es que muchos querían trabajar en Migración aunque los salarios fueran pésimos. Recuerdo en una ocasión cuando la gente se moría por ser inspector de migración. El salario era ínfimo, doscientos dólares al mes. Sin embargo la gente se mataba por ese cargo. Como inspector lucraban extorsionando a los indocumentados y a las trabajadoras del sexo. Enhorabuena la medida.

Ahora falta determinar cual es el régimen migratorio que nos ayudará a evitar que los delincuentes de regiones vecinas utilicen nuestro territorio para cometer sus fechorías. Debemos saber un poco más si ya se han efectuado acuerdos con México y Colombia para que los listados de pasajeros que lleguen a Panamá en cada vuelo procedente de esos países sean escrutados por las autoridades de seguridad.

martes,21 de julio 2009

Se abolió el ejército

La semana pasada fui invitado a dictar una conferencia organizada por Asociación Internacional de Abogados contra las Armas Nucleares y la organización artículo 9 para la abolición de la Guerra en Punta Arenas, Costa Rica sobre abolición del ejército en Panamá. A diferencia de Costa Rica, país de la cual hemos seguido el ejemplo, mediante la reforma constitucional de 1994 en Panamá se abolió el ejército.

Nosotros no hemos sabido divulgar este hecho significativo al mundo. Se desconoce la realidad panameña. La abolición del ejército es la manifestación de una cultura de paz que asume un país. Al descartar, el ejército reconocemos que los instrumentos de la violencia no serán utilizados para resolver disputas internacionales ni tampoco para imponer nuestras decisiones sobre otros Estados. Existiendo dos países vecinos que han asumido ese compromiso tenemos una gran oportunidad para ir influenciando en toda la región centroamericana el mismo compromiso de la abolición del ejército. Centroamérica es una franja territorial compuesta por pequeños países.

Una Zona Libre de ejércitos ayudaría a nuestros pueblos a destinar mayores recursos a la educación, salud, medio ambiente. Asumiríamos una posición relevante en la comunidad de naciones y potenciaríamos todos unidos a la región. La América Central ha sufrido mucho los embistes de las dictaduras militares y las guerras civiles. La violencia empobrece a las naciones. Ninguno de los países de la región que se sumó a la espiral de la violencia armada puede decir que logró mejorar el bienestar de sus pueblos.

Solo a través de la inversión social, la captación de recursos públicos y privados para el desarrollo y una cultura de paz entre los pueblos pueden generar las condiciones necesarias para el desarrollo. Creo que Panamá como país puede jugar un rol regional importante sumándose a las iniciativas costarricenses destinadas a la reducción del comercio de armas. También podría crear nuevas iniciativas como la aquí propuesta de crear una Zona Libre de ejércitos desde Guatemala hasta Panamá. Somos uno de los pocos países del mundo que ha tomado la decisión de abolir el ejército como institución permanente. Es un compromiso con una cultura de paz que debemos seguir fortaleciendo a lo interno de nuestro país, vigilar que perdure como ha sido posible durante los últimos veinte años y proyectarlo hacia la región centroamericana para que elimine cualquier posibilidad de que sea un instrumento para la solución de disputas.

Recientemente Costa Rica resolvió a través de la Corte Internacional de Justicia en la Haya su disputa sobre el uso del Río San Juan que bordea las fronteras tico nicaragüense. Ambos países con este fallo terminan sus disputas territoriales eliminando cualquier factor de tensión fronteriza. El fallo será acatado por ambos países y es demostración del compromiso de ambos países de resolver por vías alternas a la violencias sus diferencias. También se convierte en una oportunidad para proponerle a Nicaragua la abolición de su ejército y de esta forma ir avanzando hacia los países del norte centroamericano.

22-julio 2009

¿Cuándo fue que perdimos este país?

La semana pasada se produjeron dos hechos importantes a nivel de los medios de comunicación que represento. El miércoles estuvo con el consejo editorial el Ministro de Gobierno y Justicia, José Raúl Mulino.

Las reuniones con el consejo editorial nos permiten tener un conversatorio ameno con el invitado sobre la realidad panameña, cómo ve el reto que enfrenta y los problemas que confronta en la cartera de su responsabilidad.

Las declaraciones generalmente no son para publicar sino para entender al invitado, su forma de pensar y su visión de los problemas nacionales. Nuestra conversación lidió predominantemente sobre el tema de la seguridad, pero también conocimos la crisis que vive alguna de las dependencias de ese Ministerio. Nada de eso motiva esta columna. Más bien una frase que pronunció el Ministro que de alguna forma pegó en la mente de los allí presente y que motivan una reflexión. Me tomo la libertad de usar la frase para compartirla con ustedes. El Ministro Mulino se pregunta: ¿Cuándo fue que perdimos este país? La magnitud de la corrupción gubernamental, el ejercicio de la corrupción en forma sistémica en algunas instituciones del Estado, el secuestro de la clase política de la estructura gubernamental como plataforma para el enriquecimiento y el negocio ilícito. La traición al deber ciudadano de servir y defender el interés público por encima de cualquier interés personal. Todos estos temas motivan la pregunta. Y tiene una lógica porque el Ministro Mulino dejó el su último cargo público en Agosto de 1994. De allá para acá encuentra ahora una estructura gubernamental distinta, petrificada, abandonada, deteriorada.

¿Cuándo fue que perdimos este país? La respuesta se encuentra en los dos últimos gobiernos de Mireya y Torrijos. La toma del poder motivó el saqueo del tesoro nacional y la estructura gubernamental se convirtió en un espacio para nombrar familias enteras. "Tienen derecho" gritaban los mireyistas cada vez que se criticaba el nombramiento de hermanos, sobrinos, tíos, hijos, nietos y cuanto pariente llevara el apellido de los gamonales mireyistas.

Luego llegó el gobierno de Martín Torrijos que se convirtió en un "laissez faire, laissez passer" de la corrupción nacional. Con Torrijos pasó de todo y se guardó total y absoluto silencio. Igual que los alemanes que contribuyeron al holocausto o fueron ejecutores de la corrupción o vieron y guardaron silencio. Todos al fin y al cabo cómplices de la peor traición a la patria.

Nadie levantó una voz de indignación dentro del PRD y merece que el país conozca todo lo que hicieron. En el bregar de mis años, los períodos más corruptos de la historia nacional se vivieron en el gobierno militar norieguista de 1981 a 1989 y en el período de los gobiernos de Mireya Moscoso y Martín Torrijos. Si el país se nos fue de la mano y se nos perdió luego de recuperar la democracia resultó ser por lo que ha pasado en los gobiernos de Mireya Moscoso y Martín Torrijos.

Siento en esta frase del Ministro Mulino una sensata reflexión de un panameño preocupado y que lo motiva ideales superiores. Tengo fe que su presencia en el gabinete es garantía de mejores días para el país.

23-7-2009

Quiebra de botellas y garrafones

El segundo hecho importante que participé la semana pasada fue una reunión del Presidente de la República, Ricardo Martinelli , con los dueños de medios de comunicación escrito y televisivo. Han pasado apenas veintisiete días de gobierno y la velocidad de las decisiones tomadas parecieran el equi-

valente de dos años del gobierno de Mireya y año y medio del gobierno de Martín Torrijos. En pocos días se va armando una lista de acciones gubernamentales que van indicando que este gobierno no desea gobernar por cinco años sino marcar la historia durante estos cinco años. Ver a Ricardo Martinelli explicar las cosas que quiere hacer, el ejemplo que quiere reflejar en el resto de su equipo de trabajo me devuelve un halito de fe que esta vez las cosas parecieran ser diferentes. Se que la vida en política está llena de decepciones.

Quizás en algún momento del período de gobierno de Martín Torrijos le perdí la fe a la política. Somos seres políticos si nos interesa nuestro país y nuestra gente. Como todo quehacer humano hay momentos que creemos que el esfuerzo es en vano. Que nada ni nadie puede cambiar las cosas en un país de pocos valores y carcomido por la corrupción. No creí que esta conjunción de partido minoritario y partido moribundo con un nuevo liderazgo podría ofertar algo de decencia, eficiencia, visión de país y esperanza. Empiezo a recuperar la fe.

Si bien no hay seres perfectos, hay seres que quieren y tienen la voluntad de hacer las cosas bien y dentro del marco de la legalidad y la honestidad. Si el líder vende ese mensaje, todos los que lo rodean se verán entusiasmados u obligados a seguir el ejemplo. Creo que Ricardo Martinelli quiere trascender y está actuando con decisiones firmes sobre temas importantes. Hoy como todo gobierno nuevo tiene un alto grado de simpatía nacional y una popularidad extraordinaria. Sus actos dentro del ejercicio gubernamental le han dado márgenes adicionales de popularidad y de continuar así marcara un hito importante en la historia del país. Yo sé que en el camino deberá enfrentar a las fuerzas de los intereses de grupo, los que quieren que el status quo continúe.

Los que piensan en el gobierno como una gran teta. Esos esperaran el momento. Hoy más que nunca los panameños debemos estar vigilantes y apoyar las medidas y las obras que beneficien al mayor número de panameños. El que pretenda detener la construcción del metro, la instauración de la transparencia y la eficiencia en el aparato gubernamental, la quiebra de botellas y garrafones, la destitución de los eternos vividores de la cosa pública ya sea con una chamba en la planilla del Estado o con pequeños negocios paralelos generados por la extorsión o la coima. Esos serán los grandes enemigos de la acción gubernamental. Habrá tiempo para analizar pero reconozco que por ahora es el tipo de gobierno que queremos los panameños.

Julio 28 del 2009

Escoba nueva barre bien

El alto grado de popularidad que ha adquirido el Presidente de la República en su primer mes de gestión está marcada por sus actos en contra de la corrupción y el juega vivo del sector empresarial. Siendo el Presidente de la República de este mismo grupo o sector ha iniciado la profilaxis con el ejemplo. "Tenemos que cambiar". "Las cosas no pueden seguir como están". "Se acabó la coima". Estas frases repetitivas que se dicen a doquier tienen el propósito de impulsar una vuelta a la legalidad. Los empresarios son los cabezas de esta vuelta. Si Martinelli logra convencer a los empresarios que hay formas legales de hacer negocios, que la coima y las prebendas no son fórmulas para tener negocios exitosos habrá logrado un cambio sustantivo en el país. De allí en adelante todos los demás sectores seguirán el ejemplo. Si el grande se ve obligado a actuar de conformidad con la ley, el pequeño seguirá el ejemplo. En mi opinión, la mejor forma de castigar la corrupción de los empresarios es golpeándole su bolsillo. Si a los empresarios se les eleva el costo-riesgo de los negocios chuecos evitará realizarlos. Mientras menor costo-riesgo mayor es el incentivo. Luego habrá que mostrarles el camino de la legalidad porque a pesar de que muchos no lo crean en Panamá abundan los empresarios que sólo

saben hacer negocios cuando el camino es chueco. Me comentaba un sociólogo amigo que esta enfermedad de la corrupción en la sociedad panameña es de vieja data. Desde los siglos XVIII, Panamá era una zona de contrabando donde las familias radicadas lucraban de este negocio. A principios del Siglo XX quedan muchas dudas sobre el destino de los fondos recibidos del Tratado del Canal así como la disposición de tierras nacionales a familias de la aristocracia panameña.

Estoy de acuerdo que nuestros males son de vieja data, pero si queremos dar el salto al primer mundo y equilibrar los accesos a la riqueza en forma egalitaria requeriremos nuevas conductas éticas en el comercio y en la gestión pública. Yo no sé si Ricardo Martinelli logrará ese objetivo. Hay gente que piensa que cuando la escoba es nueva barre bien.

Debemos esperar y quizás ser más proactivos cuando los gobernantes toman medidas trascendentales para corregir males endémicos.

De mi parte apoyaré las medidas contra la corrupción. Sé que en el camino la acción gubernamental tendrá muchas críticas. Hay gente que no quiere cambiar. Desean permanecer en el status quo y le harán al Presidente la vida miserable para que detenga su accionar. Los ciudadanos decentes que son la mayoría que trabaja y se gana el pan con el sudor de su frente tendrán que tomar partido. En ese momento crítico para la gestión presidencial debemos estar presentes y advertirle a nuestros gobernantes que tienen el apoyo de las mayorías para adecentar el país.

29- de Julio 2009

Promesas políticas por cumplir

Ha transcurrido ya un mes de la gestión de gobierno del Presidente Ricardo Martinelli. Hemos sido bombardeados con muchas promesas de obras por hacer. Ya se han constituidos las secretarías del Metro y la Secretaría de la cadena fría. La primera destinada a materializar en tres años un moderno sistema de transporte urbano en la ciudad de Panamá bajo la modalidad de trenes. Algo totalmente novedoso para el país. La Secretaría de la cadena fría se constituye para modernizar la plataforma logística de los productos agropecuarios permitiendo aumentar la vida de los mismos y disminuir las pérdidas por deterioro.

También ya se inició el proceso de censar a todos los panameños mayores de setenta años que no gocen de una pensión por jubilación. El propósito es de otorgarles cien balboas mensuales para su manutención. También se nos ha prometido un ramal en la autopista Panamá-Colón que termine propiamente en la ciudad de Colón y otro ramal que conecte con el nuevo puente sobre el Canal de Panamá que conectará la Costa Arriba de la Costa Abajo.

Nos prometen una carretera desde Colón hasta Bocas del Toro por todo lo que se conoce como la zona del Atlántico. Un tercer carril en la carretera Arraiján-Chorrera. También se han congelado el reparto de tierras en la Zona libre de Colón para construir un aeropuerto en Colón específicamente en el área conocida como France Field. Se habla de varios aeropuertos en el interior del país para el desarrollo turístico con capacidad para aterrizar aviones de pasajeros 747.

En materia de desarrollo urbano se eliminarán las barracas de Curundú y se construirán nuevas soluciones de vivienda para sus habitantes.

Hay planes para la construcción de una Ciudad Gubernamental que evite el pago de alquileres a terceros. Esta Ciudad Gubernamental contará con edificios nuevos y estará ubicado en el área de Curundú. Se menciona la construcción de un nuevo Centro de Convenciones en Amador que sería el doble en tamaño del Atlapa y construido a un constado del Figali Convention Center. El Aeropuerto Inter-

nacional de Tocumen será ampliado y las tierras aledañas de la Universidad de Panamá pasarán a formar parte de un centro logístico mucho más amplio que el sólo tránsito de pasajeros. La cinta Costera será ampliada para llegar hasta el Puente de las Américas. A todo esto se ha prometido una rebaja de la canasta básica familiar y ya se han sentado con todos las partes de la cadena de producción y distribución, la rebaja de los costos de electricidad y se ha anunciado una primera rebaja de diez por ciento. Un programa de útiles escolares gratuitos para los estudiantes de bajos recursos, cárceles nuevas para que las mismas no sean una universidad del crimen. Yo sólo quiero proponer algo. No quiero otro mes así porque entonces empezaré a creer en la magia, el vudú y todas esas supersticiones que nublan la razón. Me basta el listado de cosas por hacer de este primer mes para los próximos cinco años. No espero más.

4 de agostos 2009

Hay cosas que empiezan a preocupar

Analizando la agenda de obras que el nuevo gobierno se ha propuesto cumplir durante su período, hay cosas que empiezan a preocuparme. Tengo plena confianza en el Ministro de Economía y Finanzas Alberto Vallarino. Creo que es una de las mejores designaciones del Presidente Ricardo Martinelli para ese cargo. Su experiencia bancaria y administrativa es garantía de una buena administración. No deja de preocuparme que las finanzas del Estado estén bastante estrechas. La crisis financiera internacional ha afectado los ingresos del Estado para este primer trimestre del año 2009. Todo indica que los superávits del pasado no estarán allí para incrementar el presupuesto de inversiones.

Es cierto que nuestros gobiernos son ineficientes y hay mucha manteca que se puede eliminar. Parte de esa manteca podría utilizarse para la ejecución de las obras prometidas en el primer mes de su gestión. Pero creo que además de eliminar la manteca del presupuesto del Estado y lograr que el aparato gubernamental sea más productivo y eficiente no hay tanta capacidad para realizar todo lo que se ha prometido. Si a esto le sumamos que las estimaciones o las metas de la inversión extranjera para el quinquenio Martinelli son de cinco mil millones estonces debemos entender que las expectativas son casi menos de la mitad del quinquenio Torrijos. Todo esto me preocupa porque nos indica que con menos ingresos estimados por la crisis internacional y el ambicioso programa de inversiones estaremos sujetos a endeudarnos para cumplir. Yo no tengo nada contra el endeudamiento siempre y cuando no perdamos nuestra capacidad de pagar y las obras de inversión sean esenciales para el país y sean a su vez generadores de nuevas fuentes de trabajo y riqueza.

Debemos decirle adiós a la ley de responsabilidad fiscal como también al interés nacional de que nuestra deuda tenga grado de inversión. Si el gobierno de Ricardo Martinelli desea cumplir todas las promesas propuestas en el primer mes de su gestión, los panameños tendremos que rifárnosla. Nos zambullimos en un amplio programa de inversión y esperar que el constante crecimiento económico a futuro nos permita pagar los compromisos crediticios adquiridos.

Es una gran apuesta nacional al futuro. Vuelvo y repito. La dirección de un banquero de la talla de Alberto Vallarino en el Ministerio de Economía y Finanzas me da confianza de que el salto será seguro y aterrizaremos con un futuro esperanzador y seguro. Esto a la vez compromete a que el próximo gobierno sea a su vez un gobierno eficiente y responsable porque heredará un país que tendrá que cargar con un alto peso de endeudamiento. El salto al futuro de Ricardo Martinelli comprometerá a los próximos gobiernos y generaciones. Frente a las realidades económicas de hoy espero mucha magia económica.

5 de agosto

Nueva Secretaría de Seguridad

Recientemente a través de los medios escuché que la Presidencia de la República tendrá bajo su cargo una nueva Secretaría de Seguridad.

Esta secretaría tendrá bajo su responsabilidad el diseño de todas las políticas públicas de seguridad y las coordinaciones de los diversos estamentos que tienen la misión de garantizarle la vida, honra y bienes a los panameños y a los extranjeros que residen en nuestro país. He criticado la malsana práctica desde el gobierno del Presidente Ernesto Pérez Balladares de desvincular al Ministerio de Gobierno y Justicia de la subordinación jurídica que la Policía Nacional debe prestarle a dicho Ministro. La relación de los directores de la Policía desde ese entonces ha sido como quien denomina en panameño de pitcher a catcher. El Ministro por su lado una figura secundaria dentro de esta relación inclusive en muchos casos totalmente ajena a las direcciones policiales.

La dinámica continuó en el gobierno de Mireya Moscoso y luego en el gobierno de Martín Torrijos. Con Martín Torrijos se acentuó la situación cuando uno de sus directores inclusive a la luz pública y a través de los medios de comunicación no tuvo reparo en decir que su obediencia era directa al Presidente y nada que ver con el Ministro.

Creo que la situación continúa en este gobierno. El Director de la Policía sigue respondiendo al Presidente de la República más que al Ministro de Gobierno y Justicia. Pero la situación ahora se empieza a complicar con la Secretaria de Seguridad porque de alguna forma indica que quien coordinará a todos los directores de las entidades de seguridad entre sí y con las otras instituciones del Estado es el nuevo Secretario de Seguridad. Esto a la vez complica la relación de pitcher y catcher entre el Director de la Policía y el Presidente de la República. Son ahora dos los actores que reclamarán su atención y quien más cerca se encuentre tiene ventaja sobre el que más lejos esté. De igual forma, distancia más la relación de los estamentos de seguridad con el Ministro de Gobierno y Justicia porque dentro de sus responsabilidades primarias ahora debe compartirlas con otra entidad adscrita a la Presidencia. El tema de seguridad lamentablemente se enreda en cada gobierno que sube. Yo en realidad siento que el gobierno debe prestarle atención a la propuesta de la creación de un Ministerio de Seguridad Pública que sea el ente rector, el coordinador con los diferentes estamentos del gobierno y el que promueva a nivel gubernamental, la seguridad como tema de Estado.

La propuesta fue formulada por FUDESPA y creo que es el camino correcto y racional para atender este tema. La seguridad es un tema de Estado no podemos pretender que delegándolos a los estamentos de seguridad se va a solucionar el problema. Los estamentos de seguridad solo tienen parte de la solución.

6 de agosto

Los escándalos que vienen: Casinos y CEMIS

La resurrección de los escándalos de corrupción que se vienen ventilando en los medios de comunicación tiene su origen en una lucha por el poder en las entrañas del PRD. Por un lado despertamos con unas grabaciones de la escandalosa componenda partidaria para aprobar el contrato CEMIS y por el otro sale a relucir el otorgamiento de licencias para casinos en forma discrecional a cercanos amigos del entonces Presidente de turno. Levantando el velo de las investigaciones es claro lo que se puede ver detrás. Dos bandos en el PRD se disputan su liderazgo y la mejor forma de lograrlo es llevando a la tribuna pública los negocios que bando y bando han realizado en ejercicio del poder político. Esta

lluvia de excrementos es educativa porque refleja la miseria de los líderes políticos de uno de los partidos políticos tradicionales de nuestro país que cobijados en un ideario progresista en realidad se resolvían sus propias necesidades personales a través del poder. Aquí no es el gobierno de turno el que está despotricando contra el gobierno saliente sino entre los que perdieron. Cuando Chicago fue la cuna de la delincuencia durante las décadas de los 20 y 30 del siglo pasado a las autoridades policiales le correspondió arrinconar al famoso "Al Capone". No lo encausaron por los delitos harto conocidos sino por razones de evasión de impuestos.

Creo que frente a este despliegue de riqueza generada por los contrincantes al Estado Panameño le corresponde llamar a cada uno de los implicados y averiguar si pagaron el impuesto sobre la renta y los impuestos de dividendos sobre las sumas recibidas. Estoy seguro que tanto los testaferros como los verdaderos dueños saldrán a la luz pública y tendrán que justificar en calidad de que recibieron las sumas que reflejan los cheques y las transferencias. Yo aplaudo esta sacadera de trapos en el PRD porque es una gran oportunidad para que el Estado pueda recobrar los impuestos dejados de pagar por los gamonales que se inventaron negocios en el ejercicio del poder. Espero que la contraparte saque a relucir ahora los negocios efectuados en el gobierno saliente. Que tal si empezamos con el reparto de tierras en la Zona Libre de Colón. O empecemos a revisar los costos escondidos de las excepciones al CAIR o las concesiones marítimas, rellenos de tierras entre otras cosas. Hoy nada es imposible de rastrear porque todos los movimientos de dineros son electrónicos y los bancos conocen quienes son los beneficiarios últimos o el reflejo del movimiento de fondos al final terminan de alguna u otra forma para satisfacer el nivel de vida del corrupto. Luego entonces si no se investiga es porque no se quiere. Yo creo que el Estado como en el viejo Chicago debe sentarse con una caja registradora y esperar el pago de los impuestos no saldados y tolerar que los gamonales se saquen los trapos y los ojos en esta lucha por el poder. Salud.

Ya salió lo que tenía que salir

Salió lo que tenía que salir. Las irregularidades en el Programa Red de Oportunidades. Aquél que con un propósito noble de entregarles cien balboas mensuales a mujeres en extrema pobreza fue utilizado por la estructura político partidista para desviar los fondos hacia propósitos personales. El escandaloso atraco de más de un millón y medio de balboas hasta ahora detectados y su sustitución por otra suma igual por parte del gobierno para evitar afectar a los pobres es muestra de que el gobierno de Martín Torrijos prefería "la imagen" por encima de la "transparencia". Que importa que se roben los fondos del Estado si lo importante es proteger el programa aunque se tengan que asignar otra vez los recursos en forma mensual. Esta es la retórica de los altos funcionarios del gobierno que lamentablemente con total ingenuidad han declarado a los medios de comunicación. Al final como el dinero no es de ellos, nada importa. Peor aún es que reconozcan que habían detectado las irregularidades y transfirieron la responsabilidad al Ministerio Público para que lo investigara. Que clase de liderazgo es ese. Nadie puede pretender dirigir una entidad del Estado y cuando se pierden activos, recursos y bienes hacerse de la vista gorda como si eso no es de su incumbencia sino de las autoridades judiciales. Todo gerente o funcionario de mando y jurisdicción es responsable de la entidad a la cual se le ha encomendado. Si yo soy gerente de una empresa donde detecto que algunos empleados están en componendas para apropiarse de sus bienes y dineros estoy en la obligación de investigar por mi propia cuenta y tomar las decisiones pertinentes para destituir a los implicados y establecer los mecanismos y controles para evitar situaciones similares en el futuro. No puedo delegarle esa responsabilidad a las autoridades del Ministerio Público y dejar que sigan desangrando a la empresa que dirijo. Eso sería un acto de

irresponsabilidad, negligencia y complicidad. La responsabilidad del cargo no es sólo para cumplir las metas sino también para conservar y proteger los activos encomendados. La responsabilidad pareciera ser algo que se perdió en la administración pública. Cuando el Diario El Siglo detectó irregularidades en el Programa de la Red de Oportunidades el gobierno se hizo de la vista gorda. Es más el propio Presidente Martín Torrijos empezó a utilizar los encuentros con los beneficiarios para fustigar a los que de alguna forma formularon críticas a las irregularidades. La imagen estaba por encima de la transparencia. Es por ello que la verdad se ocultó y se siguió con el programa aún cuando los fondos del Estado se estaban desviando para propósitos personales. Esto es sólo el principio. Cuando se detecten los beneficiarios familiares de líderes políticos y el oligopolio de tiendas donde se obligaba a cambiar los bonos y cheques por comestibles se descubrirán más cosas. La miseria humana descansa en los hipócritas que dicen defender un ideario y solo les interesa salvaguardar su imagen y acrecentar su patrimonio personal a cualquier precio.

10 de agosto 2009

Las licencias de casinos

El Ministerio Público pareciera iniciar sumarias en averiguación por la comisión de un delito solo cuando aparecen noticias relevantes en los medios de comunicación. Las graves denuncias que el Diario La Prensa presentó sobre el otorgamiento de licencias de casinos y la participación de amigos y familiares de un ex mandatario de la Nación ha activado la investigación sobre posible comisión de delitos contra la administración pública. La nota enviada al Presidente de la Corporación La Prensa, S.A., Fernando Berguido denota que ahora los medios de comunicación y los periodistas nos convertiremos en auxiliares del Ministerio Público en la investigación de posibles delitos. ¿Desde cuando es esa la función de los medios de comunicación? Lo peor del caso es la velada amenaza de llamar a los periodistas a presentar declaración jurada de no proveerle a las autoridades judiciales toda la documentación que mantenga un medio de comunicación en torno a los hechos divulgados. Esto demuestra la poca capacidad e interés de nuestras autoridades judiciales de realizar un trabajo investigativo a pesar de todas las facultades que la ley le otorga para perseguir el crimen. En nada se equivoca la población panameña cuando percibe que presentar denuncias ante el Ministerio Público no sirve de nada. Esta percepción es sintomática de que al fin y al cabo para que algo se investigue hay que hacerle la tarea a las autoridades judiciales. Hace tiempo atrás manifesté en una bitácora que lo peor de nuestra democracia es la incapacidad de nuestros funcionarios de entender que el poder conferido con el cargo es para ejercitarlo de conformidad con la Ley. Ni el Ministerio Público ni el Órgano Judicial necesitan hacerle pleitesía al Órgano Ejecutivo. Esa es la peor aberración de nuestra sistema de pesos y contra pesos que toda democracia representativa debe mantener. Si el Ministerio Público no investiga los casos de corrupción o el Órgano Judicial no los castiga es porque ambos se sienten dependientes del Presidente de turno y prefieren que la impunidad prevalezca antes de rifarse el puesto. Al fin y al cabo de eso se trata porque por ley sus atribuciones y sus facultades están bien claras. Yo puedo entender la presión que un Procurador puede sentir cuando la investigación se refiera a personalidades políticas. Hemos tenido alternabilidad política y sin embargo no hay expedientes o sumarios completos que puedan enjuiciar a la gama de funcionarios que de una u otra forma fueron denunciados en los últimos cinco años. ¿A qué obedece esta realidad? Sencillo o es el patrocinio de la impunidad o es miedo. Mientras continuemos así nada se resolverá y nadie pagará las consecuencias de sus actos. La realidad nacional es que los grandes casos de corrupción no se ventilan científicamente a través de nuestras

autoridades judiciales sino en los medios de comunicación. Eso es así porque todos saben que nadie caerá preso y lo único que podemos hacer los periodistas es divulgar la poca o mucha información que llega a nuestras manos para que el pueblo sepa lo que pasa.

Los problemas aún persisten

Esa falsa percepción política de que los militares son los que mejor pueden manejar instituciones que tienen que ver con temas de seguridad se derrumbó en el gobierno pasado. Como es de conocimiento público, el gobierno de Martín Torrijos nombró ex militares en direcciones como Migración, Aduanas, Sistema Penitenciario y hasta en la Policía sin que se notara cambios significativos en ninguna de estas instituciones. El mito se derrumbó porque la fuerza de las armas no es un elemento necesario para la buena administración. La corrupción y el desdeño administrativo no se resuelve nombrando militares sino nombrando personas con capacidad y valga la pena también decirlo: liderazgo, talento y honestidad. La Autoridad de Migración en el gobierno de Martín Torrijos terminó siendo tan ineficaz y corrupta como en los tiempos de la dictadura. Nada significativo amerita mencionarse sobre esta institución. A tal punto llego el desdeño administrativo que la institución perdió el control de sus propios expedientes y el país una verdadera coladera humana. La Autoridad de Aduanas es otra de esas instituciones que en manos de ex militares no produjo cambios sustanciales en materia de transparencia y eficiencia administrativa. A diferencia de Migración se invirtió en procesos y sistemas pero se perdió el control de las mercaderías a tal punto que el Estado desconocía por participación directa e indirecta de los propios inspectores de que era lo que entraba y salía del país. El sistema penitenciario es otra de esas instituciones que nada ganó en manos de ex militares. El deterioro y la falta de inversión en cárceles fue parte de los problemas que confrontaron sus administradores. Lo peor fue la desidia y la permisibilidad. Las cárceles se convirtieron en coladeras de drogas, tráfico de bienes, celdas de lujos para particulares y salidas y entradas de reclusos sin control. A la Policía Nacional le pasó algo similar. Bajo el pretexto de elevar la moral de los hombres y mujeres de carrera se promovió el nombramiento de militares y policías de carrera a la dirección de la institución. El resultado: nada diferente a lo que cualquier otro nominado haya podido hacer. Mientras seleccionemos a nuestros directores sin criterios de capacidad administrativa, experiencia, liderazgo y honestidad terminaremos cometiendo los mismos errores. Esperemos que esta nueva camada de líderes dirigiendo tan importantes instituciones tenga el empeño para mejorar las cosas a beneficio del país y los panameños. Ya por lo menos el país se quita ese peso de encima. Con los ex militares en direcciones de seguridad no necesariamente los problemas se resuelven. Si se carece de talento, capacidad, experiencia y honestidad la realidad demuestra que los problemas persisten.

12 de agosto 2009

Alguien está tramando algo

En las mejores democracias del mundo es común que los medios de comunicación hagan un escrutinio pormenorizado de los candidatos nominados a puestos diplomáticos. En los Estados Unidos es inclusive una función del Órgano Legislativo ratificar los nombramientos a embajadores que los Presidentes realizan para ser acreditados en otros países. En nuestro país no existe esta práctica. Nuestros representantes terminan siendo nombrados por el Presidente y ejercen sus funciones sin ningún reparo a sus cualidades, estatura moral, credenciales, experiencia o dominio de idiomas. Es en realidad una

especie de premio. En algunas ocasiones los nombramientos son acertados y el país termina siendo representado por personalidades que son un lujo. En otras ocasiones los nombramientos apestan porque le generan más perjuicios que ventajas al país. Escrutar a los candidatos a cargos diplomáticos debería ser una función de alguno de los órganos del Estado. En ausencia de ello sólo resta que los medios de comunicación seamos los que le podamos ofrecer a los ciudadanos algunos elementos de juicio de las personalidades que son elegidas por el Presidente de la República.

Lamentablemente como el cargo es visto como un premio cualquier escrutinio se torna algo personal y los agraciados sienten el delirio de la persecución. Alguien en algún lugar está tramando algo para impedir que el premio se materialice. La realidad termina en que nuestros diplomáticos no quieren ser escrutados. Si no es así como podemos asegurarnos que reflejarán la mejor imagen de nuestro país y si al fin y al cabo son dignos de representarnos en el país donde han sido acreditados. El nombramiento y la acreditación de nuestros representantes diplomáticos y consulares en el mundo es una gran tómbola donde se reparte a ciegas los puestos.

Precisamente en este nuevo gobierno me tocó la experiencia de un amigo que en menos de dos meses era candidato para cuatro diferentes puestos en el servicio exterior. Terminó en un consulado latinoamericano quizás no el de su preferencia, porque nunca estuvo dentro de sus expectativas. Debemos entender que la acreditación de nuestros representantes en el mundo debe ser parte una estrategia de país.

Si seguimos creyendo que es una tómbola perdemos oportunidades y atención global. Lamentablemente en esta vuelta las cosas han sido muy similares a la de gobiernos anteriores con la excepción de que para muchas cargos diplomáticos y consulares han sido nominados jóvenes menores de treinta años que por primera vez incursionan en países exóticos. En términos muy generales lo único que nos queda es que no la dañen porque para quedar bien se requiere de muchas otras cualidades, capacidades y experiencias que no distinguen a la gran mayoría de los acreditados. En lo que a nosotros como medios nos corresponden seguiremos escrutando a nuestros diplomáticos y cónsules.

13-agosto 2009

Comercio de " salves " en el Registro Público

Uno aprende algo nuevo todos los días. Recientemente el Director del Registro Público catalogó el cobro de una tarifa por alteración de turno en la calificación y registro de documentos en el Registro Público de Panamá como una "coima institucional".

La pregunta que uno se hace es si pueden existir coimas legales. Las instituciones del Estado cobran tasas por los servicios que prestan. La alteración de turno en el Registro Público de Panamá se da cuando algún interesado tiene urgencia en el registro de su documento ante dicha entidad. Para lograr paso expedito paga una tarifa adicional por este servicio. De otra forma, el documento estaría sujeto al orden de prelación según la fecha de presentación. En el pasado cuando existía una urgencia en registrar un documento, los interesados debían solicitarle al Director del Registro Público o al Sub Director un visto bueno. Este acto era totalmente discrecional y exigía del interesado hacer antesala y rogar. Si no lo lograba debía someterse a todo tipo de intermediarios dispuestos a jugar su papel de agentes de trámites a cambio de un monto pecuniario.

Al final los agentes se la pasaban pululando las oficinas del Registro Público con la consiguiente participación de jefes y funcionarios y el pequeño comercio de salves, rifas y empanadas en un contubernio poco edificante. La alteración de turno modificó una práctica de bazar y estableció un costo adicional para el que precisaba una urgencia. El mecanismo funcionó y sigue funcionando. Si la

eficiencia del Registro Público fuera de país de primer mundo, la alteración de turno y el cobro de una tarifa adicional por alteración de turno no sería necesaria. La realidad es que no es así. Más aún cuando cada director incluyendo al actual viene con su propia tropa de desempleados a alterar cualquiera noción de seguridad jurídica registral. Ser calificador de documentos públicos es una labor que requiere calificaciones técnicas y experiencia. No es cuestión de desplazar funcionarios cada cinco años para nombrar nuevos. Pero regresando a lo que se ha denominado "coima institucional" me pregunto si la alteración de turno en el Canal de Panamá donde los barcos que no desean esperar pagan una suma de dinero adicional también entraría dentro de la misma definición. En mis más de treinta años de ejercicio legal nunca me imaginé que algo así como "coima legal" era posible. ¿Puede el Estado mediante ley imponer una coima? Es un oxímoron. Si es coima no puede ser legal. Si es legal, la tarifa no puede ser coima. Coima es una dádiva con la que se soborna a un funcionario. Ipse dixit.

14 de agost 2009

Las figuras de las estafas

Cuando nos catalogan como país de la trampa y de la impunidad hay razones para creerlo. Cuando nuestros propios dirigentes utilizan todo tipo de artificios para esconder sus trampas y negocios chuecos y con una expresión angelical manifiestan ante la faz del país su inocencia e integridad resulta que se deja de creer no en los hombres y mujeres sino en el país. La percepción internacional que se tiene de Panamá en gran parte se la debemos a nuestra propia conducta y accionar. Mientras en el mundo se debate por incluir a Panamá como país promotor del lavado de dinero y la evasión fiscal, somos nosotros los que nos encargamos de promover esa percepción. Como explicar cuando nuestros dirigentes se cobijan en una red de sociedades anónimas para luego manifestar que estas lo distancian de sus quehaceres. Como se explica una vida holgada y de ricos y famosos sin un negocio lícito y conocido. Como se pretende explicar el nivel de vida sin conocerse oficio profesión o comercio. El mismo país que pretende proteger su centro internacional de servicios es el país donde sus propios profesionales promueven abiertamente y sin ningún escrutinio la constitución de sociedades, fideicomisos y fundaciones para esconder los patrimonios personales ilícitos.

A nadie le da asco asesorar a los Murcías, Castrellón Henao y tantas otras figuras de la estafa, el lavado de dinero y los estupefacientes. Todo se puede por un pago económico sin reservas ni preguntas. Si pretendemos proteger nuestro centro financiero internacional con un doble estándar es poco lo que se podrá salvar frente a las presiones internacionales.

Si entran pobres y salen millonarios de las estructuras de gobierno y además gozan de impunidad no esperemos que la situación de inseguridad mejore en el país. Entre los dos grandes escándalos que se debaten en los medios de comunicación bien han servido las sociedades anónimas y las cuentas bancarias para esconder la verdad. Lo peor es que sus propios protagonistas distinguen sus propias actividades de aquellas realizadas por sociedades anónimas que ellos mismos controlan. Le dan a esta última vida propia como si fueran ajenas y terminan creyéndose sus propios cuentos. Nuestro insigne Sinán llamó a Panamá en la década de los 40 como "burdelesco" quizás en alusión a la cantidad de cantinas y burdeles que existían para satisfacer las necesidades sexuales de cuanto marino llegara al país.

Históricamente la intelectualidad panameña ha despreciado esa modernidad transitista que ha corrompido al panameño. Hoy ese transitismo se manifiesta en esa abierta utilización de las herramientas financieras y legales para promover la trampa, el robo al erario público y el dinero fácil de lo ilícito del narcotráfico, la piratería y el contrabando.

19 de agosto 2009

Sistema de transporte masivo

Otro accidente más en las calles de Panamá. En esta ocasión 24 personas fallecen sin razón. El accidente no está relacionado con las condiciones del transporte público. Se produce por actos de negligencia. Por esa dejadez en la que nos hemos dejado vencer en el país. Dejadez por la falta de autoridad. Nada se castiga en las calles y avenidas de Panamá. Desde los impertinentes taxis que se detienen en cualquier lugar a recoger o dejar pasajeros, hasta los autobuses que convierten cualquier punto en una parada. Nadie respeta nada en materia de circulación vehicular. Los peatones transitan y cruzan cualquiera de los dos corredores para abordar sus buses. Las rutas se inventan y en cualquier calle o avenida te encuentras con un autobús buscando una vía alterna o corta entre dos puntos. Carros sin placa o revisado anual. Todo tipo de carros en condiciones paupérrimas circulando por la ciudad. Entre carros sin faros o guardafangos, taxis y buses chatarras, volquetes y camiones de más de veinte años de vida útil y ya inútil. Nadie se digna en detener o sacar de circulación a los carros y camiones chatarras. Están allí día a día, sino en la ciudad, en los suburbios o en el interior del país. Hay quizás una relación de distancia entre los vehículos aptos y los no aptos. Mientras más te alejas del centro de la ciudad mayor es la proporción de vehículos destartalados. Se irrespeta las señales de tránsito, la impaciencia es a tal grado que cualquier giro se ha tornado en algo válido. Cualquier lugar apto para estacionarse. Ni siquiera las vías de circulación se respetan. Para muestra trate de circular por el centro financiero y abundas los carros estacionados en la propia vía. Los camiones de transporte con derecho a cargar y descargar donde mejor les parezcan. Ni constructoras, ni comerciantes, ni supermercados respetan las vías de circulación.

Cinturón o sin cinturón, teléfono celular para llamar o contestar, televisores y video en automóviles, nintendos y otros juegos. El tráfico no detiene a los conductores en su afán de hacer múltiples funciones mientras conducen. De las muertes por accidentes de tránsito todos somos responsables, autoridades gubernamentales que dejaron en libertad a los conductores a que hagan los que a bien le venga en gana, los conductores que renunciaron al reglamento de tránsito, las reglas y los buenos modales y los peatones que cuál hábiles toreros exponen sin razón y con la más absoluta estupidez algo tan valioso como la vida. Esto que nos ocurre no lo resolverá el metro o cualquier otro sistema de transporte masivo. No es eso lo que causó las fatalidades sino la desidia, la falta de controles, la estupidez humana, la impericia y el juega vivo típico de los pretenden asumir riesgos pagando con la muerte a veces propia y en otras ocasiones la ajena.

18-9-2009

El " combito" nacional parasitario

Dicen que no hay nada mas cobarde que un billete de dólares. El dinero desaparece cuando las señales no son claras. Cuando el Presidente Ricardo Martinelli tomó posesión de unos terrenos rellenados en la Calzada de Amador y luego en otro acto similar derribó con un mazo una estructura construida de forma ilegal muchos empezaron a creer que el estilo de gobierno que se iba a desarrollar era impredecible.

Actos como los de la calzada de Amador si bien populares para grandes sectores de la población, generó preocupación en el sector capitalista del país. Empezaron las especulaciones si el gobierno de Martinelli sería una especie de Chávez de la derecha.

Quizás muchos de los asustados eran empresarios acostumbrados a aceptar cualquier tipo de anomalías con tal de hacer un buen negocio. Es decir calculaban primero cuanto les iba a producir el nego-

cio y luego analizaban la legalidad del mismo. Si el negocio estaba bendecido por las propias autoridades públicas entonces invertían sin preocupaciones. Esto denota un país donde la legalidad poco importa.

Cuando el orden establecido fue alterado porque se estableció por las nuevas autoridades la necesidad de adaptarse a la Ley esto se interpretó como un cambio de las reglas de juego. Nadie en su sano juicio podía argumentar que el gobierno estaba actuando mal. Es más, estoy seguro que todos los inversionistas estaban más preocupados por saber si salvarían su inversión o la perderían. Esa inseguridad no era por razones de legalidad sino por perder el negocio o la inversión. Luego de un tiempo la situación se definió y el Chavez de la derecha como muchos lo empezaron a catalogar resultó ser un dirigente interesado en recoger más dinero de los "inversionistas".

Lo que era un asunto de legalidad se transformó en un asunto transaccional. Los empresarios tuvieron la oportunidad de llegar a acuerdos de pago y arreglar sus concesiones sin perderlas. Lo que podría haber sido un caso de expropiación o resolución de concesiones y contratos se convirtió en una controversia económica. La reciente declaración de prensa de la Presidencia de la República sobre el tema de los casinos denota una ruta, "LA TRANSACCIÓN". El Estado cancela las licencias otorgadas al combito nacional parasitario. La empresa extranjera recibe doce salas de juegos a cambio de doce millones de dólares. El combito nacional parasitario tendrá que vender sus acciones a la empresa extranjera.

Los impuestos totales al sector casino subirán y la equiparación se pagará con más dólares. Colorín Colorado este cuento se ha terminado. Estoy seguro que otros asuntos controversiales como el Club de Yates y Pesca, como los estacionamientos del Hotel Miramar y las tierras donde se construyó el Hotel Playa Bonita se resolverán con más plata para el Estado.

La ruta está trazada.

19-8-2009

El rey está desnudo

Un ex Presidente de la República le ha enviado expresas amenazas a un diario impreso del país. La cuenta a saldar según el Ex-Presidente se debe a la divulgación de unos juegos de azar donde parentela y amigos explotaban sin menor reparo a elementos de legalidad, conflicto de intereses o transparencia, negocios que adquirieron durante su gestión. Luego como un cuento o fábula el supuesto afectado que dice no tener nada que ver con lo que se le acusa se defiende en una zigzagueante declaración asumiendo que el país que presidió sigue siendo uno de tontos e idiotas. Esa es su apreciación vista desde una perspectiva infantil y apoyada por un escudo de sociedades, acciones y el derecho a la intimidad que juntos deben impedir que periodistas advenedizos promulguen a los cuatro vientos que el Rey está desnudo. No tiene ropa. Pero pobre de los que se atrevan a decir que el Rey en realidad siempre anduvo desnudo. Para ellos existen las amenazas de saldar cuentas aunque se enuncie no ser rencoroso. Es que las leyes no son aplicables a las figuras celestiales que en forma de fauna se manifiestan en el parnaso político panameño. Estos en realidad están por encima del bien y del mal y por ende no se les aplica el escrutinio público por conocer sus comportamientos éticos y morales. A ellos no se les cuestiona sus patrimonios, negocios y vidas privadas. La amenaza llega por el atrevimiento. Ese es el Panamá que hay que cambiar y bien hacen los medios de comunicación que se atreven. Lo que le pueda ocurrir al Diario La Prensa o a sus periodistas por esta vil amenaza es también algo que le incumbe a El Diario El Siglo y La Estrella de Panamá. Estoy seguro que más duele un negocio que se pierde o se aleja que un reportaje periodístico que lo denuncia. Yo creo que la amenaza es producto del dolor más que la posibilidad de una acción. En Panamá, si el honor doliera seríamos un país mu-

cho más transparente y ético. Lamentablemente sólo duele el bolsillo. Para muestra todos los casos hasta la fecha denunciados han sido saldados a través de la negociación de los términos y condiciones. Creo que el de los juegos de azar es un tema ya negociado y finiquitado. La vaca a la cual ordeñaban todos los días con pingues resultados ahora ordeñará para otro inversionista. Los miembros afectados tendrán que vender la vaca y recibirán millones por sus acciones. En realidad nadie ha perdido solo han dejado de ganar. El pragmatismo nacional ha privado sobre principios legales o de deontología. En realidad nada ha cambiado para cambiar. Seguimos siendo los mismos de siempre. La única variante es "la amenaza" que para todos los propósitos también la inferimos como contra todos los medios. La Prensa no está sola.

24 de agosto 2009

54 días de gobierno con Martinelli

No hay más ciego que el que no quiere ver. Los 54 días del gobierno de Ricardo Martinelli han producido dos beneficios tangenciales para los sectores populares. El primero es la pensión de cien balboas mensuales para todos los mayores de setenta años que no cuenten con una jubilación. El segundo beneficio va dirigido a la Policía Nacional compuesta predominantemente por panameños de los sectores populares. El aumento de cien dólares mensuales es un beneficio significativo para los hombres y mujeres autorizados para cuidar la vida, honra y bienes de los panameños. El Presidente de la República está demostrando un genuino interés por rebajar el costo de vida de los panameños. Se ha reunido con diversos sectores productivos del país y los ha conminado a cambiar su estructura de precios. Ha creado dos secretarías importantes. La Secretaría de la Cadena Fría que de materializarse tendrá un impacto significativo en la sostenibilidad de los precios y ayudará a prolongar la vida de los productos agropecuarios. La Secretaría del Metro es un ambicioso proyecto que empieza a conceptualizarse y le cambiará la vida a los panameños que hoy pasan todo tipo de tribulaciones con el transporte público. Además de todo esto lo importante es que está poniendo orden en el sector económico de este país. Si a algunos tirar a mazos una estructura ilegal no es labor de un Presidente, si les envió un mensaje contundente a todos aquellos acostumbrados a negocios chuecos.

Por algo todos han formado fila para enderezar sus negocios. En un país de tres millones de habitantes que es el equivalente a la Ciudad de Medellín o un pequeño condado de un Estado de los Estados Unidos la pomposidad y la solemne investidura de los encopetados cae pesado. Los presidentes deben ser prácticos, efectivos y ejecutivos. La majestuosidad faraónica al estilo de Bokassa, Menem, Duvalier es hiriente y de poco gusto en países con tantas injusticias sociales.

Hoy por hoy solo los que andan en negocios turbios pueden criticar la gestión de gobierno. Es que a ellos les está cayendo la ley. Solamente la ley y eso les afecta sus intereses. A todos los panameños nos corresponde vigilar a nuestros gobernantes. Lo bueno y lo malo hay que hacerlo saber. Es por ello que los elegimos y nos corresponde asegurarnos que cumplan con su plan de gobierno. Pero desde ahora empezar a criticar la gestión integral del nuevo gobierno me parece más visceral que racional. Hay que esperar. Las cosas por ahora parecen marchar bien. El nuevo gobierno no ha enfrentado todavía lo engorroso que resulta ejecutar los programas de inversión. Estoy seguro que en el camino encontrara serios tropiezos porque la dinámica de la empresa privada dista mucho de la que existe en la gestión pública. Esta última es enredada, lenta, burocrática y en ocasiones adversa. Pero hay que darle suficiente tiempo.

25 de agosto 2009

La tesis de la Procuradora

Me ha llamado poderosamente la atención las declaraciones de la Procuradora General de la Nación sobre las funciones que se confirieron a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Nacional de Transparencia contra la Corrupción por el actual gobierno. Cuestiona la Procuradora General de la Nación las facultades de investigación administrativas que puede llevar a cabo la Secretaría Ejecutiva. Considera al ente eminentemente preventivo e ignora con qué propósito y bajo que procedimiento puede llevar a cabo investigaciones. Sugiere que estas investigaciones que pueda llevar a cabo la Secretaria Ejecutiva del Consejo Nacional de Transparencia podrían convertirse en un "obstáculo para el ejercicio de la acción penal".

La tesis que esboza la Procuradora se enmarca en el principio del monopolio de la investigación. Fuera del Ministerio Público nadie puede investigar. No se percata que la investigación la puede hacer cualquier ciudadano para comprobar la comisión de un delito. Hace poco la propia Procuradora solicitó a un medio escrito todo lo recogido en un trabajo de investigación periodística para propósitos de iniciar unas sumarias. Me pregunto si las investigaciones periodísticas bajo la misma tesis serían un obstáculo para el ejercicio de la acción penal. Igualmente me pregunto si la labor de los detectives privados entra en conflicto con la facultad del Ministerio Público para investigar delitos. Cual sería con este mismo argumento las contradicciones entre el Tribunal de Cuentas y las facultades de Ministerio Público.

Toda entidad tiene la facultad de investigar administrativamente el cumplimiento de los procedimientos internos y el apego a la ley de la actuación de sus funcionarios. Existen instituciones que tienen su propio régimen disciplinario con consecuencias administrativas para los infractores. Algo así ocurre con la Policía Nacional y los demás estamentos de seguridad. El Estado en sus funciones administrativas tiene la obligación de velar por el fiel cumplimiento de la ley por los funcionarios que para ella laboran. Las investigaciones administrativas que el Secretario Ejecutivo pueda realizar frente a denuncias e informes presentados por los ciudadanos son legítimas y representan la autoridad del Presidente de la República. De tipificar una conducta delictiva le corresponderá presentar al Ministerio Público los cargos contra los infractores. Mi opinión es que estos señalamientos en el fondo ponen en duda la eficacia del Ministerio Público en la investigación y persecución de los delitos de corrupción. Es al final una lucha de competencias donde entre la eficacia y el monopolio de las investigación se prefiere esta última. Es un secreto a voces que el Ministerio Público ha sido incapaz de completar un sumario exitoso sobre temas de corrupción que han sido divulgados a través de los medios de comunicación. Las excusas sobran. Ni el cambio de gobierno han demostrado efectividad o preparación.

Con una investigación administrativa de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de Transparencia contra la corrupción podemos por lo menos esperar que los corruptos y coimeros sean destituidos porque condenados y presos jamás.

26 de agosto 2009

Reformas fiscales

Podrá existir algo así como "La madre de todas las reformas fiscales".

Una ley tributaria que resuelva de por sí el tema de lo máximo que el Estado quiere que las empresas y las personas jurídicas tributen a efectos de evitar una revisión en cada gobierno. Nótese que cada cinco años hay una propuesta de reforma fiscal. Todas dicen ser de equidad fiscal. Ninguna pretende

aumentar los ingresos del Estado sino nivelar las cargas. Falsa premisa a través de la cual se sustentan las reformas. Todas sin distinción son saca plata. Siempre con el mismo pretexto de que hay algunos que pasan agachados y otros que llevan la carga tributaria. Es el mismo Estado el que a través de políticas tributarias impulsa inversiones en determinados sectores y luego cuando estás son exitosas pretende castigarlas con más impuestos. El juego tributario en Panamá es un péndulo que va de un extremo a otro. Cada cinco años, a los gobiernos no les alcanzan los ingresos y desean obtener más. Con ello se inventan todo tipo de excusas para gravar más a los contribuyentes. Esta vez con el gobierno del cambio volvemos a otorgarle al Estado mayores posibilidades de aumentar sus ingresos. Toda la temática de los negocios "cuestionados" han terminado con formulas que le permitan al Estado recoger más tributos. Los de Amador pagan más, los casinos pagarán mas, los empresarios de la zona libre de colón pagaran más, los hoteles Miramar y Playa Bonita pagarán más, los corredores pagarán más, el club de yates pagará más, las generadores eléctricas pagarán más.

Toda la agenda mediática del gobierno ha estado dirigida a poner en la mira a los sectores afectados para luego llegar a acuerdos económicos que le permitan al Estado recoger más tributos, tasas y contribuciones. El Ministerio de Economía y Finanzas tiene el único propósito de aumentar los ingresos del Estado. Ya ha anunciado que las tierras insulares y playas serán tituladas siempre y cuando se pague el precio del mercado, la equiparación dejará de existir tanto en los puertos como en los sectores económicos donde se haya utilizado en forma retroactiva, el paquete de leyes presentada a la Asamblea Legislativa es la entrada. El plato fuerte de las reformas está programado para el mes de Octubre del 2009. Todos a pagar más es el lema que marca la política fiscal de este gobierno que en menos de dos meses ya le ha manifestado a grandes sectores económicos del país que deberán nuevamente bajarse del bus. Lo bueno de todo esto es que las empresas sabrán que cualquier inversión debe calcularse su tasa de retorno proyectado sobre un período no mayor de cinco años. Luego de cinco años nada puede ser predecible. Siendo las cosas así, es preferible hacer inversiones a corto plazo y no a mediano y largo plazo porque con la incertidumbre que producen los bruscos cambios de la política tributaria es difícil saber si una inversión será rentable o no.

28 de agosto

No podía quedarme callado

¿Como se puede combatir la corrupción política sin que los partidos políticos afectados lo interpreten como persecución política? ¿Es la denuncia de persecución política una forma de ampararse frente a las investigaciones judiciales? ¿Porque los partidos políticos se ponen a la defensivas cuando a sus personeros se les investiga por corrupción? Cuando el tema de la fibra de vidrio salió a la luz pública como un acto bochornoso de malversación de fondos del Estado, la ex primera dama de la República casi hizo mofa del mismo en un artículo que alegremente publicó en el Diario La Prensa. No podía quedarme callado y publique cuatro bitácoras relacionadas al tema. Lo único que originó de parte del gobierno fue una carta personal que la ex primera dama me dirigió casi como una afrenta por responderle a una posición suya que hizo pública. Desde entonces el tema quedó tapado. Igual que lo hicieron con el tema de los cheques de la red de oportunidades que los propios intermediarios gubernamentales desviaron para sus bolsillos. Ambos temas fueron silenciados porque afectaba la imagen o branding del Presidente Martín Torrijos. Hoy que el gobierno de turno no era el que esperaba la Patria Nueva surgen a relucir estos casos para que la población juzgue el total desprecio que el gobierno de Martín Torrijos tuvo sobre el tema de la corrupción. En vez de exigir que se investigue hasta las últi-

mas consecuencias cualquier irregularidad que los funcionarios del gobierno de Martín Torrijos hubiesen cometido frente a sus obligaciones con el pueblo y la ley lo que denuncian es persecución política. En otras palabras no puede existir corrupción si se tocan a las grandes personalidades políticas porque estos son incorruptibles. Lo único que puede interpretarse es que quieren destruir al partido. Este planteamiento tuviese mérito si se aplicara a todos los líderes en general. Pero sólo se ha tocado a uno de ellos. A uno de tantos líderes y ya hay un pronunciamiento de bloque. El país debe juzgar este juego macabro de la clase política panameña siempre interesada a repartirse la renta nacional. Imagínense que son tan expertos que las trampas las hacen legales. Es decir cumplen con todas las formalidades para poder luego decir que se cumplieron con todos los requisitos y condiciones requeridas. En otras palabras la trampa es legal y por lo tanto no los pueden tocar. Cuando escucho estos planteamientos y veo la percepción de corrupción que marcan todas las instituciones internacionales sobre Panamá solo puedo pensar que en Panamá para tener un índice tan bajo, los corruptos deben ser el aire, la tierra, cerro patacón, las alcantarillas, la Bahía de Panamá, los perros tinaqueros o callejeros. Todos menos los políticos porque corrupción política no tiene que ver con los políticos tiene que ver con la fétida naturaleza que nos rodea. Así somos de ingenuos.

31 de agosto

El Parlacen es historia patria

Si el Estado Panameño ha formalizado su retiro del Parlamento Centromericano que hace un Ex Presidente y un Ex Vice-Presidente tomando posesión de sus cargos? Es una de esas rarezas que sólo pasan en Panamá. El Parlacen es historia patria. Su efectividad es Cero. Si de Foros se trata basta con que los diputados centroamericanos se reúnan una vez al año en un evento o conferencia para intercambiar opiniones. Hay otras estancias de integración centroamericanas más importantes. Quizás los guatemaltecos y salvadoreños tengan mayores razones para conversar sobre sus diferencias en foros como el Parlacen. Entre partidos políticos que resolvían sus diferentes a través de los instrumentos de violencia un foro permanente podría tener una utilidad. La experiencia panameña es muy distinta y el Parlacen terminó convirtiéndose en una forma de ganarse fácilmente una chamba y un pasaporte diplomático sin ningún beneficio público. A ver aquellos que han participado en las sesiones del Parlacen como representantes. ¿Cuantos libros sobre los temas que se discuten en el Parlacen han escrito?, Cuantos trabajos de investigación o propuestas se han presentado y que hayan tenido una utilidad para el país. En realidad la población panameña percibe la poca utilidad de ser miembros de esta institución centroamericana. También resiste que los ex-Presidente y Vice-Presidentes se escuden en esta organización para arroparse en el manto de la inmunidad política.

Ya se ha producido un caso donde un ex-presidente se libró de un proceso judicial aduciendo la inmunidad política por ejercer el cargo en el Parlacen. ¿Es esto lo que se busca ahora que el Estado Panameño formalizó su salida de esta entidad centroamericana? Me parece de muy poca altura que un ex Presidente y ex Vice-Presidente hayan corrido a tomar posesión de una entidad que el Estado Panameño no le interesa ser miembro. ¿A que fueron? A buscar la protección de la inmunidad. ¿Tendrán algo de que esconderse? ¿Fueron algunos de sus actos contrarios a la ley? ¿Serán partícipes de algunos de los escándalos que se ventilan en los medios de comunicación? Si la respuesta es negativa no debieron asumir cargos para una institución que el Estado Panameño tramita su retiro. Hace bien el Presidente de la República en suspender los emolumentos y las canonjías otorgados a los representantes panameños. Solo los miembros del PRD han tomado posesión de sus cargos en el Parlacen con total indiferencia a las decisiones nacionales de política exterior. Dicen que un representante del

oficialismo también hizo lo suyo a pesar de que labora en un Ministerio. De ser así, el Presidente de la República de exigirle explicaciones y darle un ultimátum. O se decide a saltar sin paracaídas o se somete a las decisiones políticas del Estado Panameño. No debe permitir políticos que deseen nadar en dos aguas.

1 septiembre 2009

Lo bueno de las campañas electoral

Lo bueno de las campañas y las luchas contra la corrupción es que todos los jugadores políticos terminan vigilándose mutuamente. Si el gobierno de Ricardo Martinelli es certero en desnudar la corrupción dentro del gobierno de Martín Torrijos y logra llevar a los responsables a prisión no sólo será un ejemplo de que la impunidad se acabó sino que a la vez establece los necesarios controles y contrapesos políticos en esta materia. Hoy todos los partidos y sujetos políticos afectados por las denuncias de corrupción formuladas por el gobierno de Ricardo Martinelli estarán muy atentos del comportamiento de su gestión. Si en el camino el gobierno continúa con las mismas prácticas de sus antecesores bien justificaría las denuncias de persecución política. Porque digo esto. Sencillamente porque cuando la corrupción se ve en el ojo ajeno, la persecución es política y no moral o criminal. El estándar de transparencia en la gestión pública y el código de conducta de los servidores públicos del gobierno de Ricardo Martinelli deberán estar por encima de cualquier escala de valoración anterior. De no ser así se derrumbará todo el discurso político. Ricardo Martinelli deberá prestarle mucha atención a este discurso de transparencia. Si el accionar de su gobierno no está a la altura de su discurso generará un desplome en los índices de confianza y popularidad. Por ahora durante estos sesenta días de gobierno el discurso priva sobre la gestión porque ésta última apenas arranca. Si las inversiones públicas y las compras estatales se reparten entre socios y amigos, el país no lo tolerará y por el número de frentes que el propio presidente ha abierto tratando de enderezar entuertos se le convertirá en un bumerán político. Es saludable el revolcón que el país está experimentando. Utilizo esta palabra que en 1984 utilizó uno de los candidatos presidenciales . El revolcón de Martinelli empezó con los sectores empresariales y dejará en el camino muchos sinsabores. Es conveniente que el país concurrentemente empiece a sentir los cambios que el gobierno propone. No basta con promesas. Es necesario respuestas concretas y que se vean venir. Todavía el gobierno no ha enfrentado el ogro burocrático que arrastra toda obra de inversión. Es conveniente empezar desde ya a diseñar, planificar y ejecutar. Si de perseguir la corrupción se trata cinco años serán muy poco. En los últimos treinta años solo escucho negociados y corrupción. Desde el Puente Van Dam hasta las viviendas del Seguro Social. Pasan en el camino cuanto uno se puede imaginar. Me decía un historiador y sociólogo que para hablar de corrupción tendríamos que empezar desde 1903 y examinar como se perdieron los dineros del canal. Lo cierto es que si bien todos estos escándalos entretienen no debemos olvidar que los gobiernos tienen tareas que cumplir y esas son prioritarias.

2 de septiembre 2009

Sectores productivos en alerta roja

¿Está el Presidente de la República abriendo demasiados frentes a la vez? Esta es una pregunta que cada vez mas se escucha en los círculos políticos y empresariales. Es que el apretón que está recibiendo el sector empresarial desde el inicio de este gobierno tiene a todos los sectores productivos en alerta

roja. Inclusive va más allá. Como quiera que lo que ocurre no necesariamente lo entienden tirios y troyanos se ha desbordado a tal punto que está deteniendo la inversión privada. Es muy natural cuando se habla de aumentos de impuestos, negociación de términos y condiciones de contratos y de revisión de tarifas que todos los inversionistas hagan un alto hasta que las condiciones y las reglas sean claras. Nadie en su sano juicio sabe hasta donde piensa llegar el gobierno de Ricardo Martinelli en su afán de presionar a los sectores empresariales. Si bien empezó con enderezar entuertos, pasó luego a negociar nuevos términos con algunos sectores (puertos, juegos de azar, generadores y distribuidoras de electricidad), luego a cambiar las reglas tributarias de la Zona Libre de Colón y los negocios internacionales. Mientras nadie a ciencias ciertas sepa hasta donde piensa llegar este gobierno en su política de apretar a los sectores productivos para sus programas de inversión, las oportunidades pasan por encima y las inversiones se detienen. Estoy seguro que esa no es la intención del gobierno, pero lamentablemente no hay nada más cobarde que un billete de dólares y cuando las aguas están turbulentas se va y ancla en otros lares. Creo que ya se empieza a sentir un malestar que está afectando la inversión. Pongo un ejemplo. Usted tiene un capital para invertir. Todos los días amanece que el gobierno está tomando algún tipo de acción contra algún empresario o sector empresarial. En los medios usted ve al Presidente con un mazo derribando unas instalaciones, luego observa que a otros empresarios lo jamaquean a través de los medios de comunicación, luego observa como a sectores importantes empiezan a alterarle su base impositiva. Pagaban una suma antes y ahora quieren otra. Luego se ensañan contra un grupo de empresarios de una zona de comercio. Luego el propio Presidente sale en los medios de comunicación para denunciar al sector empresarial, al gobierno anterior y anuncia que irá detrás de otros sectores económicos (bancos). ¿Qué haría usted con su capital? Lo invierte ciegamente o espera para ver hasta donde llegarán las acciones del nuevo gobierno. La respuesta no es difícil. Usted espera porque no conoce cual es el clima de inversión del país frente a tantas variables y amenazas. Creo que la inversión en Panamá está en espera o mira hacia otros lares. Nadie en su sano juicio puede tomar decisiones económicas si desconoce el impacto de las acciones gubernamentales contra el sector empresarial y la política tributaria por venir. Frente a una crisis económica que vive el mundo y que apenas algunos países empiezan a salir las consecuencias para países como nuestros deben ser sopesadas. La política se baila como bolero no como merengue.

3 de septiembre 2009

A la nación la hace su gente

Un nación lo hace su gente. Panamá se caracteriza por tener una clase empresarial emprendedora. Por razones de nuestra posición estratégica nos caracterizamos por ser un país terciario. La intermediación es la base de nuestra economía. La gente en Panamá ha aprendido a comprar y vender. Aunque parezca una actividad poco creativa o productiva nos hemos vuelto expertos en obtener ganancias en esta actividad. En esa actividad terciaria se encuentran la Zona libre de Colón, los bancos y los puertos. Algunas de estas actividades necesitan condiciones especiales para su desarrollo. Dentro de estas actividades de intermediación, la Zona Libre de Colón es un pilar importante de nuestra estructura comercial. Creada en 1948 ha servido para activar una actividad comercial que no existía. Nos permitió ver el mundo como mercado aún cuando sus funciones han sido predominantemente de intermediación. La Zona Libre de Colón no depende de la vida económica nacional. Su mercado está afuera. Esas condiciones particulares que se les ha ofertado le han permitido crear el entorno necesario para permitir que el comercio prospere en dicha zona. Ha sido una labor de muchos años. Ha producido riqueza y beneficios creado por empresarios radicados en Panamá que luego reinvierten esas ga-

nancias en nuestro territorio. No son las típicas empresas multinacionales que repatrían sus ganancias a sus países de origen. Los empresarios de la Zona Libre de Colón generan circulante que se queda en nuestra economía. El Gobierno Nacional en su afán de imponer nuevos tributos y aumentos en las tasas y servicios que pagan las empresas de la Zona Libre de Colón ha iniciado una campaña mediática negativa. Pretenden hacer ver que la Zona Libre de Colón está compuesta de empresarios que no aportan al desarrollo. La publicidad mediática responsabiliza a los empresarios de la Zona Libre de Colón de la situación paupérrima de los servicios públicos y las necesidades sociales de la población pobre panameña.

Está promoviendo un discurso divisionista entre la población donde el Estado siendo el verdadero responsable de la gestión y las políticas públicas encuentra en la Zona Libre de Colón al chivo expiatorio de sus incapacidades y deficiencias.

Todo por el afán de buscar nuevas fuentes de ingresos. Me parece injusto y peligroso promover este tipo de publicidad para amedrentar a los sectores productivos del país. Lamentablemente, el gobierno nacional no ha presentado un plan integral de su nueva política tributaria. Ha sido sectorizada, dirigida por etapas y sin una visión coherente. Para dirigir un país hay que ser coherente, contar con planes. Los gobiernos no se dirigen en pedazos, un parche aquí y otro allá. Tampoco que todos los días sus acciones y medidas lo sorprendan a uno por los diarios matutinos. Señores, mas coherencia y mejor comunicación de sus políticas públicas.

4 de septiembre – 2009

Empresarios de pocas virtudes

La vida política panameña en estas últimas semanas se ha dedicado a discutir temas de dinero. A quien le quitan y por qué. El Estado anda en busca de nuevos contribuyentes y de más recursos. Algunos provendrán de enderezar contratos, otros porque contribuyen poco o nada. El gobierno liderado por un empresario se empeña en trabajar para el pueblo o en otras palabras para los pobres. Esto a todas luces desde una perspectiva ideológica suena a una contradicción. Un rico empresario en el camino a la presidencia (no a Damasco) se transforma en un gobernante con conciencia social. ¿En que momento recibió la iluminación divina? Es quizás una pregunta que todos los que en algún momento de sus vidas se tropezaron con este empresario que al saltar a la política conoce otro mundo enteramente desconocido y que lo enrumba hacia una opción por los más pobres.

El discurso Martinelli lleva en sí una contradicción de clase. Hay sospechas sobre las intenciones. Desde que asumió el poder, sus acciones van dirigidas contra quienes en alguna forma son sus correligionarios. Todos sabemos que los empresarios panameños son de pocas virtudes y muchos defectos. ¿Puede alguien de esa veta transformar el rumbo del país? Esta quizás es una pregunta de seres pensantes no de seres aplaudidores. Es que en esta coyuntura hay más aplaudidores que pensantes. A quien no le halaga que le caigan a los trepadores, parásitos, aprovechadores, palanqueros de la cosa pública. Creo que es así siempre que no les toquen a los de uno.

Quien no haya pecado que le tire la primera piedra a Garúz. Porque si de corrupción se trata en el banquillo de los acusados hay que sentar al país entero. Esa es nuestra realidad histórica de corruptela con salsa. Y lo digo así porque estoy seguro que nos divierte y nos regocija saber que con el poder se "está en la papa".

Nuestra idiosincrasia está envuelta en perfumes de corrupción. El Pablo de Tarso que nos gobierna intentará adoctrinarnos en la religión de la transparencia, la solidaridad con los pobres, el salto a la modernidad, una especie de Ciudad de Dios prometida a todos los panameños con metro, parques

públicos, autopistas, edificios gubernamentales, viviendas en abundancia, buenos salarios, atención médica eficiente y educación adecuada para los hijos del Olimpo.

Tenemos suerte los panameños. El dinero que es el objeto del deseo ahora no tendrá una razón egotista. A un empresario le ha tocado cambiar su destino para transformarse en agente libertador de pueblos. A esa labor parece que nos someten. ¿Es esta una revolución a la panameña que cambiará el giro ideológico de la región? ¿Bastará con prender la luz para que el país cambie? ¿Como es posible que nadie lo hubiese sugerido antes?

Pero lo peor es que se pretende lograr con la misma gente y en su propio ambiente. La curia tendrá que aumentar la lista de beatos y santurrones. Para allá vamos.

7 de septiembre 2009

El cargo de canciller de la República

Yo no sé si será práctica usual que los Vicepresidente terminen en el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores. En los dos últimos gobiernos presidenciales, los primeros vicepresidentes han terminado ejerciendo la cartera de política exterior.

Martinelli ha seguido la misma práctica del Presidente Torrijos. Nombró a su Vicepresidente, Ministro de Relaciones Exteriores. Hay otro omen relacionado con este cargo. Los Ministros de Relaciones Exteriores nunca llegan a la Presidencia de la República por vía de elecciones generales. Tanto José Miguel Alemán como Samuel Lewis Navarro no lograron llegar a concretar sus aspiraciones presidenciales.

Lo que me motiva a analizar este asunto es que después de las reformas constitucionales del 2004 nos hemos quedado con un solo Vicepresidente. Si este a la vez ocupa el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores y debe salir en cada una de las giras presidenciales para acompañar al Presidente quién queda a cargo de la Presidencia.

De conformidad con el artículo 185 ordinal 1) de la Constitución Nacional corresponde al Vicepresidente reemplazar al Presidente de la República en caso de falta temporal o absoluta. La falta temporal se entiende que se produce cuando el Presidente de la República se ausente por más de diez días del territorio nacional. Si el Presidente y el Vicepresidente se ausentan concurrentemente por más de diez días, el cargo de Presidente lo ejercerá un Ministro de Estado elegido por mayoría de votos entre los Ministros de Estado (art.189) y tendrá el título de Ministro Encargado de la Presidencia. El problema que estos viajes conjuntos del Presidente y el Vicepresidente es que exponen al país a que sea dirigido por un Ministro Encargado. Ya sea por razones de tiempo (más de diez días fuera del territorio nacional) o por una desgracia. Como podrán deducir no necesariamente los Presidentes deben ser elegidos por elecciones generales. Circunstancias especiales pueden producirse donde quien nos dirija sea elegido por un selecto grupo de Ministros y termine con todas las facultades de un Presidente. Estos viajes conjuntos aumentan las probabilidades de gobiernos "sui generis".

Incorporar al Vicepresidente dentro del Consejo de Gabinete como Ministro puede generar otras situaciones que ponen en riesgo la voluntad popular. En los Estados Unidos, al Vicepresidente se le asignan tareas especiales. No se le asignan responsabilidades Ministeriales. Su actuar está siempre sujeto a la voluntad presidencial y opera como asesor dentro del círculo cercano del Presidente. En Panamá sólo el gobierno de Ernesto Pérez Balladares mantuvo a sus dos Vicepresidentes fuera de cualquier responsabilidad ministerial. En los gobiernos anteriores a 1968, la práctica era designarlos Embajadores en importantes países. Los tiempos cambian y las prácticas también.

9 de septiembre,2009

El piso se puede mover

En medio de una campaña publicitaria donde se manifestaba que el Estado Panameño debía recoger más impuestos para los propósitos de resolver los tantos problemas de marginalidad social amanecemos que esos mismos impuestos se necesitan para comprar juguetes presidenciales. Ya en bitácoras anteriores me manifesté contra esa terrible sensación que uno vive todas las mañanas al leer los diarios y descubrir que el piso se le puede mover, la bilirrubina subir o la presión bajar por los anuncios gubernamentales que marcan posiciones unilaterales y perturban la convivencia nacional. También manifesté mi interés por conocer cuando se produjo ese momento de iluminación en la vida de un empresario que de su habitual y único interés de lucrar ampliaba su horizonte para conectarse con la sociedad y buscar mecanismos que elevaran el bienestar de las mayorías.

Uno siempre se entusiasma y sueña. Transformamos a los seres humanos en héroes nacionales capaces de las más inalcanzables hazañas. Nos olvidamos del material que están formado, su anterior trayectoria con defectos y virtudes y le trasladamos toda la capacidad para ver, actuar y decidir de forma correcta todos los temas y las acciones que el país requiere. En otras palabras idealizamos a nuestros gobernantes, idealizamos el país del futuro para luego detectar que de lo que somos y como somos no hay suficiente materia salvable que permita concretar los sueños. No es un camino trillado y hay mucho que recorrer. Yo con Martin Torrijos renuncié al engaño político y reconozco que nadie me vende sueños de opio ni collares de vidrio. La dimensión humana de nuestros gobernantes debe pasar por un filtro ético y moral. Si no es así no hay razón para cuestionar lo que motiva a un Presidente en los primeros setenta días de gobierno a la compra de un avión presidencial por 18 millones de dólares. En la política nadie escapa las tentaciones del poder.

En campaña escuché decir que si llegaba al poder usaría su propio avión y helicóptero. Me imagino que en la ambición por ganar se dicen muchas cosas y luego se olvidan. El poder embrutece decía Guillermo Endara. Comprar un avión por 18 millones de dólares en medio de un discurso frente a la clase empresarial de que deben pagar más y ser más solidario no nos lo explicaron que también era para comprar juguetes y darse algunos lujos. No culpo a los lectores que se sientan engañados, que empiecen a sentir desencanto.

Que ocurre en la mente de un empresario que todo lo tiene y ocupa la investidura más alta de un país. Creo que es momento para rectificar, ejercer el poder con humildad y entender que nada que no sea solventar las carencias de los más necesitados es útil o necesario.

10/9-2009

La aristocracia panameña

¿Cuál fue la suerte de todos nuestros ancestros? Llegaron a Panamá con una mano adelante y otra atrás. A Panamá no emigró la nobleza europea. Llegaron a nuestras costas todos los muertos de hambre y perseguidos. Algunos antes y otros después pero en su mayoría limpios en busca de mejor fortuna o nivel de vida. No importa de donde provinieron. España, Italia, Grecia, China, India, Africa, Las Antillas. Todos llegaron en igualdad de condiciones. La denominada aristocracia panameña se formó aquí y el componente mayor de su formación fue el dinero o el color de la piel. Aunque existen inclusive por allí estudios que señalan que de la negritud no se escapa nadie porque la vida promiscua que nos caracterizó creó todo tipo de mezcolanzas raciales que constituyen el sustento del ser panameño. Cuando observo que un ciudadano de ancestros italianos que llegaron aquí como los míos y los

de todos los que habitamos esta tierra recibe un reconocimiento y es homenajeado por las autoridades italianas debe ser un motivo de orgullo nacional. De Italia salieron los ancestros de la familia Martinelli hacia la región de Soná y ahora uno de sus descendientes regresa a su madre patria como Presidente de la República del país que los acogió. Allí radica lo significativo de esta visita oficial. Desde una dimensión familiar le ofrece a la familia Martinelli un trazado histórico que trasciende los espacios nacionales Desde una dimensión política es una oportunidad para acercar dos naciones de cada lado del atlántico. Es oportuno también está visita para estrechar los vínculos comerciales entre ambos países. Que un hijo italo panameño sea Presidente de la República de Panamá debe ser algo que le dirá mucho a los italianos. Nos ayuda a posesionarnos en las mentes italianas. Nos pone de relieve como país porque demuestra la amplitud de la sociedad panameña en su capacidad de asimilación y oportunidades políticas. Yo no quisiera que esta visita oficial se limite exclusivamente a los siete días que dure el recorrido por diversas ciudades italianas. Son cinco años que pudieran ser aprovechados para estrechar contactos comerciales, mercadear nuestro país ante los italianos y promover vínculos más estrechos de cooperación y desarrollo. Le corresponderá al gobierno nacional darle seguimiento a esta visita. Es especial por tratarse de un panameño de origen italiano el que preside las riendas de nuestro país. Siendo Italia uno de los países industrializados más importantes del mundo nos podría abrir un abanico de oportunidades que en otras circunstancias serían más difíciles. Lo que no me agradaría es que se imitara el particular estilo de Silvio Berlusconi de hacer política. El no es un ejemplo y me preocupa que ahora con esta fiebre de que los empresarios deben participar más activamente en política terminemos con los excesos vulgares y sexuales de la política italiana en nuestro palacio presidencial.

14/9/2009

El avión presidencial

Cuando al Presidente Rafael Correa del Ecuador le dieron un aventón en el avión presidencial argentino Tango 01 quedó maravillado hizo declaraciones públicas sobre lo suntuoso y el acondicionamiento de confort. El Boeing 757 fue adquirido por Carlos Menem en 1992 a un costo de 66 millones de dólares. Originalmente este avión tiene capacidad para más de cien personas pero fue adecuado para 30. Tiene dormitorio con ducha, habitaciones de lujo, todos los asientos se hacen cama, cuartos de reunión, salones VIP, comedor y despacho presidencial entre otros complementos. Hugo Chavez cansado de hacer escalas en sus viajes al Medio Oriente y Asia se compró un Airbus 319CJ. Un avión grande de pasajeros modificado para el confort presidencial. Este avión puede viajar hasta 11,000 kilómetros sin tener que hacer escala. El Presidente de México tiene un Boeing 757 bautizado Presidente Juarez. El Presidente del Perú viaja en un Boeing 737.

Hay países donde los Presidentes no tienen aviones sino que viajan en aviones de la Fuerza Aérea. El Presidente de Brasil por ejemplo viaja en un Airbus 319 de la Fuerza Aerea Brasileira. El Presidente de Chile en un Boeing 737 de la Fuerza Aérea de Chile. El Presidente de Colombia en un Boeing 737 de la Fuerza Aérea Colombiana que costó 46 millones de dólares. El Presidente de los Estados Unidos tiene dos aviones. El Air Force One y el Air Force Two. Ambos son Boeing Jumbo 747. El Presidente de Ecuador está por comprar un Embraer Legacy de fabricación brasilera. Un avión ejecutivo de doce pasajeros que será remodelado.

El Presidente de Uruguay carece de un avión presidencial. Acostumbra en sus viajes por el Mercosur utilizar un avión Embraer de la Fuerza Aérea Uruguaya. En materia de aviones presidenciales hay para todos los gustos. Los más suntuosos son los de los dignatarios y reyes de los países árabes. Hay un número plural que viajan en aviones presidenciales Boeing Jumbo 747 como los dignatarios de Qa-

tar, Bahrain, Yemen, Omán, Dubai, Arabia Saudita, Kazakhstan, Brunei y también China. El Presidente de Guatemala viaja en aviones privados cuando no encuentra espacio en los aviones comerciales. El Presidente de Nicaragua alquila aviones cuando se va de gira por la región.

El Presidente con más autoridad de la región latinoamericana y Premio Nobel de la Paz acostumbra pedir un aventón cada vez que otro Presidente va a una cumbre porque no tiene un avión Presidencial. Me refiero a nuestra hermana República de Costa Rica. Como ven el tamaño o la riqueza del país determina el tamaño del avión presidencial.

Cuando Chavéz se compró su avión presidencial de casi 70 millones de dólares dijo que su viejo Boeing sería utilizado por los pobres para visitar las islas del caribe. Jimmy Papadimitriu Ministro de la Presidencia de Panamá señaló que el nuevo avión presidencial panameño de 18 millones de dólares sería utilizado para transferir a los pobres que necesitan asistencia médica en el exterior. Evo Morales de Bolivia le comprará un avión presidencial a Rusia. Un Antonov con toda la parafernalia satelital de rigor para la defensa y seguridad aérea.

14/9/2009

Realidades del pandillerismo panameño

Es lamentable cuando una alta gubernamental haga señalamientos sobre la criminalidad panameña sin ningún sustento fáctico para ello. Pretender advertirle a la sociedad panameña que pandilleros panameños podrían ser exportables a Afganistán y el medio oriente es ya el producto del delirio que produce un problema que el locutor transmite como mecanismo de defensa ante su falta de destreza en la administración de una crisis de la seguridad .

Las realidades del medio oriente si bien violentas están motivadas por razones ideológicas, religiosas o territoriales. El pandillerismo panameño está vinculado a la criminalidad común y al narcotráfico. Los pandilleros panameños en el medio oriente los despedazan con corta uñas. No hay forma que el país pueda exportar al medio oriente al talento criminal panameño organizado en pandillas. Son realidades totalmente distintas y la idiosincrasia panameña no resiste las inclemencias climáticas, los patrones culturales y la forma de vida de países cuya violencia tiene otros motivos. Me parece que las orientaciones y consejos que esta alta autoridad gubernamental está recibiendo deben provenir de algún asesor extranjero que solo ve el terrorismo de Al-Qaeda y la guerra del medio oriente como los factores que motivan a la organización de pandillas en nuestros suburbios y a los pandilleros como los protohombres que terminaran siendo parte del terrorismo internacional. Es explicable esta postura cuando se carece de suficiente experiencia en estos menesteres.

No niego que el pandillerismo panameño está evolucionando en cuanto a su capacidad de imponer su control en los barrios y la ejecución de sus adversarios en las calles de la ciudad. Hay algún tipo de organización para la ejecución de objetivos. Sean estos por traición, tumbes, pandillas enemigas o nuevos participantes. Si analizamos que está pasando en nuestros barrios populares denotarán distintas realidades. La tradición familiar nuclear y burguesa que es la que conocen Ministros y directores se desvanece. Donde el matrimonio, los hijos nacidos dentro de un matrimonio, el padre que provee y la madre que se responsabiliza de la prole son realidades desconocidas.

Tampoco que la escuela haya podido cumplir su rol. Hay suficiente caldo para otros tipos de instituciones paralelas que llenan los vacíos de la familia nuclear y la escuela. Las pandillas son una respuesta. A eso sumemos los altos ingresos del narcotráfico y casi que tenemos la combinación explosiva que nos mina como sociedad.

Que hacer? Hay que intervenir en los barrios mejorando los entornos y la calidad de vida, incrementando la presencia policial, creando programas de planificación familiar con incentivos para evitar la proliferación de hijos que no pueden mantener, impulsando dos o tres escuelas tipo militar para formar a los niños y jóvenes con dificultades de comportamiento. Enfrentemos la realidad. Ha fallado la familia tradicional y la escuela. El Estado debe buscar otra alternativas para lidiar con lo menos que son los que delinquen.

17/9/2009

índices de homicidios

Hay una apreciación frente a la ola de homicidios que vive el país de tolerar las muertes porque se producen entre "narcotraficantes, tumbadores de drogas y gente deshonesta". Es decir, en los índices de homicidios que se vienen produciendo en el país hay que descartar todos aquellos que de alguna u otra forma su móvil no es identificable y se presumen producidos por el narcotráfico. Como la mayoría de los crímenes caen o se presumen vinculados al narcotráfico en realidad no hay tanto de que preocuparse porque la seguridad pública está garantizada. Esta nueva forma de ver la criminalidad en Panamá es fantasiosa, irreal, delirante.

En cierta forma mientras se maten entre ellos, ¿Que importa?. Yo no creo que el mandato constitucional que establece la constitución sobre salvaguardar la vida honra y bienes de los panameños y los residentes que se encuentren en nuestro territorio tolere semejante interpretación. La realidad de la criminalidad en Panamá es la incapacidad de atacarla en forma integral. El narcotráfico con su poder económico es quizás el peor de los factores que alteran la convivencia social en Panamá. No hay otra actividad delictiva que incentive o promueva la comisión de crímenes como el narcotráfico. Los reclutas son muchos y la tentación muy grande. El problema que se confronta con el narcotráfico es que los que entran en esta actividad desbordan su accionar más allá de su negocio ilícito alterando la vida, honra y bienes del resto de la sociedad.

Los que aprendieron a matar, robar, hacer tumbes, organizarse en pandillas no solo tienen la capacidad de dedicarse al negocio del narcotráfico. Cuando las condiciones se limitan porque las autoridades policiales interrumpen el flujo de la droga al país con extraordinarias capturas, promueven a la vez el incremento de los asaltos a mano armada, los secuestros express, los robos de carros y otras fechorías ajenas al narcotráfico. Las pandillas son organizaciones para delinquir y si bien en la escala de oportunidades la actividad del narcotráfico es la más rentable nada impide que desborden su accionar a otras actividades delictivas distintas.

Cuando en la ciudad de Medellín, las bandas de sicarios se organizaron al servicio de los carteles, la criminalidad se desbordó mas allá del narcotráfico. Si tenías una discusión con un sicario te mataban, si en la discoteca te pedían bailar con tu novia o esposa y decías no podías terminar muerto en ese instante. Un simple accidente de tránsito podía terminar en un asesinato. El dinero y las armas en manos de estos grupos de asesinos de alquiler los convirtió en amos y señores de la ciudad. Hoy las autoridades piensan que los asesinatos se producen entre pandilleros, narcotraficantes y tumbadores de drogas. Se equivocan. Ya las pandillas entraron en otra fase. Asesinan a familiares y amigos de los que buscan para enviar mensajes.

Gente en realidad inocente que paga por amistad o relación familiar. Tampoco discriminan las balas. Ya en ocasiones múltiples se han producido balaceras donde fallecen inocentes. Señores, ese discurso que plantean es el equivocado.

18 de septiembre-2009

Aviones presidenciales son para los presidentes

En realidad yo no entiendo. Este viaje del Presidente de la República a Italia me ha causado confusión. No sé si lo que consiguió de su homólogo Berlusconi fue la donación de un hospital en Veraguas o el financiamiento para la construcción de un hospital en Veraguas. Las declaraciones del Presidente como las notas de Prensa de la Presidencia de la República son confusas en este tema. Me llama poderosamente la atención de que el Presidente de la República haya hecho gala de que en el mundo solo hay dos presidentes con pasaporte italiano: Berlusconi y él. Si su padre y madre son panameños por nacimiento no entiendo como adquirió la nacionalidad italiana. Debo entender que esa famosa teoría de Mancini sobre el jus sanguinis se extiende a los nietos de nacionales italianos. Lo que no logro a entender es cual sería entonces la diferencia entre la situación de Bosco Vallarino y la del Presidente Ricardo Martinelli. ¿Si el Presidente Martinelli adquirió la nacionalidad italiana con posterioridad a la panameña podemos entender que tiene el mismo problema que el alcalde capitalino? El Tribunal Electoral deber resolver este asunto lo antes posible para evitar malas interpretaciones. Tampoco entiendo si el Presidente señala que no necesita un avión porque ya posee uno entonces cuál es la razón de la compra de un avión presidencial.

Yo era del entendimiento que los aviones presidenciales son para los presidentes. Si el Presidente no utilizará el nuevo avión podríamos llamarlo Avión Presidencial? Estoy tratando de entender de qué se trata todo esto y lamentablemente no lo comprendo. ¿Será un avión de 18 millones de dólares para que lo utilicen los Ministros y Directores de Instituciones Autónomas cuando participen de congresos y seminarios en el exterior? Yo no sé como el Mercedes Benz de la aviación ejecutiva (Hawker 4000) puede ser utilizado como ambulancia para los pobres que necesiten viajar al exterior por enfermedad. Un Ministro dio esta explicación y me enrede más. ¿No sería preferible comprar un avión de rescate o ambulancia para esos propósitos? Creo que ya Aeronáutica Civil está tramitando algo parecido y el Hawker 4000 como que está de más y si el Presidente no lo utilizará entonces para qué. No entiendo las razones por la cual el Presidente Martinelli le tiró una retreta a Hugo Chavez. ¿Le molestó que en Venecia a Chavez lo recibieran con alfombra roja sin ser descendiente de italiano? No entiendo porque hasta la fecha nadie me ha explicado si Hugo Chávez es un adversario de Panamá. Si mi Presidente dice que el es el Anti-Chávez debo entender que tenemos como país un enemigo. Porque después de esa perorata al diario Il Giornale debo entender que el que no es anti-Chávez está con Chávez. Y si mi presidente ya marcó su posición nos arrastra a todos en ese posicionamiento. No sé en verdad no entiendo. Me deben una mejor explicación.

21 de septiembre-2009

El chiste de los presidentes

Hace unos años me contaron el chiste de dos presidentes latinoamericanos que se encuentran en una cumbre. Uno le dice al otro: ¿Tu ves ese puente que está allá?

El otro ve un puente de acero con cuatro carriles. Pues bien, el 10% de ese puente está en mi bolsillo. Pasan dos años y en otra cumbre , los mismo presidentes se reúnen y el anfitrión le dice al otro: Tu ve ese puente que está allá? El otro Presidente mira y mira y no encuentra ningún puente sobre el rió . No. Le contesta.

Y el Presidente anfitrión le dice: El 100% de ese puente está aquí, refiriéndose a su propio bolsillo del pantalón. Los procesos de compra públicas generalmente se reglamentan para evitar esos abusos de los políticos. Me ha llamado la atención un proceso de compra directa en este gobierno de Ricardo

Martinelli. En la página web de la Presidencia de la República aparece la aprobación por contratación directa de un hospital de atención primaria para Las Garzas de Pacora. La aprobación es para un hospital que no tiene planos, que nadie sabe de que tamaño es, con que facilidades contará. Es decir lo único que sabemos es que la obra civil y la infraestructura costará $2.7 millones de dólares. El equipamiento básico y biomédico $650,000 y los imprevistos $325,000. En total se aprobó contratar directamente con una empresa desconocida la construcción de un hospital sin especificaciones, sin descripción, sin determinación de la calidad de los terminados, número de cuartos, salas de operaciones, etc. etc.. Solo sabemos que costará 2.7 millones de dólares. La obra carece de anteproyecto, de planos finales, equipos finales que contará el hospital tanto médico y no médico. Los constructores además se encargaran de capacitar y adiestrar al personal. ¿ Siendo constructores como pueden adiestrar a personal de un centro hospitalario? Además ofrecerán el mantenimiento preventivo y correctivo sin determinar por cuanto tiempo y sobre qué.

Estos tipos de contratos a la libre que se exceptúan de los procesos legales de contratación pública suenan como si a alguien le quisieran tirar una toalla. El gobierno debe evitar esa percepción porque es tan irregular e irresponsable con los fondos del Estado que aunque estuviera compuesto de santos y beatos termina uno dudando si son falsos santos y beatos y si en realidad vienen con una consigna satánica más que divina. Me da la impresión que el Ministerio de Salud no sabe que tipo de hospital quiere para Las Garzas de Pacora y en el apuro ha delegado a la propia contratista la determinación de que tipo de hospital se va a construir con los 2.7 millones de dólares que la han asignado. No sé porque tanto el Contralor, el Ministro de Economía y Finanzas y Ministros ejemplares como Lucy Molinar, Roberto Henríquez y José Raúl Mulino hayan guardado silencio. ¿ Quien defiende al país en el Consejo de Gabinete?

22 de septiembre-2009

Los noticieros de TV

Tenía semanas que no veía los telediarios vespertinos. Hace dos días me dedique a ver uno. Lamento señalar que a pesar de que critique los noticieros hace unos meses atrás no observo transformaciones. Siguen siendo el usual barrio de trifulcas y noticiero comunitario más que un resumen de las noticias más importantes del país, el mundo, la cultura y el deporte.

Mientras no se elimine la medición de los ratings del segmento noticias seguiremos confundiendo noticieros con “reality show” o “crónica roja”. No niego que cada cosa tenga su audiencia. El error es que se cambien los contenidos y lo que debe ser deje de ser. Hay ocasiones en que el propio televidente no se da cuenta del juego que hay detrás de los noticieros. Me llamó la atención este formato que describo: Se expone una tragedia familiar particular. Luego la familia o el dependiente hace la solicitud al Estado de lo que necesita. El medio de comunicación llama al Ministro responsable. Lo incorpora en el formato audiovisual para que responda a la solicitud particular de esta familia. La familia recibe una respuesta satisfactoria. El televidente que está fuera de todo el trama siente una satisfacción porque la tragedia familiar particular ha tenido una respuesta satisfactoria. El Ministro se oferta como un ser humano sensible a la tragedia humana.

El medio de comunicación adquiere simpatía de los televidentes porque se interesa por los temas sociales y le permite una ventana a la gente necesitada para que exponga al país sus problemas. Al medio le llueve la cantidad de gente que quiere un espacio dentro del formato audiovisual para conseguir respuestas a sus necesidades. Como ven todo el segmento es una producción televisiva que se mercadea

para propósitos de rating y que brinda una especie de aspirina para los dolores de la vida en sociedad. Los noticieros hoy en día juegan con nuestros sentimientos. Nos inculcan el miedo en las calles para que sintamos el alivio que hoy la muerte le toco a otro. Nos expone la vulgaridad de ese mundo ajeno de las trifulcas por nimiedades. Nos ayuda a comprender el potencial de los irracional y fantástico desde la brujería, el esoterismo y la cura milagrosa. Todos ellos temas del medioevo que siguen despertando el interés de los incautos. Es diversión, acción, entretenimiento, emoción y pasión menos lo que dice ser: Noticias. En este nuevo mundo noticiero no hay espacios para los Mario Velasquez, Fat Fernandez, Tommy Cupas. Es el mundo de los escotes, las piernas, las caras bonitas, la silicona y el bisturí. Me temo que la noticias hoy no se encuentran en la televisión. Se ha querido hacer un esfuerzo pero no veo cambios. Prefiero mil veces los periódicos.

24 de septiembre 2009

Debemos ser un país rico

Todo pago en especie que el Estado realiza por razón de una ley es un derecho. Todo programa social destinado a un sector de la sociedad se convierte en cargo al presupuesto nacional. Si hacemos un inventario de los programas sociales del Estado deberíamos tener una idea de cuantas personas reciben en forma directa un beneficio económico directo. Por ejemplo con el programa 100 para 70 se estima que 50,000 panameños califican para recibir Cien dólares mensuales.

Lo componen los panameños que han llegado a la edad de los 70 años y no gozan de una pensión o jubilación de la Caja del Seguro Social. En el Programa Red de Oportunidades hay 70,599 hogares que se benefician con el pago de $50.00 dólares mensuales lo que involucra un total de 398,807 personas. Este programa todavía no ha cubierto la totalidad de las personas que de conformidad con los parámetros para medir su nivel de pobreza califican para tal beneficio. Los desembolsos por año ascienden a 43.5 millones de dólares. En los programas de becas que otorga el IFARHU a Diciembre del 2008 se otorgaron 65,117 becas a estudiantes a un costo de $52.7 millones de dólares.

El Ministerio de la Vivienda planea ofrecer 6,727 soluciones de viviendas gratuitas a 6,727 hogares panameños. Si calculamos cinco personas por familia son 33, 635 personas beneficiadas con este plan. A esto sumemos las personas que se matriculan en el sistema de educación pública desde primaria, secundaria y universitaria. En la Universidad de Panamá según datos recogidos del segundo semestre del 2008 existen 48,546 estudiantes matriculados.

No tengo los datos de los estudiantes matriculados en la Universidad Tecnológica porque su página web es difícil de accesar.

Todos los matriculados reciben una transferencia económica del Estado mediante el subsidio a la educación universitaria. A esto sumemos el número de personas que reciben un subsidio en los costos de electricidad y gas licuado. En el año 2010, los textos escolares serán gratuitos para los estudiantes de la educación primaria.

Los programas de alimentación infantil en los colegios primarios es otro programa adicional que alivia el ingreso familiar de los hogares panameños. A donde los quiero llevar. Si observan y sumamos todos los beneficiados podemos llegar a la conclusión de que en este país todos vivimos de la teta del Estado y tenemos el derecho a quejarnos y seguir quejándonos. Quisiera saber cuantos panameños escapan de la transferencia monetaria directa o indirecta que reciben por ser parte de este país. Debemos ser un país rico porque podemos hacer todo esto y sin embargo tenemos 40% de pobreza. Otros países vecinos hacen con menos dinero mucho más y tienes mejores indicadores sociales.

25 de septiembre 2009

Deficiencias en política exterior.

Lo más parecido a lo que ocurre en la Asamblea General de las Naciones Unidas cada año con la presencia de los dignatarios es el equivalente de lo que acontece en nuestra Asamblea de Diputados en el período de incidencias. Los gobernantes tienen sus quince minutos para decir lo que quieran y lo aprovechan para esos propósitos. Nada lo que allí se dice es más que la oportunidad para tener una ventana a los medios internacionales salvo limitadas excepciones. Si analizamos el tiempo que los medios de comunicación internacional le dan a los discursos podemos observar un patrón. Tienen importancia el discurso del Presidente de los Estados Unidos y alguno que otro europeo o asiático. Para la prensa internacional, el discurso del Primer Ministro de Israel. Por lo pintoresco y animalesco los discursos de personalidades como Qaddafi, Ahmedniyad y Chavez. Estos últimos se convierten en una especie de animales en extinción que reflejan singularidades superadas pero que persisten fuera de los tiempos reales de la humanidad. Son peligrosos para la estabilidad del mundo por su asaltos a la razón y el potencial de generar guerras o terrorismo. El mundo se protege de los locos pero no deja de escucharlos para entender por donde se dirigen sus acciones. Dentro de ese contexto a nuestro Presidente, Ricardo Martinelli le correspondieron sus minutos.

Se equivocó de auditorio. Publicitó nuestro país como un lugar para el turismo y la inversión cuando su audiencia estaba conformada por burócratas y especialistas asumo de derecho internacional. Los diplomáticos y los profesores no invierten ni promueven turismo. Quien le preparó el discurso lo estructuro con frases cortas, mensajes pequeños que en su contexto dan la impresión que fue preparado para Sancho Panza y no para un Don Quijote. Sus asesores desconocen la línea de pensamiento de su propio jefe. Lo digo con conocimiento de causa porque hace unas semanas, el Presidente estuvo en el consejo editorial de La Estrella y El Siglo e impresionó a los periodistas por la claridad de su norte y el dominio de temas. Insisto, tiramos muchas cascaritas de guineos y demostró dominio de los temas. Cuando un país pequeño como Panamá se presenta ante un foro mundial como la Asamblea General de las Naciones Unidas tiene dos opciones. Impresionar con sus planteamientos o pasar desapercibido. En mi opinión, hablar o no hablar frente a lo aquí expresado da igual. CNN Internacional en Español dirigido a la región latinoamericano le dio al discurso de Martinelli una exposición de 6 a 8 segundos. Ni Honduras ni Venezuela fueron temas del discurso presidencial. Recordemos que Panamá liquidó un enclave colonial y recibió el canal de Panamá hace apenas 9 años. Nuestra experiencia en la administración del Canal en manos panameñas es autoridad suficiente para formular propuestas dentro del marco internacional. Nuestra democracia vibrante con alternancia política y nuestra vida en sociedad con libertades públicas reconocidas es una excelente carta de presentación. Lamentablemente nada de esto fundamentó un discurso carente de planteamientos de política exterior o de rol nacional en la comunidad de naciones. Dice mucho de nuestras deficiencias en política exterior.

28 de septiembre-2009

De los cuentos de Martín Torrijos a los cuentos de Ricardo Martinelli

Como un cuento de las mil y una noches fue el anuncio de que el Emir de Qatar quiere invertir diez mil millones de dólares en Panamá. En mi juventud recuerdo haber leído un relato de Jorge Luis Borges donde explicaba porque a los cuentos árabes se les llama mil y una noches o mil y un cuentos

contados por Sheherezade la joven moza que luego de una noche iba a ser asesinada por el cruel Califa. Los cuentos que solo terminarían el día siguiente le permitieron escapar la suerte de todas sus predecesoras. Cuando Borges les dio una explicación a las matemáticas de conformidad con la visión beduina que el mil se identifica con una cifra precisa o exacta y el mil y uno no es sino una forma de manifestar la infinitud. Esto me rompió varias neuronas del cerebro porque dentro de mi comunidad me había percatado que a la hora de hacer obsequios nadie daba una cifra exacta. En vez de 50 el obsequio siempre era 51. Si era 100 el obsequio o la donación era 101, 1001, 5001. Borges me ayudó a comprender que entre la certeza o exactitud que el sistema decimal le da a los números que completan cada conjunto de diez, el uno adicional rompía la exactitud y se desbordaba hacia la infinitud. No son por ende mil y uno cuentos sino una infinidad de cuentos. Los cuentos pueden aumentar y estoy seguro que el Emir de Qatar compite por incluir uno más en esa gran contribución de los árabes a la humanidad incorporando lo fantástico de las alfombras voladoras, los djinnes que conceden deseos, las lámparas mágicas y los tesoros escondidos. Lo digo porque cuando se anuncia que se invertirán diez mil millones de dólares en Panamá y descubro que es dos veces el presupuesto de la Nación y una suma superior en inversión a los trabajos de ampliación del canal de Panamá no puedo hacer otra cosa que transportarme al mundo fantástico de las mil y una noches. La búsqueda de esa inversión obligará a nuestro mandatario a trasladarse a Qatar, una tierra tan extraña en costumbres e idiosincrasia como los famélicos somalíes que llegaron a nuestras costas panameñas hace unos meses y que les valió la deportación sin consideración alguna sobre el riesgo que enfrentaron y seguirán enfrentando. Esa misma idiosincrasia y rareza costumbrista es bien aceptada siempre que reviertan sus monedas de oro en nuestro país aunque la cuantía de las mismas nos domine. Quien invierta diez mil millones de dólares en Panamá se toma este país. ¿Alguien habrá pensado si nuestra economía podría asimilar esta magnitud de dólares? De los cuentos de Martín a los cuentos de Ricardo. El único "baqseesh" (regalo en árabe y panameñizado como "coima") que quiero es un buen gobierno.

29 de septiembre del 2009

El BHP es una institución zombie

La semana pasada leí en la Estrella de Panamá que el Banco Hipotecario Nacional y el Banco de Desarrollo Agropecuario tienen sus días contados. Se estudia si el primero pasará a la Caja de Ahorros y el segundo al Banco Nacional. Hay una comisión dirigida por el Ministro de Economía y Finanzas para estos propósitos. La decisión es correcta. Pero entremos en las telarañas de las instituciones públicas panameñas. Paralelo a la decisión gubernamental, el Banco Hipotecario Nacional (BHP) que se resiste a desaparecer envía despachos de prensa a los medios de comunicación anunciando que para el 2010 pretende competir en el mercado de préstamos.

Desde hace once años y para ser más preciso desde 1998, el BHP no ha otorgado un solo préstamos de vivienda. Lo curioso es que lleva tres administraciones subsistiendo con todo su personal de rigor como si la ausencia de funciones no altera la razón de su existencia. El BHP es una institución zombie. Está muerto en vida sin embargo se resiste a reconocerlo. Su página web es un mosaico de las mejores fotos del folklore nacional. Su contenido es nulo. Entre las noticias que aparecen solo existe una: El día que el nuevo gerente asumió su cargo.

Miento además ha llamado a un concurso público nacional para cambiar su logo institucional, eslogan y mascota. Así es. El Banco Hipotecario Nacional anda en busca de una mascota. Como una institución que se resiste a morir aunque carece de funciones ha presentado un presupuesto para el año 2010. Son 15.6 millones de dólares para funcionamiento y 1.2 millones de dólares en inversión. Pue-

den usted creer lo que Kafka profetizó con buen tino hace más de ochenta años atrás. El monstruo burocrático no muere ni desaparece. Siempre cree tener una razón para existir. ¿Sabían ustedes que está institución que lleva once años sin efectuar un préstamo tiene una deuda vencida con la Caja del Seguro Social por 30 millones de dólares? Que su función en los últimos treinta años se ha limitado a querer cobrar una deuda morosa de su cartera hipotecaria de 160 millones de dólares que nadie va a pagar y que en más de tres ocasiones se han dictaminado leyes para condonar los intereses morosos de sus prestatarios. La maldición del Banco Hipotecario Nacional o su existencia depende de que los prestatarios no paguen para seguir realizando las gestiones de cobro y que a la vez el Estado condone los intereses morosos para demostrar la solidaridad con los humildes y empezar nuevamente a cargar intereses que no serán pagados para seguir gestionando su cobro. Su existencia depende de este juego. Es más uno de sus últimos gerentes en el gobierno de Martín Torrijos fue premiado trasladándolo a otra institución con ley especial por sus altos servicios patrióticos. Había que garantizarle la estabilidad al gerente que pudo sostener un esqueleto institucional con vida. Ni en Harvard ni en Wharton hay ese tipo de experiencia gerencial. Se mueren de la envidia.

30 de septiembre-2009

Guillermo Endara Galimany luchó por Panamá

Lamento no haber sido oportuno para hablar de Guillermo Endara Galimany.

No acostumbro hacer reseñas necrológicas. Las he limitado a personas que han representado algo en mi vida y es la primera que realizo una sobre un hombre que ha representado algo en la vida de nuestro país. He acostumbrado a recoger una de sus frases que mejor describe el poder. Endara fue quien señaló que "el poder embrutece".

De todos los Presidentes que ha tenido este país después de la dictadura es el que mejor ha sabido administrar el poder sin hacer uso del mismo para su propio beneficio. Nunca se le nublo la mente. Pudo ser acusado de indeciso, falta de visión o acción, pero creo que más allá de la mayoría de los panameños estuvo más a tono con la realidad que vivíamos y consolidó la democracia con participación de los adversarios que combatimos. Guillermo Endara Galimany le ha dado mucho más a su país de lo que pudo haber recibido de ella. Fue el prototipo de político que se necesita: desprendido, leal, patriótico, integrador y sensible. Vivió una vida política con defectos y virtudes como todo ser humano pero trascendió su mandato con el respeto y la popularidad como pocos. Desde el día uno de su mandato jamás pasó por su mente suspender las garantías constitucionales o crear un régimen de excepción para juzgar a los corruptos y torturadores del régimen militar anterior. Su convicción de que solo se gobierna dentro del marco de un estado de derecho era incólume. Antes de terminar su mandato manifestó que le picaban los pies para dejar la Presidencia.

Cuando otros añoraban prolongar sus períodos el fue el único que se preparó mentalmente para dejar sus responsabilidades públicas. Intentó en dos ocasiones volver a la Presidencia. Su tiempo en alguna forma quedó atrás y no recibió el apoyo popular necesario. No tanto por sus cualidades personales sino porque su frágil estado de salud y la edad fueron sus verdaderos adversarios. Guillermo Endara marcó un momento en la vida política de este país y permanecerá vivo en su memoria histórica. Fue incomprendido por muchos durante su mandato. Quizás la población soñaba con una democracia "a lo Pericles" después de veintiún años de dictadura. Lo que no podemos cuestionar es que su mandato estuvo a la altura de su tiempo algo que solo el tiempo se lo reconocerá oportunamente.

El Guillermo Endara Galimany o cariñosamente conocido como Cuchungo fue un hombre sencillo,

simpático, sonriente y bonachón. Cualidades poco comunes de los mandatarios. Los panameños lo recordaremos por todos sus buenos actos, pensamientos y amor patriótico. Un pequeño gigante de la política panameña que le supo servir a su país en los momentos más cruciales.

Octubre 2009

Los servicios aeroportuarios

Me llamó la atención el anuncio sobre el aumento en la tasa de pasajeros que salen de la República de Panamá por los aeropuertos internacionales. La tasa de $20 por pasajero se aumentó a $40. De un solo plumazo el aumentó fue del 100%. Esto para sorpresa de todos se produce justo cuando el propio Gerente General de Tocumen S.A. anuncia la desviación de fondos de la sociedad hacia otros propósitos públicos violando la naturaleza jurídica de la entidad. Por un lado el gobierno anterior hizo y deshizo de los fondos de Tocumen S.A. y por el otro pareciera que el pato lo pagamos todos los usuarios del aeropuerto que por una u otra razón debemos salir del país. No es justo que después de extraordinarios ingresos que recibe Tocumen S.A. por la licitación de sus locales comerciales se castigue al usuario que es el que hace posible que los servicios y comercios que se instalen en dicho centro aeroportuario puedan ser altamente rentables. Es el flujo de pasajeros el que permite que otras actividades indirectas puedan ofrecerse en el aeropuerto. Lamentablemente es el pasajero nacional el que se ve castigado. Estoy de acuerdo que cada pasajero pague una suma de dinero por la utilización de los servicios aeroportuarios. También lo hacen las aerolíneas, las empresas de carga y los proveedores de servicios a las aerolíneas. Pero de allí a que el usuario final sea altamente castigado con un aumento exagerado no tiene nombre. El Aeropuerto de Tocumen también es utilizado como punto de trasbordo de pasajeros internacionales. Yo quisiera saber si estos pasajeros pagan algo por utilizar los servicios aeroportuarios. Sería interesante estudiar este rubro. Siendo una empresa, Tocumen S.A. no debe proveer servicios gratuitos a ningún usuario. Pero es de justicia que estos servicios se distribuyan equitativamente. Si el Aeropuerto tiene la posibilidad de cobrar altos alquileres a los comercios que allí se establecen se debe a la posibilidad de generar tráfico con los usuarios del aeropuerto. Estos son al fin y al cabo los que compran en dichos comercios. Castigarlos con un aumento de 100% en medio de una bonanza de ingresos generados año tras año no me parece saludable. Los aumentos de tasas y servicios deben ser escalonados y no abusivos. Cualquier aumento del 100% es abusivo. Más aún cuando existen usuarios que reciben servicios gratuitos de Tocumen S.A. Es de justicia que todos paguen antes de clavarles un aumento a los pasajeros. Sugiero que analicen esta medida muy bien. No pueden existir regímenes discriminatorios donde algunos pagan y otros están exonerados. Los pasajeros en tránsito utilizan el mismo servicio que los pasajeros locales o nacionales. Entran y salen del aeropuerto y no puede ser que no se les cobre por dicho servicio.

octubre 2009

Pretender garantizar la seguridad

No es común ver a dos ministros de Estados con diferencias conceptuales sobre estrategias de gobierno. Las recientes declaraciones del Ministro de la Presidencia sobre la forma como se está combatiendo la inseguridad en el país traen a relucir inconformidades. Es cierto lo que dice el Ministro Papadimitriu. Una política de seguridad no puede ser los mismos parches que promovieron los gobiernos anteriores. O se produce una reingeniería total de los estamentos de seguridad y las políticas de

prevención y control o terminamos maquillando una situación sin resultados. También es cierto lo que sostiene el Ministro de Gobierno y Justicia sobre la gran amenaza del narcotráfico y su influencia en la constitución de bandas criminales e incremento de la violencia. La realidad imperante es que el narcotráfico no se podrá eliminar mientras existan millones de consumidores en el mundo. El dinero del narcotráfico es un dinero fácil e incentivo al camino corto de la prosperidad. Podrá ser una prosperidad temporal y hasta ilusoria como también peligrosa pero hay seres humanos dispuestos a correr ese riesgo. Pretender garantizar la seguridad ciudadana mediante la instalación de bases aeronavales que interrumpan el paso de la droga por nuestras aguas territoriales es un ejercicio baladí. Nuestras costas son tres veces la geografía territorial de nuestro país y tendríamos que invertir millones de dólares para lograr tener algún efecto significativo en las rutas que pasan por Panamá. Es quizás más importante buscar fórmulas que eleven el costo del narcotráfico en el territorio panameño y lograr impedir el tráfico por vía terrestre que es el que controlan las bandas y los grupos criminales. Es donde también tenemos mayores recursos a disposición y donde también el impacto en la ciudadanía produciría los réditos necesarios. El narcotráfico no lo detiene nadie. De aquí hacia el futuro lo único que podemos hacer es evitar que nuestro suelo patrio sea utilizado para esos propósitos. Podemos enfocar nuestro accionar a impedir que altere la paz social de la sociedad como lo viene haciendo en los últimos lustros. Yo creo más en tareas policiales que tareas militares para controlar el narcotráfico y la secuela de delitos conexos que genera esta actividad. La violencia de las armas se produce por ausencia de control. Antes en Panamá no existían tantas armas y la gente no se mataba como ahora. Porque no restringir el comercio de armas y municiones. Porque no establecer una política de captura y destrucción inmediata de armas confiscadas. Busquemos fórmulas para desintegrar a las bandas delictivas. Debemos sanear sector por sector de nuestras ciudades con planes integrales donde la presencia policial llegue con mejoramiento del entorno. La delincuencia no se combate con ideas románticas estoy totalmente de acuerdo con esa afirmación pero la inteligencia es un elemento que logra objetivos más duraderos que el fuego limpio y la reja perpetua.

9 de noviembre-2009

Cuando el dinero sobra

Yo soy del criterio que los en países como el nuestro las necesidades abundan y los recursos escasean. A diferencia de los países extremadamente ricos donde el dinero en ocasiones se convierte en un problema para los gobernantes se puede ser espléndido realizando obras de infraestructuras innecesarias o aquellas que tendrán una utilidad en diez o veinte años. Cuando el dinero sobra, los gobernantes no establecen prioridades. Solo cuando el dinero escasea es que se debe ser cauto y juicioso en el uso del dinero. Las prioridades permiten utilizar más eficientemente el recurso escaso para generar el mayor impacto social si es dinero público o la mayor rentabilidad si es dinero privado. Recientemente como producto de la visita del Señor Presidente a la Ciudad de Colón se continúo con la política de prometer obras de infraestructura y sociales. Esta vez se habló de un hospital, mil viviendas para los sectores populares entre otras cosas y se volvió a insistir en un aeropuerto para Colón. Yo quisiera hacer un alto sobre esta última promesa. Soy de la opinión que Colón necesita muchas cosas. Nunca será una tacita de oro con las promesas del Señor Presidente. Se necesitan algunos buenos cerebros que diseñen un plan para Colón que le permita renacer. Claro que el ordenamiento territorial y un plan general son necesarios. El casco viejo de Colón entendiendo por ella la propia ciudad podría transformarse si se reformula lo más apropiado para que concentre una vida económica y social similar a la

ciudad de Panamá o mejor. El resto de las áreas revertidas merecen mejor suerte. Lo que nadie ha querido ver es que hoy en día con el corredor la conexión con el aeropuerto de Tocumen hace innecesario un aeropuerto en Colón. Es preferible que esos recursos se utilicen para desarrollar otras inversiones urgentes para mejorar el clima de negocios en Colón. Tocumen es uno de los pocos aeropuertos del Continente con dos pistas de aterrizaje.

Colón hoy no son más de 90 a 120 minutos desde o hacia Tocumen. Está en el radio de cobertura de un aeropuerto internacional. No habrá suficiente tráfico comercial de pasajeros para que un aeropuerto en Colón sea factible. Es una ilusión. ¿Y luego que lleguen a Colón para donde van? ¿Será entonces un aeropuerto de carga por un período de tiempo? ¿Si la Zona Libre de Colón se sirve hoy con la infraestructuras aeroportuarias de Tocumen que beneficios les brindará un aeropuerto dentro de sus instalaciones físicas? Me parece que existen otras prioridades más importantes que atender, pero si de propuestas se trata que tal si la Ciudad Gubernamental se traslada a Colón? Porque nadie piensa en Colón de verdad o en serio. Traslademos la Presidencia de la República y convirtamos a Colón en la capital política del país. Hablo en serio. Esto lograría que todo el corredor transístmico se desarrolle.

10 de noviembre -2009

Paraíso terrenal está por llegar

Yo sé como se pueden sentir ustedes lectores y ciudadanos de este país. Todos los días nos prometen y nos prometen. Que Colón será una tacita de oro, que los santeños no tendrán razón para emigrar de su provincia, que se va cambiar la forma de hacer política en Panamá. Que el país necesita un mesías de la clase empresarial y que quizás esa sea la receta para todos los países de la América Latina. En los primeros días de gobierno cuando los ánimos están elevados como todo buen matrimonio entre los ciudadanos y la clase gobernante todo parece posible.

Las promesas son esos sueños eternamente aplazados que nos esperanzamos de que ahora sí las cosas serán distintas. Nos pasa cada cinco años. La promesa de un mejor futuro es el brebaje que todos bebemos hasta emborrachamos. Perdemos el contacto con la realidad que nos ahoga y nos mata en la desesperanza y ese brebaje que nos ofrecen después de un carnaval electoral nos anima a creer que el futuro prometedor está por llegar.

Que solo basta que un gobernante haga la magia de sacar un conejo del sombrero o nos sorprenda con su capacidad para multiplicar los panes. Pero hay gobernantes que pretenden mantenernos prolongadamente intoxicados en el brebaje de la esperanza.

El paraíso terrenal está por llegar y por llegar como los líderes del marxismo leninismo que en medio de un socialismo dedicado a distribuir equitativamente el hambre prometían la abundancia a la vuelta de la esquina.

En una ocasión un periódico ruso comparó los supermercados americanos y los rusos. El relator comunista justificaba la abundancia de productos en los supermercados americanos por el poco poder adquisitivo de sus ciudadanos. Los americanos no tenían la capacidad de comprar los productos de sus supermercados y como consecuencia sus supermercados siempre estaban repletos. En cambio los supermercados rusos siempre estaban vacíos de productos por el alto poder adquisitivo de los ciudadanos de la Rusia Soviética.

En política no hay un término para catalogar a las promesas cuando se distribuyen a los ciudadanos por millardo. En finanzas se llama esquema Ponzi la propuesta de negocios que los estafadores

promueven para capturar inversionistas prometiendo altas tasas de retorno. Las promesas deben continuamente generar nuevos inversionistas para que el negocio pueda prosperar hasta aquel momento en que toda la operación se derrumba porque no puede sostenerse. Eran las propuestas de Maddoff, Stanford, Murcia entre otros profetas de la abundancia. En política algo similar puede pasar cuando se pasa una vida prometiendo. Llegará el momento en que todos conocerán que entre soñar despierto y ejecutar hay una odisea de cuarenta años que recorrer para alcanzar la tierra prometida.

A buen entendedor, pocas palabras.

12 de noviembre-2009

La confesión de Charles Jumet

La justicia panameña en materia de corrupción y narcotráfico se ventila en los tribunales de justicia de los Estados Unidos de América. En un caso de corrupción por soborno a funcionarios públicos, el empresario norteamericano Charles Jumet confesó haberle pagado sobornos a funcionarios del gobierno panameño para obtener negocios marítimos.

El empresario reconoció que todas la estructuras societarias creadas fueron para pagarle sobornos por el negocio marítimo al Administrador de la Autoridad Portuaria Nacional, al Sub-Administrador de la Autoridad Portuario Nacional y a un muy alto funcionario del Ejecutivo Panameño. Además reconoce que las sumas pagadas en concepto de donación a la campaña de reelección como había declarado antes era en realidad un soborno pagado a este alto funcionario del Ejecutivo Panameño para realizar dicho negocio.

La confesión de Charles Jumet conlleva una pena de cinco años de prisión y una multa mayor $250,000 dólares. El perjuro, otra pena de cinco años y multa de $250,00 dólares. La sentencia será dictaminada el 12 de febrero de 2010. Para tener una idea de este caso que fue noticia en el año 2004 por las acusaciones del entonces Contralor General de la República Alwin Weeden, en Panamá el expediente fue cerrado por iniciativa de un prominente abogado que hoy es Magistrado de la Corte Suprema de Justicia. Todos los involucrados panameños salieron libres de una investigación penal. Al ex Presidente de la República que públicamente fue acusado se le aplicó la inmunidad que concede el Parlamento Centroamericano. En Panamá, país carente de la palabra "vergüenza" el caso pasó como uno más de los tantos casos de impunidad porque los personeros involucrados eran prominentes figuras públicas.

En los Estados Unidos, el caso siguió su curso y debido a una Ley titulada "Federal Corrupt Practice Act" que castiga el pago de soborno por ciudadanos y empresarios extranjeros a autoridades gubernamentales extranjeras logró su cometido y se obtuvo una confesión del ciudadano americano envuelto. ¿ Que va pasar en Panamá luego de esta confesión de uno de los involucrados en este espurio negocio marítimo? Lo menos que se puede hacer es cancelar la concesión por vicio en el consentimiento. No sé si nuestras autoridades judiciales volverán a abrir esta causa.

Como son las cosas en nuestro folklórico país terminará en nada. Este es el segundo caso de corrupción que se castiga en los tribunales norteamericanos y que involucra a altos funcionarios del gobierno panameño. El caso anterior el de la empresa Saybolt que fue condenada a una multa de 1.5 millones de dólares y su gerente David Meade a prisión por 4 meses, libertad condicional de tres años y multa de $20,000 por sobornar a funcionarios del Ministerio de Comercio e Industrias para obtener un negocio. En dicho caso se involucró al director y sub-director de la Dirección de Hidrocarburos sin que se produjera ningún efecto ejemplarizante en Panamá.

16-11-2009

Alegre negocios de faros y boyas

Voy a remontarme a seis años atrás cuando el entonces Contralor General de la República acusó a Ernesto Pérez Balladares, Hugo Torrijos Richa y a Ruben Reyna de ser socios de una empresa que había adquirido una concesión de faros y boyas mientras ejercían sus cargos públicos. Hugo Torrijos Richa era entonces Administrador de la Autoridad Portuaria Nacional y Ruben Reyna Subadministrador. Recuerdo bien las sendas entrevistas que tanto Alvin Weeden como Ernesto Pérez Balladares le concedieron a Luz María Noli en TVN Canal 2.

El Contralor Weeden acusó a Hugo Torrijos y Ruben Reyna de haber recibido dividendos de las operaciones de Port Engineering, la concesionaria del negocio de faros y boyas. Los dividendos fueron pagados a sociedades controladas por familiares o testaferros de los acusados. En el caso de Ernesto Pérez Balladares la acusación fue más allá. Uno de los cheques de Port Engineering por dividendos fue depositada a una cuenta extranjera en un banco Suizo el Clariden Bank , Zurich a la cuenta de Ernesto Pérez Balladares y Dora P. de Balladares. También detectó un segundo cheque a favor de una sociedad Fontis Investment Ltd depositada en la misma cuenta extranjera de Ernesto Perez Balladares. Corren los días 13 y 14 de Diciembre de 2003. Recuerdo haber recibido una llamada telefónica del entonces candidato Martín Torrijos. En medio de un acto partidario me llamó en calidad de Presidente de El Diario El Siglo para ofrecer descargos contra los ataques a su primo hermano Hugo Torrijos Richa. La noticia, sin embargo, trascendía los parámetros políticos.

Perez Balladares calificó las denuncias como políticas y manifestó que el cheque fechado Diciembre de 1997 por $18,000 dólares que recibió fue una donación a su campaña del referéndum constitucional y depositado en su cuenta para evitar la persecución contra el PRD. Era extraño ese argumento cuando en esa fecha el ocupaba el cargo de Presidente de la República, tenía el control de la Asamblea y la Contraloría de la República. Charles Jumet el socio mayoritario de Port Engineering declaró en su confesión que les había mentido a las autoridades judiciales norteamericanas cuando declaró que había hecho un pago de $18,000 para la campaña de la reelección presidencial. Lo que había hecho era hacer un pago corrupto para poder recibir el contrato de parte de las autoridades panameñas.

El 14 de diciembre del 2003, El ex-presidente Ernesto Pérez Balladares bastante molestó por las declaraciones del Contralor Weeden declaró: " Yo en mi vida he robado dineros públicos o privados". Insinuó que perseguiría a Alwin Weeden hasta que quede preso en la cárcel. Hoy Alwin Weeden quedó reivindicado. Las confesiones de Jumet confirmaron sus denuncias.

17-11-200

Violar las leyes y frenar la corrupción

No sé porque reflexionando a esa incapacidad como país de enjuiciar y llevar a la cárcel a nuestros políticos corruptos se me vino a la mente la palabra "vergüenza". En Panamá, nuestros políticos carecen de vergüenza.

El célebre sacerdote de la teología de la liberación en una artículo de opinión unos años atrás recogió una anécdota de Benjamín Franklin que sentado en un café en París le pregunta Georges Dalton, "Señor Franklin, detrás de la Declaración de la Independencia norteamericana no hay justicia, ni fuerza militar que imponga respeto?

"Se equivoca, señor Dalton, detrás de la Declaración hay una inestimable y perenne poder: El poder de la vergüenza".

Dice Boff que "es la vergüenza la que reprime el impulso a violar las leyes y frena la corrupción". Si nuestros políticos y delincuentes de cuello blanco tuvieran vergüenza no seríamos víctimas de tantas injusticias. Como se sienten impunes y por encima de la ley pierden cualquier impulso de decoro o rubor por sus actos. Son tan infames que actúan frente a las cámaras de televisión y se enuncian como seres angelicales dispuestos al mayor de los sacrificios humanos por su país. No tienen ningún reparo en mentir como de acusar y perseguir a sus acusadores por el valor de denunciarlos. Robarle al erario público, aprovecharse del cargo para montar un negocio privado, cobrar comisiones o autorizar licencias y concesiones a cambio de un pago dinerario no motiva el menor cuestionamiento ético. Es gaje del oficio. Se justifica porque de otra forma es "ser pendejo". "La oportunidad se aprovecha". Entrar en el gobierno es para estar "en la papa". "Hay que acomodarse o acomodar a los de uno". Vivimos en un país donde la vergüenza pública no hacer renunciar a un Presidente o un Ministro o un director de entidad publica. Es que donde no impera la vergüenza nadie siente un deber de mantener una conducta de ética y responsabilidad por sus actos. La vergüenza según el Diccionario de la Lengua Española "es la turbación del ánimo que suele encender el color del rostro, ocasionado por alguna falta cometida, o por alguna acción deshonrosa y humillante propia o ajena". Decía Aristóteles que la vergüenza y el rubor eran indicios inequívocos de la presencia del sentimiento ético. Cuando veo y analizo los escándalos públicos de nuestros personeros políticos no me resta más que confirmar que en Panamá la vergüenza dejó de existir porque si las más altas autoridades no dirigen sus conductas por un comportamiento ético, un respeto a las leyes y la institucionalidad política y una vida pública con transparencia no hay nada que hacer en política. Han muertos cientos de personas por envenenamiento, se incendian buses con pasajeros, se dejan de mantener helicópteros con la agravante de seguir utilizándolos. Se roban los fondos para proyectos escolares, se prueban hechos delictivos en ejercicio de funciones públicas. Basta contratar abogados, minar el sistema judicial con recursos, dádivas y componendas, crear leyes murallas que impidan la investigación, mentir y tergiversar los hechos para engañar a los ciudadanos, utilizar el poder conferido para ocultar la verdad o hacer desaparecerla. Como podemos hablar de tener vergüenza ante todos estos hechos.

17-11-200

El metrobús

El Presidente Ricardo Martinelli podrá tener el 90 % de simpatía de los ciudadanos panameños, pero ello no lo exonera de decirnos la verdad. El nuevo sistema de transporte ahora denominado "METROBUS" no tiene la menor posibilidad de entrar en servicio a partir del 26 de marzo del 2010 tal y cual se anuncia en la página web de la Presidencia de la República. De acuerdo al propio cronograma del gobierno el informe evaluador será otorgado el 26 de marzo y la adjudicación se efectuará el 29 de marzo del año 2010. Esto indica que el servicio se prestará antes de la adjudicación lo cual es un error de marca mayor. El propio anuncio señala que el concesionario tendrá un año para sustituir todo la flota de transporte público existente a partir del inicio de operación. Nadie sabe a ciencia ciertas si lo que se sustituirá son los viejos diablos rojos por buses nuevos o el sistema que se implantará es el equivalente al Transmóvil. El gobierno nacional también diseñó un video donde lo que en ella se describe es un sistema de transporte con buses articulados en una vía especial de circulación y con centros de acopio de pasajeros o paradas especialmente diseñadas en plataformas elevadas. No hay forma que el 26 de marzo de 2010 exista empresa alguna que pueda completar toda la infraestructura necesaria para hacer circular los buses articulados en la ciudad. Tampoco veo la posibilidad que a pocos días de su adjudicación si hay error en las fechas se puedan adquirir los buses necesarios para tamaña sustitución.

Mil o dos mil buses articulados no se compran en una agencia de carros. Requieren ser construidos por solicitud. Luego de poner la orden de construcción hay un tiempo de espera para su entrega. Si a eso le sumamos la insfraestructura que habrá que construir si el sistema es similar al que muestran en el video no hay forma que en un año puedan completar el servicio.

La única posibilidad de poner un sistema en un año es sustituyendo los diablo rojos por nuevos buses. Ese sería el sistema. Creo que la intención del gobierno no está claramente definida en la propuesta tal y cual aparece en la página web de la Presidencia y en la página web del metrobús. La pregunta que me hago es si el equivalente del Transmóvil viene primero y luego el Metro le seguirá los pasos. No concuerda el video del sistema de transporte público con las intenciones originales del gobierno nacional de construir un metro para la ciudad.

Si dos propuestas paralelas entonces hay que dejarlo claro. Si un concesionario entra a prestar el servicio de transporte público a través del sistema de buses articulados y plataformas especiales la pregunta que me hago es si su actividad seguirá siendo rentable si en tres años se inaugura el metro. Las rutas del metro o de los buses articulados requieres rutas de alimentadores. Están incluidos en la propuesta o estos están fuera del servicio concesionado. Muchas preguntas. Pocas respuestas.

19-11-2009

Visión limitada del narcotráfico y la inmigración ilegal

El miércoles estuve presente en un Foro que organizó la Fundación para el Desarrollo Económico y Social en el Hotel Miramar Continental. El título del Foro era "Panamá en la Geo-Política Latinoamericana". Una vez más concluyo lo alejado que se encuentra el país en tener una visión de la geopolítica regional. Más aún cuando ninguno de los expositores en realidad presentó una ponencia que reflejara el título del Foro. Lo más aproximado fueron las palabras del Canciller Juan Carlos Varela que recogió los limitados puntos que los Estados Unidos comprenden del interés geopolítico panameño para sus intereses. Esa visión limitada al narcotráfico y ahora la inmigración ilegal (me extraño que no mencionara el terrorismo internacional) quizás por los cincuenta somalíes que se encontraron en suelo panameño constituían los ejes de atención regional.

Pero el pecado de entender la geo-política latinoamericana no se limita a las apreciaciones de nuestro canciller. El expositor que recogió la visión norteamericana fue muy sincero al señalar que los Estados Unidos carecían de tema centrales a nivel regional. Lo que se podía esperar en el futuro cercanos eran pequeños parches o en otras palabras puntos muy particulares de interés regional. En otras palabras frente a los grandes temas de geo-política internacional, Latinoamérica permanece en la periferia. Como bien señalaba un ex Secretario de Estado, la desaparición de América Latina del mapa mundial no producía una incidencia en la política internacional. Lo singular de este foro fueron las visiones del mayor exponente del sector político civil representado por el ex Canciller argentino Dante Caputo y la del Almirante Chileno Rodolfo Codina.

El canciller Caputo circunscribió su atención geopolítica a factores internos relacionados con la institucionalidad, gobernabilidad y estabilidad política de los Estados. El Almirante Codina quizás mucho más a tono con una visión geo-política regional tomo en consideración a los grandes jugadores latinoamericanos (Brasil, Colombia y Venezuela) y los ejes de conflictos (frontera Colombia-Venezuela, Ecuador). La pretendida lucha armamentista que catalogó como una actualización del equipo militar de las fuerzas armadas de los países latinoamericanos y las nuevas propuestas de defensa promovidas por Brasil.

Me llamó poderosamente la atención que ninguno de los exponentes mencionó a Cuba. Tampoco el cambio climático como una preocupación regional.

También se obvió tocar a China una nación que empieza a jugar un papel importante en la América Latina y en el control de las rutas comerciales del Pacífico. Sin embargo al mejor estilo americano dos de los cuatros expositores mencionaron al distante y extraño Irán como tema de atención regional. Que perdido andamos.

20-11-2009

El foro de Fudespa

En el foro de Fudespa celebrado el pasado 18 de Noviembre de 2009 me quedé con las ganas de escuchar algunos planteamientos sobre el tema central de dicha reunión. "Panamá en la Geo-política Latinoamericana". Me voy a tomar el atrevimiento de hacer algunos planteamientos de lo que observo en el mundo, sus efectos en Latinoamérica, la recomposición del pensamiento político en América Latina y algunas recomendaciones y posiciones que debemos asumir como país. Luego de escuchar a un connotado expositor norteamericano sobre la visión de los Estados Unidos para la región es un hecho que fuera de temas muy específicos como narcotráfico y terrorismo internacional hay una ausencia de objetivos hacia América Latina en la política norteamericana.

No descarto la preocupación por los esfuerzos de algunos países como Venezuela de diseñar un modelo alterno de gobierno paralelo a las democracias representativas y con libertades individuales y públicas.

Algunos países de la región como Ecuador, Bolivia y Nicaragua transitan por esta ruta con variaciones muy marcadas entre ellos.

Todos quizás con una mayor preocupación por perpetuarse en el poder desconociendo la alternancia política y libertades individuales denominadas liberales. Pero estas preocupaciones no son las que deben monopolizar nuestra atención en el ámbito regional. Es importante un región latinoamericana en paz, con estabilidad macroeconómica, con una economía de mercado, políticas públicas que atiendan las necesidades sociales y cierren las brechas económicas entre ricos y pobres, democrática, representativa y con respeto a las libertades humanas. Cuidando ese marco de presupuestos necesarios la primera amenaza sin duda proviene de aquellos que pretenden buscar modelos alternos sin una ruta clara de fines y objetivos.

La posición panameña exige frente a los poderes fácticos que mueven estos modelos alternos conformar una zona intermedia que lo constituyen nuestros países vecinos de Costa Rica y Colombia. Nuestra política exterior debe mantenerse atenta a lograr los más sólidos contactos políticos, económicos y de integración que nos amortigue de cualquier influencia o presión de los países que propugnan modelos alternos de democracia.

Me refiero a Venezuela y el potencial giro que puede dar Nicaragua a corto plazo. La expansión del Canal de Panamá y el resurgimiento de Brasil como potencia regional requiere mirar con atención la influencia que marcará dicho país en las relaciones y estructuras de poder regional.

Brasil ya empieza a marcar pautas en la región latinoamericana y se posesiona con los denominados países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) a formular posiciones frente a los países desarrollados en los foros internacionales. La expansión del Canal de Panamá le abre un horizonte económico a la región noreste del Brasil y el comercio de esa región geográfica con Asia a través del Canal de Panamá.

23-11-2009

Presencia de China en latinoamerica

Ningún análisis de Panamá y la Geo-Política Latinoamericana puede descartar la cada vez mayor presencia de China en la región. Para la geo-política china, Latinoamérica es una región estratégica para la seguridad de las materias primas y su desarrollo industrial. La inversión China en la región ya se manifiesta en esta década en países como Perú y Brasil y motivará en los próximos diez años un mayor acercamiento de las relaciones regionales y los flujos de capitales. China como el mayor usuario del Canal de Panamá y con un potencial control sobre las rutas comerciales del Pacífico logrará disminuir la marcada influencia norteamericana en la región y los usuales consensos regionales. Panamá no ha definido su posición frente al tema de las dos Chinas y el giro en las estructuras de poder y las relaciones que enfrentará la región cuando China Continental las profundice podrían dejar a nuestro país en desventaja.

Panamá deberá decidir si pospone esta decisión hasta después de la ratificación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos o define desde ya su posición al respecto.

Me sorprendió que Cuba no fuera mencionado por ninguno de los cuatros expositores del Foro organizado por Fudespa. ¿Cuál sería el impacto del desmoronamiento del régimen comunista en Cuba? Que papel jugará Panamá o la región para garantizar la sostenibilidad económica de Cuba según la dirección democrática o totalitaria que pretenda seguir. ¿Será la región centroamericana más segura o se deteriorará la situación de seguridad ligada al problema del narcotráfico? En mi opinión, los países de la región debemos influenciar un cambio en la estrategia norteamericana en la lucha contra las drogas. Mientras existan treinta millones de consumidores en los Estados Unidos, el narcotráfico deteriorará las condiciones de vida de los centroamericanos y perturbará la paz y la estabilidad política. La guerra contra las drogas es un fracaso porque se ha desatendido el tipo de atención que debe prestarse a los consumidores. A fin de cuentas estos son los verdaderos responsables de que la situación de seguridad se deteriore en la región. El mercado prohibido de las drogas es de muy alta rentabilidad y promueve en nuestras sociedades de consumo la tentación hacia una ganancia inmediata. A pesar de elevar los costos del negocio ilícito, las estrategias nacionales y regionales han fracasado en detener el tráfico y se exige formular nuestras propuestas que provengan de la región pero centralizarla en detener el consumo o regularlo. Panamá como país debe unir fuerzas con Costa Rica y convencer a los países centroamericanos a renunciar a las fuerzas militares. Centroamérica podría ser la primera zona libre de ejércitos del mundo. Esto ayudaría a promover la atención mundial a la región y lograr redireccionar los presupuestos nacionales hacia tareas sociales necesarias.

24-11-2009

Atentado contra la libertad de empresa

Tengo ya más de treinta años de ser abogado y la semana pasada descubrí que el Estado puede intervenir empresas cuando se le adeuda a la banca local. También descubrí que un negocio puede ser intervenido por el Estado si por cualquier causa un empresario o accionista retira una suma de dinero de la misma porque puede presumirse que los fondos se sacaron sin pagar el impuesto de dividendos. Tampoco sabía que si por alguna razón la junta directiva de una empresa regulada por el Estado se modifique sin notificación puede ser sujeto a un secuestro administrativo.

Con este precedente que ha sentado el Ministerio de Economía y Finanzas

ya la banca local no tendrá razón de solicitar la quiebra de empresas que tengan problemas de liqui-

dez ni tampoco proceder a ejecutar al deudor por obligaciones adeudadas. Ay¡ de que alguien retire fondos de su propia empresa so pena de poder perder su administración por la presunción asumida de que se está evadiendo el pago de los impuestos. Esa es la suerte o el atentado contra la libertad de empresa que ha sufrido Fiesta Casino. Yo siempre entendí que los bancos deben ir a los tribunales de justicia para exigir el pago de sus obligaciones. Nunca me imaginé que tenían acceso al Ministerio de Economía y Finanzas para salvaguardar sus intereses. ¿Ustedes se pueden imaginar que de ahora en adelante el Ministerio de Economía y Finanzas tome el control administrativo de todas las empresas que tengan problemas de liquidez o le adeuden a sus acreedores bancarios? Todo el tema del secuestro administrativo de Fiesta Casino es por la razón de que su accionista mayoritario viene sufriendo problemas de liquidez en sus operaciones fuera de Panamá. Que la banca local le haya prestado $46 millones de dólares es un problema de ellos. Tendrán sus razones de haber prestado semejante sumas y de contar con las garantías necesarias para cubrir su crédito. ¿Corresponde al Estado intervenir a una subsidiaria panameña por razón de las deudas contraídas por su accionista mayoritario para salvaguardar los intereses de la banca local? Puede El Estado secuestrar e intervenir en la administración de una empresa en medio de una investigación que no ha concluido porque descubrió en el portal electrónico (Internet) que existe una transferencia de 5.1 millones de dólares al accionista mayoritario que se presume es pago de dividendos. ¿Que tendrán que decir los otros accionistas de la sociedad y serán a éstos los que el Estado en forma indirecta protege? Yo debo presumir que vivimos en un Estado de Derecho y que el mazo del corporativismo no será el que ejercerá su poder para resolver diferencias.

25-11-2009

Estrategias de prevención del delito

Recientemente el PNUD publicó el informe de Desarrollo Humano para América Central donde el tema sobre seguridad ciudadana marca la atención de su reporte. De ella recojo algunos conceptos claves para entender la temática de la inseguridad. El Primer elemento es que la inseguridad se puede reducir en las democracias. No hay la necesidad de militarizar un país o violentar el estado de derecho para garantizar seguridad. El segundo elemento es la prevención como la mejor herramienta para garantizar la seguridad. Previniendo la comisión de delitos garantizamos la seguridad. El tercer elemento es la necesidad de ser sumamente eficientes en la represión del delito. Cuando se cometan delitos hay que ser expeditos en la investigación, el proceso penal y efectivos en el castigo. De lo contrario deterioramos las posibilidades de la prevención. No todos los delitos pueden ser prevenidos con la participación policial. El informe de las Naciones Unidas hace referencia a los delitos silenciados que constituyen aquellos cometidos en el seno familiar como el incesto, la violación carnal, la violencia doméstica especialmente contra la mujer y los niños. Estos tipos de delitos requieren otro tipo de estrategias de prevención más allá de los operativos policiales. También dentro de los delitos silenciados están los delitos de corrupción y otras formas de transacciones ilícitas. Estos requieren mejores controles y pena severas, pero están más distanciados de las operaciones preventivas que pueden ofrecer los servicios policiales. El crítico cultural Slavoj Zizek distingue tres tipos de violencias. La violencia subjetiva que es la que todos conocemos y tipificamos como conductas típicas y antijurídicas; la violencia simbólica que se refleja en el lenguaje y en la apreciación de nuestro entorno social y sobre los "otros" y la violencia sistemática que proviene de la forma de organización económica que nos rige. Toda forma de organización contiene un componente de violencia legitimizada que es la que sostiene la discreción que favorece a unos sobre otros. Que esta discreción sea justa o sea admitida por

los que no son favorecidos es lo que garantizara la paz social. Cualquier desequilibrio produce una violencia contraria que reta el orden en forma esporádica o transformadora. Es por ello que las políticas de seguridad deben ser integrales y reconocer las tres distintas formas de violencia en la sociedad. Los mecanismos de atención, prevención y represión no pueden ser delegados exclusivamente a los organismos policivos o militarizados. El control puede ser ejercitado por otros mecanismos menos manifiestos o visuales atendiendo siempre al objetivo de que lo que la sociedad exige es seguridad ciudadana (vida y haberes) y altos niveles de paz social. Cuando nos alejamos de la visión correcta del problema que confrontamos caemos en las trampas de la militarización, la desmedida represión generalizada de la vida social y la segregación de altos porcentajes de la población en sistemas penitenciarios.

26-11-2009

Revolución tributaria y el "flat tax".

Los gobiernos generalmente utilizan su capital político para imponer sus medidas prometidas durante el primer año de gobierno. El gobierno de Ricardo Martinelli viene perdiendo el tiempo sin haber logrado pasar ninguna propuesta significativa en sus primeros cinco meses de gobierno. Se anuncia con timidez unas reformas tributarias que mantienen a un gran sector de la economía en espera. El Presidente Ricardo Martinelli prometió instaurar un nuevo sistema tributario que erradicaría el existente sistema progresivo de gravar la renta por un sistema de impuesto fijo denominado comúnmente como "el flat tax".

Con el impuesto único y fijo y que también se caracteriza por ser bajo se pretende simplificar la administración del impuesto, generar mayor conciencia en los contribuyentes de cumplir con sus obligaciones tributarias y disminuir el engorroso proceso de excepciones, opciones fiscales y calificaciones de renta que absorben una gran cantidad de tiempo y costo tanto para los contribuyentes como para el Estado. Sin embargo parece ser que la pretendía revolución tributaria se ha quedado corta por timidez o falta de valentía. Fuentes de entero crédito nos han manifestado que la propuesta ahora va dirigida a rebajar la tasa máxima del impuesto para personas naturales y personas jurídicas. Ambos tipos de contribuyentes serán gravados con tasas impositivas con un diferencial de aproximadamente siete puntos. Es decir la propuesta del flat tax en esta etapa quedara reducida a una disminución de tasas máximas de pago del impuesto sobre la renta. Se aplazará hasta para dos años después de conformidad con el comportamiento de los ingresos del Estado la posibilidad de reducirlos y equipararlos a un monto único. Esta propuesta está lejos de la promesa de campaña y si las transformaciones no se logran al inicio de todo gobierno por eso de contar con capital político, en dos años la historia podrá ser muy diferente al de hoy.

En otras palabras, el gobierno le ha cogido miedo a su propia propuesta tributaria. En el léxico en inglés la palabra correcta sería "Chicken out". La propuesta del flat tax exige también una equiparación de todos los regimenes tributarios paralelos existentes por tipo de actividad. A la fecha, la propuesta no toca esta deficiencia estructural de nuestra economía llena de ejemplos de privilegiados y desafortunados. Flat tax significa una sola rata tributaria máxima aplicable a todos y que generalmente es baja. La idea es que con ello se aumenta la inversión y se crean nuevos empleos. En países como el nuestro con poca cultura tributaria motiva a todos a pagar y cumplir con sus obligaciones cívicas porque el monto nadie lo considera opresivo o confiscatorio. Con miedo no hay posibilidad de cambio. Miedo, miedo, miedo.

26-11-2009

Crisis en la alcaldia capitalina

Hace unos días leí el editorial de un diario de circulación nacional pidiéndole al Alcalde de la ciudad capital que renuncie. Me pregunto si los medios de comunicación somos una especie de tribunal de rendición de cuentas donde los funcionarios elegidos por el voto popular deben someter sus cargos a disposición cuando así se lo aconsejan. Yo he tenido diferencias con los directores de los dos diarios que presido por estos tipos de proposiciones. Me parece que a los medios no nos corresponde dictaminar la suerte de los servidores públicos. Esa función en último término les corresponde a los ciudadanos. Son ellos los que escogen a los alcaldes, representantes de corregimientos diputados y al Presidente de la República. Ninguno de ellos es escogido por la simpatía que le puede ofrecer un medio de comunicación. Bastante atrevimiento es aquél de pedir renuncias a la libre cual circo romano donde el pulgar hacia arriba o hacia abajo decidía la suerte de los gladiadores que combatían a muerte para entretenimiento de los espectadores. No somos jueces, exponemos hechos, exigimos transparencia en la gestión pública, investigamos e informamos. De allí a utilizar el medio de comunicación para decidir la suerte de los funcionarios no es tarea nuestra. Para eso están los tribunales de justicia. El debido proceso no puede interrumpirse o descartarse porque lo que el medio de comunicación ha expuesto se considere suficiente. En el caso particular del Alcalde Bosco Vallarino no existe un delito de peculado porque los supuestos cuatro mil balboas jamás fueron utilizados. Si bien pudo haberse solicitado los viáticos fueron objetados por los organismos de fiscalización. No entiendo que hace un fiscal perdiendo su tiempo en un asunto que a todas luces es obvio. Podrá ser objeto de crítica la solicitud de viáticos para su cónyuge, pero de allí a que se tipifique un delito de peculado hay años luz de distancia. Me molesta cuando el Ministerio Público entra a formar parte de la sociedad del espectáculo. Creo que hay suficientes casos mucho más importantes que atender e investigar que perder el tiempo en una actuación pública que fue objetada por la Contraloría General de la República y que no se materializó. Cabe también mencionar cuando el editorial de un medio de comunicación basado en presunciones interpreta la actuación del Fiscal en este espectáculo como validación de la existencia de un delito comprobado. Me pregunto cual es el delito si no se ha perdido nada. En nuestro folklórico país estos son los casos de peculado que se persiguen y que algunos piden la cabeza del funcionario. En los muchos tantos donde se pierde una tajada del Tesoro Nacional se guarda silencio.

Quien nos entiende.

30 noviembre-2009

El alcalde Bosco Vallarino

El país enfrenta una crisis en la alcaldía capitalina. El alcalde Bosco Vallarino es su peor enemigo. No son los medios de comunicación. Su entrada en el ruedo político se ha producido con tropiezos y más tropiezos. El único que no se ha dado cuenta es el propio Bosco Vallarino. Desde que el tema de la nacionalidad fue materia cuestionada por el Tribunal Electoral su cargo le abrió el apetito a muchos. Inclusive a sus compañeros de nómina y de alianza.

Que rico es llegar a un cargo a costilla de otro. Mi vocación democrática siempre me dijo que Bosco Vallarino fue el ganador de las elecciones para alcalde y los ciudadanos capitalinos lo eligieron a pesar de cualquier cuestionamiento sobre su doble nacionalidad. Resultaba un poco incongruente de parte del Tribunal Electoral de cuestionar su candidatura luego de haber aceptado su postulación para el cargo.

Si Bosco no hubiera sido electo el caso se muere. El problema se profundiza porque fue quien ganó el torneo electoral. Pero sin querer queriendo como decía el Chapulin Colorado las especulaciones giraron sobre la mejor aptitud de la segunda para el cargo. Podrán existir mejores personas para ejercer el cargo de la Alcaldía lo que no podemos cuestionar es que él fue el ganador voto a voto. Aprendamos a respetar el resultado electoral que es lo único que nos garantiza la convivencia democrática. Bosco Vallarino no aprendió que luego del cuestionamiento sobre su nacionalidad salió bastante golpeado en la opinión pública. Si hubiese sido un político experimentado o bien asesorado se hubiera dedicado a cumplir sus tareas ordinarias y evitar la exposición

1 dicembre 2009

Alcalde se mueve en tierra movediza

¿Qué debe hacer el alcalde Bosco Vallarino para salvar la alcaldía de Panamá por los cinco años que le corresponde gobernar? Nótese que por mi vocación democrática yo no exijo que renuncie y interpretaría cualquier acción por destituirlo como un atentado contra la democracia.

Si el Alcalde Bosco Vallarino me escuchara yo le propondría que evitara hacer declaraciones públicas por un año. Si el tiene algún plan para la ciudad es más conveniente que sus obras hablen por él. Que en primer lugar cumpla con las tareas propias del municipio capitalino antes de inventar piscinas inflables, romper record Guinness o atentar contra la cinta costera. El Alcalde Bosco Vallarino necesita tres o cuatro personas notables con suficiente credibilidad pública que lo ayuden a mejorar el entorno de la ciudad y a elevar la calidad de vida de los citadinos. El alcalde necesita un buen equipo de comunicación que no esté tan atento a dimensionar su figura sino a mejorar la imagen de la Alcaldía.

Con obras y proyectos que involucren la participación ciudadana podrá aumentar su credibilidad pública y merecer el respeto de los capitalinos. Si Bosco Vallarino logra bajar su perfil personal en los medios el ochenta por ciento de las críticas se diluirían. Me parece que por desconocimiento político ha chocado con sectores que fácilmente puede integrar en su agenda. De igual forma un mejor conocimiento de la ley y de las atribuciones y responsabilidades de los municipios le evitaría hacer propuestas fuera de su campo de responsabilidad. Si fuera más auténtico y pausado tendría más éxito. Un alcalde no es un Presidente en miniatura.

Lo que le puede salir bien al jefe de los locos somos más, no necesariamente le sale bien al que pretende ser un Presidente a lo loco en miniatura. Entonces, mientras más se aleje de ese comportamiento a lo Martinelli mejor le irá en sus gestiones.

Si Bosco Vallarino me escuchara yo le recomendaría que fuera más político que sincero y buena gente. En política no hay amigos sino aliados. Debe recordar que fue el quien le quitó el cuartel de invierno al PRD.

Que su alcaldía es parte de un rejuego de varios partidos en alianza con aspiraciones muy particulares para el 2014. Que su partido no pondrá en juego sus aspiraciones para el 2014 a cambio de que el conserve su cargo. Tampoco lo defenderá a cualquier precio por sus incongruencias o trastadas. Hay intereses muy superiores a su valor político. El interés que debe priorizar es su propia permanencia en el cargo. Esto no es algo que Bosco pueda esperar de su propio partido. Debe en alguna forma consolidar su propia permanencia con alianzas estratégicas con los partidos de la coalición, el consejo municipal y la sociedad civil organizada. Sería bueno que empezara ya porque todo indica que se mueve en tierra movediza.

2 de dicembre 2009

Un niño que soño con ser bombero

Quien de niño no soñó con ser bombero. El Presidente de la República a diferencia de los cientos de miles de niños panameños si pudo lograr convertir ese sueño en realidad. El benemérito Cuerpo de Bomberos de Panamá en una jugada maestra de relaciones públicas, que amerita ser objeto de estudio en las universidades, se limpió la cara, dejó atrás los años de escándalos públicos y corrupción y logró sus objetivos presupuestarios.

Nadie en este país ha podido tocar con tanta maestría y arte el punto G del primer magistrado del país para lograr obtener los recursos necesarios por tantos años aplazados. Es que haber logrado llenar ese vacío aspiracional de un ser humano especialmente de un Presidente les valió conseguir los 19 millones de dólares que les hacía falta para carros bombas, equipo, uniformes y entrenamiento. No salieron a la calle, no hicieron protestas o huelgas, no fueron a los medios de comunicación. Fueron muy inteligentes. Le concedieron al Presidente de la República el grado de Coronel Honorario del Cuerpo de Bomberos. Lo vistieron con su traje de gala, le pusieron los grados y celebraron un acto solemne en los predios de la Cancillería con la presencia de Ministros y Familiares. Es el único acto que fue cubierto dos veces con dos juegos de fotos (42) y un video en la página web de la Presidencia. Este extraordinario caso de estrategia política se diseño basado en ese sueño que todos los niños varones llevamos adentro de ser bomberos. Los bomberos aprendieron a jugar con el rol simbólico. Encaja muy bien cuando se conoce lo aspiracional o lo carente del sujeto. Al llenar el vacío se completa la parte de la personalidad que hacía falta. Son tiernas las fotos del Presidente retratado con su Señora Madre. Ambos se tocan las caras. El con su uniforme de bombero. Ella, feliz por tener un hijo que ha logrado realizar todos sus sueños (incluyendo ser bombero). Nada se dejó al pudor o a la discreción. Esa felicidad o "jouissaince" como decía el maestro Lacan había que divulgarlo para cumplir su cometido. Porque no es lo mismo vestirse de bombero y disfrutar el rol en la privacidad de una recámara como la de ejercerlo a la luz pública y debidamente sancionado por las formulas legales. Los bomberos fueron un poco más allá. También le otorgaron el grado de Coronel al Vice-Ministro de Gobierno y Justicia. Tanto al que autoriza como el que ejecuta el presupuesto se lo metieron en el bolsillo. Me quito el sombrero frente a tanta astucia. La trama fue perfecta. El Vice-Ministro también se engalanó con los uniformes de los bomberos pero hábilmente reservó los espacios para el Presidente. Para éste fue un "petit jouissaince". Lo que más me preocupa de todo este teatro de lo absurdo es la posibilidad de que los coroneles honorarios se crean bomberos. Ahí tendríamos un problema de seguridad nacional. Cuando el personaje se cree que el cargo y el grado proferido lo autoriza a ejercerlo como tal, olvidando el rol que está facultado a ejercer. Un presidente bombero está destinado a apagar fuegos. Completada, la parte que falta, ¿después que?

3 de dicembre 2009

S.O.S a Panamá

Voy a lanzar un S.O.S. por Panamá. El Presidente de la República necesita urgentemente intelectuales panameños que le articule sus ideas y le enfoquen sus discursos de conformidad con los hechos o temas que se discuten en los foros internacionales. Anteriormente critique el discurso del Presidente de la República en la Asamblea General de las Naciones Unidas porque se trató de un discurso de promoción comercial y de inversión en un foro donde se atendían temas relacionados con la paz mundial, los problemas que confrontan los países pobres, las guerras civiles y la crisis financiera interna-

cional. Nosotros llevamos un mensaje de Ven a Panamá, Invierta en Panamá, somos un país listo para hacer negocios. La cumbre iberoamericana que se celebró en Portugal giraba en torno al tema "Innovación y Conocimiento". El discurso del Presidente de la República y que aparece en la página web de la Presidencia se refiere la reforma fiscal que pasamos, a la invasión de 1989, a la dos elecciones que se dieron en Honduras y Nicaragua, a la necesidad de reducir los gastos militares, a la ampliación del canal, a los programas de la pequeña, micro y mediana empresa que se van a desarrollar, a las leyes migratorias y la gran cantidad de leyes de incentivos que tenemos para la inversión , al programa para la construcción de hidroeléctricas y el interés que tenemos por la industria eólica. También a los tratados de doble tributación para salir de las listas negras. Esta lista de cositas de supermercado lamentablemente estaba muy lejos de los propósitos de la cumbre. Si leemos la Declaración de Lisboa firmado por todos los países participantes se acordaron 27 propuestas relacionadas a Innovación, Tecnología y Conocimiento. Voy a citar algunas de estas propuestas para que ustedes comparen esta lista con la otra y vean la disparidad. Potenciar la formación de talentos y recursos humanos en Innovación científica y tecnológica procurando atraer más jóvenes a carreras científicas, Destacar el papel esencial del Estado en alentar y coordinar acciones y políticas de innovación en el ámbito económico y social, estimular el intercambio y la transferencia de tecnologías entre empresas y gobiernos de los países de la región, Promover la colaboración internacional en Ciencia y Tecnología y garantizar la libertad académica, dar prioridad a la innovación en el marco de las estrategias de desarrollo de nuestros países, Fortalecer las instituciones nacionales de innovación y promover la cooperación solidaria entre los Gobiernos iberoamericanos. Asegurar y promover el acceso y el uso, libre y seguro de las tecnologías de información y conocimiento para toda la sociedad en particular la infancia, la juventud y las personas con discapacidad. Como podrán observar el discurso presidencial se aleja de los propósitos de la Cumbre Iberoamericana y empiezo a dudar si dicho discurso no sería el que debe pronunciar en Italia en el Foro Italia, América Latina y el Caribe o fueron de una espontaneidad tal, equivalente del período de incidencias de nuestra Asamblea donde se le permite a los diputados decir lo que quieran.

4 de diciembre-2009

La tesis detrás del salario mínimo

El gobierno nacional enfrenta la necesidad de revisar el salario mínimo. La tesis detrás del concepto de salario mínimo fue un mecanismo diseñado para que ningún trabajador laborara a cambio de una prestación económica que fuese inferior a la necesaria para cubrir las necesidades básicas de su familia. Frente a este concepto existen un sinnúmero de presupuestos como el tamaño de la familia, lo que componen la canasta básica familiar y las necesidades básicas. De tiempo en tiempo tanto el sector empresarial como el sector laboral se enfrascan en una negociación para determinar el salario mínimo. En casi todas las ocasiones es el Estado el que termina fijando el monto en ausencia de acuerdos. En esta oportunidad todo indica que el salario mínimo será aumentado en un porcentaje elevado más allá de lo que usualmente se venía reflejando. La tesis que circula entre algunos políticos está basada más o menos en el entorno donde generalmente se mueven hoy en día las clases pudientes. Se pone el ejemplo del aseador de esta reputada tienda de carteras en el centro comercial Multiplaza. Como es posible que un lugar donde se venden carteras que cuestan dos mil y cinco mil dólares, el aseador y el seguridad de la tienda perciban un salario mínimo. O es el caso de un condominio de lujo donde cada apartamento cuesta setecientos cincuenta mil dólares y el conserje perciba un salario mínimo. O de aquel restaurante donde cada comensal de cuatro personas puede girar alrededor de los doscientos dólares

con vino y postre. ¿Es de justicia que en estos casos, los trabajadores manuales estén percibiendo salario mínimo? Esta argumentación tiene toda la justificación posible. La otra cara de la misma moneda es la de aquellos trabajadores en áreas de menor riqueza o en actividades menos lucrativas donde un empleo más se negocia al equivalente de un salario mínimo. Algunos sostienen que por ese tema de la productividad, un aumento del salario mínimo cuando es exorbitado o sustancial puede producir desempleo. Se termina despidiendo a un número significativo de ellos y se entrena o se capacita a los demás para que aumenten su productividad. Otros sostienen que mejores sueldos significa más consumo y por ende crecimiento económico y a mediano plazo más empleos. Nadie parece preocuparse por entender que a menor educación y calificaciones mayores son las probabilidades de tener que vivir de un salario mínimo. Por velar a que todos perciban un salario mínimo que sea digno descuidamos de atender sus verdaderas causas. Nuestra inversión en educación aunque alta en comparación con países vecinos es deficiente para preparar a nuestra población a percibir buenos salarios. Debemos luchar por una buena educación para los panameños para que seamos más calificados y productivos. Que irónico que otros países le han dejado los trabajos con salario mínimo a los extranjeros porque la población nacional ya no los desea.

10 de diciembre del año 2009

Calapsos de los mercados de valores

El 31 de Diciembre de 2009 terminamos la primera década del Siglo XXI. Dependiendo del punto geográfico donde uno se ubique la percepción podría ser penas y fracasos o de éxitos y esperanza. A cada región del mundo la segunda década del Siglo XXI la espera de distintas formas. Mi interés es dar un repaso de lo que pasó en la última década. Dos colapsos de los mercados de valores afectaron profundamente a los inversionistas en las industrias de las nuevas tecnologías y comunicaciones como también los sectores financieros.

La debacle de los mercados del año 2000 hizo colapsar los valores de las empresas que se sumaron a la fiebre del Internet. Luego en el año 2008 la crisis económica producto de la exuberancia y el descontrol de los mercados financieros hizo trastabillar a las economías del mundo conduciéndolas a una recesión de marcas mayores. No ha existido una década tan volátil e impactante para el mundo económico como la que acabamos de pasar. Claro está fuera de la recesión de los treinta del siglo pasado. El ingreso por familia en los Estados Unidos se estancó y si no son por las piruetas de la arquitectura financiera hubiesen impactado en la economía mundial desde hace buen rato. Los Estados Unidos siguen consumiendo el 25% de la producción mundial lo que hace que su apetito material sea la primera dinamo de la economía del mundo.

El mundo también fue atento a las amenazas del terrorismo internacional. Nuevos grupos armados transnacionales fueron capaces de llevar a cabo actos terroristas importantes en diferentes ciudades del mundo. Nueva York, Madrid, Bali, Londres, Bombay fueron escenarios de muerte y destrucción que conmocionaron a la opinión mundial.

Nadie puede hoy sentirse seguro frente a los actos terroristas. ¿Como atender estas nuevas amenazas, cuales son las causas que la promueven, como pueden las sociedades protegerse frente a estos intentos de desestabilización? Hay todo tipo de explicaciones desde el cisma de las civilizaciones, hasta las incompatibilidades de ciertas religiones con los postulados del mundo euro céntrico. Que tan fácil olvidamos los atentados terroristas que se diseminaron por Europa a principios del Siglo XX o los recientes grupos armados como el Baader Meinhoff en Alemania , el Ejército Rojo en Italia, el ETA en

España, El IRA en el Reino Unido. El terrorismo siempre existió lo que nunca había ocurrido es la proyección global de un movimiento armado. Así como las empresas como McDonald y la Coca Cola se globalizaron nacieron las organizaciones transnacionales de lo ilícito o el terror globalizado. Lo que pueda afectar una región del país ya no es un asunto regional sino mundial. El terrrorismo ha logrado romper las mismas barreras que las marcas de consumo del mundo occidental. Al Qaeda, Coca Cola, Starbucks, McDonalds están presentes en los lugares más recónditos del mundo haciendo su presencia sentir. Bienvenidos al mundo de los símbolos.

11 de diciembre del año 2009

La década que dejamos se marca

A pesar de las debacles económicas y los impactos generados en grandes ciudades por el terrorismo internacional no se puede descartar la gran capacidad del mundo actual de superar los grandes traumas de esta década.

Nunca antes los Estados han actuado en coordinación para enfrentar las turbulencias causadas en los mercados financieros. El terrorismo internacional también ha sido en cierta forma detenido y marginalizado. Lo que no se comprende ni se comprenderá es como los Estados Unidos permitió que sus personeros políticos llevaran al mundo a una guerra e invasión innecesaria a Irak. Nos envolvieron a todos. La maquinaria mediática oficial construyó mentiras y más mentiras para justificar la ocupación iraquí. Ni centros nucleares para la fabricación de bombas atómicas ni vínculos con Al Qaeda. No existían amenazas a la paz mundial como consecuencia de la dictadura de Sadaam Hussein. Pero hay algo más. Por primera vez en la historia en nombre de las libertades de la visión occidental , los Estados Unidos patrocinó el mayor número de abusos a los derechos humanos. Desde los centros de torturas de la CIA alrededor del mundo, las barbaridades cometidas a los prisioneros de Abu Gharib, hasta el campo de concentración de Guantánamo. Pero hay aún más. Una política velada de fiscalización hasta de su propia población por razones de raza o religión bajo parámetros de seguridad nacional (homeland security). Son un sinnúmero los abusos cometidos en esta supuesta lucha liderada por los Estados Unidos contra el terrorismo.

Lo relevante es que el pueblo americano ha despertado a estos vejámenes y desaciertos y ha puesto a un nuevo Presidente con un mandato muy claro de mejorar la imagen de los Estados Unidos frente a la comunidad de naciones y corregir las irregularidades y violaciones cometidas por sus antecesores. La segunda década del Siglo XXI tendremos a unos Estados Unidos diferentes. Mucho más cooperador y negociador. La estrategia de la política exterior sufrirá una transformación. Más conciliadora y menos guerrerista.

Esta década que termina también ha visto a una Europa más relegada y sin voz propia. Luego de los eventos de Septiembre 11de 2001 ha mantenido una postura colaboradora con los intereses guerreristas de Bush, Cheney, Rumsfield y Cia. Europa a pesar de su importancia económica como comunidad de naciones juega cada vez más un papel secundario en la geopolítica mundial. Creo que más que algo coyuntural es sistémico y será sobrepasada por el peso de otras potencias en crecimiento. La década que dejamos se marca por un retroceso en los derechos y las libertades individuales. Ni siquiera con la existencia de un poder real y destructivo por su capacidad nuclear como lo fue la antigua Unión Soviética fue capaz de alterar los conceptos las libertades del ciudadano como ha sido capaz fuerzas irregulares como Al Qaeda.

12 de diciembre 2009

Las turbulencias financieras

Si bien la década pasada podría llamarse la década de Al-Qaeda. La visión en el mundo fuera de occidente estuvo más ligada al crecimiento y la inversión. Hoy por hoy, las turbulencias financieras no desploman las economías de países emergentes como China, Brasil o India. Son países con fortaleza propia. La manufactura china ha ayudado a mejorar los precios de las materia primas. El mejoramiento del nivel de vida tanto en la China como en la India ha logrado incrementar el consumo de calorías. Las consecuencias de estos crecimientos en países densamente poblados son enormes para las naciones que se caracterizan por la exportación de productos agrícolas o minerales. Los países del tercer mundo que han aprendido a mantener políticas macroeconómicas de estabilidad real y crecimiento de la renta de los ciudadanos se han visto favorecidos por estos nuevos poderes emergentes. Hoy en el mundo poco se escucha de políticas de inflación, restricciones o control de cambio o del déficit fiscal como algo positivo. Esta década que pasa ha despertado a nuevos jugadores en la comunidad de naciones. Es ejemplar lo que ocurre en China, India y Brasil. La próxima década enfrentará dos visiones en la región latinoamericana. La de Brasil y los Estados Unidos. En el Sudoeste Asiático, China será el imán para la prosperidad y el crecimiento.

La India por su lado tendrá todavía mucho que atender dentro de sus fronteras antes de proponer ejemplos a sus vecinos cercanos. América Latina empezará a tener otras opciones comerciales fuera de los Estados Unidos y África será el foco de atención de chinos e indios para la inversión en recursos naturales. Lo que se prevé en este Siglo XXI es la pérdida de la hegemonía norteamericana y el declive de su influencia mundial. La llegada de nuevos jugadores mundiales de regiones que no representan el occidente tradicional elevará la autoestima de los países subdesarrollados y abrirá opciones de alianzas políticas diversas y distintas a la que imperaron en el Siglo XIX y XX. Un componente vital para el desarrollo humano son los espacios de libertad. Si China logra abrir su sistema político y permite la ventilación libre de ideas el proceso de transferencia del poder del mundo se aceleraría hacia el Este. Los primeros que olfatean estos cambios son los inversionistas. Jim Rogers, uno de los gurús de de la inversión en Wall Street, empacó sus cosas, vendió su casa en Manhattan, Nueva York y se mudo a Singapur para estar más cerca de lo que acontece en el mundo. Para este, como para muchos otros, el centro de gravedad de los negocios está en Asia. No hay vuelta atrás.

15-12-2009

Los países en la vanguardia serán los mismos

¿Que podemos esperar de la nueva década que se aproxima en el horizonte?

Creo que la economía mundial empezará a generar crecimientos moderados en los países desarrollados y altos crecimientos en los países en desarrollo que mantengan estabilidad política y política macroeconómica realmente estables. Los países en la vanguardia serán los mismos países que lo han demostrado en la primera década del Siglo XXI y países como Brasil, Perú y Colombia en Sur América, los tigres asiáticos como Vietnam, Tailandia, Malasia, Indonesia y Taiwan, India en el Sur de Asia, y los países de Europa del Este. Tengo mis reservas sobre México y Rusia. Ambos países tienen un futuro económico incierto. México disminuirá su producción petrolera y Rusia podría sufrir de inestabilidad política a pesar de sus extensas reservas de petróleo y minerales. En mi opinión, hay lecciones adquiridas de los vaivenes de la primera década del Siglo XXI. En un mundo globalizado y cada vez más integrados es necesaria la regulación de los mercados financieros. La transparencia

de los mercados juega un papel importante para la salud financiera mundial. Las organizaciones criminales trasnacionales exigirán del mundo nuevos mecanismos de control y prevención. Creo que durante la década pasada se han puesto en rigor muchos instrumentos de fiscalización y control. Las naciones empiezan a experimentar otros tipos de problemas producto de una visión más abierta de las economías, los mercados, las regiones geográfica y las oportunidades. Las amenazas a la paz mundial estarán concentradas en aquellos espacios no integrados y aquellos que por algunas circunstancias colapsan como Estado. Somalia, Afganistán, Congo, Pakistán seguirán siendo foco de atención por la comunidad internacional. En Latinoamérica tanto Cuba como Venezuela podrían sufrir cambios importantes en su conducción política pero más a favor de la integración a las economías globales sin agendas particulares (socialismo del siglo XXI). Los problemas climáticos y del medio ambiente jugarán un papel superior a temas como el terrorismo internacional. Se fortalecerán los bloques alternos (Brasil, India, China, Africa del Sur,) a la de los países desarrollados que intermediaran frente a las economías pobres o de subsistencia. El horizonte se presenta como positivo para los países que estén dispuestos a construir bienestar y desarrollo. Los países con tierras fértiles para la siembra experimentaran un nuevo renacer en sus economías. Hay nuevas oportunidades para países como Sudan, Brasil, Colombia, Argentina, Madagascar, Etiopía. Pero en gran medida dependerán de cómo estos países interpreten constituirse en los graneros o productores de terceros países que con su tecnología y recursos económicos inicien proyectos agrícolas en grandes extensiones territoriales. Las perspectivas en el sector agropecuario, el sector energético y de recursos minerales son por primera vez tan prometedoras que permitirán a los países con potencialidad en estas áreas términos muy favorables de crecimiento.

16-12-2009

No somos Sngapur o Hon Kong

Analizar la década pasada y ver las perspectivas económicas y políticas en la década en que entramos no puede dejar de atender lo que nos depara a los panameños. Yo soy un convencido de que nuestro país está condenado al éxito. En muchas ocasiones la mayor parte de las cosas que ocurren aquí no nacen de nuestras propias iniciativas sino porque somos empujados a enrumbarnos hacia ellas. Si el país estuviese en manos de verdaderos visionarios y administradores capaces el salto a la modernidad sería algo muy fácil. Lamentablemente con tanta gente preparada y que ha conocido otros países y otras culturas cuando se asientan en nuestro país prefieren continuar con las mismas prácticas ilícitas, deficientes o individualistas. Un país bendecido y estratégico como el nuestro no ha llegado a ser del primer mundo por culpa nuestra. Somos los panameños especialmente los que asumimos responsabilidades políticas los que le hemos fallado al país. Si tuvieran la visión y dedicaran sus esfuerzos en gobernar con el mejor talento nacional y con honestidad otro gallo cantaría. No somos Singapur o Hong Kong que son los ejemplos que siempre nos ponen en todos los foros y conferencias es porque no queremos. No nos desprendemos de nuestras viejas prácticas, localistas, ilícitas, vernaculares. No queremos saltar a la modernidad por perder el control sobre los negocios ilícitos o los retazos de poder. Tanto Hong Kong como Singapur fueron centros internacionales de la ilicitud, el contrabando, la corrupción. Un día descubrieron que esa ruta no era las que los llevaría a la prosperidad y cambiaron. Hicieron un giro importante en la forma de hacer negocios y obtuvieron resultados extraordinarios. Panamá puede correr la misma suerte si cambia. Para ello lo primero que necesitamos en cambiar la forma como se administra el país. Mientras la dirección del país está en función de espacios políticos donde cualquier tonto o inútil termine en un cargo de mando y jurisdicción con tal de demostrar su tar-

jeta de filiación partidaria no hay mucho que hacer. Esta década nueva nos sorprende con un dirigente que yo debo aceptar con Voluntad y Acción. Voluntad interpretada como esa manifestación constante de hacer cosas. Acción en el sentido que esa voluntad exige acción del dirigente pero también de todo el aparato gubernamental que lo acompaña. Aquí temo que habrá muchas dificultades porque quienes se le encomienda la acción no tienen ni la capacidad ni la experiencia necesaria para cumplir con las tareas. En su afán porque la responsabilidad de escoger el aparato gubernamental es propia puede ocurrir que el ogro burocrático neutralice y evada su Voluntad. Sin embargo, el país tiene un curso ya trazado con la expansión del Canal que para los propósitos del desarrollo económico no será suficiente pero tendrá un efecto importante en la vida de los panameños. La expansión del Canal de Panamá junto con la presión de los países importantes de la región nos empujara a jugar nuestro papel de país logístico. Tengo mis reservas sobre la convicción nacional del rol que podemos jugar en la región y nuestra capacidad para desarrollar una estrategia de desarrollo económico que nos incorpore en el club de los países desarrollados.

18-12-2009

Lucha contra el narcotráfico

En la lucha contra el narcotráfico, Panamá como país ha iniciado una nueva estrategia para combatirla. En vez de sanear el territorio nacional que es donde no solo transita la droga que viene del mar sino también donde genera la gran cantidad de incidentes de violencia y muerte así como de bandas organizadas para el crimen, sicariato y lavado de dinero nos abocamos a establecer bases navales en distintos puntos marítimos del país. Panamá tiene una extensión territorial que es tres veces más grande que su territorio. En nuestras aguas territoriales la incidencia del tráfico ilícito no tiene un impacto directo sobre nuestra sociedad hasta tanto dicha carga no toque territorio panameño. Desatender la lucha contra el narcotráfico en el territorio nacional para ampliar el abanico de acción de los servicios de seguridad hacia una extensión tres veces mayor afectará la eficiencia y la efectividad policial. Pero hay más que eso. Cuando nuestros personeros gubernamentales siguen directrices o recomendaciones extranjeras para combatir este flagelo pueden someter a nuestros servicios de seguridad hacia los objetivos y las estrategias de otros Estados desatendiendo su misión principal de salvaguardar la vida y los bienes de los panameños y extranjeros residentes en Panamá. Cuando la interpretación del problema del flagelo de la droga es ajena, terminamos siendo un apéndice de una estrategia que puede responder a otros intereses ajenos a los nacionales. Para ser suficientemente efectivos en la lucha contra las drogas aunque en mi opinión mientras existan millones de consumidores en los países desarrollados es imposible de derrotar, debemos entender la producción, la distribución y la venta de las drogas. La mayor efectividad como país la podremos obtener saneando nuestro territorio de la cadena de distribución de la droga. Esto solo podrá ser posible en la medida que le incrementemos el costo de utilizar Panamá a los grandes traficantes. Con ese objetivo en mente lo que podemos hacer dentro del territorio nacional jugará un papel importante en elevar los costos. La cocaína cuando sale en pasta de Colombia cuesta $2200. Cuando está en alta mar no es tan cara que afecte a los traficantes mayores. Las capturas en alta mar no tienen ninguna incidencia en los negocios de los traficantes mayores. Cuando la droga llega a un país de tránsito que constituye una ruta el precio por kilo sube entre $14,500 a $19,500 dólares, cuando entra los Estados Unidos o Europa vuelve a ascender significativamente de precio hasta llegar al mercado al detal. La producción y la venta al detal es efectuada por miles de personas. Es casi imposible encarcelar a todos los productores de hoja de coca y a todos los vendedores

al detal de cocaína. La mayor efectividad está en combatir a los intermediarios mayoristas cuando sus cargamentos entran en las rutas terrestres. Las capturas de drogas en las rutas terrestres son económicamente más costosas y ayudarían a descartar a Panamá si concentramos nuestra atención en nuestro territorio. Ir al mar no tiene mayor efectividad económica ni sanea nuestra sociedad de la violencia y el crimen.

19 de diciembre

Entran limpio y salen millonario

Si los políticos del anterior gobierno entraron limpios y salieron millonarios es de justicia que se inicien investigaciones judiciales sobre el aumento indiscriminado des sus patrimonios. El Ministerio Público ha iniciado investigaciones sobre lavado de dinero contra varios ex funcionarios públicos. De conformidad con las nuevas convenciones internacionales y leyes nacionales los delitos de lavado de dinero también lo configuran la utilización del sistema financiero para ocultar la procedencia de los fondos provenientes de la corrupción. En esta labor las investigaciones deben ser coordinadas tanto por la Unidad de Análisis Financiero, la Dirección de Investigaciones Judiciales de la Policía Nacional y la Dirección General de Ingresos. Hace unos años atrás llegó a mis manos las declaraciones de renta de un alto funcionario de Gobierno con una fortuna envidiable a pesar de haber laborado toda su vida en funciones públicas. Su holgada vida que se asemeja a la de los ricos y famosos no se reflejaba en sus declaraciones de renta. Por más de doce años declaró renta de $12,000 dólares al año. Este funcionario con $1000 dólares mensuales podía gozar de lujosa casa en Altos del Golf, avión, carros deportivos, yate y cuantas otras cosas más. Es el ejemplo de un afortunado ciudadano a quien los mil dólares mensuales resultaba el equivalente de unos cincuenta mil dólares mensuales de cualquier otro ciudadano. Hay otros que luego de una prolongada vida pública se han convertido en grandes inversionistas sin que las autoridades se hayan preocupados por conocer el origen de sus fortunas. Carecemos de legislación que regule la conducta financiera de los servidores del Estado mientras estén en funciones públicas. Debemos trabajar más en lograr mecanismos de supervisión y control para velar que las prácticas delictivas no continúen siendo parte de las prebendas del ejercicio público. Nadie le puede servir al país con una agenda privada de ganancias y acumulación de fortunas personales provenientes del ejercicio público. Somos muy anuentes de aumentar las penas privativas de libertad y reclamar a voz viva por los hurtos y robos que se han convertido en parte de la cotidianeidad de nuestras vidas. Sin embargo, cuando nos referimos a los hurtos y robos de los fondos públicos guardamos silencio como si esos tipos de delitos no fuesen tan nocivos para la sociedad. Es común también ver a las autoridades judiciales perseguir los pequeños delitos de corrupción. Convertirlos en escándalos mediáticos y de esa forma evitar irrumpir en los delitos de corrupción de marca mayor. De alguna u otra forma las autoridades judiciales le temen al poder político y a sus altos personeros. Mientras esto continúe hay pocas probabilidades de cambiar conductas. Las conductas cambian cuando hay castigo y desprecio social. Falta de supervisión y vigilancia por un lado y por el otro falta de valentía de las autoridades judiciales impiden castigar la corrupción pública.

Diciembre 2009

Los vientos de la democracia

Ya que terminamos una década y conmemoramos veinte años desde la invasión de 1989. El momento es oportuno para dejar plasmada unas reflexiones sobre Panamá y el Siglo XXI.

La vida era placentera y amena en el último cuarto de siglo pasado. Panamá. En el país se traficaba droga, se lavaba dinero, se contrabandeaba desde la Zona Libre de Colón hacia la América Latina. La falsificación de marcas era un negocio próspero, el centro financiero y de servicios se prestaba para todo tipo de negocio sin cuestionamientos y la estructura de gobierno la dirigía una cúpula militar que en contubernio con todos los sectores económicos autorizaban sin mayores escrúpulos todas estas actividades a cambio de mantener el control político del país y administrar el presupuesto del Estado. Los vientos de la democracia en América Latina produjeron cambios sustanciales en esa vida placentera e idílica nacional. De repente los militares estorbaban y un movimiento inocente y puro en busca de reformar la forma como se gobernaba el país degeneró en una crisis que produjo una acción externa. La invasión de 1989 fue traumática porque desvelo el tipo de sociedad que teníamos y que de alguna forma u otra debía cambiar por esos efectos residuales que producen las democracias liberales y que no quieren reconocer los movimientos de izquierda.

Al vernos en el espejo de la transparencia descubrimos que tan delincuentes éramos en nuestras conductas y actividades. El Siglo XXI nos sorprende con dos experiencias. Una traumática y ya mencionada de la invasión de 1989 y otra consensuada, la de la transferencia del canal y la unidad territorial. Asumimos dos responsabilidades primarias como Estado. La primera sanear nuestra sociedad política y económica de las actividades delictivas y la segunda, asumir la responsabilidad de nuestro destino como nación y su sostenibilidad sin la tutoría extranjera. Nos cuesta desprendernos de ese paraíso perdido de la mala vida y sostenemos tanto en los aparatos de justicia como en las estructuras de gobierno suficientes obstáculos para dar el gran salto a la modernidad y a la comunidad de naciones. La década termina sin habernos liberado de nuestro idílico pasado pero quizás con más exposición o divulgación del mal porque el camino democrático trae concurrentemente a las libertades liberales. Estas tiene la capacidad de impedir que se esconda debajo de la alfombra la producción de todo lo ilícito o maloliente que produce nuestra sociedad por ausencia de una arquitectura ética que nos enrumbe el camino. Transitamos un purgatorio saliendo de un Infierno simbólicamente representado como una Paraíso Fiscal hacía un paraíso virtual, desideologizado e incierto.

16-12-2009

La Corte Supre de Justicia y sus nominados

Nos enfrascamos en la elección de dos magistrados a la Corte Suprema de Justicia. El tema en derecho corresponde al Presidente de la República, sin embargo, como parte del espectáculo al que estamos acostumbrados a vivir, cada candidato buscará sus cinco minutos de gloria. Este espectáculo mediático no tendrá nada que ver con la sana selección de los nominados. Es parte de nuestro folclore. Sabemos de antemano que el Presidente hará una elección según unos criterios muy personales, sin embargo, festejamos a los que participan en este jolgorio como si fuera una versión del Latin American Idol. Si quien escoja a los candidatos para magistrados de la Corte Suprema de Justicia tiene buen juicio y escoge a personas de alta solvencia moral, respetuoso de la ley, de intachable criterio lógico racional e independencia, no habrá nada más que decir. Al fin y al cabo antes que iniciar un proceso selectivo de personas para cargos magistrales es conveniente llevar a cabo una modernización de nuestra administración de justicia que involucre sistematización, tecnología y mejor distribución de responsabilidades. Luego que el proceso de modernización se complete, podemos aspirar a escoger a los mejores. En las condiciones en que se encuentra el Órgano Judicial en estos momentos, cualquier San Jorge se deprime y se deja vencer por el statu quo.

A la fecha cada gobierno ha tomado el proceso de elección de magistrados como un medio para

alterar la correlación de fuerzas políticas a su favor. Cada gobernante de turno aspira a tener una Corte Suprema donde sus nominados controlen. Si seguimos con ese criterio, es poco lo que podemos esperar. Creo oportuno señalar que la primera misión que tenemos tanto gobernados como gobernantes es aceptar o convencernos de que una administración de justicia eficiente e independiente es necesaria para el salto a la modernidad. Sin ese convencimiento, es poco lo que se puede hacer. El otro aspecto de importancia es el propio reconocimiento de la Corte Suprema de Justicia de su independencia. Hemos sido víctimas de una Corte que desconoce su propia independencia jugando el juego de la subordinación al Órgano Ejecutivo, una práctica que proviene de nuestros años de la dictadura y que todavía no desaparece de las mentes de estos detentadores de poder. Para lograr los objetivos de una administración de justicia eficiente e independiente, los magistrados de la Corte Suprema de Justicia deberán rifárselas por el país, por los panameños y por la modernidad. De no ser así y seguir en las pequeñas transacciones de recámaras, no habrá solución a la crisis de justicia que existe en nuestro país. Yo soy ajeno a todo este espectáculo de la calificación de los candidatos a magistrados por la sociedad civil. Al fin y al cabo, al Ejecutivo solo le corresponde incluir a sus candidatos en esas listas, tal y cual lo ha hecho en la Caja de Seguro Social y también en la elección de la contralora por la Asamblea de Diputados. No tengo fe de que las cosas serán mejor, sin embargo, me gustaría que me sorprendan.

4-1-2010

Los funcionarios de Martinelli

Cuando Ricardo Martinelli quería ser Presidente, prometió al país en su programa de gobierno que realizaría cambios en la forma de escoger a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. A tan sólo seis meses de llegar al poder, ha hecho todo lo contrario. Ha seguido el mismo ejemplo de sus antecesores. Ha escogido a dos ciudadanos dentro de sus cuadros políticos. El 29 de octubre de 2009 manifesté en una bitácora que yo era ajeno a todo ese espectáculo de la calificación de los candidatos a magistrados por la sociedad civil. Al fin y al cabo, al Ejecutivo solo le corresponde incluir a sus candidatos en esas listas, tal y cual lo ha hecho en la Caja del Seguro Social y también en la elección de la Contralora General de la Nación por la Asamblea de Diputados. Basándome en los anteriores precedentes, manifesté mi falta de fe de que las cosas tendrían mejor suerte en la escogencia de los magistrados de la Corte Suprema. Sin embargo, dejé una puerta abierta señalando mi gusto por la sorpresa. Lamentablemente, los seres humanos cuando están en el poder no tienen la virtud de sorprender, sino dejarse secuestrar por los compromisos políticos partidarios. El Presidente de la República sigue el mismo ejemplo que sus antecesores y busca tener sus fichas en el Órgano Judicial, por lo que podríamos categóricamente afirmar que el control de la Corte Suprema es uno de sus objetivos. El oficialismo no se percata del alto precio que paga al burlarse de la opinión pública. A diferencia de lo que señaló el vicepresidente de la República en un programa de televisión, la escogencia de los magistrados es un tema que concierne a todos y si bien Juan Pueblo no acude directamente a la Corte Suprema de Justicia, se hace un juicio negativo de la justicia del país. Martinelli se equivoca si cree que frente al juego político satisfacer necesidades primarias como el aumento al salario mínimo o las prebendas directas a los sectores populares le garantizarán los índices de simpatía y popularidad. Martín Torrijos pensó lo mismo cuando instauró los programas de red solidaria con los bonos de cincuenta balboas y los programas de desarrollo comunitario (Prodec). Todas las compensaciones económicas a los sectores populares no les ganaron las simpatías para repetir el mandato. La justicia requiere reformas sustanciales y continuar con el juego del control político desconoce las aspiraciones nacionales. Sería un poco prematuro manifestar que Ricardo Martinelli como Presidente es más de lo mismo. Lo que sí me parece indicar

que ya va marcando esa ruta y fácilmente podremos descifrar su estilo y forma de gobierno. Ya para octubre del año pasado, mi sexto sentido me decía que en este tema el Gobierno Nacional le iba fallar a la sociedad. Así fue y creo que le seguirá fallando.

5-1-2010

El país ha estado secuestrado

Por más de tres semanas, el país ha estado secuestrado por un juego de cacería. La intriga se cocinaba alrededor de la posibilidad de que un ex presidente fuese encarcelado por el delito de lavado de dinero producto de actos de corrupción política. Nos mantuvieron entretenidos. La saga cada vez se desarrollaba hacia el gran momento o clímax. Las autoridades del Ministerio Público emitieron una orden de conducción. Luego se activó todo el aparato policial a nivel nacional para la búsqueda del afectado. Los operativos se montaron en los lugares claves: Punta Barco, aeropuertos, ciudad capital. De repente, todos los medios de comunicación esperaban lo que era un secreto a voces. Se buscaba a un ex presidente que iba a ser encarcelado en un acto espectacular que iba a mantener al país en alerta y satisfacer los apetitos de justicia. Los chicos malos van a la cárcel. Por primera vez un mono gordo iba a sufrir las privaciones que sufren todos los que por una razón u otra tienen que enfrentar los desajustes de la justicia panameña. Pero algo fallo en el guión. Antes de que las cámaras demostraran a un ex presidente esposado y con cadenas en los pies, el chivo expiatorio de la justicia del cambio se presentó voluntariamente a la Fiscalía. En menos de media hora, salió del lugar y no dio lugar a lo que se esperaba. No hubo una orden de arresto. El caso penal no contó con todos los ingredientes necesarios para formular cargos. La película quedó interrumpida y dejó al país atónito. El Presidente manifestó que se sentía frustrado, rápidamente interpretando que quería ver a un ex presidente preso. Sus declaraciones fueron desafortunadas porque dieron a entender que el interés de la justicia no era lo que privaba sino el de la autoridad. En este juego de poderes fue la autoridad del Presidente la que se vio afectada. Su designio o voluntad no se materializó. Esta película abortada puede que se replique en un futuro cercano. Si la autoridad priva sobre la justicia, es posible que el Ministerio Público sucumba a los designios del Ejecutivo. Para salvar el pellejo propio, la institucionalidad puede ser afectada sacrificando al chivo expiatorio de este tétrico espectáculo de pan y circo. Es tan contradictorio todo este tema de juegos de azar y casinos que nadie puede comprender cómo un socio estratégico extranjero es glorificado por aportar algunos millones de más para enderezar todos los entuertos y al socio local se le inician todas las investigaciones penales de rigor. ¿Acaso no se necesitan dos para bailar tango y parte del acuerdo presidencial era que el socio extranjero sacara a los socios locales del negocio? Lo que es bueno para uno no aplica para el otro. Es allí donde concluimos que toda la trama para encarcelar a un ex presidente es política. Porque si de justicia se tratara, todos los participantes deberían ser sometidos a la investigación penal, incluyendo a un viceministro en ejercicio. Pero como siempre, para los amigos todo y para los enemigos la ley.

06-1-2010

Voluntad y acción de Martinelli

Cuando el presidente Ricardo Martinelli cumplió cien días en el poder, manifesté que era muy poco tiempo para hacerse un juicio de su estilo de gobierno. Seis meses me parecen el tiempo suficiente para medirle el pulso.

Creo entender su estilo de gobierno. También la elección de su equipo de trabajo me da luces de qué tanto puede avanzar en sus promesas electorales. El presidente Ricardo Martinelli proviene del sector comercial. Es un exitoso comerciante. Sabe comprar y vender. Una capacidad que llevada al complejo mundo de la política es insuficiente para una gestión exitosa. Me decía un periodista norteamericano en Panamá que con haber evitado que Balbina Herrera llegara al poder, Ricardo Martinelli había cumplido con el objetivo nacional. Ese triunfo era suficiente y de allí en adelante bastaba que terminara sus cinco años de gobierno y darle las gracias. Lo peligroso de Martinelli es su afán por tomar en serio su gestión pública. Porque en la medida que lo tome muy en serio, hundirá al país en tentaciones totalitarias. No lo digo en tono despectivo. Su estilo de administración es impulsivo y cuando los efectos no se producen a la velocidad de sus expectativas, nada lo detendrá en eludir la ley o extralimitarse en sus funciones. Martinelli es voluntad y acción. La razón y el Estado de Derecho juegan un papel marginal en la toma de decisiones.

Ya lo vimos en la decisión por la compra de un avión presidencial. Cuando la opinión pública cuestionó la decisión, la suspendió para volver a lograr su objetivo mediante la solicitud de la donación de un Embraer Legacy 600 al gobierno de Taiwán. Ya anteriormente las autoridades taiwanesas declararon que es el gobierno panameño el que decide en qué quiere gastarse los fondos que se ofrezcan al país. Este no fue un ofrecimiento espontáneo de un avión existente. La voluntad imperó a un costo de la política exterior. El propio Martinelli fue un arduo crítico de la política de chequera de Taiwán y sin embargo el avión presidencial era una prioridad que se impone inclusive al costo de sus propias posturas políticas. Para un hombre de negocios especialmente del sector del comercio, no existen posiciones firmes o no negociables. La voluntad priva y se impone. La meta es el premio mayor. Por esta misma razón no hay remordimientos en la nominación de empleados de sus empresas en las posiciones públicas o de colaboradores de la dictadura de Noriega en su gobierno. Da lo mismo que los nominados a la Corte Suprema de Justicia sean copartidarios o allegados porque lo que importa es que el Jefe es diferente y tiene como finalidad hacer las cosas por el bien del país. Esta apreciación subjetiva del bien del país pasa por el filtro mental de lo que es bueno según Ricardo Martineli. (continuaré)

7-1-2010

Política del mazo para hacer valer los derechos

Ayer mencionaba que el Presidente Ricardo Martinelli es Voluntad y Acción y menos Razón y Estado de Derecho. Pongamos un ejemplo: La política del Mazo para hacer valer los derechos del Estado sobre concesiones mal otorgadas o en franco incumplimiento. Luego del espectáculo de que en Panamá se hará valer la ley ninguna consecuencia jurídica han sufrido los inculpados. A todos se les esperó en la mesa de la negociación. Luego de finalizado el espectáculo nadie sabe a ciencia cierta si los terrenos apropiados en la cinta costera se pagaron, si el Club de Yates y Pesca se quedará unos años más, si los terrenos de Playa Bonita se pagaron o si los acuerdos de pago por alquileres en Amador se están cumpliendo. Lo importante era hacer valer la autoridad de los nuevos gobernantes para saber con quien tenían ahora que negociar. Igual suerte corrieron los corredores norte y sur. Pero los efectos más nocivos parecieran estar en las intervenciones de emergencia de la empresa de juegos y azar que operan los casinos Fiesta y la empresa de almacenamiento y trasiego de petróleo APSA. Ambas empresas han quedado a merced de intervenciones administrativas del Estado sin que a ciencias ciertas se pueda determinar las causas y el debido proceso legal. La Voluntad en el imaginario presidencial se manifiesta a través del lenguaje oral. La voluntad es todo lo que desea hacer el Presidente de la República aún cuando no existan los recursos ni la capacidad organizativa para llevarla a cabo. Es por ello

que las promesas que se profieren en cada discurso o acto público no se pueden tomar ad verbatim. La voluntad va muy distante de la acción, ni necesariamente será correspondida. Martinelli y el equipo que este ha escogido a excepción de algunas unidades galopan en caminos paralelos. Esto regularmente producirá frustración y los constantes rumores de cambios. Ningún Ministerio o entidad autónoma hasta la fecha a excepción del Ministerio de Economía y Finanzas ha demostrado capacidad y eficiencia. La estructura de mando y decisión es de una rigidez vertical tan marcada que paraliza la gestión pública en decisiones de trascendencia. Martinelli ha escogido demasiados peones en su tablero gubernamental por temor a la inteligencia y la capacidad. En su gobierno sólo hay espacio para él y solo él, lo que podría resultar bastante incómodo para algunas estrellas con luz propia como Alberto Vallarino o el Ing. Roberto Roy. Para todo lo que Ricardo Martinelli le prometió al país poco es lo que se puede esperar. Los primeros seis meses de gobierno me indican que de la Voluntad a la Acción hay un gran trecho que recorrer y que los cinco años de gobierno no serán suficientes. Ni cuenta con el equipo ni tiene una estrategia para lograr sus objetivos. En mi opinión el país puede sobrevivir en piloto automático mientras tenga un buen Ministro de Economía y Finanzas y una Contraloría que ejerza con independencia sus funciones. Lo demás será ganancia.

8-1-2010

El acusador es el fiscal sorprendido in fraganti.

Un ciudadano panameño se apersona a la Fiscalía Auxiliar y denuncia ser víctima de una coima por parte de un Fiscal de Circuito. Para poder autorizar una medida cautelar penal exige el pago de una suma de dinero. El afectado no tiene la cantidad solicitada y en medio de su angustia pretende buscar algún tipo de respuesta en el Ministerio Público. Como nadie le cree, en la Fiscalía Auxiliar se ofrece a divulgar una conversación telefónica que realiza con el demandante. Esta conversación con el consentimiento del afectado sirve de base para incriminar a un fiscal de circuito por el delito de soborno o cobro de coimas. La acción del Ministerio Público logró atraparlo in fraganti, luego de que la suma de dinero fuese otorgada por el afectado y guardada en su bolsillo. El fiscal afectado alegó que era prestamista y que a eso se dedica en horas no laborales. El 2 de noviembre de 2005 el Segundo Tribunal de Justicia decretó como legal la detención del fiscal. Luego de dos años de haberse utilizado las grabaciones telefónicas para encausar penalmente al fiscal, la Corte Suprema de Justicia declaró inconstitucional las autorizaciones del Ministerio Público para interceptar llamadas telefónicas. Si bien hay una diferencia entre una intercepción y una grabación no entraremos a los aspectos doctrinales de dicha distinción para no salirnos del hilo de la controversia. La Corte en ese fallo señaló que la potestad de autorizar intercepciones de llamadas telefónicas corresponde a las autoridades judiciales, entendiéndose por ello, la propia Corte Suprema. Es la Sala Penal la encargada de otorgar esta autorización. Desde el año 2004 se cambió la disposición constitucional y se produjo una situación "en limbo" porque la ley otorgaba esta facultad al Procurador General de la Nación cuando se tratara de la persecución de delitos. Basado en la inconstitucionalidad declarada en el año 2007 se pretende juzgar a la Procuradora General de la Nación por el delito de abuso de autoridad. El abuso radica en autorizar una medida que no estaba autorizada a efectuar. El acusador es el fiscal sorprendido in fraganti. Nadie parece entender que la inconstitucionalidad de una resolución o norma legal no tiene efectos retroactivos. Se procede a su aplicación desde el día en que el fallo es publicado y hacia delante. Por perseguir un delito de soborno hoy se pretende llevar a los estrados penales a la Procuradora General de la Nación.

Esto pareciera contar con el contubernio de las autoridades políticas del país. El mecanismo para quitarla del camino es el más burdo, chabacano, miserable, inhumano y denigrante para cualquier per-

sona investida de la autoridad legal para defender a la sociedad. El precedente de separar a una procuradora por estas artimañas minará todo el sistema de persecución de los delitos y producirá un impacto sin precedentes en el país. Jueguen con candela.

11-1-2010

Los actos fiscales

Todos los días en la persecución de delitos, los actos de fiscales y jueces son examinados por las autoridades superiores. Cualquier persona afectada puede someter una medida o acción que afecte contra su integridad o bienes al escrutinio de jueces o magistrados para verificar si están en concordancia con la Constitución y la Ley. Casi todos los días hay actos de fiscales y jueces que son revocados. Desde órdenes de detención decretadas como ilegales, así como órdenes de hacer o no hacer. Si por el solo hecho de que una orden o detención no haya cumplido con el rigor de la ley fuese causal de destitución y enjuiciamiento de las autoridades autorizadas para la persecución de los delitos, no habría un solo fiscal o juez hábil. La propia naturaleza de las funciones requiere ese constante sometimiento a la rigurosidad legal, y las decisiones de las autoridades superiores prevalecen sobre las autoridades inferiores. Enjuiciar o meter preso a cada fiscal que dicte una orden de arresto que luego es decretada como ilegal haría desaparecer todo el andamiaje institucional. Sería un absurdo. La tesis que configura los que pretenden separar del cargo y enjuiciar a la Procuradora General de la Nación va por ese camino. Lo aplauden los bufones de palacio, los tinterillos con diploma y sin ningún tipo de juicio legal y aquellos que han convertido la profesión de abogado en una actividad de tráfico de influencias para lograr sus triunfos judiciales. En el mundillo abogadil hay toda clase de especie animal igual que quizás en cualquier otra profesión u oficio. Lo peligroso del mundo de los abogados es su capacidad de desnaturalizar su profesión y transformarse en cínicos de la legalidad. Lo digo porque todo este cerco que le han levantado a la Procuradora General de la Nación cualquier ciudadano con dos dedos de frente se da cuenta de que es un montaje para sacarla del cargo. Lo ignominioso de todo esto es la ausencia de columna vertebral de algunas autoridades nacionales al propiciar este espectáculo de lo absurdo. Especialmente de aquellos a quienes llega el conocimiento de estas causas y buscan la orientación o dirección de sus acciones en el poder político. El Estado de Derecho en Panamá solo prevalecerá cuando las autoridades judiciales panameñas aprendan a rifárselas y se desprendan de las lealtades a sus nominadores. Cuando su norte sea la Constitución y la Ley y no el gobernante de turno. Cuando estén dispuestos a sacrificarse en nombre del país y el pueblo que dicen representar y servir. En Panamá, la clase política es más leal a su partido que a su patria. No es mucho lo que puede esperarse de ellos sean estos PRD, Panameñistas o ahora CD. Pero que el Órgano Judicial le juegue el juego al Ejecutivo es para acabar con el país y su democracia representativa.

12-1-2010

La triste noticia

El lunes amanecieron todos los diarios del país anunciando otro caso donde se levanta el fuero al alcalde capitalino, Bosco Vallarino. Lo triste de la noticia es que la fuente de prensa es institucional. En otras palabras, la institución encargada de levantarle el fuero fue la que diseminó la noticia a los medios. La nota de prensa fue redactada con todo el afán de generar una impresión negativa en medio de todas las otras tribulaciones que por causa propia o por ingenuidad transita nuestro alcalde capitalino.

Me motiva escribir sobre este hecho por las graves consecuencias de este nuevo atentado a la lucha contra la delincuencia. Es una atribución de las autoridades de policía (alcaldes y corregidores) de conformidad con el derecho administrativo panameño efectuar allanamientos. La acción de la Alcaldía fue basada en hechos que identificaban la lujosa residencia como un burdel o casa de sexo ocasional pagado. Es responsabilidad de las autoridades municipales que en su respectivo distrito no se realicen actividades ilícitas que violen las leyes de policía. El allanamiento a la residencia de lujo fue exitoso, ya que demostró que el lugar estaba siendo utilizado para la prostitución. Ahora resulta que una acción penal instaurada por los propietarios del burdel acusan al alcalde del distrito capital de cometer el delito de violación de domicilio. La autoridad autorizada para prevenir las faltas y los delitos y garantizar la paz social de los ciudadanos es ahora el acusado. Pero no todo queda allí, el Tribunal Electoral sin ningún tipo de pudor o respeto a la institucionalidad se suma al frenesí mediático y político de afectar la imagen y la autoridad alcaldicia a efectos de sumar suficientes razones para descalificarlo del cargo. Lo irónico de todo esto es que la nota de prensa con todos los calificativos que aparecieron en los medios de comunicación fue distribuida por la institución que debe promover y proteger la democracia y la institucionalidad. La locura y la tentación arbitraria parecen haber minado a todas las instituciones responsables de garantizar la gobernabilidad: Procuraduría General de la Administración, Tribunal Electoral de Panamá. Mañana quizás se logre contagiar a la Procuraduría General de la Nación, la Corte Suprema de Justicia y también a los estamentos de seguridad. ¿A dónde nos conduce todo esto? A perderle la credibilidad al Estado de Derecho, a convencer al ciudadano común que toda la arquitectura de la democracia es solo forma sin sustancia o ideario. Jugar con la institucionalidad para satisfacer apetitos personales o servir al gobernante de turno para congraciarse con el poder político es un cáncer que produce monstruos. Los monstruos son siempre la consecuencia de nuestro infantilismo político, nuestra incapacidad de someternos a la ley. Mañana no nos quejemos de cómo terminamos perdiendo un país. No juguemos con candela.

13 de dicembre 2009

El queso se lo comen las ratas

Hay una anécdota del dictador Leonidas Trujillo, de República Dominicana. En una ocasión, visitando un pueblo del interior se encuentra con un compadre a quien tenía años de no ver y le dice: "Compadre, yo lo creía a usted muerto". Los escoltas y los cortesanos que lo rodearon recogieron ad verbatim esa expresión. Luego de unas semanas, uno de los cortesanos se le acerca y le dice: "Presidente, ¿se acuerda de su compadre en el pueblo tal que usted creía muerto? Le confirmo que la misión fue cumplida". "¿Cómo?", le dijo el dictador. "Sí —le contesta el cortesano—, bajo tierra y no lo volverá a ver jamás". "Estúpidos —prosigue el dictador—, ese era mi compadre".

Esta anécdota me recuerda esa frase que nuestro presidente Martinelli utilizó para decir que no tenía injerencias en el affaire de la Procuraduría. "Me siento burlado y frustrado", dijo cuando la conducción de un ex presidente no terminó en detención. Las opiniones del Presidente en público o en privado son objeto de interpretación y para cortesanos y adláteres se convierten en órdenes u oportunidades para demostrar lealtad o ganar canonjías —un Presidente debe tener mucho cuidado en lo que dice aun cuando está en estado de embriaguez. Sus palabras, así como sus gestos y expresiones, son interpretados por sus seguidores constantemente y generan todo tipo de consecuencias que pueden causar daño a terceros o al país. Hoy en día el estilo peculiar de nuestro Presidente tiene a media humanidad al acecho. Hay gente que no quiere ni siquiera que se acuerden de ellos por temor a que una mala interpretación de un gesto o expresión presidencial lo exponga a una situación adversa. Más aún cuando, rodeado de tanto servi-

cio de inteligencia y seguridad, los rumores se aceptan como verdades y luego son pronunciados por los personeros del gobierno en hechos que producen consecuencias. Los rumores que recogen los servicios de inteligencia y las opiniones políticas de los allegados vienen cargadas de subjetividad. Los servicios de seguridad tienen la tendencia de venderle una realidad particular al Presidente en muchas ocasiones intencionada para resguardar sus propias fallas e ilicitudes. Los allegados clasifican a los ciudadanos en amigos y enemigos correspondiendo a estos últimos la carga negativa de todos los rumores producidos. Un Presidente debe preocuparse primero por la validez y honestidad de los actos de sus propios funcionarios. Por perseguir la corrupción de los gobiernos anteriores, puede caer en la trampa de que el queso se lo estén comiendo las ratas de su propio equipo de a poquito para disimular. Ya los ecos de algunas instituciones públicas empiezan a sentirse en la ciudadanía. No hay fichas seguras, no hay funcionarios honestos renacidos. Toda entidad debe ser supervisada y los funcionarios evaluados constantemente tanto por su gestión como por su honestidad en el ejercicio de sus funciones. A buen entendedor, pocas palabras.

14-12-2009

Estrategia económica del gobierno de Martinelli

En la Gaceta Oficial del día 12 de enero del 2010, aparece publicado el plan estratégico de gobierno 2010-2014. El número de Gaceta Oficial es el 26445 A. Para quien se interese por el país, el documento de 141 páginas es de lectura obligatoria. Después del Informe Roberts —publicado en la década de los treinta en el siglo pasado— y la estrategia de desarrollo de la década de los setenta —también del siglo pasado—, bajo la dirección del economista panameño Nicolás Ardito Barletta, es la primera vez que el Gobierno Nacional produce un documento completo sobre su estrategia económica y social con marcado énfasis en las tareas de las que se responsabiliza durante este quinquenio. La claridad de objetivos y la puntualidad en los temas por atender son la demostración de una mente que conjuga el mundo de negocios y la estrategia. La estrategia económica me resulta melodía para mis oídos. Los tres ejes señalados con mayor potencialidad para nuestro país los he desarrollado en bitácoras anteriores y demuestran en sus autores o directores la conjugación entre el sentido común y el necesario olfato para distinguir a dónde apostar en el futuro cercano. La suerte de Panamá en el próximo decenio está orientada hacia las áreas de logística, turismo y algo de agricultura. Las tareas muy puntuales en los tres ejes aparecen claramente reflejadas en cuanto a inversión en infraestructura y capital humano. Lo bueno del plan estratégico de Gobierno 2010-2014 es el reconocimiento que establece de la Secretaría de Metas. La gestión debe medirse. Los resultados deben dirigirse a objetivos claros. Para una ejecución sin contratiempos, se requiere de un fuerte aparato de coordinación que programe las inversiones a nivel del Ministerio de Economía y Finanzas y proporcione una supervisión del progreso a través del Ministerio de la Presidencia, aplicando el enfoque de gestión por resultados. Ha sido difícil llevar al Estado la cultura de la supervisión y cumplimientos de metas. Por primera vez, un Ministerio de Economía y Finanzas reconoce que dicha atribución le debe corresponder a otra institución del Estado y no a sí misma. El plan de inversiones para desarrollar los tres motores prioritarios de crecimiento requiere un equipo de gobierno de un alto perfil ejecutivo. Me motiva y me satisface el ambicioso listado de proyectos de inversión. Tengo mis dudas de la capacidad ejecutiva del equipo de gobierno destinado a llevarlo a cabo. Cuando manifesté en alguna bitácora anterior que entre los ministerios que han demostrado eficiencia y efectividad sobresalía el Ministerio de Economía y Finanzas en la figura de Alberto Vallarino, no me equivoqué en la apreciación. El país cuenta, luego de muchas décadas, con un claro plan estratégico que nos ayudará a posicionarnos en las áreas de mayor potencial de crecimiento. ¡Felicidades a todos los que contribuyeron en su preparación!

15-1-2010

Campesinos se mueren de hambre

El Plan Estratégico 2010-14 que acaba de aprobar el gobierno de Ricardo Martinelli contiene también una estrategia social para este quinquenio. Después de leerlo, me han surgido toda una serie de interrogantes sobre nuestras políticas públicas para combatir la pobreza. Los gobiernos se gastan millones de dólares todos los años en programas sociales. Si sumamos lo que se ha invertido o gastado, suman miles de millones de dólares en las últimas tres décadas. Lo irónico de todo esto es que la gente no sale de la pobreza. Con este afán de dar y dar a los sectores menos favorecidos, no sé si estamos promocionando la dependencia eterna. Los Estados invierten todos los años en programas sociales cada vez más complejos y los marginados se acostumbran a que el gobierno les debe resolver sus problemas. No podemos negar que cada vez hay más programas sociales. Hay programas de educación gratuita, salud, becas, red de solidaridad, viviendas gratis, servicio de agua potable subsidiada, electricidad subsidiada, transporte público subsidiado. Vamos camino a los útiles escolares y textos gratuitos, más meriendas escolares gratuitas, se distribuyen títulos de vivienda gratuita, tierras nacionales para la agricultura y ganadería en forma gratuita, pensiones para los que no están cubiertos por el Seguro Social, mejoras en las pensiones para los cubiertos con pensiones básicas mínimas. Desde programas sociales hasta transferencias dinerarias directas. Hemos ensayado todos los esquemas y continuamos estancados. Sin embargo, si les pongo el ejemplo de los emigrantes que vienen al país con una mano adelante y otra atrás, en menos de una generación mejoran considerablemente su situación económica familiar. Yo soy un panameño de la tercera nación. Los indígenas son los panameños de la primera nación. Los españoles, negros de África y otros pequeños grupos que provinieron de Europa son los panameños de la segunda nación. Mi abuelo no estuvo en Panamá durante la gesta independentista. Llegó después de la construcción del Canal, o sea la tercera nación. Yo sé cómo llegaron todos. Sin conocer el idioma, limpios. Que nadie me diga que sus antecesores llegaron a Panamá con plata. ¡Mentirosos! A ninguno el Estado le dio la mano cuando llegaron. Se fajaron y salieron adelante. Tampoco llegaron con conocimientos, pues tenían poca educación básica o secundaria. Los técnicos y profesionales si emigran buscan otros horizontes. Hay tierra para los colonos y campesinos y se mueren de hambre. Hay educación gratuita mala o deficiente pero existente y no la aprovechan. La red de salud está presente como nunca en la vida republicana. Hay más recursos e inversión social y la gente no prospera. El empujón que se le está dando a los sectores marginados quizás es el equivocado. No es posible que los pobres del mundo miren a Panamá con esperanza y los nuestros se mueren en la desesperanza.

18-1-2010

Las voces de los emigrantes

¿Qué ven los extranjeros que emigran a nuestras tierras y que no lo ven nuestros sectores marginados del país? ¿Por qué los extranjeros legales o ilegales salen de su situación de pobreza con tantas adversidades y los nuestros con tantos programas sociales viven estancados? ¿Por qué nuestros compatriotas son buhoneros a tutiplén y los chinos que emigran limpios y sin conocer el idioma y nuestra cultura controlan el negocio de las tiendas a lo largo y ancho de la geografía nacional? Que nadie me diga que es porque tienen una cultura milenaria. Yo sé de dónde provinieron mis antepasados y sus pueblos son iguales que los más recónditos pueblos de nuestro país. Tan pobres y abandonados. Que nadie me diga que es por el nivel educacional. Mi abuelo llegó a Panamá con tres años de escolaridad y la suerte de la mayoría de los inmigrantes que conozco es igual. Que nadie me diga que todos los emigrantes chinos o indostaníes o griegos, italianos o judíos provienen de una tradición comercial. Les aseguro que la mayoría vienen de pueblos agrícolas y peor aún, de regímenes socialistas.

¿Por qué los inmigrantes avanzan a pesar de que los programas sociales del Estado no están dirigidos a ellos y no pueden depender de éstos? ¿Por qué los de afuera ven a Panamá como un país para prosperar y de oportunidades y aquí el 40% de la población vive en la desesperanza? Yo no objeto los programas sociales porque entiendo que hay ocasiones en donde las familias por algún factor fortuito o fuera de su control pueden desplomarse. El Estado puede y debe estar presente frente a circunstancias graves y muy adversas para sectores o familias. Esta asistencia no puede ser permanente, sino temporal. Cada ser humano tiene el deber de levantarse con su propio esfuerzo, mantener a su familia, proveerse de sus necesidades sin esperar la compasión ajena ni la asistencia individual del Estado. Solo puede esperar en casos muy excepcionales. Vivir de la compasión ajena o la asistencia del Estado sin reparos o estigmas produce otro tipo de personalidad humana. Mi temor es que las transferencias dinerarias y de activos nos conduzcan a formar a otro tipo de panameño mentalmente preparado a vivir del Estado, proveedor y responsable de su bienestar.

Si le prestamos un poco de atención a los inmigrantes, quizás entenderemos mejor cómo sacar a nuestros pobres de su pobreza. No es entendible cómo en un país donde se han distribuido títulos de propiedad a los colonos y pobres, las tierras permanezcan baldías y sus familias tienen deficiencias nutricionales; que estemos hablando de garantizar la seguridad alimentaria y nadie siembre en las tierras comarcales; que el turismo no se pueda desarrollar en Kuna Yala, Darién o Bocas del Toro a pesar de que sus residentes se mueren de hambre y necesitan la asistencia permanente del Estado; que en nuestros suburbios populares impere el desempleo y la violencia y los inspectores de trabajo tienen que inspeccionar establecimientos comerciales para detectar a inmigrantes que laboran sin permiso de trabajo.

19

El problema de la hambruna

Las estrategias sociales de todos nuestros gobiernos están llenas de muy buenas intenciones. Nos acostumbramos cada año a prometer nuevos programas sociales y transferencias de dinero o activos. Todos los gobiernos se interesan por ser identificados con la sensibilidad social. Queremos ganar votos y simpatías distribuyendo el Tesoro Nacional, supuestamente, a los que más lo necesitan. ¿Cuántos miles de millones hemos gastado en los últimos veinte años? Sería un ejercicio interesante para los economistas. Gastamos los recursos de un país y la fábrica de pobres sigue incrementando su producción. ¿Dónde radica el problema?

Si yo fuera Presidente, encomendaría al Ministerio de Desarrollo Social que estudie las conductas y los comportamientos de cada una de las comunidades étnicas que se han radicado en este país. ¿Cómo hacen para mejorar su situación económica con tantos obstáculos y retos? Seamos francos, si los extranjeros pueden superar todos los obstáculos para asentarse en este país sin la asistencia social del Estado, ¿por qué los que ya tenemos raíces muy profundas en este país tenemos la necesidad de la red social y económica que nos proporciona el Estado como nacionales? En Panamá hay muchas interrogantes sin respuesta. A veces pienso que existe toda una industria detrás del tema de la pobreza constituida por un sinnúmero de instituciones públicas y privadas cuya razón depende de la existencia de gente pobre. Mientras más pobres, mejor le va a esta industria que atiende la pobreza. La necesidad de la industria es que el problema no desaparezca. Una leve ojeada a la producción mundial: cada año el mundo produce más bienes y servicios y sin embargo no deja de existir el problema de la hambruna, la desnutrición infantil, la pobreza extrema, la esclavitud laboral o los salarios de un dólar diario. Hay un serio problema de administración de recursos. No quiero entrar a analizar el problema mun-

dial, mis interrogantes se limitan a un país de tres millones y medio de habitantes que no sabe cómo lograr constituirse en un país próspero para todos los que en ella residen a pesar de que su gasto social es elevado comparado con otros países de la región. Tampoco podemos encajar al ser humano para que sea dependiente del Estado. Hay una responsabilidad humana de generarse su propio bienestar en la sociedad atendiendo a su cuerpo, su familia y su entorno. Creo que en nuestro país estamos creando lo que yo denomino "dependencia eterna". La nueva casta de ciudadanos necesitados de la atención del Estado sin disposición alguna por atender su propia vida, la de sus hijos y dependientes y su vejez. Mientras el número de ciudadanos entre en la órbita de la dependencia eterna, sacrificamos desarrollo y prosperidad. Yo no inventé ni la sociedad ni el sistema económico en que vivimos pero me encuentro dentro de ella y sé que subsiste y avanza con el esfuerzo individual de cada uno de nosotros y la responsabilidad que asumimos por nuestros seres más cercanos.

20-12009

Panamá debería invitar a la ONU

" Esta sociedad no es corrupta, existe corrupción en esta sociedad".

Muy contrario a lo que manifestó el Ministro de Gobierno y Justicia, soy de la opinión que la situación no es tan tétrica para catalogar a la sociedad panameña como corrupta. Lo interesante es que esta apreciación del tema de la inseguridad se distancia de la anterior que identificaba nuestros problemas con el narcotráfico. Si las autoridades panameñas no pueden con la impunidad, le sugiero que inviten a la Organización de las Naciones Unidas que instaure una Comisión Internacional para la Lucha contra la Impunidad como lo tuvo que hacer Guatemala. Esta organización contribuye a colaborar con el gobierno guatemalteco a atender el tema de la impunidad, la persecución de delitos de alto perfil y proponer reformas a las leyes penales y la organización judicial. No hay dudas de que la acción es un poco humillante porque demuestra la incapacidad del Estado en atender necesidades básicas e importantes para la sociedad, pero no hay peor ciego que el que no quiera ver. Si no podemos con el problema, busquemos a otros que nos ayuden a atenderlos. Guatemala se fue por ese camino y si seguimos desorganizados e interfiriendo y subyugando instituciones judiciales, le abrimos el campo a las organizaciones criminales.

Para enfrentar la inseguridad en el país, tenemos que alinear las acciones de todos los organismos de seguridad y de aplicación de la ley. Sin este presupuesto, no hay forma de que mejoremos la situación. Para que las autoridades gubernamentales tengan una idea de la dimensión del problema de seguridad en Panamá, no crean que las drogas y el trasiego es nuestro único problema. Las instituciones públicas como Aduanas, aeropuertos, Migración y Zona Libre de Colón están controladas por organizaciones paralelas clandestinas.Hasta tanto el Estado no tenga un mapa claro de las estructuras organizativas clandestinas y cómo operan con impunidad, es poco lo que podremos avanzar en esta lucha. La corrupción ya ha penetrado a nuestros puertos, a las empresas de transporte terrestre y aéreo, así como a las empresas de seguridad privada. Este mal no nos aqueja solo a nosotros. Centroamérica confronta un problema similar. Si queremos en realidad neutralizar las organizaciones clandestinas que han infiltrado a nuestras instituciones, hay dos metas que debemos cumplir. Coordinar armónicamente entre estamentos de seguridad, Órgano Judicial y gobierno central la lucha por rescatar el control de las instituciones mencionadas y a la vez, depurar todos los estamentos burocráticos —en especial los de seguridad y justicia— de los funcionarios contaminados y partícipes de la debacle que enfrenta nuestro país.

21-1-2010

Lo que se al pueblo no se quita

Una patinada fue el Decreto no.1 del 14 de enero del 2009, que le reducía el incremento al salario mínimo a los trabajadores de las grandes empresas de siembra, corte, procesamiento y venta de caña de azúcar a nivel nacional. La citada norma reducía de $1. 81 a $1. 50 la hora el aumento del salario mínimo para este sector. Si bien la reducción a $1. 50 la hora era superior a lo que venían ganando los trabajadores de la industria de la caña, hay un regla sagrada que señala que lo que se le da al pueblo no se le quita. El patinazo fue mayor porque hubiese sido un precedente nefasto. Hubiese sido la primera vez en la historia republicana que un gobierno le disminuye el salario mínimo a los trabajadores. Gracias a Dios, el gobierno recapacitó y restauró el aumento original a $1. 81 la hora. Hay temas donde los gobiernos no se pueden dar el lujo de jugar. Si la medida no hubiese sido derogada y no se hubiese restaurado el aumento a la cifra original, la piedra en los zapatos del pueblo sería una consecuencia por pagar en los restantes cuatro años y medio de gobierno. Enhorabuena el gobierno recapacitó, lo que me indica que es consciente de que frente a enderezar a los sectores económicos en el camino correcto de la legalidad, deberá siempre contar con el apoyo tácito de los sectores populares. El Gobierno Nacional no se puede correr el riesgo en medio de las coyunturas actuales de perder el apoyo popular. Es vital para sus propios intereses, más aún cuando se le endilga de ser un gobierno de la extrema derecha. Hasta ahora dicho mote no tiene un sustento válido porque los más afectados de las reformas legales y los cambios en la forma de gestión gubernamental ha tocado a los grupos de interés local y a sectores particulares de la industria, el comercio y los servicios. En otras palabras, el denominado "gobierno de la derecha panameña" pareciera estar actuando en contra de sus propios intereses. Dentro de la dialéctica marxista, su actuación sólo puede ser explicada como de "locos", ya que atenta contra sus propios intereses y eso dentro de dicho esquema dialéctico no es posible. Es esta estrategia lo que mantiene a la oposición política y a los sectores sindicales más ideologizados neutralizados. Un traspiés de este gobierno que denote un giro en detrimento de los sectores populares como el Decreto 1 del 14 de enero del 2010, es el sueño esperado de los grupos de oposición. Mientras el Gobierno Nacional pueda continuar con sus políticas públicas y su programa de inversiones sin atentar contra los intereses populares o "conquistas" (para usar el argot sindical), podrá navegar en aguas tranquilas durante los cuatro años y medio de gestión que le quedan. En política no se puede enfrentar a todos los sectores a la vez aunque el país ande totalmente chueco. Existe la necesidad de contar con sectores importantes para las medidas que se pretenden ejecutar. Desde la construcción de un metro hasta una reforma tributaria significativa.

22-01-20010

Nadie me coja de pendejo
Los negocios del FIS

Ninguna operación de lavado de dinero ya sea de narcotráfico o de corrupción puede ser realizado sin la participación del sector bancario. Yo puedo entender que algunos delincuentes puedan burlarse de la buena fe de los banqueros y realizar sus fechorías sin ser descubiertos. Pero como me explican que cheques del Estado especialmente del Fondo de Inversión Social puedan ser depositados en treinta (30) diferentes cuentas en el Banco Nacional a nombre de una organización eclesiástica sin que el

hecho per se le llame la atención a los oficiales del Banco. Más aún cuando los propios dirigentes de la organización eclesiástica señalan no haber recibido un solo céntimo de donación por parte del FIS y desconocen la existencia de estas cuentas bancarias. Me pregunto quien pudo dentro del Banco Nacional haber abierto cuentas bancarias a nombre de una organización eclesiástica sin percatarse que los firmantes no representaban al Monasterio de la Visitación de Santa María supuestamente la recipiente de hasta un millón cuatrocientos mil dólares de parte del Fondo de Inversión Social. Todos los dineros del FIS depositados en más de treinta diferentes cuentas en el Banco Nacional de Panamá. Luego me imagino retirados de dichas cuentas por los supuestos firmantes no autorizados. ¿Donde está la debida diligencia que deben cumplir las autoridades bancarias? ¿Donde están los controles internos? ¿Porque se abren treinta diferentes cuentas a nombre de la misma entidad eclesiástica sin que nadie dentro del Banco se cuestione? Como alguien puede usurpar la identidad de una asociación eclesiástica sin que nadie se percate. ¿ En algún momento, los oficiales del Banco Nacional se comunicaron con sus clientes para realizar las preguntas de rigor? Yo con mis 54 años de edad estoy muy viejo para que me cojan de "pendejo". Estoy casi seguro que si escarban más en el FIS encontraran bellezas de lo que hacen con los fondos públicos y eso sí, en nombre de los más humildes y desamparados del país. Lo que nadie quiere reconocer es que el FIS hoy en día no es una institución para obras comunitarias sino una especie de caja menuda a disposición del Órgano Ejecutivo para mantener la unidad de la bancada de gobierno en la Asamblea de Diputados, domesticar a la bancada de la oposición y comprar algunas conciencias políticas que se ofertan en el gran mercado público de la política panameña. El mayor pecado que cometió el Director del FIS fue ordenar un informe y como van las cosas deberá pagarlo de su propio pecunio. "Perdón, Perdón, He pecado" se oía en las paredes del FIS por semejante atrevimiento. El primer requisito para ser dirigente político es carecer de columna vertebral. De renunciar no hablemos ya hasta la Academia de la Lengua Española debe solicitar que se retire dicha palabra de cualquier diccionario político que circule por el país. Bueno el que explora en una letrina no encontrara diamantes.

22-010-20010

Si existiera patria no habría FIS ni CEMIS

Panamá es un país pintoresco. Es un país de pasiones, pero de pasiones concretas: pasión por el dinero, pasión por el sexo, pasión por los juegos de azar, pasión por el alcohol, por el partido político, por el hombre fuerte. La pasión por lo abstracto y lo inmaterial como Dios o la patria es desconocida en estos lares. No se puede tener pasión por lo etéreo o insensible como una idea o un concepto, por ende ni Dios ni patria tienen un espacio que interactúa en las decisiones particulares o colectivas. El weltanschauung del panameño se ha visto atrofiado y ha perdido el sentido de su razón de ser dentro del conglomerado social que denominamos Panamá y que tiene un sitio o ubicación territorial dentro del continente americano. Si patria son tantas cosas bellas como dice la canción de Rubén Blades, "las paredes de un barrio, la esperanza morena, lo que lleva en el alma todo aquel que se aleja, los mártires que gritan bandera, bandera...", ¿qué queda de ella cuando se la almuerzan los que hoy denominamos 'padres de la patria' o aquellos que nos engañan escondiendo sus vergüenzas? No hay patria, no hay Dios; hay dinero, sexo, alcohol, juegos de azar, el partido, el hombre fuerte que sustituye a Dios. El nuevo 'dios' de carne y hueso que distribuye los panes como regadera para que les salpique a todos los que lo rodean. Si existiera patria y Dios, no habría FIS ni CEMIS ni fibra de vidrio ni lavado de activos ni narcotráfico ni Zar Anticorrupción. No habría tanta inseguridad ni pandillerismo ni juega

vivo. Si existiera patria y Dios, habría familia, padres responsables, políticos honestos, gobiernos responsables, decencia y respeto. Pero lamentablemente no es así. Hay pasión por el dinero y el sexo y por ende, prostitución, madres solteras, abandono de deberes familiares, tráfico de droga, lavado de dinero. Pasión por el partido político y por ende, división entre panameños, amigos y enemigos, corrupción, persecución y maldad. Pasión por el hombre fuerte que nos mina la confianza ciudadana y desprecia a la democracia representativa, nos promueve los males de la adulación y culto a la personalidad y la concepción del Estado como finca. Pasión por los juegos de azar que dentro de la ley de las probabilidades, tiene ventajas sobre un Dios metafísico y distante como proveedor de riquezas. Nuestras pasiones no toleran a la patria ni a Dios. No hay otra explicación a nuestra bajeza moral y nuestra indiferencia frente a la cosa pública. Después de la experiencia del FIS y la manera como el Estado responde con indiferencia, me atrevo a decir que no hay patria, solo hombres y mujeres que con la investidura sagrada de la representación popular se apasionan con el Tesoro Nacional y el poder político para satisfacer sus mezquinos intereses y debilidades. La pasión por la patria no existe. El temor a Dios menos. Son conceptos demasiados complejos dentro del esquema mental o el entendimiento nacional.

23-1-2010

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Bitácora del Presidente
27-1-2010
Ebrahim Asvat
easvat@elsiglo.com

Para decir mentiras y comer pescado hay que tener mucho cuidado, dice un refrán popular que refleja la atención que para ambos asuntos se requiere del personaje. Es que decir mentiras en política no es tarea fácil. Requiere de un alto coeficiente intelectual en un país donde para ser político hay que ser un huevón. No se gobierna con los mejores, sino con los huevones. El peor pecado de los mejores es que piensan, tienen criterio propio y pueden vivir perfectamente bien fuera del gobierno. Por ello, los gobernantes prefieren rodearse de huevones, esa palabra tan castellana que refleja la personalidad de aquellos que no encuentran vida fuera del gobierno y están anuentes a hacer lo que sea con tal de permanecer dentro de ella. ¡Qué moral y qué ética ni ocho cuartos! Decir mentiras y malas es la nueva estrategia mediática gubernamental. Un país donde nadie entiende cómo un avión Embraer Legacy 600 el equivalente de un Mercedes Benz para el mundo automovilístico será utilizado para urgencias médicas y también para llevar medicamentos y abastecimientos a los damnificados del terremoto en Haití. Que tal si te digo que el estudio de consultoría de la empresa López Consultores ya fue pagado y liquidado por el FIS a pesar de las declaraciones de su director primero que no lo pagó, después que lo pagaría de su bolsillo, luego que solicitó el estudio como favor a un amigo de la infancia, luego que el estudio era un pasquín, luego que el estudio se extralimitó en sus responsabilidades. Me pregunto, siguiendo la misma lógica, si debemos pagarle algo más a los consultores por esa ñapa que alborotó a todo un país. Las mentiras políticas requieren de personas con capacidad de poder mantenerlas en el tiempo. Una mentira requiere ser recordada para no ser descubierta. Pero la pregunta que debemos hacernos es ¿cuál es el propósito de mentir? ¿Si se trabajó en un informe forense que detectaba a dónde iban a parar los fondos del FIS, por qué no se hace público? Que el pueblo juzgue con los detalles, análisis y documentación que la sustentan las conclusiones, irregularidades o desfalcos que analiza el informe. No hay razón para desmeritar un informe que costó $55,000.00 dólares y fue realizado

por profesionales especializados en detectar irregularidades de este tipo. El estudio, de lo que puedo entender, nunca fue una auditoría. No se buscaba ver si todo cuadraba en la contabilidad de la institución. No empecemos a cuestionar a los agentes que participaron en este trabajo sin conocer el contenido del estudio realizado y su veracidad. Es muy claro que lo que se busca por las partes involucradas es una gran tapadera del tema. Lo que resta es cerrar el Fondo de Inversión Social, cuna de todo tipo de irregularidades, madre de todas las corrupciones públicas e hija putativa de los presidentes de turno.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Bitácora del Presidente
28-1-2010
Ebrahim Asvat
easvat@elsiglo.com

Tenemos un Presidente de la República impulsivo. En un encuentro con empresarios latinoamericanos, despotricó contra los medios de comunicación televisivos. Una pregunta de una empresaria hondureña acostumbrada a la violencia en su país quiso cuestionar esa visión atractiva que los panameños tenemos del nuestro. Señaló que esa invitación a que se invierta en Panamá no conjugaba con lo que se veía en los noticieros de televisión. Eso fue todo para que el Presidente llamara a los noticieros panameños como de pacotilla.

Estoy seguro de que la referencia no incluía a los noticieros del Canal 11. Hace unos meses atrás señalé en una bitácora que los noticieros panameños tenían un predominio de hechos noticiosos relacionados con trifulcas, brujería y muertes. El Presidente reunió a los medios de comunicación para solicitarles que no se midieran los noticieros para propósitos de los ratings de canales. Esto aliviaría un poco la presión por la audiencia y ayudaría a elevar la calidad de las noticias que se transmiten. La idea me pareció buena. Lamentablemente no hubo seguimiento de la decisión y luego de cuatro meses, estamos refiriéndonos al mismo tema. En esta ocasión, inclusive se amenazó con un proyecto de ley que se sometería a discusión en la Asamblea de Diputados. Me parece innecesaria la discusión política de temas ajenos a la competencia del Órgano Ejecutivo. El que no le guste el noticiero de Canal 13 o Canal 2 tiene la opción de ver el noticiero de Canal 11. Si es por variedad, hay suficientes canales para escoger. Es totalmente inaceptable creer que la visión que se tiene de Panamá está basada en los noticieros. De igual forma, esconder la realidad de la vida de los narcotraficantes y el serio problema que confrontamos con este mal no se la podemos culpar a las telenovelas. Yo estoy seguro de que la serie Superman no le hace creer a la gente que los seres humanos podemos volar. Hay realidades sociales vigentes y la cultura del narco, como bien la denominó recientemente Tomas Eloy Martínez en un reportaje, está para quedarse. Yo no me pude desprender de los capítulos de la telenovela 'El Cartel'. Me pareció una excelente producción que recogía la realidad del negocio del narcotráfico, la lucha de los agentes del orden, la corrupción de los estamentos de seguridad, la ostentosa vida de sus participantes, las muertes y la violencia que genera. Quizás las telenovelas sobre el narco, así como aquellas que tocan temas de adultos, deberían ser transmitidas en horarios después de las nueve de la noche. Para un menor de edad hay temas que pueden ser muy impactantes y no deberían ser expuestos a ellos sin la participación de un familiar adulto. Un poco de comprensión acomodaría a todos los segmentos de la sociedad, sin atentar contra las libertades humanas.

No le he dedicado una reflexión a Haití porque no tengo cómo explicarlo. ¿Por qué los más desdichados del continente americano deben sufrir estos embates de la naturaleza sin ningún tipo de consideración? No me puedo explicar ni siento tranquilidad cuando pienso que existe un Dios misericordioso

y benevolente y los más miserables de este continente, además de una vida en penuria, son castigados con una violencia atroz. Pienso en Dios y oro por los haitianos muertos y por aquellos que hoy, con más cargas, viven en la desesperanza. Pero la oración no me conforta porque los que han muerto y los que hoy siguen sufriendo no merecen la suerte que les depara el destino. Entonces miro más atrás en el tiempo y me pregunto: ¿Por qué en este continente de la esperanza existe un Haití que compite entre los países más pobres del mundo? ¿Cuáles fueron las fallas humanas que impidieron que un pedazo de tierra tan igual como cualquier otro pedazo de América no pueda brindarles un mínimo de bienestar a sus habitantes? Pero si vamos atrás y miramos la historia, lo que imperó en Haití por años fue el egoísmo y la explotación de algunos contra los muchos. El colapso de un país para satisfacer los apetitos de jugosos negocios y cuentas bancarias. La desmedida ambición de algunos condujo a la destrucción de un país que vive, y ahora mucho más, de la dádiva ajena. En 1775 se produjo uno de los terremotos más destructivos y mortales de Europa que destruyó casi en su totalidad la ciudad de Lisboa. El evento influyó profundamente en los pensadores de la Ilustración europea. La gran interrogante era: ¿Dónde está Dios? La misma pregunta que casi doscientos años después se hicieron los pensadores judíos con la destrucción masiva y organizada de los judíos europeos por el nazismo alemán. Hoy vuelve a resucitar la misma interrogante con el agravante que la destrucción y muerte fue más severa con los pobres que con los ricos de Haití. Tan arbitraria en la selección de sus víctimas que a los creyentes nos obliga a guardar un silencio por nuestra incapacidad de entender que un mayor grado de solidaridad humana hubiese quizás prevenido tanta destrucción y muerte. No existió esa solidaridad humana cuando era previsible. Existe ahora porque nos horroriza. Si hay un Dios en el cielo y un día del juicio final, todos merecemos la muerte eterna. No es comprensible que frente a una mayor producción material todavía existan tantos que no tienen nada. No es Dios, somos nosotros los que recibimos sus bondades y no sabemos o no queremos distribuirlas entre todos. La violencia de la naturaleza es y será quizás imprevisible por muchos siglos venideros, lo que la puede paliar es la solidaridad humana. Cuando deja de existir, los golpes que recibimos son más destructivos y mortales. Para poder llegar a Dios hay que pasar por Haití para que se enrumbe en el camino del bienestar y la prosperidad. La lección del terremoto de Haití necesita algo más que la disquisición teológica o filosófica. Los embates de la naturaleza nos advierte que injustos somos los unos con los otros.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXxxxxx

Bitácora del Presidente
1 DE FEBRERO 2010
Ebrahim Asvat

Yo no sé si cuando un Presidente llega al poder tiene personas sensatas que le den buenos consejos. Más cuando dicen ser diferentes y no ser políticos profesionales. Ricardo Martinelli ha estado en política desde 1994. Fue Director de la Caja del Seguro Social, miembro prominente del Partido Solidaridad. Formó un nuevo partido denominado Cambio Democrático de la cual es Presidente y lleva en el cargo más de diez años. Fue candidato presidencial que ha conocido la derrota electoral y el triunfo electoral. Con militancia política por diez y seis años que no son pocos no entiendo cómo no le puede dar un poco de paz y tranquilidad al país y dedicarse a las tareas por la cual los panameños le dimos el voto. Si Ricardo Martinelli se limitara a cumplir sus promesas de cambio expuestas en su programa de gobierno y en su plan estratégico estoy seguro que todos los panameños estaríamos sumamente contentos. Pero las cosas no van por ese rumbo. Hay un marcado interés de generar constantes controver-

sias como si la opinión pública estuviese sedienta de estos tipos de acciones políticas. No hay semana que el país no viva en la zozobra. Lo peor de todo es que son generadas por él. Su afán por demostrar que es el quien manda lo ha llevado a trastocar la ley, jugar con la opinión pública y desconocer la institucionalidad democrática. Desde el avión presidencial, hasta los nombramientos de magistrados, el sospechoso informe del FIS, las acciones sectarias para atacar la corrupción desconociendo lo que pasa en su propio gobierno, sus opiniones personales sobre la Procuradora General de la Nación, su frustración por quien cae preso o no, su interés por llevar todos los temas a la Presidencia de la República como demostración de quien manda en este país empiezan a marear a los panameños. Señor Presidente, es cuestión de tiempo. Queremos un buen gobierno. Produzca los cambios que usted le prometió al país y dejemos el sensacionalismo, las maniobras políticas de control y el espectáculo. Instruya a todos su equipo de gobierno a que trabaje en función de sus responsabilidades. El tiempo que un gobierno le dedica para atender pugnas políticas creadas o inventadas le quitan tiempo valioso a producir los resultados que el país espera. Como dice ese bello himno nacional nuestro "cubra con un velo el pasado, el calvario y la cruz" Concentre su atención en el pico y la pala y dediquemos el tiempo " al trabajo sin más dilación". "Queremos ser prez y gala de este mundo feraz de Colón". "Terminemos con los guerreros fragores" que no nos conduce a nada. Queremos un cambio Señor Presidente. Que el bello himno nacional sea su norte. Entiéndalo.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXxx

Bitácora del Presidente
Ebrahim Asvat
2 de febrero 2010
Ebrahim Asvat
easvat@elsiglo.com

El gobierno de Ricardo Martinelli se ha ofertado como un gobierno donde se rige con improvisados de la política. No son políticos tradicionales dicen ellos, por lo que se puede esperar que efectúen su gestión pública de una manera diferente y sin ataduras a compromisos partidarios. Lo que el país no se imaginó es que asumieran una gestión fuera de las reglas democráticas o constitucionales. La gestión pública se puede cambiar mediante una constituyente o transformando las leyes para que derrumbe los obstáculos que brindan la posibilidad de que al pueblo le lleguen las soluciones. Durante un viaje del Presidente a Davos, Suiza, se ha emitido un comunicado de prensa anunciando al nuevo procurador de la nación en virtud de una resolución de la Corte Suprema de Justicia donde se suspende del cargo a la Procuradora General de la Nación hasta tanto finalice el proceso. Desde las reformas a la Constitución Política efectuadas mediante el procedimiento de las dos asambleas en el año 2004, la figura del Suplente de Procurador General de la Nación fue eliminada de la Carta Magna. Igualmente se eliminaron los cargos de segundo suplente de la Asamblea de Diputados entre otros. El artículo 200 ordinal 2 de la Constitución Nacional permanece como un ripio constitucional especialmente en esta materia, porque donde no exista expresamente el cargo de Procurador Suplente es imposible que exista la facultad constitucional de nombrarlo. Las reformas tenían expresamente el propósito de eliminar dicho cargo. Un segundo comunicado del Gobierno Nacional vuelve a insistir en la figura del Procurador Suplente y expresa como válida la posibilidad de que el Presidente, conjuntamente con su Consejo de Gabinete, lo pueda nombrar. Más aún manifiesta que esta facultad la tiene desde el primer Consejo de Gabinete celebrado en Las Garzas de Pacora. Esta interpretación propia de improvisados da a entender que quien no hizo la designación de rigor en su momento fue el ex presidente Martín Torrijos Espino. Fue

a él a quien por mandato constitucional y por expiración del período en el cargo del anterior Procurador General de la Nación le correspondió hacer la nominación conjuntamente con su Consejo de Gabinete de la procuradora Ana Matilde Gómez y que fue luego sometido a la Asamblea Nacional para su ratificación. Llama poderosamente la atención que si así hubiese sido, la propia Asamblea Nacional le hubiese señalado al mandatario de turno su deber de nominar un Procurador Suplente. De igual forma, las reformas constitucionales del 2004 eran claras en su propósito de eliminar ese particular cargo de Procurador Suplente. Pero este descabellado afán por controlar el nombramiento del Procurador Encargado ha llevado al Gobierno Nacional a realizar interpretaciones 'sui géneris'. Esto ya no es meter la pata, sino meter el cuerpo entero.

Ïndice general
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Contraportada (Falta la Bibliografía)

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxXXXXXX